

史可扬 著

ETHIC OF FILM

&

TELEVISION

影像伦理

中国影视的价值传播和观众接受

中国国际广播出版社

非外借

本书受国家社科基金艺术学重大项目“中国网络电影、网络剧、网络节目研究”支持

史可扬 著

ETHIC OF FILM

&

TELEVISION

影像伦理

中国影视的价值传播和观众接受

中国国际广播出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

影像伦理：中国影视的价值传播和观众接受 / 史可扬著. —北京：中国国际广播出版社，2022.8

ISBN 978-7-5078-5185-4

I. ①影… II. ①史… III. ①影视艺术—传播学—研究—中国
IV. ①J9

中国版本图书馆CIP数据核字 (2022) 第140229号

影像伦理：中国影视的价值传播和观众接受

著 者	史可扬
责任编辑	尹春雪
校 对	张 娜
版式设计	陈学兰
封面设计	赵冰波

出版发行	中国国际广播出版社有限公司 [010-89508207 (传真)]
社 址	北京市丰台区榴乡路88号石榴中心2号楼1701 邮编：100079
印 刷	环球东方 (北京) 印务有限公司

开 本	710×1000 1/16
字 数	330千字
印 张	20.75
版 次	2022年10月 北京第一版
印 次	2022年10月 第一次印刷
定 价	58.00元

版权所有 盗版必究

前 言

本书的主题是影视伦理学，核心是对影视的价值观念和价值传达的探讨。

全书分为上下篇，上篇从影视伦理的基本原理、理论基础、文化渊源等角度展开，重点阐释影视的价值观念；下篇则主要是对具体影视现象和影视作品的伦理学分析，论述影视的价值传达。

本书有笔者学生的贡献，具体为：第三章第三节（2018届博士研究生、山东师范大学邢祥虎副教授）、第七章第三节（2020级硕士研究生朱金琪）、第九章第一节（2017级博士研究生、西北师范大学讲师李超）、第九章第二节（2018级博士研究生詹梦琪）、第十章第二节（2019级博士研究生史之辰）、第十章第三节（2017级博士研究生、江西师范大学讲师康思齐）、第十章第四节（北京师范大学师资博士后王娅姝）。

承蒙中国国际广播出版社不弃，感谢责编尹春雪女士的帮助。

水平有限，期待方家不吝赐教。

史可扬

2022年9月于北京师范大学

目 录

绪论 由美学到伦理学：中国影视研究的一种转向 / 001
——兼及影视伦理学的建构

上 篇 中国影视的价值内涵

第一章 影视的文化属性 / 011

- 第一节 影视艺术学科理论基点 / 011
- 第二节 影视审美特性 / 020
- 第三节 影视的文化分类 / 042

第二章 中国电影的价值观念论辩 / 053

- 第一节 中国电影创始期的“载道”与“娱乐”之争 / 053
- 第二节 20世纪30年代中国电影的“软性”与“硬性”之争 / 061
- 第三节 20世纪50年代中国电影的文化背景 / 069
- 第四节 新时期关于电影娱乐性的论争 / 072

第三章 中国电影的价值表达之旅 / 083

- 第一节 新时期以来中国电影的价值表达之旅 / 083
- 第二节 中国电影境况的时间性分析 / 090
- 第三节 中国主流电影价值观流变 / 096

第四章 中国影视的价值表达 / 107

第一节 中国电影与中国社会主题的互动 / 107

第二节 中国电影中的知识分子形象 / 114

第三节 中国电影的价值向度 / 123

第五章 中国电影的价值导向 / 136

第一节 中国电影的美学源流及价值向度 / 136

第二节 中国电影的美学意识 / 148

第三节 主旋律电影的价值导向 / 152

下 篇 中国影视的价值接受

第六章 电影观众的民族特质 / 171

第一节 中国电影观众的欣赏趣味 / 171

第二节 中国电影观众培养 / 178

第三节 伊朗电影的民族特质及启发 / 184

第七章 影视与观众价值观培育 / 196

第一节 影视教育的两大关系 / 196

第二节 影视与大学生价值观培育 / 202

第三节 后电影时代的电影教育 / 209

第八章 中国电视的价值传达反思 / 218

第一节 观众趣味和电视价值观念 / 218

第二节 电视的道德意识、道德规范和道德建设 / 222

第三节 电视的自律与他律的辩证关系 / 226

第九章 国产电影新现象价值分析 / 233

- 第一节 近年来院线影片的底层叙事伦理 / 233
- 第二节 中国当下青春片价值反思 / 243
- 第三节 作为一种类型的中国“市民剧电影” / 252

第十章 影视作品价值观解析 / 262

- 第一节 历史剧与民族形象的建构 / 262
- 第二节 电影《万箭穿心》的伦理主题 / 270
- 第三节 网络文学改编电影的价值取向 / 277
- 第四节 陈果电影的身体伦理隐喻 / 285

结语 影视批评的变异与革新 / 298

- 第一节 中国电影价值取向 / 298
- 第二节 电影批评的窘迫与突破 / 306
- 第三节 电影批评的缺失和重建 / 313

绪论 由美学到伦理学：中国影视研究的一种转向

——兼及影视伦理学的建构

一、影视伦理学的核心是影视的价值向度

进入21世纪以来，中国电影的评价原则和评价标准正在发生变化：从传统的美学批评拓展乃至转向伦理学批评，成为一种值得注意的趋向。这种趋向的出现主要是由两个方面的原因决定的：在理论层面上，以“善”为研究对象的伦理学，作为一种价值哲学，理应对具有价值属性的电影有理论规范作用，伦理学批评本就应该在电影批评领域占据一席之地，在这个意义上，眼下的这种趋向，是某种理论的觉醒和复归；在现实层面上，电影具有意识形态属性，电影对观众的价值观念培育和引导、对社会文化观念和思潮的影响、对正面精神价值的提倡和对负面因素的警惕及摒弃，是电影文化建设的重要任务。尤其在大力提倡社会主义核心价值观的当下，绝不能忽视电影所扮演的角色，这对电影的道德伦理内容提出更深、更高的要求。而且，这种趋向与中国传统文化和美学密切相关，以儒家文化和美学为主干的中国文化和美学，同样是中国电影的主要文化和美学根源。而儒家文化和美学，本质上就是以“仁”为核心的伦理学，也正是在儒家美学的滋养和培灌下，中国电影一直把伦理道德作为主要表现领域，大到家国情怀、礼义廉耻、扬善惩恶，小至父子之情、婆媳关系、姊妹亲情，都是中国电影热衷的题材和主题。而且，从郑正秋到谢晋，中国电影一直有一条明显的儒家美学脉络，谢晋电影更是被称为“银幕儒学”。所以，对电影伦理学的学科性质、理论构架、伦

理批评等方面的探讨，是当下中国电影理论和批评的重要课题。

对电影的价值评判，应从真、善、美三个维度出发。评价角度的不同，直接影响对电影的认知。粗略省视新时期以来中国电影批评的历史，电影的批评标准和评价原则悄然发生着改变。如果说新时期伊始，电影的评判主要依据美学原则，那么进入21世纪后，电影的评价标准呈现多元性，其中电影的意识形态要求日益强化。与此相应，“善”的标准亦即电影的伦理学批评，有逐渐突出的趋向。换言之，由美学到伦理学，可以被视作中国电影批评的一种转向。这样一种转向，既有中国文化、美学及电影批评的传统根基，也是21世纪中国电影社会角色变化和创作走向的反映。但是，对于何谓电影伦理学以及电影伦理学批评应该注意哪些问题等，却缺乏深入系统的研究和思考。本书即由此而发，尝试对中国影视做伦理学研究，着重于影视的价值向度。所谓价值向度，就是以什么价值作为衡量标准的问题。人类的精神文化产品，无外乎真、善、美三个价值标准或价值向度，对中国电影而言，这三者同样是要实现的价值目标。需强调的是，在“美”之外，“真”与“善”是重要的价值趋附。电影的道德意识，即对什么是电影的“善”做出回应，对电影表现的“善”和“恶”有正确的判断。

二、中国电影伦理学建设的迫切性

近些年来，许多电影片面追求票房数字，商业利润无形中成为电影的价值目标，导致电影的人文内涵极度萎缩。在商业化的狂欢之下，美感和艺术性深度匮乏，代之以数字化场景铺排、服装美术设计华丽，感官盛宴取代文化挖掘，其结果是电影的形式追求压倒了内涵和深度，架空了影片的文化内涵和艺术品位，电影沦为徒有其表的“视觉奇观”。这类电影本末倒置，忘记了艺术本体是永远不能被技术手段代替的。在这股商业娱乐化的狂潮中，以真、善、美的普遍价值标准来衡量，许多电影已经价值失范，电影在广大观众心目中的形象也遭到了极大的损害。

而我们的电影批评，不仅缺乏对以上乱象必要的警惕和警醒，更没有担负起足够的批判责任，甚至在一定意义上成为其同谋。一段时间以来，严肃

具有一切真正的精神产品都应具有的根本品质：给现实中的人们以精神的泊锚地，给理想以冲破现实藩篱的梦幻空间，让有限的生命获得其永恒和超越性的慰藉。我们需要轻松和发泄，但更需要生存的‘诗意’；我们需要让电视发挥它的教育或引导功能，但它首先应以‘人性’的方式关照人的存在。所以，让我们漂泊无依的灵魂有所抚慰和归依，使我们的精神有所提升，对人生和世界有所感悟，才是电视艺术所应追求的境界。而要达到这个目标，必须有丰厚的美学底韵（蕴）作为依托，有文化的品位作为标准，即电视作为一种精神产品，它必须具有时代和社会的烟火气，与人类心灵的幽深之境相连，它应该具有一种超越精神，把对人精神生活的关照看得远胜于对感性肉体的垂青。这，就是我们呼唤电视应具有文化和道德意识的原因所在，也是我们的殷殷期待。”电影也应如此。

总之，建立和强化电影及电影批评“善”的标准，已经是当务之急。而建立这一标准的前提，就是在正确价值观的指引下，对电影设立必要的道德阈限，并在此基础上加快理论体系化的电影伦理学建设。

三、中国电影伦理学理论框架和主要问题

应该承认，中国电影伦理学仍然处于起步或草创阶段，一些基本问题还没有解决。笔者认为，如下几个问题是首先要解决的。

（一）电影伦理学的学科性质和基本问题

电影伦理学作为一门学科，至少和两个学科关系紧密：电影学、伦理学。在学科性质上，它属于哲学性质的理论学科，学科基础是伦理学，而非电影学，这是首先应该明确的。所谓哲学性质的理论学科，基本规定是它所探讨的问题是具有根本性的，所采取的思想方法是理性思维方式。

18世纪德国哲学家亚历山大·哥特利布·鲍姆加登（Alexander Gottlieb Baumgarten）在创立美学时就已经指出，人性结构分为知、情、意三者，应该有不同的学科进行研究。相对应的，研究“知”的是逻辑学，研究“情”的是美学，而研究“意”的就是伦理学。此种看法把伦理学与逻辑学、美学

那就是直面现实生活、反思历史、揭示生命和人性的深层结构。日益弥漫开来的商品化、娱乐化风潮，导致中国电影文化品位和深度的缺乏，其中道德感的褪色和缺席，已经成为中国电影的一大症结。我们现在仍然把20世纪30—40年代和80年代视为中国电影的两个黄金时期，其原因就在于这两个历史时期的中国电影不仅有着深刻的思想内涵以及美学探求，还在于其代表性作品都在价值观念上有着正确取向，以及对优良道德观念的提倡和弘扬，对封建落后的道德观念的鞭笞和讽刺，如郑正秋、张石川、蔡楚生、沈浮、袁牧之、谢晋、黄健中、郑洞天、胡炳榴、黄蜀芹、吴天明、颜学恕、陈凯歌、田壮壮、黄建新、张艺谋、娄烨、管虎、路学长、贾樟柯等导演的代表作品《姊妹花》《一江春水向东流》《万家灯火》《十字街头》《牧马人》《过年》《邻居》《安居》《人·鬼·情》《老井》《野山》《孩子王》《黑炮事件》《菊豆》《推拿》《老炮儿》《那山那人那狗》《小武》等。

20世纪90年代末期以来，中国电影在价值取向和价值观念上不断遭人诟病，我们不妨简单回顾新时期以来中国电影所走过的历程。在经历了政治反思、文化反思、纪实美学、文化寻根和影像美学之后，以2002年张艺谋的《英雄》为开端，出现了几大导演争相拍摄所谓“大片”的热潮，相继涌现了张艺谋的《十面埋伏》《满城尽带黄金甲》、陈凯歌的《无极》、冯小刚的《夜宴》等电影；几乎与此同时，冯小刚以《甲方乙方》《不见不散》《没完没了》《手机》《天下无贼》等带动了所谓“贺岁片”及喜剧热潮，宁浩的“疯狂”系列之《疯狂的石头》《疯狂的赛车》、徐峥的“囧”系列之《人再囧途之泰囧》、《港囧》及最新的《囧妈》，均属此列；再到青春片热，如《梦想照进现实》（徐静蕾导演）、《同桌的你》（郭帆导演）、《左耳》（苏有朋导演）、《栀子花开》（何炅导演）、《万物生长》（李玉导演）以及韩寒的《后会无期》《乘风破浪》、郭敬明的“小时代”系列等。在这个粗略的描述中，应该说，精神内涵和思想深度是一路走低的，人们对电影所期待的美学精神、道德内涵及价值目标，日益成为中国电影的奢侈品。

笔者在《浅议电视的道德意识和道德建设》一文中曾写道：“在文化素养偏低却仍在蜕化、人心浮躁而灵魂深度却横遭消解、大众传媒争相轻浮献媚而我们的现实生活却又如此沉重的境况下，电影作为艺术或精神产品，理应

电影的道德效果——电影对人的教育意义、人格影响、人性培养等。

电影的意义——电影的价值问题，核心是判断电影是否有助于促进道德上的“善”。

（三）电影伦理学批评的三个主要层面

一是电影文本伦理学批评。没有电影文本就没有电影伦理学，或者说电影文本是电影伦理学批评的首要对象，因为电影人的伦理思想与伦理观念都会保存在文学文本中。

二是电影人物伦理学批评。电影伦理学批评的主要对象是电影作品里的人物，而不是故事情节与语言形式。因为“伦理”主要还是人物的伦理，人物的伦理身份、伦理意识、伦理思想与伦理观念。这部分比较重要的是人物心理研究，人的伦理身份、伦理困境、伦理选择等，核心是人的心理、人的情感、人的观念、人的思想、人的意志等。

三是电影艺术家伦理学批评。此方面的研究有很大的现实意义，电影作品的道德观念是由电影艺术家决定的，对导演、编剧、演员等主创人员和管理人员的道德观念的研究是重要方面。电影伦理学批评的最基本方面就是“人性基础理论”，亦即“抑恶扬善”。

（四）应予澄清的问题，即值得警惕的伦理学批评倾向

一是电影伦理学不等于电影意识形态学，电影伦理学批评不等于电影意识形态批评。

二是电影伦理学批评不能沦为“道德审查”。道德原则和道德意识是电影伦理学批评的主要领域，但这并不意味着把伦理学批评与道德审查混为一谈。简单言之，伦理学批评是学理批评，道德审查是带有社会功利性的现实评判，二者有融会贯通的部分，但真正科学的伦理学批评必须是客观和理性的，是与现实保持一定距离的。

三是道德的“一般”和“特殊”，“义”的普遍性原则。亦即道德既有抽象性，也有具体性，在电影伦理学批评实践中，要坚持普遍性原则，也要对影片中的道德观念、道德意识和道德行为进行具体的历史和民族特征分析。

并列在一起，将其视作对人类心理结构进行研究的学科，从学科层次上看，伦理学是研究人类根本问题的学科。

伦理学的研究领域是意志，研究对象是道德，核心问题是价值、意义等。与此相应的，电影伦理学的研究对象就是电影的道德问题，核心是电影的价值和意义。

（二）电影伦理学的框架

与一些电影学科类似，电影伦理学的学科框架仍然模糊不清。笔者认为，既然是电影伦理学，就应该遵照伦理学的理论框架来构建电影伦理学比较合理。这里要特别注意这三个概念的区别：电影伦理学、伦理电影学、电影的伦理学研究。厘清这三个表述是前提，这三者是不同的。

电影伦理学是一门学科，属于伦理学的一个分支，如同电影美学、电影经济学、电影传播学等一样，其实质是哲学体系的组成部分，一个分支学科——应用（实用）伦理学。

伦理电影学是把“伦理电影”作为一种类型的研究，是对以伦理问题作为主要表现主题的电影的研究，如对谢晋电影、“伦理情节剧”的研究等，其实质是电影学。

电影的伦理学研究是从伦理学角度对电影进行的研究，探讨电影中表现的伦理学问题，其实质是伦理学。

综观电影伦理学的研究现状，多为后两个层面的，第一个层面的很少涉及。笔者认为，应该由如下一些内容构成电影伦理学的主要框架。

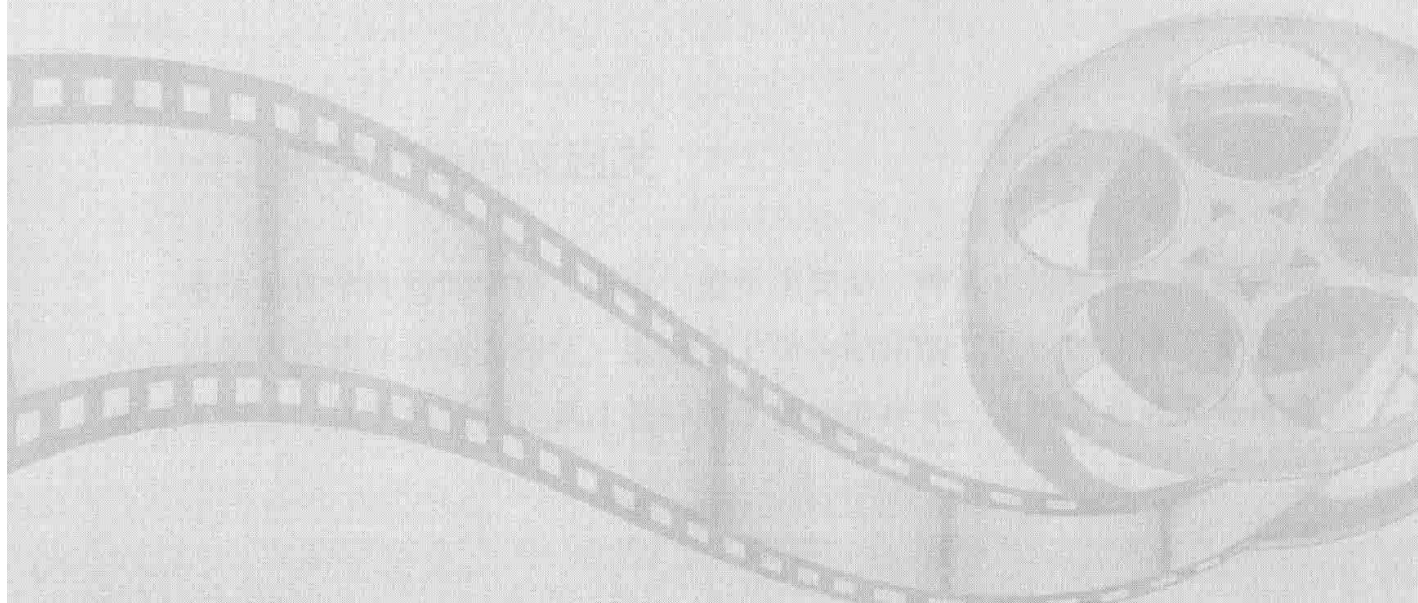
电影的道德原则——电影必须遵守的基本原则，如提倡正面价值、遏制负面价值，坚守正确的价值观。

电影的道德评价——对电影活动所涉及的道德问题做出判断，其基本的标准是有正确的是非观、荣辱观、正邪观、善恶观。

电影的道德规范体系——公民道德规范是一个国家所有公民必须遵守和履行的道德规范的总和。电影必须遵循的道德要求，即对电影人及电影活动制定的道德原则，如公民的基本道德规范是“爱国守法，明礼诚信，团结友善，勤俭自强，敬业奉献”，对电影人的道德规范也可以参照制定。

| 上 篇 |

中国影视的价值内涵



四是道德标准不能混同于美学和艺术标准。如爱国主义、民族主义等，可以作为道德标准，但绝非美学和艺术标准。

以上对电影伦理学的思考还是初步的，但可以欣喜地看到，国内已经有不少影视理论专家对此问题产生了浓厚的兴趣，有了两次全国性的电影伦理学学术论坛的召开并出版了会议论文集，一些专业理论刊物也开始发表相关的理论文章。笔者相信，假以时日，电影伦理学将成为电影理论及电影批评领域的“显学”。

第一章 影视的文化属性

所谓影视的文化属性，是指影视的文化精神和文化特质，人文精神是影视的价值导向，审美特性是影视的本体特征，兼有审美和大众文化的双重文化属性。

确立影视的文化属性，是影视伦理学的理论前提。

第一节 影视艺术学科理论基点

艺术理论是建基于美学之上的，美学理论的变革必然带来艺术理论的变革；美学的转向也会冲击艺术学科的走向，进而对艺术的学科定位和艺术的本性产生革命性影响。因此，建设艺术学科理论框架的前提是厘清其学科基础，并观察此学科基础的理论走向对艺术学科建设的深远影响。本节从美学的转向及启发、艺术活动的人本内涵和艺术的本性三个方面讨论了艺术学科体系建构的理论基点问题，从而为影视伦理学探讨及观众的教育打下学理基础。

一、美学的转向及启发

美学是哲学性质的学科，而近代美学主要是一种认识论美学。对美学而言，以知识论或认识论为特征、以形而上学为归宿的二元论的缺陷，首先是抹杀了审美与认识的区别；其次是导致了美的彼岸化，人们有意或无意地逃

