



华中师范大学出版基金丛书
学术著作系列

易卜生戏剧的 现代伦理思想研究

蒋文颖 著

C B J J



出版社

华中师范大学





华中师范大学出版基金丛书
学术著作系列

YIPUSHENG XIJU DE
XIANDAI LUNLI SIXIANG YANJIU

易卜生戏剧的 现代伦理思想研究

蒋文颖 著

C B J J

出版社

华中师范大学



新出图证（鄂）字 10 号

图书在版编目（CIP）数据

易卜生戏剧的现代伦理思想研究/蒋文颖著. —武汉：华中师范大学出版社，2022.12

ISBN 978-7-5622-9094-0

I. ①易… II. ①蒋… III. ①易卜生（Ibsen, Henrik Johan 1828—1906）—戏剧文学—伦理思想—文学研究 IV. ①I533.073

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2022）第 162704 号

易卜生戏剧的现代伦理思想研究

©蒋文颖 著

责任编辑：章光琼

责任校对：肖 阳

封面设计：罗明波

编辑室：综合编辑室

电话：027—67867792

出版发行：华中师范大学出版社有限责任公司

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

邮编：430079

电话：027—67863426（发行部）

网址：<http://press.ccnu.edu.cn>

电子邮箱：press@mail.ccnu.edu.cn

印刷：武汉市籍缘印刷厂

督印：刘 敏

字数：217 千字

开本：710 mm×1000 mm 1/16

印张：13.25

版次：2022 年 12 月第 1 版

印次：2022 年 12 月第 1 次印刷

定价：66.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者：欢迎举报盗版，电话 027—67867370

序

蒋文颖博士的著作《易卜生戏剧的现代伦理思想研究》即将由华中师范大学出版社出版，可喜可贺！文颖在我的指导下攻读博士学位，重点研究易卜生。文颖的研究成果很快就要同读者见面了，我内心的喜悦自不待言。她请我写一篇序言，这自然也是我乐意做的事。

2012年，文颖完成了在美国佐治亚南方大学攻读硕士学位的学业，回到母校华中师范大学，随堂听我讲授的博士和硕士课程。虽然当时我对她没有什么了解，但是她认真听讲的态度和积极参与课堂讨论的精神，在我心中留下深刻印象。课堂上的学习和讨论，激发出文颖对我所讲授的文学伦理学批评的强烈兴趣，促使她对自己的人生发展道路做出了新的选择，决心报考博士。后来她能够在我的指导下攻读博士学位，这段师生缘也是有因有果的。

文颖从华中师范大学外语学院毕业后前往美国攻读硕士学位，拓展了学术视野，提高了思想境界，为她攻读博士学位奠定了学术基础。她通过博士课程的学习掌握了文学伦理学批评的方法，为她写好博士论文创造了良好的条件。她选择以易卜生戏剧为研究对象，博士论文的写作一帆风顺。但是文颖没有就此满足，而是在国家留学基金联合培养博士生的项目资助下前往英国伦敦大学玛丽女王学院，跟随加林·提哈诺夫教授继续深造。提哈诺夫教授是我的老朋友，他对文颖的聪慧与勤奋大加赞赏，对文颖学业的进步十分满意。在伦敦学习期间，文颖完成了博士论文的最后写作，回国后顺利毕业，然后留校从事师资博士后研究。她在教学之余用心对博士论文进行修改，增写了部分章节。同当时的博士论文相比，现在这部即将出版的著作，其质量有了新的提高，颇有特点。

这部著作以易卜生创作的社会问题剧和象征主义戏剧为主要研究对



象，结合易卜生的札记、书信和演讲分析戏剧中的伦理选择范例，总结易卜生戏剧的伦理思想，挖掘伦理选择的教育价值，在迄今为止的易卜生研究中，其创新特色显而易见。

以往有关易卜生戏剧的研究，尤其是对易卜生的社会问题剧的研究，大多强调对宗教、法律、道德、婚姻家庭、政治生活等社会矛盾冲突的分析，揭露和批判资本主义社会的丑恶现象，而少有从思想根源上展开对易卜生戏剧的伦理分析。文颖运用文学伦理学批评的方法，从社会和阶级的宏大叙事中而对特定伦理环境中的伦理选择范例进行剖析，将社会和阶级融入伦理选择分析之中，并通过伦理选择范例的分析认识和理解社会和阶级，挖掘易卜生戏剧的伦理价值，以从中获得道德启迪。

文颖对易卜生戏剧进行伦理选择的分析有其鲜明的特色，那就是在进行伦理选择的分析时能够深入探讨伦理选择的深层次原因。例如在讨论《群鬼》时，文颖能够把人性因子和兽性因子作为决定人物如何选择的两大因素展开分析，从而让我们看到人物的伦理选择究竟是怎样进行的。文颖认为，人是由人性因子和兽性因子组成的斯芬克斯因子的存在，由于人的二元辩证属性，人在进行具体的伦理选择时会同时受到自由意志和理性意志的影响，所以阿尔文太太才用“群鬼”表明个人不得不面对的无法两全的生存困境。文颖在对易卜生戏剧中的伦理选择范例进行分析时，也特别关注决定人物如何进行伦理选择的心理方面的原因。例如在讨论《海上夫人》和《海达·高布乐》这两部戏剧时，文颖特别注重对伦理选择与自由意志和理性意志辩证关系的分析。人的自由意志无处不在，但是它受到理性意志的约束和引导，因此人才能够在理性意志的引导下做出正确的选择。艾梨达最终选择留在房格尔家，实现从海上夫人到房格尔太太的身份转变，而海达则选择用自杀的方式保留其高布乐小姐身份的完整性。两位女性人物境遇相似而结局迥异，表明易卜生戏剧语境中的自由是辩证的。

在对易卜生戏剧进行分析时，文颖能够抓住一些关键问题如伦理身份展开讨论。例如在讨论《海达·高布乐》时，文颖认为海达作为全剧的中心人物，她的伦理身份无疑是剧中的一个核心问题。海达从“女儿”到“妻子”是一种新的身份转变，但是她没能正视自己身份的变化，更没有根据自己身份的转变进行与其身份相适应的伦理选择而始终沉浸在个人的幻想中，其人生选择显然是失败的。海达的结局说明伦理身份是

客观的，不以人的意志为转移。任何伦理身份都受到伦理环境和道德规范的制约，必须承担自己的伦理身份所赋予的伦理责任与义务。所以，强调伦理选择过程中身份的作用非常重要。实际上，伦理选择往往是由身份决定的，是为了建构某种伦理身份而做出的选择。对某种身份的建构也意味着对某种身份的解构。因此，伦理选择始终同建构新的身份和解构既有身份联系在一起。

易卜生戏剧的影响是世界性的，对他的研究同样如此。易卜生戏剧在世界上拥有大量读者，也拥有大量研究家，文颖作为一位年轻的易卜生研究者，选取易卜生具有代表性的十多部剧作，通过分析戏剧人物的伦理选择范例，不仅阐释了伦理选择和伦理身份之间的关系，剖析了决定伦理选择的心理原因，并且通过对伦理选择的分析探讨了易卜生创作的伦理思想。无论易卜生写作诗歌还是创作戏剧，他都表现出强烈的道德倾向性，努力从伦理角度思考一系列社会问题，探讨个人与社会、自由与解放、宗教与信仰、婚姻与爱情、自由与规范等各个方面的伦理选择问题，深刻反映了易卜生对当时挪威社会伦理道德体系崩溃问题的思考。

易卜生既采用现实主义的手法，也采用象征主义的手法创作戏剧，聚焦于戏剧主题、人物、思想等方面的伦理选择分析，把剧场当作讨论社会现实问题的论坛，努力从伦理层面寻找解决社会问题的新途径。易卜生在戏剧中将矛头指向现行的伦理秩序，思考如何构建以真理和自由为基础的伦理新秩序。显然，易卜生戏剧的价值已经超越了艺术的价值，不仅能够为我们提供道德指引，帮助我们如何在一个充满伦理混乱的社会中做出正确选择，而且也揭示了导致易卜生描述的一系列社会问题产生的伦理根源，为我们的社会改革提供了新的思路。可以说，在易卜生戏剧这座艺术宝库中，文颖的研究打开了一条新的获取宝藏的通道。

为了写作这部著作，文颖做了大量的研究，已经在《外国文学研究》等杂志上发表了一系列前期研究成果。她重视新的研究方法，在借鉴前人成果的基础上另辟蹊径，通过细致的文本分析，以新的视角从传统研究中寻找新问题，阐释自己的新见解、新看法、新观点，道人所未道，言人所未言。作为一位青年学者，她表现出敢于挑战既有学术观点的勇气，也表现出努力追求新解释、新观点和新结论的创新精神。在易卜生戏剧研究中，文颖这部著作无疑是一个成功的新尝试，不仅从伦理层面



把易卜生戏剧研究推向深入，而且也为后来的研究提出了新的问题，打开了新的视野。尽管这部著作还存在一些不足，但是瑕不掩瑜，其重要的学术价值已经充分显现出来。文颖性格沉静，做学问踏实，有学术理想，有学术耐心，学术潜力巨大。相信文颖在今后的学术道路上，还会在现有的基础上为易卜生研究奉献出新的成果！

聂珍钊

2022年7月1日



目 录

引 言	1
第一章 伦理选择与伦理环境	23
第一节 道德与法律：玩偶的伦理自觉与身份确认	23
第二节 双重隐喻与道德诉求：《群鬼》的伦理内涵 ...	37
第三节 真理与社会理想	49
第二章 伦理选择与自由意志	58
第一节 “海上夫人”艾梨达的伦理两难	58
第二节 海达·高布乐的伦理困境	69
第三节 伦理选择：自由与责任的辩证关系	81
第三章 伦理选择与追求真理和自由	91
第一节 《人民公敌》中斯多克芒的伦理诉求	91
第二节 《野鸭》中格瑞格斯的理想要求	103
第三节 真理和自由的伦理维度	116
第四章 伦理选择与伦理秩序建构	127
第一节 《社会支柱》与伦理秩序更迭	127
第二节 《罗斯莫庄》中的伦理身份与伦理环境	140
第三节 过去与未来：伦理秩序的倾覆与建构	150
第五章 戏剧家易卜生：艺术创作的伦理选择	162
第一节 《布朗德》中的死亡伦理与道德救赎	162



第二节 《建筑师》中索尔尼斯的艺术理想与伦理悲剧	171
第三节 《咱们死人醒来的时候》中的死亡意识与生命伦理	181
结 语	190
参考文献	194



引 言

生于十九世纪的戏剧大师亨利克·易卜生不仅是挪威的文化标志，而且是享有世界盛誉的文坛巨匠。他的创作生涯长达半个世纪，为后人留下了二十六部题材广泛、风格多样、思想深邃的戏剧以及大量的诗作。他的批判精神以及对自由独立的追求启发和鼓舞了与他同时代和后世的许多作家、理论家和革命家。1906年易卜生离世后不久，豪沃尔斯（W. D. Howells）评价道：“戏剧的复兴是世界性的，深入到每个文明开化的民族，戏剧的繁盛景象仅次于莎士比亚时期，而在这个时代没有人能与易卜生相提并论，很少有编剧能望其项背。”^①

易卜生的戏剧创作主要源于他个人的内心生活体验，如内在性格、反叛精神、冲突矛盾。按照易卜生研究公认的传统，易卜生的戏剧创作有三个特色鲜明的阶段，第一阶段是早期浪漫主义历史剧和诗剧，易卜生主要用韵文写作，他创作的反叛英雄与他个人有着密切联系，尤其是这一阶段的诗剧^②；中期以现实主义社会问题剧为主，易卜生以中产阶级为主要创作对象，以现实主义题材作为其戏剧的主题；晚期象征主义戏剧是对前两个创作阶段的融合和深化，重在探索人物的心理世界。尽管这样的研究思路已经深入人心，但是将社会问题剧与象征戏剧完全割裂会使研究者忽视易卜生作品中主题的连贯性和完整性^③。易卜生的创作主题自始至终一脉相承，他的主题从浪漫主义发展而来。他是浪漫主义运动的继承者，也是新现实主义戏剧的开创者^④。

① Howells, W. D., "Henrik Ibsen," *The North American Review* 183, 596 (1906): 2.

② Brustein, Robert, "Ibsen and Revolt," *The Tulane Drama Review* 7, 1 (1962): 121.

③ Rønning, Helge, "Review: *Henrik Ibsen* by David Tomas," *Modern Language Review* 81, 1 (1986): 261.

④ Johnston, Brian, *Text and Supertext in Ibsen's Drama*, University Park, PA: The Pennsylvania State University Press, 1989, p. 3.



在创作手法上，《青年同盟》（1869）是易卜生创作生涯的重要分水岭，它是易卜生用散文写作的第一部关于现代生活的戏剧。易卜生自完成《青年同盟》之后，直到同类戏剧《社会支柱》（1877）问世，其间共八年的时间里只创作了一部历史长剧《皇帝和加利利人》（1873）以及早年间的一些短剧。易卜生在这段漫长的时间中反思他的创作，虽然他可能没有预见自己将彻底放弃诗剧，但他已然开始探索一条全新的创作道路。《青年同盟》是一部具有现代性的讽刺喜剧，是易卜生开始现实主义创作的一次有意义的尝试，但无论从戏剧艺术的高度还是从思想内容的深刻程度来看，《社会支柱》通常都被看作易卜生现实主义戏剧创作真正成熟的开端。从《社会支柱》到《咱们死人醒来时》的十二部剧作有一个共同的主题，即个人只有摆脱过去才能成就自己^①。这些“过去”通常是剧中人物触犯的某种伦理禁忌、道德规范或法律法规，随着剧情的发展，他们的“过去”被逐渐揭开，成为戏剧人物“现在”面临的种种伦理问题。

在《剧作法》一书中阿契尔指出：“根据一个道德概念定制出来的故事，总是容易去生硬地宣传它所根据的那个概念，因而损害了它的例证的功能。”^② 易卜生从来都不是道德寓言家，在很多时候他的道德立场都受到各方保守派的攻击。他的戏剧冲击了十九世纪欧洲社会的传统伦理体系。他没有提前设定道德概念，但是有他自己的道德态度，而且通常情况下主要是批判和辩证的态度，并通过戏剧表达道德见解。

戏剧尤其是悲剧的诞生、发展、兴起和衰落，都与社会伦理道德之间有着极为密切的关联。乔治·斯坦纳评价古希腊雅典时代悲剧诗人是“与同时期道德和思想站在同等高度的存在”^③。诗人和戏剧家是否能够创作出优秀的诗歌、戏剧作品，这取决于社会生活，即客观伦理环境。反

^① Meyer, Michael, *Henrik Ibsen* Vol. 2, London: Rupert Hart-Davis Ltd, 1971, p. 210.

^② 威廉·阿契尔：《剧作法》，吴钧燮、聂文杞译，中国戏剧出版社，1964，第15页。

^③ Steiner, George, *Death of Tragedy*, London: Faber and Faber Limited, 1961, p. 120.



之，伟大的戏剧家在创作时亦会着意选择他的观众。戏剧是一种和观众交换互动的艺术综合体，戏剧家们在创作剧本时就必须考虑他要呈现给观众一个怎样的故事，观众会如何接受。从亚里士多德提出“卡塔西斯”（catharsis）开始，戏剧对观众的情感熏陶和道德影响作用就是不言而喻的。马丁·艾思林指出，戏剧的本质是用最经济、最直接具体的形式向社会成员表达思想，推究哲理^①。盖伊·西马认为，在现实主义文学和舞台表演方面，导演和演员的任务是学习和掌握剧本的内容，同时作为戏剧的解密者，他们要引导观众发现和理解剧中不同人物的视角^②。最终目的仍然是引发观众对戏剧人物的深思。

本书选取易卜生的十一部戏剧作品为考察对象，包括他的早期代表性诗剧《布朗德》，以及从1877年至1890年连续创作的八部戏剧，分别是《社会支柱》《玩偶之家》《群鬼》《人民公敌》《野鸭》《罗斯莫庄》《海上夫人》和《海达·高布乐》，以及被易卜生自己称作“戏剧收场白”的其中两部剧作《建筑师》和《咱们死人醒来的时候》。虽然这十一部戏剧分属易卜生创作的三个不同阶段，但是从戏剧内容、人物塑造和主题等方面来看，它们一脉相承。如果把戏剧分为结构和内容两个方面，能够看到在结构上易卜生继承了古希腊戏剧传统。易卜生设法把他希望让观众知道的“一连串又长又复杂的事实”传递给观众，在他成熟的剧本里，他总是习惯设置前因（antecedent）^③。本书涉及的十一部剧作在结构上都是纯戏剧式结构，从古希腊的戏剧套路发展而来，都是“以一个过去的重要秘密为中心，辅以一个严重威胁到这个秘密的当前情境”，最终秘密会由于各种原因不可抗拒地被揭露，剧情则以“发现”实现“突转”^④。这种结构使人物关系错综复杂，“围绕着一个处于全剧焦点的‘结’（即前因）——或是重要秘密，或是紧急事件——展开冲突，不仅全剧是一个集中的冲突，大部分场面也都由人物之间的冲突来表现，将亚里斯多德所谓的‘行动的统一’表现得特别突出，剧中交代、发展、

① 马丁·艾思林：《戏剧剖析》，中国戏剧出版社，1981，第13-14页。

② Cima, Gay Gibson, "Discovering Signs: The Emergence of the Critical Actor in Ibsen," *Theatre Journal* 35, 1 (1983): 9.

③ 威廉·阿契尔：《剧作法》，吴钧燮、聂文杞译，中国戏剧出版社，1964，第84页。

④ 孙惠柱：《第四堵墙：戏剧的结构与解构》，上海书店出版社，2006，第21页。



必须场面、高潮、结局各个层次较为分明，首尾贯通，浑然一体……”^①在本书涉及的十一个剧本中，九部作品的前因或是伦理问题本身，或是导致伦理问题的根本原因，而在《人民公敌》这部没有前因的作品中，引发戏剧冲突的导火线——受污染的浴场——也属于生态伦理问题范畴。

易卜生用古希腊戏剧结构深刻地呈现了他所关注的现实伦理问题，并通过探索新的戏剧手法和表现形式赋予其戏剧强烈的现代性和持续的舞台生命力。易卜生终其一生都致力于寻找一种舞台语言来表达他的道德见解，中产阶级现实主义可能是易卜生将道德见解调整适应戏剧演出所采用的最简单也是最成功的方式之一^②。易卜生通过关注挪威中产阶级面临的伦理问题探索“真理”和“自由”的内涵。这些戏剧以现实生活中真实的人为描写对象，将他们置于真实的场景之中。易卜生通过戏剧中人物在家庭生活、政治生活和社会生活等各个方面遭遇的伦理困境，充分表现出普遍性和社会性的虚伪过时的伦理道德观念。它不仅与外部世界的发展脱节，而且禁锢人的思想，给人造成沉重的精神负担。

二

易卜生有着“现代戏剧之父”的美誉。早期诗剧作品多半取材于历史，如《苏尔豪格的宴会》《海尔格伦的海盗》等带有浓厚的浪漫主义色彩。中期的社会问题剧，如《玩偶之家》《人民公敌》等使他蜚声世界文坛，获得了广泛的认可。易卜生的晚期创作转向探求象征主义与人物的心理，留下了《建筑师》《咱们死人醒来的时候》等一系列艺术技巧精妙却又艰深晦涩的作品。高中甫总结道：“有人称他是自然主义者，有人称他是新浪漫派的先驱，有人则称他是新古典主义者，又有批评家把他的《培尔·金特》称为表现主义的，而象征派作家又把易卜生看作是自己所师法的大师。”^③正因为易卜生的创作道路的复杂性，许多不同流派的作家都把易卜生归为自己的“同道中人”，尽管这些说法有其不同侧重而未

① 孙惠柱：《第四堵墙：戏剧的结构与解构》，上海书店出版社，2006，第24页。

② Adams, Robert Martin, "Henrik Ibsen: The Fifty-first Anniversary," *Hudson Review* 10,3 (1957):417.

③ 高中甫：《易卜生评论集》，外语教学与研究出版社，1982，第2页。

免有些以偏概全，但是这些分歧和争论恰恰证明了易卜生戏剧的重大文学价值。

另一方面，易卜生以现实生活为背景，描写普通人的喜怒哀乐、生老病死。他打破古希腊戏剧以及莎士比亚、拉辛等通常以英雄人物、皇室贵族和社会上层阶级为主要人物，以历史事件为对象的戏剧传统，将现实主义题材引入剧院，搬上舞台，使戏剧的功能由供人们消遣娱乐发展深化为引起人们对社会问题的关注和深思。虽然易卜生的创新和他敏锐的视角使他的戏剧受到了同时代的批评家以及社会权威的猛烈抨击，但是他戏剧中的现实意义仍然引起了人们的重视。自此之后的戏剧家在戏剧创作和题材内容上，都沿着易卜生的道路越走越远。在西方文学史上一批重要的作家，如德国的霍普特曼、英国的肖伯纳、美国的奥尼尔、瑞典的斯特林堡等，都深受易卜生戏剧创作的影响，把他视作自己的“导师”^①。肖伯纳是研究莎士比亚和易卜生的行家，他对两位戏剧家的作品都十分喜爱，但是“在戏剧创作的理论和实践上，他宁愿学习易卜生的戏剧现代化，而反对死守莎士比亚的戏剧传统法则”^②。因此，对于易卜生的研究有利于深入了解和揭示现代戏剧及现代文学的发展规律，并且对研究许多与易卜生相关的作家提供更多的依据。

从易卜生写作同时代开始至今，易卜生研究在世界范围内取得了浩瀚如繁星般众多的研究成果。本书主要关注易卜生剧作的文本分析，因此众多易卜生戏剧舞台表演的研究不列入考虑。按照研究对象来分，第一类是将易卜生作为现代戏剧家的代表，把他置于特定的作家群中，从宏观上研究易卜生与其他作家之间的关系，或他在戏剧艺术上的特点和创新，或他为戏剧创作和戏剧艺术的发展演变做出的贡献。雷曼德·威廉姆斯所著《戏剧：从易卜生到布莱希特》对现代戏剧家进行了全面研究，其核心术语为“传统”（conventions）和“情感结构”（the structure of feeling），他将易卜生看作现代戏剧的开端，认定易卜生的戏剧在这两个方面都取得了突破性和颠覆性的发展，从而开创了戏剧史的新篇^③。罗

① 王忠祥：《易卜生》，华夏出版社，2002，第2页。

② 王忠祥：《易卜生》，华夏出版社，2002，第179页。

③ 参见 Williams, Raymond, *Drama from Ibsen to Brecht*, London, England: Chatto & Windus, 1971.



伯特·亚当斯的《不和的张力：文学的开放性研究》一书囊括了莎士比亚、济慈、斯威夫特、卡夫卡和易卜生等众多小说家、诗人和戏剧家以及他们很多作品的研究。亚当斯在书中主要论述了“开放的形式”（the open form）这一概念，用来说明文学作品中作者预设“未解决的矛盾冲突”，用以展示这种“无能为力”的文学形式。亚当斯反对所有形式主义的固有的批评方法，他认为这样给文学批评造成了极大的限制^①。然而，正如哈泽德·亚当斯指出的，亚当斯所谓的“开放的形式”本身就是一种形式主义^②。弗雷迪·罗克姆的专著《易卜生、契诃夫、斯特林堡的戏剧空间：隐私的公众形式》论述了三位伟大的现代主义戏剧家作品的舞台空间艺术^③。

泰瑞·霍德格森在专著《现代戏剧：从易卜生到富加德》序言中指出，自然主义是此研究中尤为重要的术语，因为自然主义戏剧是所有其他戏剧形式反抗的对象；这部专著中心议题是自由和源自美学、政治、心理等各种限制性因素之间的紧张关系，它既存在于剧作家探索新戏剧模式的渴望与戏剧传统之间的矛盾，也存在于剧作家笔下的人物和观众之间不同自由观的碰撞^④。此类研究虽然因侧重点不同而选择不同的戏剧家进行综合比较，但是其成果都涉及了易卜生对戏剧在主题和艺术方面的革新做出了界定，肯定了易卜生戏剧的价值和在戏剧史上的重要地位。

这一大类研究还有一个突出的特点，就是涉及跨学科、多领域的研究方法和视角。如美国社会学家利奥·洛温塔尔从社会学的角度切入，对1600年到1900年这三百年间的欧洲文学进行分类梳理，关注重点作家和主要文学作品，包括英国的莎士比亚、德国的歌德、西班牙的塞万提斯和挪威的易卜生等，分析这些作品中人物的形象^⑤。虽然他们研究的重

① 参见 Adams, Robert M, *Strains of Discord : Studies in Literary Openness*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1958.

② 参见 Adams, Hazard, "Reviewed Work: *Strains of Discord : Studies in Literary Openness* by Robert M. Adams," *Criticism* 1, 3 (1959): 274-276.

③ 参见 Rokem, Freddie, *Theatrical Space in Ibsen, Chekhov and Strindberg : Public Forms of Privacy*, Ann Arbor: UMI Research Press, 1986.

④ Hogdson, Terry, *Modern Drama : From Ibsen to Fugard*, London: Batsford, 1992, pp. 1-2.

⑤ 参见 Lowenthal, Leo, *Literature and the Image of Man : Sociological Studies of the European Drama and Novel, 1600-1900*, Boston, MA: Beacon, 1957.

点可能不在作家或文学作品本身，但是这反映出易卜生在欧洲文坛乃至世界文坛都极具意义和代表性，也为易卜生研究提供了更广大的空间和更多的可能性。这类研究往往采用比较研究的方法和视角，旨在揭示戏剧或现代文学发展的轨迹，或易卜生与某些作家或戏剧家之间的共性，它们往往侧重这些作家作品中的某些具体问题或者某些特点，因此对于易卜生个人及其作品的研究不够系统和深入。

第二类是对易卜生生平的研究，如易卜生传记、书信、演讲等。易卜生在1880年6月16日写给他剧作的德语翻译者路德维西·帕萨尔格(Ludwig Passarge)的信件中写道：“我写下的每件事都是与我的内心体验密切相关的，即使在外人看来它似乎不曾发生在我身上。写作的每个步骤都是让我灵魂得以释放和净化的途径。”^① 易卜生承认他的生活与他的作品有着重要关联。从生平入手研究其诗歌和戏剧作品也是长期以来易卜生研究的重要方法。易卜生研究学者通过对记录易卜生生平的文献进行整理研究，发掘其中有价值的线索。

易卜生的一生并未有特殊传奇的经历，学者在撰写他的生平时往往把他的作品关联起来，或以他的创作阶段作为他生平的分割线，或以他的作品为线索介绍他的人生。换言之，对易卜生生平的撰写也是以他的作品为中心，因此易卜生的传记为研究易卜生戏剧提供了重要的依据。这种传统从第一部易卜生传记由挪威学者亨利克·杰格尔执笔的《亨利克·易卜生：一幅生平画面》开始一直沿袭至当代，包括中国的学者在介绍易卜生的专著中也主要从他的作品切入，如茅于美的《易卜生和他的戏剧》和王忠祥的《易卜生》等。

易卜生作为挪威甚至是北欧的代表，他在西欧和美国的广泛影响和接受离不开对他作品的译介和对他本人的介绍。英国诗人、作家和评论家埃德蒙·高斯(Edmund Gosse)是将易卜生译介到英国的第一人，他与威廉·阿契尔合作翻译了《海达·高布乐》和《建筑师》，并著有第一部易卜生英文传记《亨利克·易卜生》，按时间顺序详细记录了易卜生不同阶段的生活经历、创作经历、个性特征和知识背景等。高斯的传记一方面让英国观众和读者逐渐了解和喜爱这位挪威戏剧家，另一方面为后

^① Ibsen, Henrik, *Ibsen: Letters and Speeches*. Ed. Evert Sprinchorn, Clinton, MA: MacGibbon & Kee, 1965, p. 187.



续易卜生传记撰写和生平研究奠定了坚实基础。易卜生在英国被接受的过程中最重要的人物非威廉·阿契尔莫属。他不仅将易卜生的作品翻译成英文，而且在易卜生受到强烈指责和质疑之时和萧伯纳一起为他辩护，使易卜生最终能被英国剧坛接受。当易卜生的戏剧作品被译介到英国之后，在1870年至1890年二十年左右的时间引起了学界的广泛研究，对伦敦的社会文化产生了深远影响。在1891年至1893年达到高潮，形成了“易卜生运动”（The Ibsen Campaign），易卜生的支持者和反对者特别就易卜生戏剧中的情节和人物的道德判断发生了激烈争论^①。

美国评论家和传记作家蒙特罗斯·摩西（Montrose Moses）于1908年出版的《易卜生》详尽地总结了用三到四种语言写作的易卜生评论，既简练地归纳了一些当时众所周知的文章和专著，又介绍了很多极具价值却鲜有问津的评论。此书还介绍了易卜生所处的环境、挪威当时的国情对他生平的影响，从中能够窥探易卜生戏剧作品中伦理环境的原型。大卫·托马斯（David Thomas）所著的《亨利克·易卜生》以综述易卜生生平和作品开篇，进而从易卜生的文学和戏剧影响、哲学和美学思想、现实主义戏剧、舞台改编和戏剧家、批评家的评论等几个方面分类探讨易卜生的主要戏剧作品，为易卜生综合研究提供思路和参考^②。爱德华·贝尔的《易卜生：其人其作》探究了易卜生对社会和政治的批判精神的根源，以及他的作品与挪威和欧洲文学传统之间的关系^③。《易卜生的知识背景》系统阐释了易卜生的智力体系，包括他个人受教育经历，十九世纪历史背景如法国大革命，几位重要哲学家如克尔凯郭尔、黑格尔和尼采对他的影响^④。欧美学界有一些学者著书立说，讨论了易卜生戏剧作品中的伦理思想和道德观念反映了这些哲学思想。

在对易卜生本人进行研究的同时，通过他的生平经历以及他的作品，学者们试图用不同的身份分析易卜生和他的创作。布拉德布鲁克（M. C. Bradbrook）在《挪威人易卜生》中用“艺术家的长成”“诗人”“道

① Kelly, Katherine E, "Pandemic and Performance: Ibsen and the Outbreak of Modernism," *South Central Review* 25, 1 (2008): 12.

② 参见 Thomas, David, *Henrik Ibsen*, Macmillan, 1983.

③ 参见 Beyer, Edward, *Ibsen: The man and His work*, London: Souvenir Press, 1978.

④ 参见 Downs, Brian W, *Ibsen: The Intellectual Background*, Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1946.