

海外中国
研究丛书

刘东主编

〔日〕藤井康隆 著

张学锋 刘可维 译



中国江南六朝の考古学研究

中国江南六朝考古学研究

江苏人民出版社

中国江南六朝考古学研究

中國江南六朝の考古學研究

[日] 藤井康隆 著
张学锋 刘可维 译

图书在版编目(CIP)数据

中国江南六朝考古学研究 / (日)藤井康隆著; 张学锋, 刘可维译. — 南京: 江苏人民出版社, 2023. 5

(海外中国研究丛书 / 刘东主编)

ISBN 978-7-214-28053-4

I. ①中… II. ①藤… ②张… ③刘… III. ①考古学—研究—华东地区—魏晋南北朝时代 IV. ①K871.42

中国国家版本馆 CIP 数据核字(2023)第 050019 号

藤井 康隆

中国江南六朝の考古学研究

Copyright © 2014 by FUJII Yasutaka

Originally published in Japan by Rokuichi Shobo Co., Ltd. Tokyo

Chinese (in simplified character only) translation rights arranged with Rokuichi Shobo Co., Ltd. Japan through HIROGAWA CO., LTD.

Simplified Chinese edition copyrights © 2022 by Jiangsu People's Publishing House

江苏省版权局著作权合同登记号: 图字 10-2019-425 号

书 名	中国江南六朝考古学研究
著 者	[日]藤井康隆
译 者	张学锋 刘可维
责任编辑	朱晓莹
封面设计	陈 婕
责任监制	王 娟
出版发行	江苏人民出版社
地 址	南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009
照 排	江苏凤凰制版有限公司
印 刷	江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本	652毫米×960毫米 1/16
印 张	23 插页 4
字 数	248千字
版 次	2023年5月第1版
印 次	2023年5月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-28053-4
定 价	88.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

序 “海外中国研究丛书”

中国曾经遗忘过世界，但世界却并未因此而遗忘中国。令人惊讶的是，20世纪60年代以后，就在中国越来越闭锁的同时，世界各国的中国研究却得到了越来越富于成果的发展。而到了中国门户重开的今天，这种发展就把国内学界逼到了如此的窘境：我们不仅必须放眼海外去认识世界，还必须放眼海外来重新认识中国；不仅必须向国内读者译介海外的西学，还必须向他们系统地介绍海外的中学。

这个系列不可避免地会加深我们150年以来一直怀有的危机感和失落感，因为单是它的学术水准也足以提醒我们，中国文明在现时代所面对的绝不再是某个粗蛮不文的、很快将被自己同化的、马背上的战胜者，而是一个高度发展了的、必将对自己的根本价值取向大大触动的文明。可正因为这样，借别人的眼光去获得自知之明，又正是摆在我们面前的紧迫历史使命，因为只要不跳出自家的文化圈子去透过强烈的反差反观自身，中华文明就找不到进

入其现代形态的入口。

当然，既是本着这样的目的，我们就不能只从各家学说中筛选那些我们可以或者乐于接受的东西，否则我们的“筛子”本身就可能使读者失去选择、挑剔和批判的广阔天地。我们的译介毕竟还只是初步的尝试，而我们所努力去做的，毕竟也只是和读者一起去反复思索这些奉献给大家的东西。

刘 东

序章 中国的南与北

当代中国有南北两个中心，一个是以上海为代表的南方经济都市，一个是位于华北地区的政治都市，即首都北京。上海因其高度的经济发展与领先的时尚文化，以及浓厚的国际色彩而呈现出现代社会的繁华，北京虽缺乏这种繁华，却显示出了严肃而安稳的威严。人的气质也不一样。一般认为南方人崇尚华美，追求时尚，有着较强的海外志向，语言表达也阔达机敏，与政治之间总有一层隔阂，而北方人虽然朴实严谨，但喜欢议论政治。近代中国思想家、文豪鲁迅也曾撰有《北人与南人》一文，在叙述南北历史发展轨迹的同时，列举北方人与南方人的各种性格差异，论其长短，认为兼具南北方气质的才是最优秀的人，并且认为“这是中国人的一种小小的自新之路”。然而有意思的是，鲁迅在此笔锋一转，作为文章的结尾，认为做文章的多是南方人，北方却受了影响。他观察到“北京的报纸上，油嘴滑舌、吞吞吐吐、顾影自怜的文字”要比六七年前多多了，并揶揄道：“这倘和北方固有的‘贫嘴’一结婚，产生出来的一定是一种不祥的新劣种”。^① 从中不难看出，在出生于浙江绍兴的鲁迅心里，有着一一种“南人”的自我标榜。南人、北人的自我意识，非常明显地扎根于人们的心里，这一点非常有趣。

^① 栾廷石(鲁迅):《北人与南人》，《申报·自由谈》1934年2月4日，上海：申江新报。

中国南北方的差异,其实不止于城市的面貌和人的气质,正像“南船北马”所反映出来的那样,在气候、产业、自然地理地貌、历史文化等诸多方面都有明显的差异。基于这些因素,南北之间形成了鲜明的地域特征,而分割南北方的自然地理界线就是西部的秦岭与东部的淮河。

就南方而言,其自然条件尤其重要。温暖湿润的气候,长江、淮河以及难以计数的大小河川,构成了四通八达的水上交通网络;水与肥沃的土地、茂密的森林,共同催生了优越的自然环境。以这样的自然环境为背景,作为中国历史上的南方特色之一,可以列举的就是江南吴越地区高度发达的经济和文化。这里既有适合水稻种植的肥沃耕地,又有因发达的水上交通而形成的商业中心和交易网络。随着孙吴以来的不断开发,江南的生产与经济逐渐走向繁荣,至南朝时期,货币经济的发达和文化的灿烂,都呈现出了史无前例的盛况。这一势头,经宋、明时期农田水利的开发和利用得到了进一步的发展。宋代,江南基于生产和商业的税收,成为国家最主要的经济基础,占全国总户数六成的人口集中在这里。如果用一句话来概括江南地区发达的生产力、良好的经济环境,以及先进的文化,那么这就是“苏湖熟,天下足”或“上有天堂,下有苏杭”。位于杭州湾口的宁波,是中世纪东亚最大的海外贸易港口,不仅是商品货物,佛教、书画、瓷器等最新的文化潮流,都从这里源源不断地流向海外,因此可以说,中国的南方是东亚经济、文化的中心。

在历史上的分裂时期,南方尤其是吴越地区又往往是中原王朝的迁都避难之地,建立政权的时间绝非短暂,而这些政权特殊的存在形式,又成为南方的特色之一。从南宋在杭州定都后都城取名“临安府”这一行为中就不难看出,在南宋君臣的意识中,江南最

终不过是临时的都城。中国历史上王朝“南迁”之际，东晋南朝也好，南宋也好，控制政权中枢、形成贵族阶层的，都不是土生土长的南方豪强，而是因失去中原而亡命南方的“北人”贵族。流寓南方的中原政权，将这批“北人”视为同类，而真正能晋升至政权中枢任官的“南人”则寥寥无几。晋室南渡后，南方逐渐发展为经济和文化中心，随着时代的发展，这种中心的地位越来越稳固。但是，这里不仅没有最终成为中国统一王朝的政治中心，即使在分裂时期的南方政权内部，政治、社会的骨干力量也不是南人，而是北人。历史上经济、文化中心与政治中心的相互乖离现象，与当下经济都市上海与政治都市北京的分离似乎有些相似。历史上经济文化中心与政治中心的乖离，即使存在着许多偶然性的要素，但在超越时代的类似现象背后，却存在着南北历史发展的巨大差异。

近代人文学科兴起以来，中国南北的差异问题很早就受到了关注，很多学者和知识分子都对这种差异展开了研究和考察。冈仓觉三(天心)在1894年就指出，在西域、蒙古、东北、云南、广东之外，“以黄河与长江为中心的中国文化核心地区，至少可以分为南北两个不同的地域”，并认为其背后的原因是中国南北的气质差异。关于黄河流域与长江流域的差异，冈仓觉三还从气候风土、政权更替、诗歌风格上进行了对比，得出了“中国之文化美术，大别有三：曰周末，则河民之精也；曰宋朝，江民之粹也；曰唐代，江河合体之华也”的结论。^①

梁启超基于南方社会的立场，从地理、环境到政治史、思想、文学、语言、风俗等多个方面，对中国的南北最早展开了论

^① 冈仓觉三：《中国南北之区别》(支那南北ノ區別)，《国华》(國華)第54号，东京：国华社，1894年，第97~99页。

述。^① 他的论述对此后的研究产生了很大的影响。桑原鹭藏也就中国南方的历史特征发表了一系列的论考,主张必须增强对南方社会历史的关注。关于南方社会文化、经济的历史发展,桑原鹭藏上自秦汉下至明清,对其进行了通史性的考察,认为南方独特的地域社会,是在南下的中原人及其文化、政治影响力的渗透下融合形成的。桑原鹭藏又从南方著名文人的辈出、户数与人口的变迁、各地的科举及第人数等方面,明确揭示了南方超越北方的发展过程。^② 桑原鹭藏南北论,其切入点和分析方法基本与梁启超一致,但在很多细节上做了更深的发掘。桑原鹭藏在认识南方社会发展的历史动向时,非常重视晋室的南渡,认为这一事件具有划时代的意义,是南方历史显著发展的开始。东洋史学者冈崎文夫也基于桑原鹭藏的观点,以探讨南方社会的历史发展为目标,对这一时期的南北社会和文化展开了比较研究,详细讨论了两者之间的差异和各自的重要意义。^③ 陈序经早年还结合欧美思想文化的影响,从文化的先进性及国际性对南方作出了高度的评价,认为从清王朝灭亡到解放战争,中国一方面面临着复杂的国内矛盾,但对欧美及日本却展现出了开放的姿态,在经济、文化和国际化等领域呈现出了前所未有的景象。^④ 陈序经的观点,可

① 梁启超:《中国地理大势论》,《饮冰室文集类编》编下,东京:下河边半五郎,1904。

② 桑原鹭藏:《晋室的南渡与南方的开发》(晋室の南渡と南方の開発),《艺文》(藝文)第五年第十号,东京:鸡声堂书店,1914年,第1~14页;《历史上南中国的开发》(歴史上より観たる南支那の開発),《雄辩》(雄辯)第十卷第五号,东京:大日本雄辩会,1919年,第19~25页;《历史上的南北中国》(歴史上より観たる南北支那),《白鸟博士还历纪念东洋史论丛》(白鳥博士還曆記念東洋史論叢),东京:岩波书店,1925年,第387~480页。

③ 冈崎文夫:《魏晋南北朝通史》(魏晉南北朝通史),京都:弘文堂书房,1932年。

④ 陈序经:《南北文化的真谛》,载其《中国文化的出路》,长沙:岳麓书社,2010年。该书初版于1934年,上海:商务印书馆。

以说是基于历史、文化等土壤，从20世纪20年代后期到30年代前期当时中国南方社会得出来的。

近代以前对南北差异或者说是南北文化碰撞的认识，主要是依据《中庸》(战国)、《洛阳伽蓝记》(北魏)等传统历史文献展开的。其中南北朝时期因南北政治的变动历尽颠沛的颜之推，在其著《颜氏家训》中对南北的差异多有描述，并时不时地表露出其自身的困惑，言辞之中也不乏批判。颜之推基于自己的实际感受，对那个时代的人们或许已经意识到的“南”与“北”的差异多有表述，所述内容非常值得我们关注。虽然南北风土和气质上的差异古人早已有所认知，但是，从作为中国历史、社会发展的两大舞台这个意义上来看南北的差异，正是魏晋南北朝这段历史造成的。

本书将要涉及的魏晋南北朝时期，是中国史无前例的分裂长达400年、众多地域和众多民族登上历史舞台的时代。进一步说，这个时代发生的中国社会内部的瓦解甚至价值观的改变，从自我意识的觉醒到促使传统观念的重构，都是中国社会从未经历过的具有划时代意义的历史阶段。统一时期的中国，在强大的中央集权意识形态和国家统治之下，内在的地域性和民族性往往难以彰显，然而，进入魏晋南北朝时期，秦汉帝国统一经营下的地域社会，再次呈现出了各自的特征，“中国”或“中华”这一意识形态与现实社会之间出现了明显的乖离。

在华北地区，以鲜卑人为首的少数民族席卷整个北方社会，形成了以他们为主体的十六国各政权和北魏政权。华北汉人社会的传统名望大族中通晓学问、艺术、思想和仪礼的一部分知识精英，加入了少数民族政权之中，成为少数民族政权的重要一翼。

与之相对,在江南,孙吴对南方汉人社会具有了一定的号召力,实现了政权的建设。然而,随之而来的东晋南朝,却始于因不堪遭受外族的蹂躏、逃离中原南下、继承汉人王朝正朔的流寓政权。在江南建立政权并积极推动江南开发的,正是此时大举南渡的北方贵族阶层和大量的民众。当然,随着世代的更替,到南朝末期,以原籍地来区别南北的意识已逐渐淡薄,南北日趋同化,然而在整体上“上品无寒门,下品无势族”的社会里,事实上依然是北人占据了绝对的优势。南北朝对峙的结果,至少从形式上来看是北朝的力量实现了秩序的恢复,即使在隋唐统一王朝建立之际,承袭的制度很明显也多来自北朝。

这个时代的各地域社会,大致上可以用“汉”与“胡”这两个民族范畴来加以区分,这与“南”“北”的差异也密切相关。

如果用人们习惯的语句来说,对于这个时代,所谓南北关系,就是以汉人为主体的王朝与以胡人为主体的王朝之间的关系,但同时又是江南东晋南朝的南人(社会)与华南北人(社会)之间的关系。从上述关系来看,“南方”是败给了“北方”,但在文学、艺术等层面之外,“南方”是否就此湮灭在了历史之中呢?江南的地域社会、贵族阶层及其文化特色,又是一种什么样的实态呢?我觉得非常有必要对此展开研究。

关于3—6世纪的中国魏晋南北朝历史,20世纪末之前主要是东洋史学界以文献史学为中心展开的。不可否认,考古学长期以来在魏晋南北朝的研究中作为辅助性学问,一直没有对上述问题作出应有的回应。相对于丰富的文献史料,考古发掘资料数量不多也许是一个重要原因,但更关键的是,与文献史学相比,考古学研究起步实在是太晚了。近年来,在文献史学领域,有中村圭

尔关于六朝江南地域社会的研究^①,有三崎良章关于辽宁三燕地域社会的研究^②,等等。他们在探讨地域或民族特征的具体问题时,开始关注并利用考古资料。不管他们出于什么样的考虑,都非常值得一提。

在考古学领域,近年终于迎来了调查发掘和研究的大进展,各地出土文物和遗存的面貌逐步清晰。尤其是与江南六朝相关的考古成果,主要是中华人民共和国成立以来的20世纪后半叶在以南京为中心的江苏地区获得的。数量不菲的发掘成果和资料,经罗宗真、蒋赞初等人的长期研究^③,尤其是20世纪后半期至末期经罗宗真的综合研究,正如其著《六朝考古》所显示的那样,在地域史的框架下完成了地域考古学领域的阐述。^④最近,与六朝都城南京相关的重要遗迹与遗物不断涌现,原本主要作为文献史学研究对象的江南六朝,考古学的研究也正在逐步展开。利用考古资料并结合文献记载展开的先驱性研究有贺云翱^⑤、卢海鸣^⑥等人的成果。这些成果与华北十六国北朝陵墓、遗址的发掘一起,在21世纪初已然将魏晋南北朝考古推向了全国历史时期考古学研究的舞台。^⑦

① 中村圭尔:《六朝江南地域史研究》(六朝江南地域史研究),东京:汲古书院,2006年。

② 三崎良章:《五胡十六国 中国历史上的民族大迁徙》(五胡十六国 中国史上の民族大移動),东京:东方书店,2002年;《五胡十六国的基础研究》(五胡十六国の基礎的研究),东京:汲古书院,2006年。

③ 罗宗真:《探索历史的真相——江苏地区考古、历史研究文集》,南京:江苏古籍出版社,2002年。蒋赞初:《长江中下游孙吴墓葬的比较研究》,载其著《长江中下游历史考古论文集》,北京:科学出版社,2001年。

④ 罗宗真:《六朝考古》,南京:南京大学出版社,1996年。罗宗真、王志高:《六朝文物》,南京:南京出版社,2004年。

⑤ 贺云翱:《六朝瓦当与六朝都城》,北京:文物出版社,2005年。

⑥ 卢海鸣:《六朝都城》,南京:南京出版社,2002年。

⑦ 罗宗真:《魏晋南北朝考古》,北京:文物出版社,2001年。

19世纪末至20世纪前半叶很多研究者、思想家和知识分子基于比较文化史的视野对中国历史上南北差异的研究,时至今日依然不算太丰富。个中原因,一方面与资料的欠缺有关,另一方面,或许还与强调统一的历史叙述这一国家意志有关。

地域史或者比较文化史的研究,原本应该是考古学科最擅长的课题。童恩正曾经做过很好的尝试,他借助文明论、国家论的理论与方法,基于考古资料,从相邻的民族、农业生产模式、水利事业、思想、宗教信仰等多个方面,探讨不同地域的文化特征,力图揭示南北在古代社会发展历程中的差异。^① 考古学研究者基于不同地域具体的考古资料和考古学现象,参考不同地域的文化特征展开南北的比较研究是极其有必要的,但很可惜迄今尚未见到相关的成果。

笔者力图基于考古学资料,就中国历史上南北对峙的魏晋南北朝时期南方社会的特质问题展开探讨。魏晋南北朝虽是中国历史上南北分裂且摸索再次走向统一的时代,但南北各自的社会、文化差异所造成的历史影响却是很大的,基于这一观点,对江南六朝的社会、文化特质展开研究,是一个很有意义的课题。不仅如此,那个时代人们生产并实际使用的物质资料,非常生动地反映了地域文化的特征,以物质文化的载体遗存、遗物为研究对象的考古学,更有可能来揭示南北社会、文化的真实面貌。然而现状却不容乐观,与魏晋南北朝时期南方社会相关并能展现其明确时代特征的遗迹、遗物尚不算多,相关的考古学研究成果也难说丰富,虽然力图阐明六朝文化和南方的社会特征,但不明之处

^① 童恩正:《中国北方与南方古代文明发展轨迹之异同》,《中国社会科学》1994年第5期。

依然不少。

笔者的目标是归纳南方尤其是江南的社会特征及其历史意义。在方法上,基于出土的魏晋南北朝文物和陵墓资料,对江南六朝的文化特征进行分析,同时对比北方的文化面貌,通过南北的对比来展开自己的论述。

目 录

序章 中国的南与北 1

第一编 南北朝陵墓的世界

前 言 3

第一章 江南六朝的帝王陵墓 7

第一节 东吴帝陵与宗室墓葬 7

第二节 东晋帝陵 16

第三节 南朝帝陵与王侯墓葬 19

第四节 江南六朝陵墓的特征 37

第二章 华北中原地区陵墓及其特征 40

第一节 曹魏、西晋陵墓 40

第二节 北魏帝陵 49

第三节 东魏、北齐帝陵 56

第四节 西魏、北周帝陵 60

第三章	陵墓的外部空间	69
第一节	江南六朝墓外空间的特征	69
第二节	南北陵墓的外部空间	76
小 结		80
第四章	东晋南北朝墓葬的墓室空间	81
第一节	东晋南朝墓葬墓室形制的问题	81
第二节	再论“凸”字形墓出现的背景	85
第三节	墓室的性质与空间概念	92
第四节	东晋南朝的墓室空间	98
第五节	十六国北朝的墓主画像	111
第六节	围绕墓主的墓室空间结构	127
小 结		136

第二编 晋式金属带具研究

第五章	晋式金属带具的研究史	141
第一节	“晋式金属带具”的发现与命名	141
第二节	晋式金属带具的性质	144
第三节	晋式金属带具的产地与发展趋势	145
第四节	围绕材质与古代科学技术史的争论	149
第六章	晋式金属带具的发展过程	153
第一节	晋式金属带具各部位的名称	153
第二节	晋式金属带具的纹样	155
第三节	晋式金属带具的制作技术	166
第四节	晋式金属带具的编年	168
第五节	晋式金属带具的发展过程	176

小 结	178
第七章 三燕金属带具的相关问题	180
第一节 中国东北地区金属带具概观	181
第二节 三燕金属带具的新发现	184
第三节 辽宁金属带具的变迁	187
小 结	192
第八章 晋式金属带具的造型样式与思想内涵	195
第一节 新资料的情况	195
第二节 两种晋式金属带具	197
第三节 晋式金属带具的传播与发展——基于辽宁地区的情况	200
第四节 晋式金属带具的思想内涵	203
小 结	206
第九章 晋式金属带具的形成背景	207
第一节 东吴薛秋墓概要	207
第二节 东吴薛秋墓出土金属带具的特征	210
第三节 东吴薛秋墓出土金属带具与晋式金属带具	214
第四节 晋式金属带具的各系统与制作上的发展趋势	222
第五节 晋式金属带具的传播及其背景	226

第三编 两晋南北朝的金属工艺

第十章 六朝“龙”的造型	235
第一节 六朝时期三件与“龙”有关的实例	236
第二节 “龙”图像的造型与表现	240
第三节 “龙”的造型与文物的传播	244