

赵述颖

著

先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化

仁德之美

RENDE ZHI MEI

XIANQIN RUJIA RENXUE DE
CHUANCHENG HONGYANG YU
XIANDAI ZHUANHUA

陕西新华出版
陕西人民出版社

仁德之美

先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化

赵述颖——著

陕西新华出版
陕西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

仁德之美：先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化 /
赵述颖著. — 西安：陕西人民出版社，2023.3

ISBN 978-7-224-14667-7

I. ①仁… II. ①赵… III. ①儒家—哲学思想—研究—
中国—先秦时代 IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 169518 号

责任编辑：管中湫 张阿敏

封面设计：赵文君

仁德之美

——先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化

作 者 赵述颖

出版发行 陕西人民出版社

(西安市北大街 147 号 邮编：710003)

印 刷 西安市建明工贸有限责任公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 21.25

字 数 274 千字

版 次 2023 年 3 月第 1 版

印 次 2023 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-224-14667-7

定 价 65.00 元

目录

绪论	/ 001
一、问题提出	/ 002
二、选题意义	/ 006
三、基本概念界定	/ 009
四、研究综述	/ 019
五、主要观点	/ 035
六、研究设计	/ 036
第一章 先秦儒家仁学形成的历史条件	/ 043
第一节 经济基础	/ 044
第二节 政治格局	/ 049
第三节 文化背景	/ 054
第四节 社会条件	/ 061
第二章 先秦儒家仁学发展脉络的历史回顾	/ 068
第一节 先秦儒家仁学的发端	/ 068
第二节 先秦儒家仁学的发展流变	/ 076

第三节	先秦儒家仁学在近代的改造	/ 085
第四节	当代新儒家对仁学的阐释	/ 092
第三章	先秦儒家仁学的结构体系	/ 104
第一节	先秦儒家仁学的哲学基础	/ 104
第二节	先秦儒家仁学的主体内容	/ 111
第三节	先秦儒家仁学的实践践履	/ 124
第四节	先秦儒家仁学的基本特质	/ 130
第四章	先秦儒家仁学在中华文化中的地位	/ 139
第一节	中国传统文化的主流和基础	/ 140
第二节	先秦儒家仁学的历史影响	/ 146
第三节	先秦儒家仁学的价值贡献	/ 149
第四节	先秦儒家仁学在近代的复兴	/ 154
第五章	先秦儒家仁学现代转化的动力分析	/ 163
第一节	先秦儒家仁学的历史局限性	/ 164
第二节	先秦儒家仁学现代转化的必要性	/ 173
第三节	先秦儒家仁学现代转化的可能性	/ 188
第六章	先秦儒家仁学现代转化的实践理路	/ 197
第一节	先秦儒家仁学现代转化的原则	/ 198
第二节	先秦儒家仁学现代转化的方式	/ 212
第三节	先秦儒家仁学现代转化的方法	/ 226
第七章	先秦儒家仁学现代转化的目标定位	/ 241
第一节	由忠孝取向的君本性向民本性转化	/ 242
第二节	由仁爱主体的单一性向多样性转化	/ 250
第三节	由信义价值的工具性向目的性转化	/ 256

第四节	由仁礼的封建等级模式向平等型转化	/ 262
第五节	由仁政目标的人治化向制度化转化	/ 271
第八章	先秦儒家仁学现代转化的具体实现	/ 281
第一节	先秦儒家仁学现代转化的理论依据	/ 282
第二节	先秦儒家仁学现代转化的基本范畴	/ 294
第三节	先秦儒家仁学现代转化的主要特色	/ 307
第九章	结论与展望	/ 313
第一节	总结	/ 313
第二节	展望	/ 316
参考文献		/ 320

绪论

儒学是中国传统文化的主流和基础，仁学是儒学思想体系核心思想。先秦时期是儒家仁学的确立时期，也是儒家仁学发展的重要阶段。先秦儒家的使命就是使人成就理想人格即圣人。圣人人格的完善过程就是“成仁”，即以仁为核心，在忠、孝、义、礼等多重维度下展开并实现的过程。中国传统文化从社会伦理道德和哲学层面来解释，首先是一门关于“仁”的学问。“仁”是中国传统儒学中一个重要的哲学概论、伦理规范和道德标准，也是历代思想家对人际关系的沉思和对伦理道德的调适。在几千年的历史长河中，中国古代社会在对以先秦儒家仁学为内核的政治与道德的追问中，围绕着“何为仁”“何以要仁”“何以能仁”等一系列问题，提出了大量的论断，各个朝代也进行了一系列的仁学理论与实践的探索，从而为世人划清了是非善恶的价值分水岭。这些关于“何为仁”“何以要仁”“何以能仁”等问题的认知，关于社会规范、人伦道德和价值追求等等，表现出中国古代社会对政治和道德的极大关注，构成了极为丰富的中国传统文化，并成为中国传统政治伦理思想和中国传统文化宝库的重要组成部分。

一、问题提出

“仁学”是儒学思想体系核心思想。中国传统文化从社会伦理道德和哲学层面来解释，首先是一门关于“仁”的学问。“仁”是中国传统儒学中一个重要的哲学概论、伦理规范和道德标准，也是历代思想家对人际关系的沉思和对伦理道德的调适。

回顾中国思想文化史，自孔子创立“仁学”以来，在历朝历代的儒学思想家中，很多学者都对“仁学”做出了创新性的解释。历代儒学家用对“仁”的不同阐释来表达了其道德理想和人道情怀。孔子论“仁”，提倡“仁者爱人”；孟子提倡“仁政”，反对暴政；董仲舒说“仁”，贵在推崇“五常”；宋明理学家们以“仁统四端”，把人世以至整个宇宙都看作是生命化、情感化的存在……然而令人遗憾的是，先秦之后不断出现的儒家学派里，多数的学者并不是将其理论体系直接建立在仁学的根基上，而另立一核心理念（如谭嗣同《仁学》中构建的“以太”）来阐发自身的思想，这样就偏离了“仁学”的主脉，使孔子仁学的精髓并未得到更好的阐发。以至于到了近现代，虽然近代资产阶级思想家康有为、谭嗣同、孙中山等将中国古代哲学意义上的“仁”用近代价值观念进行新的阐释和重建；近现代新儒家梁漱溟、冯友兰、熊十力、唐君毅等也把“仁”的核心从传统引入现代，对仁学思想做出了合乎人道要求和时代需要的重大发展，但这是远远不够的。因为整个儒家传统都贯穿着“仁”这样一种对人类和宇宙的充满深情的人道主义，而这种人道主义却是以君主专制的等级主义和血缘关系的宗法伦理为基础，在阶级森严的“三纲五常”的基本价值前提下演绎推进的。在这种专制体制下对“仁学”道德理想、价值取向和思想方式的阐发，不可能真正体现出自由、平等、民主、独立等具有现代意义的思想理念和人道主义。

从文化建设的规律来看，任何一个民族的现代文明建设都需要从自己

的民族优秀传统文化中汲取丰富的养料。历史发展的继承性和文化发展的连续性决定了一个民族的现代化建设不可能抛弃自己的传统。“传统若被遗忘，民族何来认同？”^①因此，弘扬优秀传统文化，是现代化建设的必然，也是新时代中国特色社会主义文化建设的必须。新时期文化建设的方向无疑是面向世界面向未来，而不是回到过去。对传统文化的弘扬，更不是为了思古怀旧，而是为了夯实新时代文化建设的传统根基，凸显新时代文化建设的民族传承性。在对传统文化的挖掘整理中，分清精华和糟粕，弘扬精华的部分为现代社会建设所用。因为“弘扬精华，除去糟粕，是我们继承中国传统道德的基本原则”。^②这也是弘扬中国传统文化的基本原则。挖掘先秦儒家仁学，整理和区分其精华和糟粕，去粗取精，去伪存真，并根据新时期的特征要求，对其进行现代转化，这正是本研究的出发点和立意所在。

社会在进步，时代在发展。中华仁学在发展形式上是开放、动态的，不是一成不变的。在这样的社会背景下，必须对先秦儒家仁学进行现代转化。我们应该以马克思主义的立场、观点和方法，批判地继承人类文化的优秀成果，延续传承孔子仁学的核心价值，高度囊括社会主义精神文明的崭新内容，让先秦儒家仁学得到新的阐发，才能使仁学在现代社会绽放应有的光彩，才能为新时代建设中国特色社会主义文化贡献应有的价值。诚然，生活在不同社会条件下的人，对“仁学”的理解可能会不尽相同，从其中引申出不同的“仁学”理论，但有一点是共同的，就是都对“仁学”做了新的阐释，体现出了时代的价值精神，并且都在按照各自的社会需求而展现自身的价值。究竟如何对先秦儒家仁学进行现代转化？这不仅仅是个理论问题，更是一个重要的社会实践问题。

① 易中天. 传统若被遗忘，民族何来认同[J]. 东方早报，2007-06-10.

② 罗国杰. 罗国杰文集(下卷)[M]. 保定：河北大学出版社，2000：505.

(一) 研究背景

先秦儒家仁学作为一种思想体系，尤其是孔子的仁学思想，两千多年以来，一直根深蒂固地留存在中国人的思想意识中。先秦儒家仁学发展至今，大致经历了四个发展阶段，而今正经历着第四个阶段的发展，且尚未形成完整的思想体系。

纵观历史，仁学的发展经历了先秦时期以孔孟荀为代表的对“仁”规范性阐释的原始仁学，宋明时期以道德形而上为主要阐释模式的仁学思想，以及近代以来以谭嗣同的《仁学》为代表的会通“仁学”。其中，谭嗣同的《仁学》规模已经超越了儒学的界限，不仅包含了西学、佛学和儒学，还涉猎墨家《墨子》和道家《庄子》的一些思想，突破了学术的地域性和学派的界限。可以说，谭嗣同的《仁学》发展方向，正是当今“仁学”的发展方向。当代仁学思想的发展没有出现一致认可的核心议题，如张岂之教授认为，中国传统之“仁”应走向现代之“和”^①，牟钟鉴教授提出了“以仁为体，以和为用”的“新仁学”主张^②，葛荣晋教授认为应该以“和”释“仁”来创立“新仁学”^③等等，凡此种种，与“和”有关的思想已经成为现今“仁学”阐释的一个重要面向。也有学者提出“仁学”与“儒学”是有区别的：“‘仁学’一词专指孔子伦理学或孔孟伦理学之精华部分，其含义包括孔孟文本的原始构成、历史作用和现代意义三大方面。”也就是说“仁学”取代“儒学”是“以严格区分先秦孔子思想与秦后的儒家思想”。^④从学术研究来说，基本的学术态度就是所提出的任何观点与论证必须要言之有物、有理有据，并且对学术的发展与繁荣具有推动力，不可随意加以贬斥与反对，这正是学术精神根本之所在。因此，费孝通所提出“各美其美，美人之美，美美与共，天

① 张岂之. 企业家与中华文化[CD]. 2007年广州“全球通名家讲谈”的讲演.

② 牟钟鉴. 新仁学探讨[J]. 青岛科技大学学报(社科版), 2013(3): 30-40.

③ 葛荣晋. 儒家“仁学”的现代连释[J]. 中共中央党校学报, 2009(2).

④ 李幼蒸. 仁学解释学——孔孟伦理学结构分析[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004:

下大同”的主张应该是“仁学”未来发展的一个重要方向。正如徐复观所言：“中国文化精神的指向，主要是在成就道德而不在成就知识。”^①

综上所述，先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化，其根源即为昔日学术的土壤，正是中国传统文化博大精深的内涵与精义孕育了先秦儒家仁学，使得仁学在新时代从三纲五常中摆脱出来，汲取西学及其他学派的精华，融入民主、科学、博爱、平等、自由等思想而进行现代转化，从而展现出绚丽多彩的风貌。

(二) 问题界定

“先秦”一词最早见于《汉书·景十三王传》：“献王所得书，皆古文先秦旧书。”颜师古注：“先秦，尤言秦先，谓未焚书之前。”今天所称“先秦”通常有广狭不同的两种含义，广义的先秦包括从远古到秦朝建立前的漫长年代，狭义的先秦通常限指载籍所称的“三代”，即夏、商、周时期，甚至仅指有信史可证的商周两代。

在吕思勉看来，“吾国学术，大略可分七期：先秦之世，诸子百家之学，一也。……”并认为，“历代学术，纯为我所自创者，实止先秦之学耳。”^②可见先秦时期是学术成就的关键时期。孔子集夏商周三代之文化大成提出仁学，将礼乐制度文化上升为礼义精神文化，后经孟子、荀子等从不同的方向加以阐发，极大地丰富了儒家仁学体系，标志着先秦儒家仁学的丰富和完善。先秦时期不仅是儒家仁学的确立时期，而且也是儒家仁学发展的重要阶段。先秦儒家的使命就是使人成就理想人格即圣人。圣人人格的完善过程就是“成仁”，即以仁为核心在忠、孝、义、礼等多重维度下展开并实现的过程。

“生”是万物存在的起点和根源，具有永恒性和普遍性；“爱”是生命存

^① 徐复观. 徐复观文集：第一卷[M]. 李维武，编. 武汉：湖北人民出版社，2002：90.

^② 吕思勉. 先秦学术概论[M]. 桂林：广西师范大学出版社，2010：3.

在的基础和源泉，只有“仁爱”，才能万物同一。仁学的根本意义就在于，促使自然、社会与人自身的普遍和谐。自1990年“世界宗教大会”通过《世界伦理宣言》后，普世伦理成为热门话题，儒家“仁”思想遂成为普世价值阐释的重要选项。“仁”作为传统儒学的核心观念^①正经历着被重新阐释的境遇，只是这样的境遇却以社会的发展与时代的更替作为出发点。本书以先秦儒家仁学为研究对象，探讨先秦儒家仁学在新的历史时期的现代转化问题，即先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化。文章必然会将先秦儒家仁学的发展源流做一番梳理，并对各个时期不同的儒家思想代表人物对仁学思想的论述进行归类和辨析，以更好地阐释现阶段仁学的现实意义。

本书研究先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化，主要集中在三个方面：一是传承先秦儒家仁学，主要以时间主线将先秦儒家仁学的产生、发展流变做主要的梳理；二是弘扬先秦儒家仁学，对每个历史时期的主要代表人物对仁学的不同阐释进行考察，并在此基础上，再分析每个历史时代的社会变革对仁学所造成的时代性冲击；三是对先秦儒家仁学的现代转化，即在传统文化的价值选择方面，应该以马克思主义的立场、观点和方法对历史仁学进行批判的继承，取其精华、去其糟粕，为建设新时期中国特色社会主义文化服务，并努力在实践中做一个真正的仁学践行者。

二、选题意义

儒家思想体系是两千多年来养成中华民族价值观和文化的基础之一，而作为其核心价值概念的“仁”，仍然具有普世的意义。孔孟的思想可以用“仁学”来概括，它既包含心性之学也包含政治儒学。作为道德哲学的“仁学”不仅仅具有伦理学及政治学的内容，而且也包含了宗教信仰的维度。

^① 其实不唯儒学，中土最早佛教经籍《四十二章经》就运用“仁”来诠释佛教思想，此后“仁道”则被佛教僧侣作为佛教义理的阐发要素之一。

所以,从某种意义上说,仁学不仅是价值体系,也是信仰体系。因此,只有全面分析“仁”产生的历史背景和历史意义,从而揭示“仁”的本质,同时,探究仁学发展的体系及基本内容,厘清其相互间的逻辑联系,才能明确“仁”所赋予的人类生活的核心价值。对先秦儒家仁学的现代转化,使其具有时代性、民族性,最终是为了使“仁”作为普世价值继续发展和发挥作用。

(一)理论意义

现代化是一个包括经济、政治、文化、社会在内的整体性变革的过程。而文化的现代化是现代化的重要内容与有机组成部分,它既是文化自身发展的需要,又是现代化的先导力量与精神动力。我们虽然不能落入“文化决定论”的泥淖(因为一直以来文化对社会发展的作用模糊不清,甚至是难以测量,而且现代化的发展也并不完全取决于文化),但是文化对现代化发展具有巨大的推动作用,这是无法否定事实。文化实力和竞争力是国家富强、民族振兴的重要标志。胡锦涛在中共十八大报告中明确指出:“文化是民族的血脉,是人民的精神家园。全面建成小康社会,实现中华民族伟大复兴,必须推动社会主义文化大发展大繁荣,兴起社会主义文化建设新高潮,提高国家文化软实力,发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。”可见,文化具有“引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用”,实际上是对文化力量的具体化。2013年8月19日,习近平在全国宣传思想工作会议的讲话中更是特别强调指出:“中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求,是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养”“中华优秀传统文化是中华民族的突出优势,是我们最深厚的文化软实力”。这便是对中国优秀传统文化在我国现代化发展过程中的积极作用的新的历史定位。

社会主义和谐社会建设理论,是马克思主义中国化理论的一个重大的

创新思想。如何从多个维度深化对社会主义和谐社会建设理论的研究，是学术界面临的一个重要任务。本课题将从中国传统文化的视角和维度来阐释新仁学，并深入探讨当今中国和谐社会建设的传统文化背景，主要集中于优秀传统文化对推动现代化发展的独特价值与作用，这对深化中国优秀传统文化、和谐社会建设的理论及两者辩证统一关系的研究有较大的理论意义。无疑义的，这的确是学术界公认的重大难题。

（二）现实意义

儒家仁学是一种超时空的文化，其存在有着永恒的意义和价值。儒家仁学有其深刻的社会和历史渊源。首先，儒家仁学思想符合人类的思维方式和处世原则，有利于人与人之间的沟通与交流。其次，儒家仁学从整体上来说，是一种积极的思想。虽然在近现代尤其是五四新文化运动时期受到了一定程度的冲击，但其“仁义礼智信”的核心价值仍然散发出应有的光彩。它能警示人们维护和爱惜自己的民族和国家，把个人的生存利益和价值与国家的兴衰成败紧密相连，赋予人们较强的历史使命和社会责任感，积极推动社会的发展；再次，儒家仁学思想有助于提高社会道德和家庭美德，增强个人修养以提升人的道德观念和思想觉悟。社会和谐思想是仁学理论宝库的重要组成部分。孔子仁学以“仁”为根基，对人际和谐、社会关系的和谐、人与自然之间的和谐等相关的论述，体现了爱护生命、热爱自然、敬畏自然的理念，这对当今建设社会主义和谐社会具有重要的借鉴意义。总之，把握儒家仁学思想，可以了解整个中华文化的形成与发展，这对深刻挖掘和提炼中国传统文化以构建社会主义核心价值观，起到了关键的作用。

中华优秀传统文化是祖先留给我们的取之不尽、用之不竭的丰厚文化遗产，我们对之应该持有敬畏之心，发扬学以致用、经世致用的传统，加以开发利用，使之成为现代文明的组成部分与现代化的巨大精神动力。这是当务

之急。本研究致力于先秦儒家仁学的传承、弘扬与现代转化，这对弘扬中华民族的优良传统、振奋民族精神、推进和谐文化建设和“文化强国”战略的实施，以及实现民族复兴的“中国梦”等均具有很强的现实针对性，时代气息浓郁，现代性很强。

三、基本概念界定

儒家文化是中国传统文化的主流，仁学又是儒家思想中最为重要的一个哲学概念、伦理规范和道德标准。在漫长的历史文化发展中，从权力至上的王公贵族到平民百姓都时刻遵循“仁”的理念行为处世。在某种程度上，一部博大精深的儒学发展史实际上也是一部仁学发展史，因而，当代研究仁学的李幼蒸大师明确地指出，可以“用仁学代替儒学”。^①“仁”是一个不断变化的概念，不同时代所具备的特性和内涵，会不断给“仁学”注入了新的活力，使其更具有融合性和时代性。

(一)“仁”

“仁”字最早出现于《尚书·周书·金縢》：“予仁若考，能多才多艺，能事鬼神。乃元孙不若且多才多艺，不能事鬼神。”意思是指一种美好的德性。“仁”与祀祖、孝亲是相联系的，仁乃孝敬先祖的高尚品质，《国语·晋语》引晋献公夫人骊姬的话直接说道：“为仁者，爱亲之谓仁。”^②许慎《说文解字》云：“仁，亲也。从人，从二。”^③表明仁的初始意义就是二人及以上相互之间的同类意识。仁又从心，表明仁的含义是人对自身情感的认识。《汉语大字典》中对“仁”的解释共有17种之多，主要有对人亲善、仁爱之意；与人相亲；还有仁政、有仁德的人、恩惠、同情、怜悯等其他

① 李幼蒸. 请用“仁学”代替“儒学”[J]. 四川大学学报, 2007(2).

② 徐元浩. 国语集解[M]. 王树民, 沈长云, 点校. 北京: 中华书局, 2002: 264.

③ 许慎. 说文解字[M]. 苏宝荣, 今注. 西安: 陕西人民出版社, 2002: 278.

意义。总之，不管是从“仁”的结构上分析，还是从其包含的意义上来说，都可得出：“仁”首先是属于道德体系的。而且，它自从人类诞生以来就存在，是“先天本有的”。“仁”的含义可以从以下几个方面来理解：

1. “仁”是道德性“人”的状态

孔子对“仁”的论述颇多。孔子认为“仁”最基本的定义为“爱人”。也就是说，“爱人”就是“仁”的本义。许慎在《说文解字》中说：“仁，亲也，从人从二，于义训亲。”所以，“樊迟问仁，子曰爱人”（《论语·颜渊》）。“爱人”是“仁”基本的要求，也是一个总体要求。对于如何实现“爱人”，孔子在《论语》中有明确的表述：“孝弟也者，其为仁之本与！”（《论语·学而》）也就是说，“仁”与“孝悌”“忠恕”是紧密相连的。“仁”是处理父子、兄弟之间的关系的的基本伦理原则，具体说来即为“父慈、子孝、兄友、弟恭”。“父慈、子孝”一伦在儒家思想中是最基本的伦理原则，也是建立其他关系的基础。因而，“孝悌”为“仁”之本，主要表达了在宗法血缘为基础的封建社会中，父子的亲情关系可以起到维护封建社会的稳定性的作用。同时，也表明了“仁”之德性的生长、发育和成长需要寻找一个“发端处”，如树之发芽、苗之萌蘖。这个“发端处”便是人的最初最原始的自然情感——对父母之爱，“真诚恻怛”（王阳明语）之心。而“仁”之所以为“仁”，必须做到由近及远、推己及人，这就是“忠恕之道”。孔子认为“忠恕”包含“己欲立而立人，己欲达而达人”（《论语·雍也》）的积极要求，也包含“己所不欲，勿施于人”（《论语·颜渊》）的消极要求，它是一种很高尚的品德。诚如蔡元培说，“仁”为“统摄诸德，完成人格之名”^①。梁启超也说“仁”在“智的方面所表现者为同类意识，情的方面所表现者为同情心”。^②胡适认为，“仁即是做人的道理。‘仁者人也’，只是说仁是理想的人道，做一个人，须要能尽人道。能尽人道，即是仁”。^③冯友兰认为，“仁以同

① 蔡元培. 中国伦理学史[M]. 北京：商务印书馆，2004：10.

② 梁启超. 先秦政治思想史[M]. 长沙：岳麓书社，2010：82.

③ 蔡尚思. 十家论孔[M]. 上海：上海人民出版社，2006：113.

情心为本，故爱人为仁也。……孔子一贯之道为忠恕，亦即谓孔子一贯之道为仁也。……惟仁亦为全德之名，故孔子常以之统摄诸德”。^①可见，“仁是最高的德，是不断企及的理想和目标”。^②这句话非常恰当地解释了“仁”作为人的任务，即行“仁”的道德人格和政治主体。

2. “仁”是一种心理要素

孔子曰：“巧言令色，鲜矣仁。”（《论语·学而》）意思是说，“仁”体现的是与内心相联系的一种情感表达，以至于“刚、毅、木、讷、近仁”（《论语·子路》）。于是，“仁”具备了不同的道德体验。譬如：“子张问曰：‘令尹子文三仕为令尹，无喜色；三已之，无愠色。旧令尹之政，必以告新令尹。何如？’子曰：‘忠矣。’曰：‘仁矣乎？’曰：‘未知；——焉得仁？’”（《论语·公冶长》）侯外庐是较早指明“仁”的心理性特性的。后来，李泽厚将这种观点扩展为“人性心理原则”，李泽厚认为“仁”是孔子将“礼仪中的敬、畏、忠、诚等真诚的情感素质及心理状态”^③的理性化，“现实的伦理——心理模式，正是仁学思想和儒学文化的关键所在。”^④因此，李泽厚说：“‘仁’之所以能贯串一切行为、活动、态度、人生，并不是因为它是道德律令、‘天理’、‘性体’，而是一种经由自觉塑建的心理素质即情理结构的缘故。”^⑤张岂之也认同这个观点，在其主编的《中国思想史》中有这样的说法：“孔子把‘仁’作为儒学的基本范畴，探讨人的价值。追求做一个完善的人，是孔子自始至终的理想。早期儒学也因此而可称为‘人学’。”^⑥由此可见，“人学”即是“仁学”，既是上接“仁”字的演化史，也为多数学者所认同“仁学”的根本要义。

“仁”表达了一种善心和善意：不论对方是谁，都应善待之。孔子说

① 冯友兰. 中国哲学史(上)[M]. 重庆: 重庆出版社, 2009: 60-62.

② 梁涛. 郭店竹简与思孟学派[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008: 71.

③ 李泽厚. 中国古代思想史论[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2008: 300

④ 李泽厚. 中国古代思想史论[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2008: 22

⑤ 李泽厚. 论语今读[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2008: 122.

⑥ 张岂之. 中国思想史[M]. 西安: 西北大学出版社, 1993: 25.