

逻辑学

入门

反击谬误 好好讲道理的
49个逻辑学知识

孟兆福 景然 著



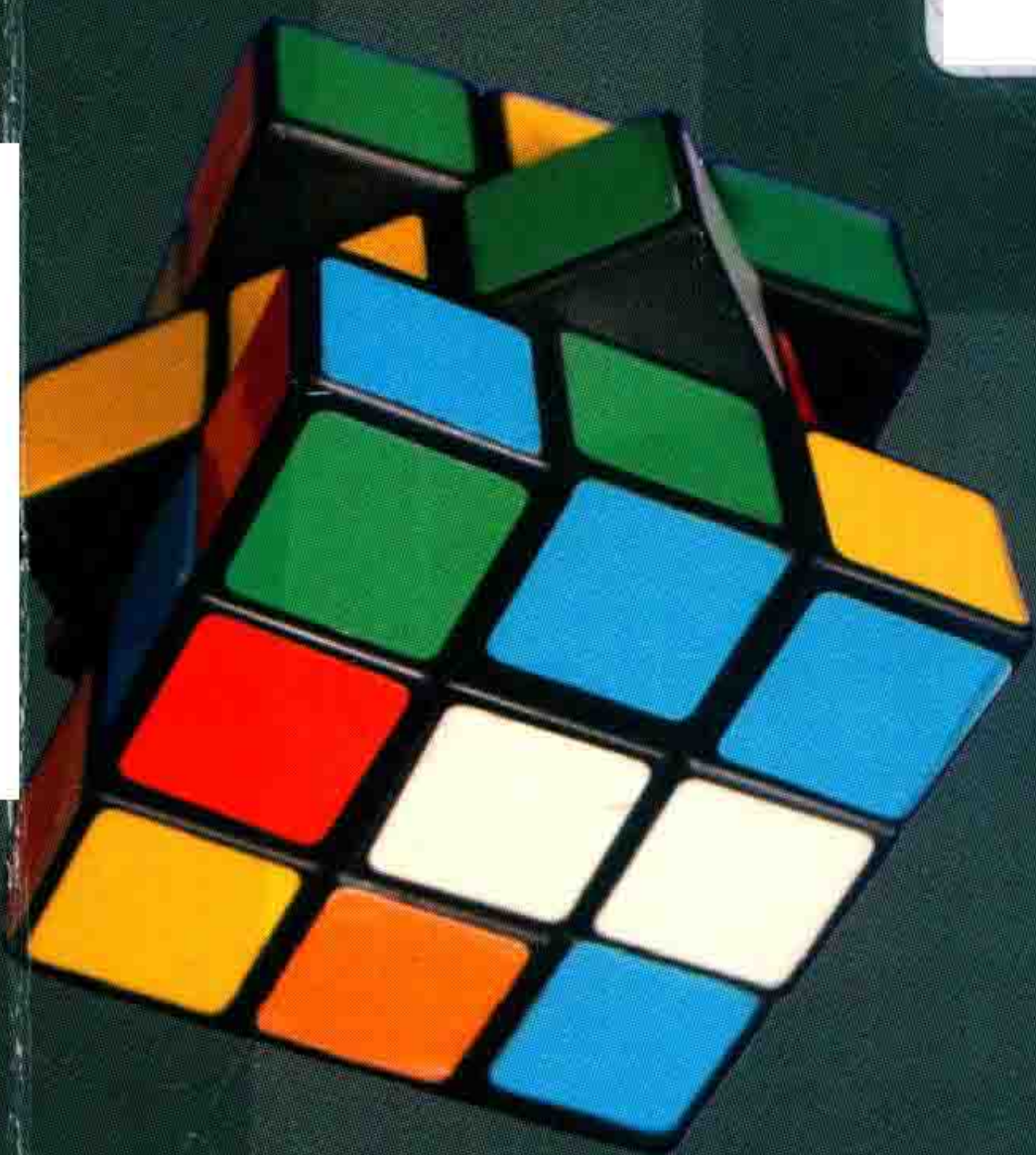
LOGIC

逻辑不仅是妙趣横生的思维交锋
更是认知世界和高效行动的指南

本书帮助你

识别语言陷阱，拆穿谎言，辨识谬误
有理有据地表达自己的观点

有条理地思考问题，具备批判性思维



中国纺织出版社有限公司

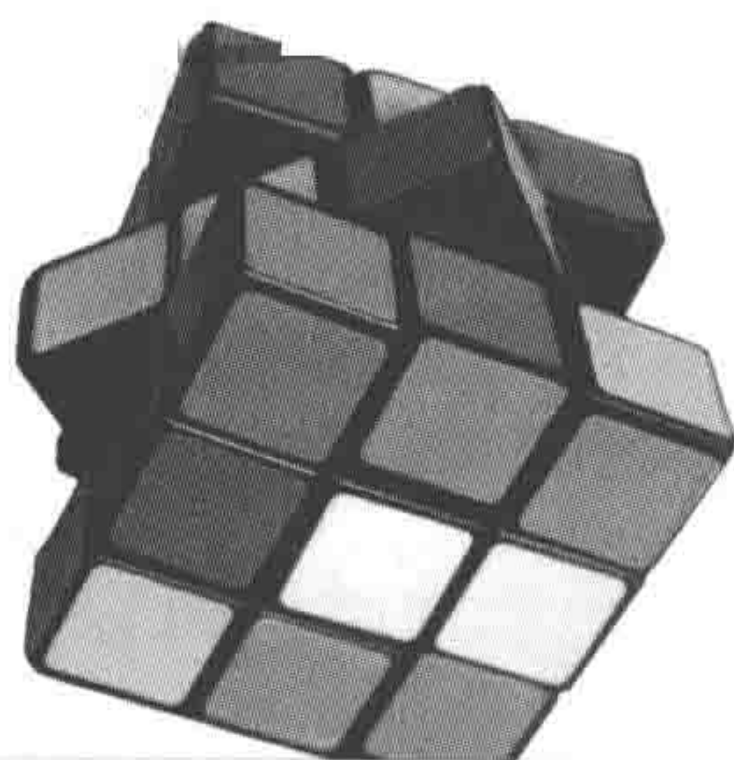
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

逻辑学

入门

孟兆福 景然 著

反击谬误 好好讲道理的
49个逻辑学知识



 中国纺织出版社有限公司

内 容 提 要

在我们的生活和工作过程中，总是会遇到一些人，他们滥用逻辑谬误，强词夺理，误导他人。学好逻辑学知识，能够帮助我们破斥“杠精”们的谬误、维护真理，本书在四个章节中，向读者介绍了什么是“杠精”，诡辩的本质，如何利用逻辑规律反击“杠精”，以及如何在思考和表达中学会使用逻辑知识。本书全面地介绍了好好讲道理的逻辑学知识，能够帮助读者在日常生活和工作中运用逻辑学知识进行沟通和表达，本书语言活泼、案例丰富，对于深奥的逻辑学知识进行了深入浅出的讲解。

图书在版编目（CIP）数据

逻辑学入门：反击谬误 好好讲道理的49个逻辑学知识 / 孟兆福，景然著. —北京：中国纺织出版社有限公司，2022.8

ISBN 978-7-5180-9567-4

I. ①逻… II. ①孟… ②景… III. ①逻辑学—通俗读物 IV. ①B81-49

中国版本图书馆CIP数据核字（2022）第092378号

责任编辑：郝珊珊 责任校对：高 涵 责任印制：储志伟

中国纺织出版社有限公司出版发行

地址：北京市朝阳区百子湾东里A407号楼 邮政编码：100124

销售电话：010—67004422 传真：010—87155801

<http://www.c-textilep.com>

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博 <http://weibo.com/2119887771>

天津千鹤文化传播有限公司印刷 各地新华书店经销

2022年8月第1版第1次印刷

开本：710×1000 1/32 印张：6.25

字数：154千字 定价：58.00元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社图书营销中心调换

序言

PREFACE

人生最大的遗憾，莫过于遭遇突如其来的意外，来不及好好道别；人生最大的憋屈，莫过于遇到杠精，明知道他说的全是歪理，却无言以对！

如果你被杠精攻击过，那么下面的这些声音，你应该不会陌生——

你说：“这个米的品质不太好，煮出来的粥不黏稠。”

他说：“502黏，你怎么不吃呢？”

你说：“她们在学校里孤立我，没有人跟我一起玩。”

他说：“为什么她们偏偏孤立你，不孤立别人？肯定是你不会跟人相处！”

你说：“结婚了就要和其他异性保持一定的距离。”

他说：“那我不能跟别人说话了吗？”

你说：“我昨天领养了一只流浪狗。”

他说：“你这么有爱心怎么不去伺候孤寡老人？”

……

你还想说下去吗？怕是早已经被气得发抖，扔下一句“你说得都对”就拂袖离开，趁早结束这种令人恼怒又抓狂的“尬聊”！杠精不讨人喜欢，更令人恼怒的是，如果你跟他争辩，吵个脸红脖子粗，试图证明自己是对的，那么你也会在空中变成

和他一样的人，最后落入无休止互怼的深坑。

我相信，这不是你想要的结果，你也不会希望自己被无意义的争辩弄得颜面尽失。

无数的事实告诉我们，和杠精吵架是吵不赢的，他们的自我价值感源于证明“我是对的，你是错的”，而不是说明问题的实质。想要有理有据、不失体面地驳斥他们，逻辑学是必备的武器，唯有它能帮你看清诡辩的实质，戳穿杠精的“神逻辑”！

当你说“结婚了就要和其他异性保持一定的距离”时，杠精会回怼你“那我不能和别人说话了吗？”如果你不了解逻辑学，多半会顺着他的思路与之争辩，大费一番口舌。如果你了解逻辑学中的“稻草人谬误”，就会意识到，杠精为了反驳你的真实观点——“结婚后要认清自己的身份角色，和其他异性相处时要懂得避嫌”，故意树立了一个稻草人——“结婚后不能和其他异性说话”，以此曲解你的原意。

这就是杠精犯的逻辑谬误！事实上，你从来也没有说过“结婚后不能和其他异性说话”，无论杠精怼人的形式怎样变幻，其歪曲事实、误解语意的主旨都是破坏原有的逻辑，利用推理或论证过程中的逻辑谬误来歪曲论据、转移讨论的焦点，从而对他人进行言语或心理上的攻击。

我们在生活中难免会碰到这样的人，无论对方是无心之过，还是故意为之，稳准地揪出对方语言中的逻辑漏洞，好过带着恼怒的情绪争辩。当然，学习逻辑学不仅是为了应付杠精，免去不必要的情绪烦恼。更重要的是，它能让我们学会有条理地思考问

题，有理有据地表达自己的观点，同时具备批判性思维，不轻易被他人说服和利用。

世界上的很多事情并不以我们的意志为转移，很多事物的本质和其表现出来的表象并不完全相同，在听到或看到一个观点和意见时，逻辑学会提醒我们追问：这件事是不是真的？有没有确凿的证据证明它是真的？多了这些追问，我们就不会轻易上当受骗，而是会借助清晰的思考，理性的分析，识别出语言陷阱，拆穿谎言，辨识谬误，发现事情的真相。

未来的人生路上，希望读者们能不再轻易被杠精激怒，不再轻易被他人的认知与评价扰乱内心，逃离思维陷阱，清晰而客观地思考，理性睿智地决定，掌控自己的人生！

辑一

气死人的“杠精” | 不讲理的是他，有理的还是他

- 1-1 遇到什么样的人，会让你气到发抖 _ 001
- 1-2 聊一聊诸子百家中的“杠精学派” _ 004
- 1-3 每一个杠精都是“神奇的哲学家” _ 008
- 1-4 你跟杠精讲道理，杠精会跟你讲什么 _ 012
- 1-5 为什么“杠精式提问”令人抓狂 _ 017

辑二

认清诡辩的本质 | 多少奇招迭出，旨在破坏逻辑

- 2-1 巫师是人类社会最早的知识分子 _ 023
- 2-2 你学习的是已经知道的东西，还是不知道的东西 _ 026
- 2-3 邋遢的人和干净的人哪一个会洗澡 _ 031
- 2-4 你是诡辩，我是谬误，咱俩不一样 _ 036
- 2-5 请把强词夺理的人，留在他的世界里 _ 039
- 2-6 没什么可犹豫的， $1 + 1$ 就是等于2 _ 042

辑三

破斥杠精的神逻辑 | 掌握逻辑规律，不失体面地反击

- 3-1 为什么逻辑学能让你体面地应对杠精 _ 047
- 3-2 人是猴子变的吗？人是人，猴子是猴子 _ 052
- 3-3 理发师该不该为自己理发呢 _ 057
- 3-4 鲍西娅的肖像藏在哪个匣子里 _ 062
- 3-5 和丑妻生了五个孩子，登徒子真是好色之徒 _ 067
- 3-6 黑格尔哲学怎么成了马克思主义的灵魂 _ 071
- 3-7 这明明是一匹马，您怎么说是鹿呢 _ 075
- 3-8 我又不想出国，没有必要学英语 _ 078
- 3-9 学生该不该付另一半的学费呢 _ 080
- 3-10 给懒惰的农民发两头牛，他们就会变勤奋吗 _ 084
- 3-11 喜欢归纳的火鸡：怎么就把我杀了呢 _ 089
- 3-12 什么是“正”，什么是“不正” _ 093
- 3-13 直呼母亲的名字，有什么过错呢 _ 096
- 3-14 雨点从几万米高空落下，怎么没砸死人 _ 101
- 3-15 我只是偷了点儿东西，又没有伤人啊 _ 107
- 3-16 你连死都不怕，还怕活着吗 _ 113
- 3-17 别那么担心，上前线作战的概率只有 50% _ 119
- 3-18 购买日本货，就是不爱国吗 _ 123
- 3-19 结婚了，就不能和其他异性说话了吗 _ 126
- 3-20 说和劝说 _ 130

- 3-21 如果再给我一次机会，我一定…… _ 132
- 3-22 看来你注定就不是“吃这碗饭”的料 _ 133
- 3-23 您只要付全款的 10% 就可以了 _ 135
- 3-24 你现在还会殴打妻子和孩子吗 _ 138
- 3-25 可能存在简单的答案？别做梦 _ 139
- 3-26 抽外形纤细的烟，能让身材变纤细吗 _ 141

辑四

秒杀杠精的终结者 | 思考富有逻辑，表达无懈可击

- 4-1 听起来晦涩的逻辑思维，没有你想得那么难 _ 145
- 4-2 不断地追问“为什么”，直到问题没有意义 _ 151
- 4-3 群体的内聚力越强，越要当心群体思维 _ 155
- 4-4 当思维“卡住”的时候，不妨试试这样做 _ 158
- 4-5 怎样避免“说了半天，跟什么都没说一样” _ 163
- 4-6 向杠精发问：你如何知道它是真的，能证明吗 _ 167
- 4-7 任何时候都要记得多问一句：真的如此吗 _ 169
- 4-8 什么样的表达让杠精找不出“杠点” _ 173
- 4-9 适当利用数量符号，降低表达的抽象度 _ 177
- 4-10 当你的观点说服力较弱时，加入假设作为支撑 _ 180
- 4-11 学会“套用”杠精的话，让对方难以狡辩 _ 183
- 4-12 沟通出现分歧时，尝试用换位思考解决问题 _ 187

▶ 1-1 遇到什么样的人，会让你气到发抖

生活中，你最讨厌和什么样的人打交道？

综合多数网友的留言，最后入选的两类人分别是——巨婴和杠精！

巨婴自不必说，干啥啥不行，甩锅第一名！遇到这样的人，不仅要做好对其全方位负责的准备，还要接受他随时可能会碎一地的“玻璃心”，以及明明什么都没干却满腹牢骚的负能量。如果巨婴的存在是一场灾难，让人感觉被拖后腿却又无可奈何，那么杠精的存在则是有过之而无不及，不夸张地说，只要杠精一开口，就足以把你气到发抖！

现代行为学鼻祖康·洛伦茨在《论侵犯性》中写道：“人类的好斗性是一种真正的无意识本能。这种好斗性，也即侵犯性，有其自身的释放机制，与其他人类本能一样，会引起特殊的、极其强烈的快感。”杠精们似乎把这种本能发挥到了极致，给他一个“杠点”，他甚至能杠起地球。

杠精的“雄辩症”

某杠精患了“厚皮逻辑症”之后，经过手术削皮，看上去皮薄了一些，但这种方法治标不治本，没过多久皮就又快长厚了。更麻烦的是，杠精在服用了“逻辑学”之后，又出现了新的症状。

一日，杠精又来到医院，刚好医院就诊的患者不多。

医生：“请坐！”

杠精：“为什么要坐？难道你要剥夺我不坐的权利吗？”

医生摇摇头，倒了一杯水给他：“请喝水。”

杠精：“不是所有的水都能喝，如果你在水里掺入氰化钾，就绝对不能喝。”

医生：“我这里并没有毒药，你放心。”

杠精：“谁说你放了毒药？难道我诬陷你下毒？难道检察院的起诉书上说你投毒？我没有说你放毒药，而你说我说你放了毒药，你这才是放了比毒药更毒的毒药！”

医生毫无办法，只好转换话题：“今天天气不错。”

杠精：“纯粹是胡说八道！你这里天气不错吗？即使是天气不错，并不等于全世界的天气都不错，比如北极就在刮寒风，漫漫长夜，冰山正在撞击……”

医生：“我说的是今天天气不错，说的是本地，大家都是这么理解的！”

杠精：“大家都理解的难道就是正确的吗？大家认为对的就

一定是对的吗……”

……

医生：“你走吧！”

杠精：“你无权命令我走！这里是医院，不是公安机关，你不可能逮捕我！”

“杠精看病”的原型是王蒙先生的小小说《雄辩症》，它充分诠释了杠精是怎样的一种存在。无论你说什么，他都能够迅速地找到一个“杠点”，说得你无言反驳。你明知道他说的都是歪理，却不知道该怎么和他讲道理，他也不会给你机会这么做。只要你一开口，他又会摆出自己的一套“神逻辑”反驳你，气得你咬牙切齿，却又无可奈何！

笛卡尔说：“如果你想成为一个真正的真理寻求者，在你的一生中至少应该有一个时期，要对一切事物都尽量怀疑。”读到这样的名言警句时，有些杠精会感觉很得意，按照他们的神逻辑来诠释：我不是在“杠”谁，我也没有“雄辩症”，我只是在“质疑”！

那么，杠精的“杠”和质疑精神一样吗？

答案是——大写的“NO”！

逻辑小课堂

杠精的“杠”VS 质疑精神

杠精的“杠”与科学精神中强调的质疑精神，与科学家、思

想家的质疑精神，是有本质区别的。质疑是科学精神的基础，但科学里的质疑都是有前提条件的。

1. 科学工作者经受过严格的专业训练，不会胡乱地质疑，而是有针对性地对某一理论、某一观点提出异议。

2. 科学工作者有较强的质疑精神，同时也有较强的信任能力，能够坦然接受和信任许多东西，而不是一味地怀疑。

3. 质疑是科学工作者对待事物的开始与过程，而不是最终的目的，他们不是为了质疑而质疑，而是通过合理的质疑去探寻事物的真相。

科学工作者秉持质疑精神，为的是更深入地了解事物，提升自己的认知，最终找出真理，通常只是针对某一些事情而言；且科学的质疑有充足的理由，建立在实证和理性的基础上。反之，杠精的“杠”是没有任何实证的，通常都是无中生有、胡搅蛮缠、指鹿为马、肆意诋毁，与科学精神压根就不是一回事儿！

► 1-2 聊一聊诸子百家中的“杠精学派”

杠精，是今天才有的吗？当然不是，非要追源溯流的话，可以追溯到春秋战国时期。

史上最早的两个“杠精”

一日，庄子与惠子相约散步，不知不觉来到了濠梁观鱼。

庄子望着水里游来游去的鱼儿，不禁发出感叹：“鱼真快乐。”

惠子听后，凑过去假装看鱼，实则在窥视庄子，看他那副陶醉的样子，想要与之“杠一下”的冲动即刻出现，便说道：“你不是鱼，怎么知道鱼快乐？”

庄子云淡风轻地回答：“你又不是我，怎么知道我不知道鱼快乐？”

惠子驳道：“我不是你，当然不知道你的心理；但你不是鱼，所以你也知道鱼的快乐。”

换作一般人，到这一步时，难免会词穷。可惜，庄子不是一般人，他从容地把整件事情重复了一遍：“咱们从头说起，你问我‘你不是鱼，怎么知道鱼快乐’，这个问题说明，你先认同了我知道的这个事实，是在问我从哪里知道的，那么我告诉你——我在濠水桥上观鱼时知道的！”

人生在世，谁还没有几个朋友？即便是“杠精”，有时也能找到趣味相投的“杠友”。惠子是《庄子》书中的常客，出场的次数很多，且每次出场几乎都是跟庄子辩论。虽然两个人身份地位悬殊，一个是道家的宗师，一个是名家的大腕；一个视名利如敝履，一个汲汲于富贵，但这并不妨碍他们成为知己，尽管并不

是谁都能接受以“杠”的方式来沟通交流，还乐此不疲。

当然了，惠子与庄子的调侃斗嘴并不只是为了娱乐，他们在濠水桥上的争论看似是在辩论鱼，实则是在辩论唯心与唯物的问题。春秋战国时诸侯之间相互征伐，战乱不断，民不聊生；但这也是中国思想史上的爆炸式发展时代，百家争鸣，中国的哲学思想达到了前所未有的高度。

惠子本名惠施，是战国时期“名家学派”的创始人。他坚信“他者之心不可知”，所以人不可能知道鱼儿的心思。然而，庄子认为“可以通过外部观察知道‘他者之心’”，他觉得鱼很快乐，是通过观察鱼儿游动的状态得出的结论。如果惠子否认“一个人可以通过外部观察，判断‘他者’的心理活动”，那么庄子对于惠子而言，也是一个“他者”，惠子自然也就无法通过对庄子的外部观察，得知“庄子不知鱼之乐”。

瞧，大咖级别的“杠精”并不是为了抬杠而抬杠，也不是单纯地为了逗闷子、过嘴瘾而抬杠，“互怼”的背后隐藏着的是思想上的碰撞。可惜的是，不是所有的杠精都有思想诉求背景的支撑，虽然他们都会套用相似的神逻辑，可因为初衷不同，带给人的感受也就大相径庭。

逻辑小课堂

诸子百家中的“杠精”学派

“名家”是中国最早研究逻辑学的一个学派，门下出了很多杠精，除了杠过大家熟悉的“子非鱼”之外，还杠过“卵有

毛”“鸡三足”“火不热”“离坚白”等主题。

①卵有毛——“卵必须会孵化出禽鸟，禽鸟从卵中出来，那么它的羽毛就是从卵中出来的嘛！所以，卵是有毛的。”

②鸡三足——“一只鸡原本有两只足，左足和右足。但是，‘鸡足’是一个独立的名词，实体的鸡足加上名词的鸡足，就等于‘鸡三足’。”

③火不热——“‘火’本是一个名词概念，没有温度，只是人觉得它热罢了。”

④离坚白——“眼睛看不见白色石头的坚硬，只能看见石头是白色的，因此‘无坚’；手摸不到石头的白颜色，只能感触到它的坚硬，因而‘无白’。所以，‘坚’和‘白’是相互分离、各自独立存在的。”

读了这些“神奇的解说”，真是让人忍俊不禁。不过，我们必须承认，这一派的“杠精”的确是中国最早的逻辑学家，名家学派与西方逻辑思想先驱亚里士多德差不多是同一时间诞生的。只不过，中国古代比较注重实际，儒家兴起后更是讲究以和为贵，在思想上崇尚“中庸”。作为中国古代逻辑学鼻祖的惠子，尚且还能在“他者之心不可知”的中心思想上打转，而名家后继者们提出来的许多议题和论证过程，基本上都是以转移话题的方式来抬杠，被人视为无理取闹、胡搅蛮缠。就这样，名家学派在诸子百家的竞争中逐渐被淘汰出局。

如果你要问，名家学派对后世产生了哪些影响，那么据说，只

是据说，他们对中国的数学和天文有一点点的影响，剩下的就是为那些“明明不讲理却总是很有理”的杠精们指明了“抬杠方向”。

▶ 1-3 每一个杠精都是“神奇的哲学家”

在杠精的世界里，他们不管自己所说的话是否符合客观事实，也不管是否符合逻辑规律和规则，重要的是“我用我的神逻辑，顺利在口头上赢过你”。不得不说，在抬杠这件事情上，每一个杠精都堪称“神奇的哲学家”！

前面提到过，名家学派被后人调侃为诸子百家中的“杠精学派”。别看都是同一学派，内部也有“纷争”：一派是以惠施为代表的“合同异派”，另一派是以公孙龙为代表的“离坚白派”。

