

舞蹈人类学导论

刘晓真 著

中国舞蹈学科理论体系丛书

主 编 邓佑玲 高度

 SMPH
上海音乐出版社
WWW.SMPH.CN



图书在版编目 (CIP) 数据

舞蹈人类学导论 / 刘晓真著. - 上海: 上海音乐出版社,

2022.12

ISBN 978-7-5523-2439-6

I. 舞… II. 刘… III. 舞蹈艺术-研究 IV. J7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 160993 号

书 名: 舞蹈人类学导论

著 者: 刘晓真

出版策划: 黄惠民

责任编辑: 张 莉

责任校对: 高 静

封面设计: 张 鹏

出版: 上海世纪出版集团 上海市闵行区号景路 159 弄 201101

上海音乐出版社 上海市闵行区号景路 159 弄 A 座 6F 201101

网址: www.ewen.co

www.smph.cn

发行: 上海音乐出版社

印订: 上海颀辉印刷厂有限公司

开本: 700×1000 1/16 印张: 19.25 插页: 4 字数: 296,000

2022 年 12 月第 1 版 2022 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5523-2439-6/J · 2243

定价: 68.00 元

读者服务热线: (021) 53201888 印装质量热线: (021) 64310542

反盗版热线: (021) 64734302 (021) 53203663

郑重声明: 版权所有 翻印必究

编委会(按姓氏笔画排序):

马盛德 巴 图 王一川 王建民

邓佑玲 朴永光 吕艺生 李正一

李 松 林继富 罗雄岩 高 度

郭 磊

主编:

邓佑玲 高 度

副主编:

闫 晶 杨秀明 雷斯曼 常译允



邓佑玲，土家族，湖北建始人，文学博士，艺术学博士后。北京舞蹈学院副院长，硕士研究生导师；中央民族大学兼职博士生导师。北京市哲学社会科学民族舞蹈文化研究基地负责人，《北京舞蹈学院学报》主编，全国艺术专业学位研究生教育指导委员会音乐舞蹈分委员会召集人。中国艺术人类学会副会长，中国艺术医学协会会长。

主要研究领域为高等教育管理、艺术教育与理论研究、民族艺术与美学研究。历任北京市海淀区第十五届、十六届人大常委会副主任、民进第三届、第四届海淀区委主委，民进北京市第十四届、十五届、十六届常委，民进中央教育委员会委员，教育部本科教学专业委员会民族学专业委员会委员。

出版专著《民族文化遗产的危机与挑战》《中国少数民族美学研究》《中国少数民族审美教育概论》《中国人口较少民族舞蹈文化传承发展与审美研究》系列丛书。发表《舞蹈学中国学派的构成及其方向》《以习近平文化自信理论指导中国舞蹈学科理论建设的思考》《中国舞蹈高等教育发展40年》《舞蹈刊物的责任及其学术精神》《应对中国人口较少民族舞蹈文化传承危机的对策研究报告》《中国少数民族美学研究及学科建设的思考》《关于舞蹈艺术评论问题的思考》《宏大主题的美学化实践方式》《社会转型时期民族文化艺术资源的功能与价值》《关于中国民族艺术学学科定位的思考》等论文。主持教育部新世纪优秀人才支持计划项目“中国少数民族审美理论与实践研究”、国家社科基金“十一五”规划教育学课题“中国少数民族审美教育教材研究”、文化部文化艺术科学研究项目“民族艺术学科理论建设研究”、北京市人才强教深化计划高层次人才项目“中国人口较少民族舞蹈文化的传承发展与审美研究”、教育部人文社会科学研究规划基金“舞蹈人类学研究”、北京市社会科学基金研究基地项目“民族舞蹈传承人影像志研究”等项目。

所获奖励情况及荣誉称号：教育部新世纪优秀人才项目获得者（2009）；北京市属高等学校高层次人才计划人选（2011）。《三峡库区移民学校布局调整与对策研究》荣获国家民委社会科学研究成果奖二等奖；《民族教育学通论》荣获北京市第七届哲学社会科学成果奖二等奖；《中国少数民族审美教育概论》荣获第五届全国教育科学研究优秀成果二等奖，《舞蹈学中国学派的构成及其方向》荣获第六届全国教育科学研究优秀成果二等奖。



高度，北京舞蹈学院教授，硕士研究生导师，北京舞蹈学院学术委员会主任、北京市哲学社会科学民族舞蹈文化研究基地首席专家，曾任中国民族民间舞系主任及学科带头人。先后获得北京市教学名师、中国舞蹈艺术“突出贡献舞蹈家”、北京市“有突出贡献的科学、技术、管理人才”和艺术类高校“2022 中国高贡献学者”的称号。曾参与编写的《中国民间舞教材与教法》获北京市教学成果一等奖，国家级教学成果二等奖。多次担任文化部“桃李杯”舞蹈比赛、全国职业院校技能大赛、全国舞蹈比赛、全国舞剧观摩演出、CCTV 电视舞蹈大赛、韩国首尔国际舞蹈比赛和北京国际芭蕾舞比赛暨编舞大赛评委。

主要研究领域：中国民族民间舞职业化。在中国民族民间舞职业化人才培养体系的建构方面，秉承着“分进合击”的重要建设理念。率先提出职业化体系的架构与蓝图，开创了《中国民族民间舞传统组合》《中国民族民间舞动作分析与编舞》。作为补充资源依次实现了中国民族民间舞蹈资源库、中国民俗舞教材建设，《中国民族民间舞口述史》、《中国民族民间舞蹈概论》等课题的研究，并推出 13 本高质量教材。

主要作品：《大阳鼓》《长调魂》《嬉马》《一片绿叶》《鼓舞声声》《摩梭夜歌》《读梁祝》《边塞》《牧马人》《孤独的老榆树》《竹音瑟瑟》《淮水情 兰花弯》等，舞剧和舞蹈诗《香格里拉》《红河谷》《黄道婆》《筑城记》《西施》《天域天堂》等；导演音乐剧《日出》、武术剧《藏龙卧虎》等，并多次获得国家级舞蹈比赛创作一等奖和“文华奖”最佳导演奖。



刘晓真，供职中国艺术研究院舞蹈研究所；北京舞蹈学院民族舞蹈文化研究基地特聘研究员；中国舞蹈家协会理论委员会委员。研究方向为舞蹈人类学和舞蹈史。2003 年毕业于中国艺术研究院，获文学硕士，毕业留院。2015-2016 国家留学基金委公派访问学者，在美国夏威夷大学、加州大学进行访学。2018 年起在南京大学文学院攻读博士学位。

出版专著：《走向剧场的乡土身影》《舞蹈人类学导论》《舞蹈学摭论》；译著：《世界舞蹈文化研究文选》《舞蹈人类学十讲》；合著：《秧歌》《图说中国舞蹈史》。在多家学术刊物和媒体发表舞蹈和戏剧评论文章和学术论文五十余万字。曾为《国家大剧院》舞蹈评论专栏作者。曾获国家图书奖、中国舞协舞蹈荷花奖评论奖。

独立承担 2014 国家社会科学基金艺术学项目：《舞蹈人类学、方法论与中国经验》、2005 文化部青年专项项目：《中国农村城镇化进程与当代民间舞蹈传承和变迁》。

先后出席美国伯克利加州大学东亚表演学术会议、美国亚洲研究学会 (AAS) 年会、舞蹈历史学者学会 (SDHS) 和舞蹈研究学会 (CRD) 年会。

序 一

任何学科的核心追问始终是学科理论体系的构建问题。中国舞蹈学是否有其理论体系,这是我们论证出版中国舞蹈学科理论体系丛书过程中一以贯之的核心命题。从历史上中国舞蹈学术资源的连续性和丰富性,以及当代中国舞蹈学者完成的中国舞蹈通史、断代史、舞蹈学理论、民族民间舞蹈集成等丰硕成果来看,其深层考量和底层逻辑就是力图构建中国气派的中国舞蹈学学科理论体系,并形成不同于西方和苏联舞蹈学学科理论体系的鲜明特征。用西方和苏联舞蹈学学科理论体系的思路和方法构建中国舞蹈学学科理论体系,这是构建中国舞蹈学学科理论体系的一种选择。但透过中国舞蹈学者的丰硕成果,我们看到,借鉴他山之石,立足中国深厚文化底蕴,锚定中国舞蹈独特审美价值和审美方式,运用中国话语体系,坚定探索构建中国式舞蹈学科理论体系,这是中国舞蹈学人推动舞蹈事业的主脉络和主基调。

回溯历史,透过中国舞蹈文化发展的悠久历程,我们可以深切体悟到,旧石器时代岩画上留存的舞蹈类图像,新石器时代彩陶盆中的舞蹈图像,甲骨文字中的“舞”“巫”文字的符号创造,《毛诗序》《乐记》《舞赋》《乐律全书》、汉赋、唐宋诗词等文献中关于舞蹈和诗乐舞的诗意评述,无论栩栩如生的多样图像还是书面文献的字里行间,中华民族对舞蹈审美观念、审美方式、审美趣味和审美理想的探求和构建连绵不缀,并成为标志世界上古老文化唯一连续至今的中华文化的一个重要组成部分。

着眼当代,舞蹈学者对中国舞蹈学学科理论体系的探索研究丰富而多元,既有宏观把握,也有微观探究;既有历史凝练,更有现代建构。由孙景琛、彭松、王克芬、刘恩伯、刘青弋、袁禾、王宁宁、冯双白等完成的中国舞蹈通史、文物图录、乐舞史等“大部头”著述的出版,既是历史爬梳,也是体系搭建。戴爱莲、吴晓邦、崔承喜、陈锦清、康巴尔汗、梁伦、李正一、唐满城、孙颖、许淑嫫、罗雄岩等几代舞蹈学人对中国舞蹈学学科理论体系广泛而

深入的探索构建涉及方方面面,从民俗民间舞到剧场化民间舞(学院派民间舞),从戏曲、武术到中国古典舞身韵,从文字文献、图像文献到汉唐古典舞,从敦煌壁画到敦煌舞蹈风格的确立……这些既是当代中国职业舞蹈学人以前所未有的创造精神创建的不同风格样式的剧场化中国舞蹈,也是进而构建中国舞蹈学学科理论体系的基础,或是在舞蹈形式建构理念基础上的实践创造。在此基础上,以学校教育的方式建成不同的教育体系,培养了不同类型的舞蹈专业化人才,生产了不同形式风格的舞台作品,系统的舞蹈学科知识的积累使中国舞蹈发展走向专业化的现代学校教育发展之路。这一切正是在一个不断探索、积累、完善的舞蹈学科理论体系下实现的。中国舞蹈学的基本概念、范畴和理论等核心知识,通过中国现代学校舞蹈教育的教学、教材、课程、创作、表演等各实践环节得到应用和推广。舞蹈学科理论成为专业教育的基本支撑。

聚焦灵魂,作为中国舞蹈学之核心研究对象的中国各民族民间舞蹈研究取得巨大成就,并为未来进一步提升中国舞蹈学学科理论奠定了坚实基础。进入20世纪80年代,关于中国舞蹈的调查研究以“中国民族民间舞蹈集成”工作为起点,设立国家项目,全面搜集、记录、整理出版56个民族的民间舞蹈,直到2001年最后一卷出版,包含30个省市自治区分卷的《中国民族民间舞蹈集成》工作告一段落。共计调查记录了2万多支舞蹈,收入集成书目的有2117支舞蹈,5千多万字。这一工程也被称为新中国的“文化长城”。传承于民间的各民族民间舞,以舞蹈的活态形式延续着民族的舞蹈历史,体现了中华民族舞蹈发生发展的历史久远性、多样性和丰富性,《中国民族民间舞蹈集成》成果,是中国各民族民众民间舞蹈知识谱系的集大成之作。

回眸新世纪,2000年以来,系列舞蹈学实践与理论研究成果不断涌现,以2004年北京舞蹈学院50周年、2014年60周年校庆出版的系列成果为重要标志,中国舞蹈学学科理论体系建设成绩斐然。2016年5月17日习近平总书记在京主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话。他强调,“一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列,一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。坚持和发展中国特色社会主义,哲学社会科学具有不可替代的重要地位,哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用。坚持和发展中国特色社会主义,必须高度重视

哲学社会科学,结合中国特色社会主义伟大实践,加快构建中国特色哲学社会科学。”建设中国特色的哲学社会科学,是认识、理解、阐释中国社会变革实践的需要,也是对近百年来深刻影响中国学人的“西学中用”思想的深度反思,更是对中国学术文化传统的回归和中国版学科建构的自觉追求。中国舞蹈学科理论体系建设是当代中国舞蹈人在继承传统的基础上,继续摸索建构符合中国舞蹈文化知识谱系的努力和实践,也是作为整体的中国特色哲学社会科学学科理论建设的重要组成部分。

为了进一步推动中国舞蹈学学科理论体系建设,2014年经北京市教育委员会和北京市哲学社会科学规划办审批,北京舞蹈学院设立民族舞蹈文化研究基地,其顶层设计是采取两步走的研究策略:

第一步是打基础,即从2015年到2018年的第一个建设周期内,主要开展四个方面的工作:一是对各民族舞蹈资源进行调查、记录、整理,目的是以现有的技术手段留存活态舞蹈影像文献资料,这是纵深开展舞蹈创作、教学、教材整理和研究和拓展中国舞蹈学学科理论体系建设的基础。二是选择舞蹈形态丰富、历史悠久、具有民族文化、地域等代表性的民族舞蹈进行舞台化的展演与交流活动,目的是增强民间舞蹈传承人的文化自信与自觉,打通民间与都市剧场之间的不同场域,形成互动与对话。三是开展学术交流与研讨,开展专题的研究,创造创新形成舞台化的剧目或教材。四是在这些工作中深化中国舞蹈学科理论的研讨,并设立“306青年学者沙龙”以“我是谁:中国舞蹈的面孔”等主题研讨,从理论上讨论中国舞蹈的文化身份,也在研讨中形塑中国青年舞蹈学者的群像,在学术交流讨论中形成舞蹈学术共同体。民族舞蹈文化研究基地在凝聚人才、调查研究、学术活动开展与舞蹈展演交流等方面开展了卓有成效的工作。

第二步是抓提升,2018年进入第二个建设周期后,开始着力中国民族舞蹈学学科理论体系建设工程。2018年10月,民族舞蹈文化研究基地举办了“中国舞蹈学学科理论体系建设项目”发布会,来自海内外10余个国家和中国地区的近100位学者共同出席参加此次会议。随后又相继推出了“中国舞蹈学学科理论体系项目专家论证会”“中国舞蹈学学科理论体系研究项目启动会”“中国舞蹈学学科理论体系研究项目之舞蹈实践理论座谈会”等一系列学术会议。通过多学科领域专家学者的系统、客观和充分的研讨,整合中国舞蹈理论资源,逐步完善优化项目研究内容与框架,形成由中国舞蹈

人文科学和自然科学交叉融合、具有多学科基础且系统化的中国舞蹈学学科理论体系的基本框架。2019年召开了项目发布会,纳入学院高精尖学科建设项目计划。项目建设的构想基于三个方面的现实需求,一是积极响应并落实国家需求。按照习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话精神,哲学社会科学具有不可替代的重要地位,要着力构建中国特色哲学社会科学体系,建设中国特色哲学社会科学,要求在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等层面充分体现出中国特色、中国风格、中国气派。二是主动回应教育部关于新时代高等教育建设的需求。教育部落实国家政策,提出“双一流”学科建设的奋斗目标,成为新时代中国高等教育的发力点。为此,项目致力于研究中国舞蹈文化的来源、历史和发展脉络;中国特色舞蹈学科的研究对象、范畴、内涵、方法、体系;中国特色舞蹈学科在世界舞蹈学科理论中的地位、作用,提出并不断深化研究舞蹈学中国学派构成的内涵与特色。三是贯彻落实北京市教委及北京舞蹈学院学科建设的要求。北京舞蹈学院作为专门化的舞蹈学科教育与研究机构,不仅有从中专、本科到研究生完整的舞蹈教育体系,有舞蹈表演、教育、编导、理论、传播、设计等专业,更有近70年的办学经验,在学科理论研究方面具有得天独厚的优势和责任。从学科知识挖掘来看,在教学、表演、创作方面的经验还需要进一步加强、加深原理性研究与跨学科研究,以此逐步深化总结中国舞蹈学的学术流派与话语体系。

中国舞蹈学学科理论体系丛书出版项目包括中国舞蹈学科基础理论和实践理论两个维度。从学科的基础理论体系层面来说,项目旨在弥补中国舞蹈学科建设与发展在理论研究层面的缺失,项目的研究重点在于以中国舞蹈为主体的实践研究、交叉学科研究。蒙古族、维吾尔族单一民族舞蹈史、舞蹈教学、表演、创作实践研究,舞蹈与社会学、政治学、民俗学、人类学、音乐学等跨学科研究成为本项研究的重心与内核,项目也关注到西方芭蕾舞的中国化理论与实践探索。总体来看,从多学科方法论的共同参与,相关学科领域的视域互动,可望不断丰富中国舞蹈学学科理论体系的内涵。

这套丛书就是部分相关研究成果的呈现。

参与这一项目的研究者由30余位本学科及相关学科领域的资深专家、教授和中青年博士学者构成。有舞蹈史研究学者:库来西(维吾尔族舞

蹈史研究)、斯琴塔日哈(中国蒙古族舞蹈史研究)、杜乐(先秦儒家乐舞人文教化思想研究)、阮岷(清代舞蹈史研究);有舞蹈文化研究学者:罗雄岩(节日与民间舞蹈文化传承——“动态切入法”运用实例研究)、贾安林(民族舞蹈文化变迁研究)、王鸿昀(天津民间舞蹈研究)、王阳文(中国面具舞蹈地方形态研究)、冯莉(纳西族仪式舞蹈研究)、仝妍(审美的嬗变:中国传统舞蹈的现代性体验研究);有舞蹈实践理论研究:高度/毛毳(民族舞蹈教学论)、高度/雷斯曼(中国民族民间舞蹈表演论)、高度/朱律(中国民族民间舞蹈创作论)、徐小平(少数民族舞蹈创作研究)、田湑(民族舞蹈编导理论研究)、靳金(民族舞蹈教育学研究)、王杰(民族舞蹈教学改革和实践创新研究)、杨越(芭蕾性格舞蹈概论)。有跨学科舞蹈理论研究学者:林继富/邓佑玲(民俗舞蹈理论与实践研究)、王建民(舞蹈人类学与舞蹈学科体系及理论范式建设)、刘建(民族舞蹈身体语言学深描)、刘晓真(舞蹈人类学导论、舞蹈学遮论)、吴海清(舞蹈政治学研究)、李莘(民间舞蹈文化传承体系中的音乐整合性研究)、张朝霞(民族舞蹈社会学研究)、王安妮(民族舞蹈传播学研究)、杨秀明(民族舞蹈女性参与研究)。

以上成果既是学科理论的系统化的努力,也有对部分学科理论空白的填补。从中国舞蹈学科理论体系的系统性、时代性等要求来看,在原有中国舞蹈通史、中国少数民族舞蹈史、中国舞剧发展史等历史研究,舞蹈基础理论、批评理论等科学研究成果的基础上,在舞蹈实践理论,如舞蹈的表演、训练、排练、剧目等研究方面,仍存在亟待充实完善的研究领域。在舞蹈自然科学研究方面,除了已有的部分成果以外,从认知、神经科学、神经美学、心理学等学科视域的研究也还有待应用新科技手段和方法的研究拓展。这套丛书只是继承前贤,立足当下的探索。

面向未来,中国舞蹈学科理论体系建构是一个庞大的系统工程,也是一个开放的领地,期待学界同仁持续共同书写。

邓佑玲

2022. 8. 12.

序

一

V

序 二

1954年,中华人民共和国第一所专业舞蹈学校——北京舞蹈学校诞生了。历经近七十年漫长的成长,中国舞蹈学科建设也从无到有,几代学人上下求索,在传承与反思中不断迈进。

中国的舞蹈事业起步较晚,相较于其他学科门类,学术发展和学科建设还在实践与探索阶段;再加上传统的“技艺观”根深蒂固,使学科建设的发展举步维艰。如今,时代给了舞蹈发展的新机遇,在世界文化格局变迁,新文科、科技变革的浪潮下,艺术学成为独立的学科门类,舞蹈成为独立的专业学位类别。历史把中国的舞蹈事业推上了新的台阶,如何把优秀传统文化的精神标识和优秀传统文化中具有当代价值、世界意义的文化精髓提炼、展示出来,成为新形势下加快提升中华文化影响力的重要任务。

因此,我们有必要站在国家诉求的角度,建构中国舞蹈学科的理论体系,因为,中国舞蹈学科理论体系建构的是中国舞蹈研究的知识体系与思想体系,体现着中国舞蹈学术的基本品格和价值追求!

在中国舞蹈实践理论层面,我们要建立起中国传统文化“身体观”,探寻具有国家文化形象高度标识性的民族、文化、历史的纯正身体文化基因。这套系列丛书中《中国民族民间舞蹈表演论》《中国民族民间舞蹈创作论》《民族舞蹈教学论》等著述是关于“身体实践理论”的经验梳理与理论探索,对于什么是中国舞蹈人的身体文化基因?它对传统舞种专业建设的意义是什么?什么是舞蹈训练与表演的内在机制和内在原理?如何建构与重塑中国舞蹈的训练体系、表演体系、审美体系?书中对这些问题都进行了探索与回应,因为基础性原理理论构建是最核心的身体观与方法论,它是进行人才培养与实践研究的基础,是从世界舞蹈万象中辨别自身、探寻规律与解决问题的基础。

总结过往,如今我们的人才培养不能仅仅停留于单一以“技”为核心的技能型高精尖人才培养,而要从立足国家话语、结合时代诉求的角度,进一

步反思我们所要培养的高精尖人才之“高”。我们需要不断深化对身体文化的内在感知,需要在传统哲学、美学、艺术学、社会学等跨学科研究中,考察中国舞蹈身体文化的形塑过程,从而构建以我们自身文化形态与认知为基础的中国舞蹈的身体训练体系、表演体系、文化体系与审美体系。

当下,我们所面对的不只是自身内部的体系建设问题,更重要的是拓宽视野。如何在世界的注目下重新审视“自我”,如何从中寻找更为自主的文化生存空间,塑造世界眼光下更自信、更包容的文化形象,已经成为每个身处全球化时代的国家和民族都不得不面对的现实挑战。中国舞蹈艺术如何在传统与现代的相互交融中,自觉塑造中国文化形象,回应时代的文化诉求,展现中国传统身体文化符号,已成为今天中国舞蹈界不得不思考和探讨的重要议题;而正统化、系统化、科学化的中国舞蹈学科理论体系建设是中国舞蹈人身体与文化自信的显现。

高度

自序

画出舞蹈人类学的“同心圆”

《舞蹈人类学导论》不是一部孤立的著作，是我在探寻舞蹈人类学过程中的一个环节。

2012年，我写完舞蹈民族志《走向剧场的乡土身影》后，开始思量日后的学术规划，我认为还是有必要去域外了解舞蹈人类学。2015年，我获得了国家留学基金委公派访学机会，此后利用这一年的时间，在夏威夷大学马诺分校和加州大学戴维斯分校系统地研修人类学和表演理论。除去在两校访学之外，还顺便通览了加州大学伯克利分校和旧金山公立图书馆的全部舞蹈藏书。这些经历让我对舞蹈人类学有了全新的认识，同时意识到翻译的重要性。

对产生某种学问的语境有所了解之后，就会明白，理论其实就是某个范围内和标准下的认识经验。美国学界纵然有热衷于理论翻新的弊病，但其优点就是不吝辩论，学者们对问题的探讨有着追求真理的热情。当笔者的文献阅读量积累到一定程度时，他们的学术谱系也就自然地浮现了出来。基于此，又结合国内的学术现状，我先是编选翻译了《世界舞蹈史研究文选》，又撰写了《舞蹈人类学导论》，再翻译了《舞蹈人类学十讲》。

这几本书稿付梓之后，我忽然意识到，《走向剧场的乡土身影》就像是自己的学术原点，是人类学方法启发下对本土文化的一次凝视。继而出于理论上的自觉，我作为西方学术系统的局外人，开始梳理人类学的学术脉络，《舞蹈人类学导论》算是笔者访学观察的结果。与之相呼应的，德里德·威廉姆斯(Drid Williams)著的《舞蹈人类学十讲》是来自西方学术系统内部的自我批判，通过所批判的学者、作家及其著作、理论，提供了局外人难以了解到的学术思想的内在逻辑。当然，威廉姆斯作为舞蹈人类学开创时期的重要学者有特定的时代背景和学术使命，她为舞蹈在学术界的身份

而奋争,为社科界对舞蹈的错误观念进行拨乱反正。《导论》和《十讲》这两本书就像是从我学术原点向外画出的两个同心圆,一本是局外人总结出的舞蹈人类学学术史和谱系,另一本是局内人通过学术批判所带出的思想脉络,两本书不仅在内容上互补,也从不同的视角打开了思想维度。在此基础上,《世界舞蹈史研究文选》一书形成了最外围的同心圆,与纯粹的理论思辨不同,诸篇学术文章呈现了舞蹈的学术实践,涉及不同的研究方法、路径和思考方式,为对比和辨析舞蹈人类学提供了一个参照。

出国访学何尝不是一次学术田野调查,需要辨经纬、识高下。在汗漫的文献材料里,从学者之间的争论和观念中找到自身的文化立场和学术取向,并非易事。因为在西方的学术体系中,有些理论和观念于中国学者的意义可能会因时空的转移而削弱。人类学于我的价值在于提供了一套能够反身观照和自我剖析的理论工具和方法。作为中国学者,背后有着文明深厚的文化传统,很多知识以区别于当下的形态存在已久,但缺乏理论自觉。而国内学科的林立于众多说法大多也是一厢情愿,并未在借鉴来的知识经验体系内进行自我定位,因此,学术谱系的梳理就显得尤为重要,这也是《舞蹈人类学导论》的学术出发点。但这仅仅是我个人能力所及而画出的学术图谱,局限在所难免。

围绕舞蹈人类学的著述到此要告一段落了,此番学术经历耗时不短,也让我在这个过程中明白中国传统文化才是自己的真爱,过去细读过的《老子》《庄子》《论语》《洛阳伽蓝记》《古文观止》以及唐诗宋词和各种文言小说,是我精神上的后花园和珍宝馆。

最好的告别就是将过去的所学所识庄重地记录整理出来。

是为序。

刘晓真

辛丑年末于北京

绪 论

对于当代的舞蹈研究而言,人类学是重要的方法和理论来源之一。本书在此前提和视野下,围绕人类学和舞蹈研究做出梳理和论述。舞蹈人类学自始至终都是学科交叉的产物,其来龙去脉是在学人不断提出问题和重审反思的基础上累积、拓展和推进的。因而,在开放的知识结构中来看待舞蹈人类学,能够更加合理地理解和应用。

人类学在不同的国家和地区有不同的发展:在英国,它与民俗学关系更为密切,同时,文化人类学被称为社会人类学;在法国,它与哲学、社会学关系更为密切;在苏联和东欧,它与民族学关系更为密切;在美国,人类学作为一门人文学科,由考古人类学、体质人类学、语言人类学和文化人类学四个部分构成。在美国人类学中,考古人类学侧重研究早期人类的文化遗迹;体质人类学侧重研究人类演化,与生物学结合紧密;语言人类学研究人类语言系统固有的结构和意义,并通过语言地图探查人类发展轨迹;文化人类学涉及广泛而多元的人类文化活动。本书所述舞蹈人类学是在文化人类学的范围内。

一、路径与宗旨

舞蹈人类学并没有严密的学说体系和流派,而是将边界落在具体的个案研究、经验总结以及与其他学科的对话和借鉴中。梳理学术史就会发现,舞蹈人类学学者研究所涉猎的学科、理论非常广泛,包括民俗学、民族学、社会学、语言学、历史学、文化研究、人类表演学(偏戏剧),当然还有舞蹈学。其方法和路径不一而足,在文献和田野之间,在历史和现状之间,在自我和他者之间,在提炼意义和还原语境之间,将舞蹈所涉及的艺术、文化、习俗、心理、社会等问题一一展开。就像哲学不是先有的东西,而是由一个个哲学家前赴后继地持续思考这个世界,作出不同的阐释,舞蹈人类学也是在舞蹈学者和人类学者的不断思考和书写中逐渐形成。同时,由于

众多不同知识背景和身份的人不断参与和推进,决定了舞蹈人类学的跨学科属性。

舞蹈人类学是对人和舞蹈的文化考察,以田野调查与文献梳理相结合的方法进行分析研究。它作为一个开放的知识体系,也是一种认知方式,帮助研究者通过身体感知的方式认识人类社会,并作出恰当的文化解释和评价。究竟是以舞蹈作为起点去探究社会文化?还是在对社会文化的探究中还原舞蹈的意义?对于舞蹈人类学而言,这两条路径都是成立的。

本书的目的不是要创立新说。在阐述本书宗旨和写作框架之前,先引一段与舞蹈人类学看似不相干的文献:“刘国钧先生说要先通目录之学,治学就容易摸着门径。他引了一段章太炎的话。章太炎曾讲过谭复堂(献)有个儿子,才十来岁,并没读过多少书,可是开口就谈《汉书·艺文志》九流十家,非常空疏,极不可取。所以,刘先生告诉我,治学要有门径,又不能流于空疏。”^①这段话所涉内容虽然是从古典文献学的角度谈治学的问题,但其中道理却是本书想要彰显的宗旨。所谓“九流十家”,是指学术史上的学者或流派,只知道他们的名头,或者大谈特征和范式,不免失之空洞和疏阔。

但是,“九流十家”是门径,是进入一个领域必经的学术坐标,各家各派有什么主张、理念,需要一个一个深入了解,而后做出选择和判断,再进行自己的研究。尤其,舞蹈人类学作为一个交叉学科,里面包含了大量方法论和具体研究案例的内容,就使得笔者在考虑写作框架和内容的时候认为,与其作一般性概括和总结,不如在学术史的暗线(研究者生卒年月和著作出版年份)中追溯研究的轨迹,更能呈现学术思想及其研究对象的复杂性和多样性。同时,深入细读学术文本,包括人类学家的经典著作、舞蹈人类学学者的代表性研究、优秀的舞蹈民族志,在对文献进行总结的基础上,自然形成对舞蹈人类学的阐述。如此,有导有论,两相结合,方能体现本书的“导论”性质。

鉴于文化人类学对经验的重视,笔者认为舞蹈人类学田野调查的课堂实践经验也是非常宝贵的,有其鲜活的独特质感。学生们亲自进入实地调研,有具体工作的组织和协调,有实感而发的问题和困惑,有课堂讨论的陈

^① 程千帆著,《程千帆全集》第十五卷,河北教育出版社2001年,第167页。