

社会心态 与社会心理服务

王 晶◎著

 燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

社会心态与社会心理服务 / 王晶著. — 秦皇岛: 燕山大学出版社, 2022.10

ISBN 978-7-5761-0120-1

I. ①社… II. ①王… III. ①社会心理学—研究②社会心理学—心理咨询—咨询服务 IV. ①C912.6-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 160156 号

社会心态与社会心理服务

王晶著

出版人: 陈玉

责任编辑: 孙志强

责任印制: 吴波

出版发行:  燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

邮政编码: 066004

印刷: 英格拉姆印刷(固安)有限公司

策划人: 孙志强

封面设计: 刘馨泽

地址: 河北省秦皇岛市河北大街西段 438 号

电话: 0335-8387555

经销: 全国新华书店

尺寸: 170mm×240mm 16 开

印张: 12.25

版次: 2022 年 10 月第 1 版

印次: 2022 年 10 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5761-0120-1

字数: 184 千字

定价: 48.00 元

版权所有 侵权必究

如发生印刷、装订质量问题, 读者可与出版社联系调换

联系电话: 0335-8387718

前 言

社会心态作为社会发展的“晴雨表”，既是一种普遍性的共同的心理状态，也是浸染着生存论意义上的某种价值秩序。认识社会心态，也就是认识人自身。我国的经济和社会各领域正经历着广泛而深层的变革，及时把握社会心态及其变化特点，建设理性平和、积极向上的社会心态，增强社会自我调节能力，是和谐社会建设中的应有之义。

良好社会心态的培育需要依赖社会治理才能实现，有效的社会治理离不开对于当时社会心态的了解和理解。社会心态研究和实践是将心理学与我国社会现实紧密结合以促进基层社会治理的新举措。从“人治”到“法治”再到“心治”这个发展过程表现出了我国社会转型时期心理学研究和应用的新范式。

本书以社会心态研究为基础，紧贴当前正在普遍开展的社会心理服务体系建设，从社会心态培育、社区心理建设、危机干预和应对等方面提供了具体的解决方案，并在实践方面提供了具体做法，探讨实现有效的社会治理现实路径。

本书主要包括三部分内容：

第一部分为社会心态研究的进程。主要包含社会心态辨析及其操作化、社会心态的含义和测量、社会心态的培育、转型时代的社会心态与社会心理学研究、社会心态形成的心理机制及效应、社会情绪等。

第二部分为社会心理服务体系的建设。主要包含社会治理心理学概述、社会心理服务体系建设的建设路径、社区心理建设等。

第三部分为社会心态在社会心理服务中的应用。主要包含重大应急事件

中典型人群的心理应对、危机干预常用心理方法等。

本书能够顺利完成，首先要特别感谢燕山大学出版社孙志强编辑。在多次沟通中，为书稿提供了许多建设性的建议，感谢您扎实严谨的工作态度，为本书的顺利出版保驾护航。

还要感谢我的学生们，他们是：丁敏、李子怡、任志霞、郭梦瑶、韩月、陶冬梅、杨冰宇、程欣熠、王梓萌、张世磊、黄玄、朱圣岩、蒋慧荣、李泽帅。在某一个时间段，与你们共度，很美好。

王 晶

2022年9月于河北秦皇岛

目 录

第一部分 社会心态

第一章 社会心态概念辨析及其操作化·····	3
第一节 关于社会心态含义的理解·····	3
第二节 从社会心理学角度看社会心态的含义·····	7
第三节 社会心态的测量——概念的操作化·····	12
第二章 社会心态培育·····	17
第一节 社会心态的内涵与现状·····	17
第二节 社会心态的培育策略·····	27
第三章 转型时代的社会心态与社会心理研究·····	41
第一节 社会转型与社会心态研究·····	41
第二节 社会心态在西方的演变过程·····	44
第三节 社会转型的社会心态研究范式·····	49
第四章 影响社会心态形成的主要心理机制及效应·····	57
第一节 个体与他人的共享现实性·····	57
第二节 个体与社会相互的动力建构·····	59
第三节 个体心理与行为之间的向上与向下模型·····	60
第四节 核心机制与效应·····	65

第二部分 社会心理服务

第五章 社会情绪	71
第一节 社会心态研究中的社会情绪	71
第二节 社会情绪的概念	73
第三节 社会情绪的构成	74
第四节 社会情绪的动力性	79
第六章 社会治理心理学概述	84
第一节 社会治理及其理论基础	84
第二节 将心理学融入社会治理	100
第七章 社会心理服务体系构建	111
第一节 社会心理服务体系构建的定位	111
第二节 社会心理建设的历史演进	117
第三节 社会心理建设的路径	121
第八章 社区心理建设	124
第一节 社区心理建设的背景与内容	124
第二节 社区心理建设的方案	133

第三部分 社会心态在社会心理服务中的应用

第九章 重大应急事件中典型人群的心理应对	149
第一节 医护人员的心理创伤特点及应对措施	149
第二节 警察、军人的心理创伤特点及应对措施	154
第三节 社会工作者等相关职业群体的心理创伤特点及应对措施	160
第十章 危机干预常用心理方法	165
第一节 存在主义疗法：寻找意义	165
第二节 叙事疗法：重新叙述	167

第三节	故事疗法：疗愈的力量	170
第四节	眼动脱敏与再加工疗法	172
第五节	正念法	176
第六节	电影疗法	178
第七节	普通人的自我疗愈	179
参考文献		182



第一部分

社会心态



第一章 社会心态概念辨析及其操作化

第一节 关于社会心态含义的理解

“社会心态”一词，是近几十年在我国学术界使用频率非常高的一个概念。据我国学者杨宜音的检索统计，仅从1994年到2006年5月，中国知网以“社会心态”为关键词检索到的相关论文就有4198篇之多（杨宜音，2006）。社会心态问题之所以引起人们的广泛关注，最直接的原因就是我国近几十年的社会改革导致了整个社会心态的剧烈变动，社会心态的变化状况已经成为影响经济社会运行的一个重要因素，是一个值得引起高度关注的现实问题。然而，在众多的研究中，除少数论著以外，大多数的作者都缺少对这一概念进行学理上的缜密分析，更多的是跳过概念的讨论，而径直地描述各种所谓的社会心态现象或探讨其调控措施。因此，目前关于社会心态的理解基本上既缺乏明确的内涵界定，又缺少相对稳定的外延限制。笔者认为，要想深刻地揭示社会心态的本质，准确地把握我国当前的社会心态状况或特征，必须要解决的一个问题就是从与社会心态研究的相关学科的角度出发，廓清社会心态概念的内涵，界定清楚什么是社会心态，否则许多研究很可能是事倍功半，不仅抓不住当前社会心态的本质特征，而且还会产生一些理论和概念上的混乱。基于这一考虑，本章试图从社会心理学的角度，特别是通过与“社会心理”这一相近概念的比较分析，来界定社会心态的含义，并对社会心态测量的大致范围作出初步的界定。

目前，我国社会科学界在社会心态问题的研究中，有的是在约定俗成的意义上使用社会心态这一术语；有的是在不同的学科意义上使用这一概念；

还有的则是根据自己对社会心态的主观理解（在很多情况下人们把社会心态看成一个不需要论证的日常用语）来使用这一概念。这导致的一个结果就是，社会心态概念在被广泛接受的同时，其含义却极为含混不清。总体上来看，在见诸我国报纸、杂志的文章当中，社会心态这一概念主要是在以下几种意义上使用的。

第一，非学术概念意义上的社会心态。在许多讨论社会心态问题的文章中，“社会心态”的含义基本上指的是“民心”“民意”“人心”等。

在这种情况下使用的社会心态概念，其修辞意义远远大于学术意义。特别是在涉及人们对诸如贪污腐败、执法犯法、为富不仁等社会现象的评价时所涉及的“社会心态”概念，许多就属于这一类含义。在这种情况下，对社会心态一词，可以灵活地使用其他相似或相近的术语来替换。

此类使用方法多见于一些报刊上的时评、宣传或其他非学术性的随笔文章，在一些学术期刊中也不乏这样使用该概念的理论文章。在这种意义上使用社会心态的概念时，作者对它的理解大多是随着前后文语境的变化而变化的，对其内涵的解释往往有着很大的灵活性和随意性，基本上没有相对明确的内涵界定。

第二，在哲学或社会哲学意义上使用的社会心态。我们知道，在历史唯物主义的传统中，对于“社会心理”这一概念有着专门的解释。在历史唯物主义的理論体系中，社会心理是在社会结构的意义上提出来的。

社会心理的基本含义就是低级层次的社会意识。尼·布哈林（1983）认为：“在人们的精神交往范围内，存在着大量的这样没有系统化的要素：……所有这些现象在其社会规模上也被称为社会心理。社会心理（或称‘集体’心理或‘社会上’的心理）和意识形态的区别，正如我们看到的，在于系统化的程度。”普列汉诺夫（1962）的经典论述更是为人们所熟悉，普列汉诺夫在阐述马克思主义的经济基础与上层建筑的关系时指出，在“基础”与上层建筑（各种思想体系）之间有一个结构层次被称为“社会中的人的心理”。这个“社会中的人的心理”也就是属于历史唯物主义范畴的社会心理。按照历史唯物主义的观点，社会心理是一种低水平的社会意识，是一种不系统的、不定型的、自发的反应形式。

高层次的社会意识形态是以社会心理为基础的，离不开社会心理但又高于社会心理（李秀林等，1983：269-271）。

在社会哲学意义上使用社会心态概念的作者，虽然也试图讨论经验范围内的社会心态现象，但往往是直接把“社会心态”等同于历史唯物主义的“社会心理”概念。例如，张二芳（1996）在界定社会心态时说：“社会心态是指社会心理和社会意识形态相互渗透、有机结合而成的结构状态，是以整体面目存在和流行于社会成员之中、内化为社会主体的精神结构的心智状态。”在这个定义中，社会心态和社会心理似乎是两个有区别的概念，但是在接下来的解释中我们看到作者所说的社会心态分明就是普列汉诺夫理论中的“社会心理”：“它（社会心态）是社会存在和社会意识的精神中介，任何社会存在只有通过社会心态才能上升为社会意识，也就是说任何社会意识都是直接地来源于社会心态，社会心态在社会存在和社会意识之间架起了一座精神桥梁。”（张二芳，1996）还有的文章则在前后文中不加说明地将“社会心态”与历史唯物主义的“社会心理”两个概念进行相互置换。如李静等（2003）在讨论社会心态的基本功能时，就直接引用了普列汉诺夫关于社会心理研究的重要性的论断作为其理论依据。总之，从社会哲学角度所理解的社会心态，基本上等同于历史唯物主义理论体系中的社会心理范畴。

第三，基于现实经验意义上的社会心态概念。这一社会心态概念的使用类型，多是对不同社会心态表现形式的直接描述，它涉及当前社会中各类社会群体、不同社会阶层对于各种社会现象的不同认识、感受和评价等。此类研究在社会心态研究的文献中占了绝大多数。它们所讨论的各种社会心态都是在现实社会中通过经验可以把握的人们的情绪、情感及行为反应等。从社会心态研究兴起的社会背景来看，从这个角度讨论的“社会心态”正是关于社会心态研究的核心或主题。因此，可以说在经验层面上所把握的社会心态现象是界定社会心态含义的现实前提，但遗憾的是，这类研究的兴趣多在于对现实社会心态现象的描述或分析，而对于社会心态概念严格的理论辨析则十分少见。另外，这类研究的一个倾向就是在没有严格限定社会心态的内涵和外延的讨论中，往往把诸多与社会心态无关或者关联度不大的现象也归到了社会心态的研究范围，这就使得社会心态的内涵有杂乱无章之嫌。更进一

步地，则是将社会心态的研究引向了非学术性的议论或随笔^①。

由此可见，厘清社会心态这一概念的含义，在相对统一的语境中讨论社会心态问题，是将社会心态研究引向深入的关键。那么，对于社会心态这一概念的含义我们应该怎样来把握或理解呢？或者说，应该怎样给出一个关于社会心态概念的恰当定义呢？在我国学术界近些年关于社会心态定义的讨论中，理论分析最深入、学科依据最充分的观点是由杨宜音提出来的。她在“群体与个体”的分析框架下提出的社会心态定义，对于我们全面理解社会心态的含义具有重要的启发意义^②。杨宜音将社会心态理解为由表及里的三个心理层次：社会情绪基调、社会共识和社会价值取向。从社会心态的本质来看，这三个层次是构成社会心态最基本，也是最核心的内容。因此，通过这三个层次来界定社会心态概念，应该说是抓住了问题的关键。另外，这样一种从经验科学出发的角度对社会心态概念下定义具有十分重要的意义，它使得对于社会心态概念的操作化成为可能。与其他的一些关于社会心态的定义相比，这一定义不仅使社会心态概念的内涵更加明确，而且在概念定义的逻辑学要求上也达到了近乎完美的水平。

然而笔者认为，在杨宜音关于社会心态概念的界定和解释中仍然存在着两点不足。其一，关于社会心态存在/产生的社会条件在其定义中仅仅是一种一般化的社会背景，没有强调作为社会心态而不是社会心理所存在或产生的社会条件的特殊性。因为，我们认为恰恰是由于产生“社会心态”的社会条件的特殊性，才使研究者选择了“社会心态”这一术语，而不是“社会心

① 在中国知网所收录的文章当中，有相当一部分属于这类作品。

② 杨宜音的定义如下：社会心态是一段时间内弥散在整个社会或社会群体/类别中的宏观社会心境状态，是整个社会的情绪基调、社会共识和社会价值观的总和。社会心态通过整个社会的流行、时尚、论和社会成员的社会生活感受、对未来的信心、社会动机、社会情绪等而得以表现；它与主流意识形态相互作用，通过社会认同、情绪感染等机制，对于社会行为者形成模糊的、潜在的和情绪性的影响。它来自社会个体心态的同质性，却不等同于个体心态的简单加总，而是新生成的、具有本身特质和心理功能的心理现象，反映了个人与社会之间相互建构而形成的最为宏观的心理关系。（参见杨宜音《个体与宏观社会的心理关系：社会心态概念的界定》，《社会学研究》2006年第4期）

理”。在心态史学的研究中这一特征最为明显，因为研究者所考察的往往是那些与特殊的社会历史事件相联系的社会心态。

其二，对于社会心态和社会心理两个概念之间的差别、异同缺少充分的辨析。虽然杨宜音（2006）也提到了在社会心理学上“社会心理”概念含义的多样性，但是并没有由此出发进一步讨论两个概念之间的区别。而且她认为“采用社会心理、社会心态、时代精神、社会心智等概念指涉的都是同一个内涵”。这样，在她的叙述逻辑中就可以将社会心态和社会心理看成基本相同的概念了。然而，如果我们承认两者之间可以没有区别地被互换使用（即使不是在所有的条件下）的话，已经被如此广泛使用的社会心态概念存在的必要性就要受到怀疑了。因此，我们有必要从社会心理学的角度，特别是在社会心态与社会心理两个概念的比较和辨析中，进一步明确社会心态概念的含义。

第二节 从社会心理学角度看社会心态的含义

要对社会心态的含义作出科学的界定，首先应该确定关于社会心态研究的学科归属。从理论上说，对于社会心态的研究当然可以有多种不同的学科角度，但是，就目前关于社会心态问题研究的现实内容和范围来看，与社会心态研究最接近的学科还是社会心理学。因为从本质上看，社会心态概念属于宏观层面的社会心理范畴，它应该属于社会学的社会心理学传统研究的重要内容；另外，当前学术界所讨论的社会心态现象多属于经验层面的社会事实，因此，社会心态理应成为以经验现象作为研究对象的社会心理学的研究内容。所以，将社会心态研究纳入社会心理学的学科范围是顺理成章的。然而，一旦从社会心理学的角度来审视社会心态问题，马上就面临一个如何理解社会心理与社会心态两个概念之间的关系问题。它们是同一个概念的不同表述还是有区别的两个不同概念？如果它们是同一个概念的不同表述，一切关于“社会心态”的讨论似乎就失去了必要性，而应该使用更具有学科传统的“社会心理”概念；如果它们是有区别的两个不同概念，就应该把它

们的区别阐述清楚。

就目前学术界对社会心态和社会心理两个术语的使用情况来看，把它们看成同一个概念的有之，把它们看成有区别的两个概念的也有之。前者除了在前文中讨论到的把社会心态等同于历史唯物主义意义上的社会心理的观点，还有通过其他表述方式将二者相等同的情况，如“社会心态也就是社会心理状态或心理态势的简称。社会心态是指人们在社会生活中由经济关系、政治制度以及整个社会环境的发展变化而引起的直接的、在社会群体中较为普遍存在的、具有一定的共同性的社会心理反应或心理态势”（丁水木，1996）。后者则强调了社会心理和社会心态在理性层面上的差异：“社会心理是人们对社会结构和社会运行状态较为直接的主观反映。社会心态则属于较感性的层面，它处于经常不断的变化之中，其内涵表现了对现实生活的更及时、更动态的再现。”（沈杰，2003）那么，二者之间到底是一种什么关系呢？要搞清楚这个问题，我们还要从社会心理学的研究传统说起。

众所周知，在社会心理学的研究中一直存在着两大学术传统，即心理学的社会心理学和社会学的社会心理学。前者是以群体（社会）中的个体心理为研究重点，后者是以在个体基础上结合而成的社会或群体心理为研究重点。以北美社会心理学为代表的主流社会心理学就属于心理学的社会心理学。这一传统的社会心理学研究的是个体如何接受他人和社会的影响以及对他人和社会的影响如何作出反应。正如美国著名的社会心理学家弗里德曼（1984）所说：“社会心理学是系统研究社会行为的科学，它涉及我们如何认识他人，如何对别人作出反应和别人如何对我们作出反应，以及我们是怎样受所在社会环境影响的。社会心理学研究的是人与人之间相互作用的所有领域，包括与社会现象直接相关的各种行为。”很明显，在这一研究传统中，实际上是没有作为超越个体的以社会整体为分析单位的“社会心理”的，这一传统的社会心理学其实可以看作无“社会心理”的社会心理学。因此，在这个传统的社会心理学中既不可能把社会心态作为自己的研究对象，也无法找到一个与社会心态相对应的概念。也可以说，社会心态不是这一社会心理学传统的学术概念。也许正是由于这个原因，几乎在所有的社会心理学、社会学、心理学等学科的工具书中都没有收入社会心态（social mentality）这一词条。如果

说一定要在这里寻找到“社会心理”的话，那就是这一传统的社会心理学所研究的在个体层面上的社会心理或个体的社会心理。然而，无论个体层面上还是个体的社会心理，其实仍然是受社会条件影响的个体心理。例如，在社会心理学研究中的社会知觉、社会态度、社会动机、自我意识等，都属于个体层面的社会心理内容，它们与作为整体的或超越个体的“社会心理”有着根本的不同。

既然在心理学的社会心理学中没有关于（整体的或社会的）社会心理或社会心态的研究，那么是不是这个传统的社会心理学就无助于社会心态概念的分析了呢？答案当然是否定的。因为尽管社会心态是宏观的、超越个体的心理现象，但它毕竟是与个体心理相联系的，或者说是基于个体心理的。所以，从这个社会心理学传统中仍然能够为社会心态的研究提供重要的分析路径。对此，杨宜音（2006）已经有过深入的阐述。

在这里要强调的是“社会心理”这一概念的含义之一，即与具有整体属性的社会心态有着根本区别的个体层面上的社会心理。很显然，“社会心态”无法等同于这个层面上的“社会心理”；社会心理学的另一个传统，即社会学的社会心理学肇始于19世纪中后期德国的民族心理学和法国的群众心理学，由拉扎鲁斯、施坦达尔、冯特、塔尔德、勒庞（G. Le Bon, 1841—1931）等学者所形成的社会心理学传统，始终使社会心理学具有“社会”的性质，即他们的社会心理学研究始终是以作为整体的不同层次的社会群体为分析单位的。在社会学的社会心理学看来，社会群体虽然来源于每一个社会个体，但是它以一种整体的形态存在着并影响着每一个个体，使每一个社会成员无法摆脱群体内存在的情绪、情感和思想意识的影响，从而形成了所谓的“社会心理”（social mind），即某一社会群体所共有的心理现象。这些心理现象在不同层次的群体中所表现出来的就是这些群体的群体心理，而当群体扩大为某一个层面的“社会”之后，群体心理也就成为相应的社会心理，直至整个社会的社会心理。

这种社会心理，在施坦达尔和拉扎鲁斯的民族心理学那里被称作“民族精神”。所谓民族精神，施坦达尔认为：“由于出生与居住环境的统一，一个民族的所有个体都在各自的身体和灵魂上打上了特殊的民族本性的痕迹，而且

这种民族本性痕迹在一切个体身上引起了相同的一定爱好、倾向、素质和精神属性，结果他们都具有同样的民族精神。”这就是说，民族精神就是一定民族的各个个体在心理上的相似或相同的成分。冯特则强调民族精神是个体意识的创造性综合，通过这种综合产生了新的实在性，民族精神就体现在超个体的活动成果——语言、神话和道德中（N. C. 科恩，1982）。与民族心理学相类似的观点还有涂尔干、列维·布留尔等人的集体表象说，精神分析心理学家荣格的集体无意识理论等，它们都承认在一定层面的社会中存在着所有社会成员共同具有的某种心理或精神现象，它类似于一种客观的精神实体，常常表现在一定的文化形态之内，如语言、风俗习惯、宗教等。

勒庞则以心理群体为研究对象，揭示了存在于群体中的社会心理——群众心理（crowd or popular mind）。勒庞（2000）认为，心理群体一旦形成，它就会获得一些暂时的然而又十分明确的普遍特征。在乌合之众或者心理群体中，由于个人责任感的彻底消失、情感及行为的相互感染以及个体之间的相互暗示，使得每个人的感情、思想和行为都变成了与他们单独一个人时的感情、思想和行为极为不同的状态，这就是勒庞理论中的社会心理——群众心理。勒庞的群众心理学研究为欧陆社会心理学的发展奠定了坚实的“社会”基础，在经历心理学行为主义和认知思潮的冲刷和影响之后，欧洲大陆社会心理学在20世纪80年代后又回到了勒庞的研究取向上（杨宜音，2006）。如泰菲尔（Tajfel）的社会认同理论（social identity theory），还有在此基础上形成的特纳（Turner）等人的“自我类别化”（self-categorization）概念，以及雷彻（Reicher）在阐述群众行为的社会认同模式中对于“自我刻板化”等概念的讨论，都强调了社会心理学的社会学性质，探讨了不同于个体心理的群体心理或社会心理。其他如乔治（George）的“群体情感基调”（group affective tone）概念以及凯利（Kelly）的“群体情感”（group affect）、“群体情绪”（group emotion）、“群体心境”（group mood）等概念，都是沿着社会学的社会心理学传统，对于作为整体的群体心理的情绪、情感方面的研究（杨宜音，2006）。

概括从民族心理学到20世纪80年代以来社会学的社会心理学关于社会心理的研究可以看到，作为最宏观层面的整体的社会心理，它的勒庞原著