



# 印度土邦史

The History of the Indian States

湛焕义 著



上架建议：世界历史

ISBN 978-7-208-17790-1



9 787208 177901 >

定价：118.00 元  
易文网：[www.ewen.co](http://www.ewen.co)



# 印度土邦史

The History of the Indian States

湛焕义 著

 上海人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

印度土邦史/湛焕义著. —上海:上海人民出版社, 2022

ISBN 978-7-208-17790-1

I. ①印… II. ①湛… III. ①印度-历史 IV. ①K351

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 125763 号

责任编辑 邱 迪

封面设计 夏 芳

## 印度土邦史

湛焕义 著

出 版 上海人民出版社  
(201101 上海市闵行区号景路 159 弄 C 座)  
发 行 上海人民出版社发行中心  
印 刷 上海商务联西印刷有限公司  
开 本 720×1000 1/16  
印 张 25.75  
插 页 4  
字 数 429,000  
版 次 2022 年 10 月第 1 版  
印 次 2022 年 10 月第 1 次印刷  
ISBN 978-7-208-17790-1/K·3214  
定 价 118.00 元

# 国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学工作办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作办公室

## 绪 论

“印度土邦”是指承认英属东印度公司和英王最高宗主地位，在内政上享有完全或部分主权，在外交上受到严格限制的印度独立的王国。印度土邦为数众多，1930年，由英属印度代表和印度土邦代表组成的联合委员会确定的土邦有600个。1937年，缅甸从英属印度分离，成为独立的殖民地，缅甸的土邦不再属印度土邦之列。1947年8月英国移交权力前后，南亚次大陆大约有562个土邦，其中554个土邦加入印度，剩余土邦加入巴基斯坦。加入印度的土邦很快被合并，土邦王公丧失对土邦的统治权，只能享有一定数量的年金和部分特权。1971年第26条宪法修正案彻底剥夺了王公们的年金和特权，王公制度彻底消亡。加入巴基斯坦的土邦王公陆续签订一些协定，到1955年止，基本上将土邦统治权转让给巴基斯坦，实现与巴基斯坦的合并。

学术界虽然相对更重视对英属印度的研究，但是对印度土邦的研究也取得了较大成就。芭芭拉·拉姆赛克《印度王公和他们的国家》对2004年前的印度土邦研究做了一个很好的文献梳理。她的著作分八大部分，即印度土邦与英帝国主义导论，1800年以前的印度土邦，英国间接统治体制的建立，殖民地印度的间接统治理论及经历，作为男人、女人、统治者、监护者和东方君主类型的王公，土邦的管理与经济结构，土邦的社会与政治，联邦或合并。文后的参考书目对各部分引用过的文献进行了简要介绍。<sup>①</sup>2004年至今，又有一些关于印度土邦的论著问世。限于篇幅，本书只能提及有关印度土邦的比较有影响的专著。

在英属东印度公司和英国王室确立和巩固对印度土邦的最高统治权的过程中，为了了解和更好地监管土邦事务，英国人编撰了一些有关印度土邦

---

<sup>①</sup> Barbara N. Ramusack, *The Indian Princes and Their States*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004, pp.281—293.

的资料、公报,如《拉杰布达纳公报》《旁遮普土邦公报》《印度中部土邦公报》《印度东部土邦公报》《印度西部土邦公报》《巴罗达土邦公报》等。<sup>①</sup>一些英属印度官员和学者发表了关于印度土邦的论著。詹姆斯·格兰特·杜夫的3卷本《马拉塔史》叙述了莫卧儿帝国走向衰败时迅速崛起的马拉塔帝国的历史。<sup>②</sup>詹姆斯·托德的《拉贾斯坦编年史和古代史》颂扬乌代布尔,贬低斋浦尔,至今影响着拉贾斯坦的历史编纂。<sup>③</sup>约翰·萨瑟兰的《英国政府与不同土邦关系概要》对英国的间接统治作出了较早的阐释。<sup>④</sup>沙哈马特·阿里的《巴哈瓦尔布尔史》叙述了19世纪中叶之前巴哈瓦尔布尔的历史,表明巴哈瓦尔布尔王室源自阿拔斯哈里发家族。<sup>⑤</sup>爱德华·桑顿编纂的《东印度公司政府和印度大陆土邦领土的地名词典》提供了东印度公司影响下的各城市、城镇、村庄、河流和山脉的准确地理位置及其社会和政治环境。<sup>⑥</sup>勒佩尔·格里芬的《旁遮普诸罗阇:旁遮普土邦的历史及它们与英国政府的政治关系》是研究旁遮普丘陵土邦的基本史料。<sup>⑦</sup>弗里德里克·德鲁的《查谟和克什米尔领土的地理描述》介绍了查谟、克什米尔、拉达克、吉尔吉特和巴尔蒂斯坦等地的居民、语言、气候和历史。<sup>⑧</sup>梅农的《特拉凡科尔史》叙述了特拉凡科尔从古代到19世纪中期的历史。<sup>⑨</sup>马尔坎德·南德尚卡尔·梅达与

---

① C.E. Yate, *The Rajputna Gazetteer*, Simla, 1880. Lewis Rice, *Mysore: A Gazetteer Compiled for Government*, 1897; New Delhi: SSDN Publishers & Distributors, 2014. D. C. J. Ibbetson, *Punjab States Gazetteer*, Lahore, 1904. C.E. Luard, *Central Indian States Gazetteer*, Lucknow, 1907. C.E. Luard, *Eastern States Gazetteer*, Lucknow, 1907. C.E. Luard, *Western Indian States*, Lucknow, 1908. Govindbhai H. Desai A.B. Clarke ed., *Gazetteer of the Baroda State*, London, 1923; New Delhi: SSDN Publishers & Distributors, 2014.

② James Grant Duff, *A History of the Mahrattas*, 3 vols, London, 1826; Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

③ James Tod, *Annals and Antiquities of Rajst'han*, London, 1829.

④ John Sutherland, *Sketches of the Relations Subsisting between the British Government and the Different Native States*, Calcutta, 1837.

⑤ Shahamat Ali, *The History of Bahawalpur*, London, 1848; Whitefish, MT: Kessinger Publishing, 2011.

⑥ Edward Thornton, *A Gazetteer of the Territories under the Government of the East-India Company, and of the Native States on the Continent of India*, London, 1858; Delhi: Neeraj Publishing House, 1984.

⑦ Lepel H. Griffin, *The Rajas of the Punjab: Being the History of the Principal States in the Punjab and Their Political Relations with the British Government*, 2 vols, Patiala, 1870.

⑧ Frederic Drew, *The Jammoo and Kashmir Territories; A Geographical Account*, London, 1875; New Delhi, Munshiram Manoharlal Publishers Pvt. Ltd., 2002.

⑨ Menon P.T., *A History of Travancore from the Earliest Times*, Madras: Cosmo Publications, 1878.

马努·南德尚卡尔·梅达的《印度教拉贾斯坦或印度土邦编年史》简述了海德拉巴、迈索尔、巴罗达、克什米尔等 104 个土邦至 19 世纪末的历史，每个土邦简史后附有王室谱系。<sup>①</sup>

在英属印度开始进行宪政改革，尤其是 1918 年《蒙塔古—蔡姆斯福德报告》比较明确提出由印度土邦和英属印度组成联邦的方案后，一批探讨有关印度土邦与英国的关系、印度土邦的主权和法律地位等问题的论著面世。威廉·李—沃纳的《印度土邦》对英国与土邦签订的条约和协定等文献进行整理，梳理了英国与土邦之间的关系。<sup>②</sup>詹姆斯·杜埃的《旁遮普省、西北边省和克什米尔》简要介绍了旁遮普境内的伯蒂亚拉、金德、那巴、格布尔特拉、法里德果德、巴哈瓦尔布尔、马莱尔戈德拉、门迪、苏克特、西尔木尔、昌巴和比拉斯布尔等土邦及克什米尔和查谟。<sup>③</sup>阿诺尔德·赖特的《印度土邦：名人、历史和管理概览》简要介绍了巴罗达、海德拉巴、博帕尔等 90 个比较大的土邦的历史、人口和领土面积、财政收入、教育等公共设施的投入、土邦与英国的关系等。<sup>④</sup>久德加尔的《英国人保护下的印度王公：关于他们个人的统治、法律地位和他们的未来的研究》阐述了大多数土邦的管理状况和土邦王公的法律地位与未来。<sup>⑤</sup>潘尼迦的《印度土邦与印度政府的关系研究导论》反驳了英国人关于最高统治权的主张。<sup>⑥</sup>潘尼迦的《1774—1858 年英国对印度土邦政策的演变》叙述了沃伦·哈斯丁斯、威尔斯莱勋爵、哈斯丁斯勋爵和大贺胥勋爵等总督的土邦政策。<sup>⑦</sup>阿布扬卡尔的《印度土邦问题》论述了王公保护法令、比拉尔问题、《蒙塔古—蔡姆斯福德报告》与印度土

① Markand Nandshankar Mehta & Manu Nandshankar Mehta, *The Hind Rajasthan or The Annals of the Native States of India*, Bapawala; Usha, 1896; New Delhi: Mehra Offset Press, 1979.

② William Lee-Warner, *The Native States of India*, London: MacMillan & Co. Ltd., 1910.

③ James Douie, *The Panjab, North-West Frontier Province and Kashmir*, London, 1916; Delhi: Shubhi Publications, 2002.

④ Arnold Wright, *Indian States: A Biographical, Historical, and Administrative Survey*, London, 1922; New Delhi: Asian Educational Services, 2006.

⑤ P.L. Chudgar, *Indian Princes under British Protection: A Study of Their Personal Rule, Their Constitutional Position and Their Future*, London: Williams & Norgate Ltd., 1929; New Delhi: Skylark Publications, 1986.

⑥ K.M. Panikkar, *An Introduction to the Study of the Relations of the Indian States with the Government of India*, London, 1927.

⑦ K.M. Panikkar, *The Evolution of British Policy towards Indian States, 1774—1858*, Calcutta: S.K. Lahiri & Co. 1929; Delhi: Mittal Publication, 1986.

邦、王公院重要的法律和史问题。<sup>①</sup>

一套非常重要的文献资料是由艾奇逊主编的 14 卷本《与印度及其邻国的条约、协定和特许令汇编》。该文献不仅收录了英属东印度公司和英王政府与主要土邦王公签订的重要条约和协定及颁发的特许令,而且简要叙述了各土邦的历史以及相关条约与协定签订的背景。<sup>②</sup>该文献在 1973 年重印。

20 世纪三四十年代出版的其他关于土邦的论著有:D.K. 森的《印度土邦史:它们的地位、权利和义务》论述了印度土邦的条约地位、惯例的法律效力、土邦的内政和司法主权、土邦的国际地位及英王与土邦的关系。<sup>③</sup>莫汉·辛哈·梅达的《哈斯丁斯勋爵与印度土邦:1813—1823 年英属印度政府与印度土邦的关系研究》主要叙述了哈斯丁斯勋爵在任总督期间与印度地方势力进行的战争及签订的条约,英属东印度公司与印度土邦之间的权利和义务关系,阐述了英属东印度公司对土邦最高统治权的确立过程。<sup>④</sup>潘尼迦的《印度土邦与印度政府》论述了土邦与英属印度之间的关系及土邦的法律地位。<sup>⑤</sup>哈奇森和沃格尔的 2 卷本《旁遮普丘陵土邦史》追溯了旁遮普丘陵土邦早期的历史,提出历史最悠久的拉杰普特土邦可能在喜马拉雅山区的旁遮普丘陵中。一些土邦的建立可以追溯到 6、7 世纪拉杰普特人最初到印度或者 11、12 世纪拉杰普特统治家族躲避外敌的入侵。<sup>⑥</sup>威廉·巴顿的《印度的王公们》介绍了土邦与英国在印度势力的发展;叙述了土邦的生活与政治;介绍了克什米尔、迈索尔、特拉凡科尔和海德拉巴等主要土邦;论述了王公与政治部的关系、土邦王公与联邦及其未来。<sup>⑦</sup>迪万·巴哈杜尔的《印度土邦问题》详细梳理了 20 世纪 30 年代全印联邦方案谈判中与土邦

---

① Ganesh Raghunath Abhyankar, *Problem of Indian States*, Poona: Aryabhushan Press, 1928.

② C.U. Aitchison, *A Collection of Treaties, Engagements and Sanads Relating to India and Neighbouring Countries*, 14 vols, Calcutta, 1929—1933; reprinted by Kraus-Thmson Organization Limited, 1973.

③ D.K. Sen, *History of the Indian States; Their Status, Rights and Obligations*, London, 1930; Delhi: Sanjay Prakashan, 1985.

④ Mohan Sinha Mehta, *Lord Hastings and the Indian States; Being a Study of the Relations of the British Government in India with the Indian States 1813—1823*, Bombay: D.B. Taraporevala Sons & Co., 1930.

⑤ K.M. Panikkar, *Indian States and the Government of India*, London, 1932.

⑥ J. Hutchison & J.P. Vogel, *History of the Panjab Hill States*, 2 vols, Lahore, 1933.

⑦ William Barton, *The Princes of India: with a Chapter on Nepal*, London, 1934; New Delhi: Cosmo Publications, 1987.

问题相关的文献。<sup>①</sup>拉古比尔·辛的《印度土邦与新体制》在简述了印度土邦的历史后,从政治学和法学的角度,探讨了全印联邦方案中关于未来联邦政府与土邦在司法、行政和财政方面的关系。<sup>②</sup>爱德华·汤普森的《印度土邦的形成》主要叙述了英属东印度公司打败迈索尔王公提普·苏丹、摧毁马拉塔帝国、打败廓尔喀人和平达里人、确立最高统治地位的历程,阐述了从威尔斯莱勋爵到哈斯丁斯勋爵的历任总督的政策。<sup>③</sup>这些论著中,除莫汉·辛哈·梅达的作品外,其他都是从政治和法律角度探讨印度土邦与最高宗主或新政权的关系。

对印度土邦历史进行了比较全面的研究的论著到20世纪60年代后才陆续面世。这些成果主要集中在以下三个方面:第一,英国对土邦的政策及英国与土邦的关系。最重要的两种档案文献集是尼古拉斯·曼塞等主编的12卷本《权力的移交,1942—1947年》<sup>④</sup>和乔普拉与巴塔查亚等主编的10卷本《奔向自由:印度独立运动文献集(1937—1947年)》。<sup>⑤</sup>两种文献的一些卷册都有专门的部分辑录在权力移交或独立运动中有关印度土邦的档案资料。萨罗吉尼·雷加尼的《1724—1857年尼扎姆与英国的关系》概述了海德拉巴尼扎姆与外部政权之间的关系。<sup>⑥</sup>约翰·赫德二世1969年完成的博士论文《1901—1931年印度土邦的一些经济特点》对样本土邦和英属印度相近地区的经济进行了比较,分析了英国的政策对土邦经济发展的影响及土邦经济中的独特变量。<sup>⑦</sup>苏库马尔·巴塔查里亚的《18世纪末至1820年拉杰普特土邦与东印度公司》全面探究了东印度公司与拉杰普特土邦早期的关系。<sup>⑧</sup>芭芭拉·拉姆赛克的《1914—1939年帝国黄昏中的印度

① Diwan Bahadur, *Problems of Indian States*, Poona: Aryabhusan Press, 1936.

② Raghbir Singh, *Indian States and the New Regime*, Bombay: D.B.Taraporevala, Sons & Co., 1938.

③ Edward Thompson, *The Making of the Indian Princes*, London: Oxford University Press, 1943.

④ Nicholas Mansergh ed., *The Transfer of Power 1942—1947*, 12 vols, London: Her Majesty's Stationery Office, 1970—1983.

⑤ P.N. Chopra & S.Bhattacharya ed., *Towards Freedom: Documents on the Movement for Independence in India, 1937—1947*, 10 vols, New Delhi: Oxford University Press, 1985—2013.

⑥ Sarojini Regai, *Nizam-British Relations 1724—1857*, Hyderabad, 1963.

⑦ John Hurd II, *Some Economic Characteristics of the Princely States of India, 1901—1931*, Dissertation in South Asia Regional Study, University of Pennsylvania, 1969.

⑧ Sukumar Bhattacharyya, *The Rajput States and the East India Company from the Close of the 18<sup>th</sup> Century to 1820*, New Delhi, 1972.

土邦王公》论述了英国与印度土邦之间宗藩关系逐渐解体的原因和过程。<sup>①</sup>阿尼尔·钱德拉·班纳吉的《拉杰普特土邦与英国最高统治权》介绍了詹姆斯·托德对拉贾斯坦的概述,叙述了19世纪前半期英国最高统治确立时梅瓦尔(焦特布尔)、斋浦尔、马瓦尔(乌代布尔)、格劳利、科塔、本迪等拉杰普特土邦的历史,对处于莫卧儿帝国、马拉塔帝国和英国统治下的拉杰普特土邦历史与社会进行了反思。<sup>②</sup>马尼·卡默卡尔的《英国最高统治权:1818—1848年英国与巴罗达的关系》阐述了英国对巴罗达最高统治权确立的过程,认为1818—1848年在巴罗达与英国关系史上是关键和重要的时期,是英国控制整个印度西部的开始。<sup>③</sup>伊恩·科普兰的《英国的统治与印度王公:1857—1930年印度西部的最高统治权》分析了帝国政策的演变,并详细论述政策在印度西部实施的情况。<sup>④</sup>阿什顿的《1905—1939年英国对印度土邦的政策》主要叙述了20世纪初至1939年英国对土邦的政策:消除对土邦王公的孤立政策,推行不干预政策,成立王公院,印度土邦委员会对王公们的要求作出回应,推出全印联邦方案,与土邦王公进行谈判,希望他们加入全印联邦。但是这些努力都无果而终。<sup>⑤</sup>伯拉蒂·拉伊的《1858—1883年海德拉巴与英国最高统治权》论述了间接统治对海德拉巴的影响。<sup>⑥</sup>米歇尔·费希尔的《1757—1857年英国兼并印度的政治》叙述了约翰·马尔科姆、罗伯特·克莱武、大贺胥勋爵等在兼并孟加拉、卡纳蒂克、孟买管区、奥德、信德等地的历史及一些人的评价,论述了18、19世纪英国与印度土邦的关系。过去史家论及英国在莫卧儿帝国崩溃后的扩张时过多强调了经济因素的作用,米歇尔·费希尔认为文化和政治因素如政府的掌控、犯罪行为的界定和“治外法权”的观念等削弱了印度的独立性。<sup>⑦</sup>安尤·阿罗

---

① Barbara N. Ramusack, *The Princes of India in the Twilight of Empire: The Dissolution of a Patron-Client System, 1914—1939*, Columbus: Ohio University Press, 1978.

② Anil Chandra Banerjee, *The Rajput States and British Paramountcy*, New Delhi: Rajesh Publications, 1980.

③ Mani Kamerkar, *British Paramountcy: British-Baroda Relations 1818—1848*, Bombay: Popular Prakashan Pvt. Ltd., 1980.

④ Ian Copland, *The British Raj and the Indian Princes: Paramountcy in Western India, 1857—1930*, Bombay: Sangam Books Ltd., 1982.

⑤ S.R. Ashton, *British Policy towards the Indian States, 1905—1939*, New Delhi: Select-book Service Syndicate, 1985.

⑥ Bharati Ray, *Hyderabad and British Paramountcy, 1858—1883*, Delhi, 1988.

⑦ Michael H. Fisher, *The Politics of the British Annexation of India, 1757—1857*, New Delhi: Oxford University Press, 1993.

拉的《印度土邦：1858—1948 年间英国的最高统治权与内政管理——格布尔特拉土邦个案研究》从王位继承、对主权的限制、军事事务、中央和地方管理、田赋制度、司法制度、教育和公共工程 7 个方面阐述 1857 年印度民族大起义之后英王政府新土邦政策在格布尔特拉实行的状况。<sup>①</sup>罗伯特·胡腾巴克的《1847—1947 年克什米尔与英国的统治》论述了克什米尔在英俄大博弈中的地位 and 影响、英国确立在克什米尔优势地位的历程、克什米尔征服罕萨和纳格尔、克什米尔民主运动的发展及宪政改革的进程。<sup>②</sup>巴克什的《印度总督与副王的政策与管理》简要介绍了英属东印度公司 14 位总督和英王治下的 20 位总督兼副王对英属印度和印度土邦的管理政策。<sup>③</sup>沃尔特劳德·厄恩斯特和比斯瓦莫伊·帕蒂主编的论文集《印度土邦：人民、王公和殖民主义》收录了 17 篇有关土邦与英国最高宗主的关系，印度土邦历史编纂，以及涉及海德拉巴、迈索尔、博帕尔、瓜廖尔等土邦的论文。<sup>④</sup>卡罗林·基恩的《王公印度与英国：帝国的政治发展与运作》阐述了 1858—1909 年英国对印度王公及其王国的政策，详细考察了这个时期间接统治运作的不同方面。托马斯·梅特卡夫和弗朗西斯·哈钦斯等现代史家认为，19 世纪后期几十年是王公统治的黄金时代，因为王公们得到了最高宗主相当大的帮助和鼓励。卡罗林·基恩则认为事实恰恰相反，英国人的西化和“文明”的动机，加上控制管理成本和促进管理效率，导致王公们的权力被大大削减了。<sup>⑤</sup>

第二，土邦印度与英属印度之间的关系。瓦纳贾·兰加斯瓦密的《1900—1947 年民主运动背景下迈索尔、特拉凡科尔和科钦土邦合并新解》论述了迈索尔、特拉凡科尔和科钦进行的民主斗争。作者指出，对这些土邦人民运动的政策不是取决于人民的需要和愿望，而是听命于反对英国统治

---

① Anju Arora, *The Princely States: British Paramountcy and Internal Administration 1858—1948: A Case Study of the Kapurthala State*, New Delhi: National Book Organisation, 2001.

② Robert A. Huttenback, *Kashmir and the British Raj 1847—1947*, Oxford: Oxford University Press, 2004.

③ S.R. Bakshi, *Governors-General and Viceroys of India: Policy and Administration*, New Delhi: K.K. Publications, 2006.

④ Waltraud Ernst & Biswamoy Pati ed., *India's Princely States: People, Princes and Colonialism*, New York: Routledge, 2007.

⑤ Caroline Keen, *Princely India and the British: Political Development and the Operation of Empire*, London: I.B.Tauris & Co. Ltd., 2012.

的需要,土邦合并是甘地式现实政治的巅峰。<sup>①</sup>帕蒂尔的《国大党与土邦》论述了印度历史上政治分裂的传统及各类印度土邦,国大党政策的演变,国大党对土邦政策,国大党和土邦人民组织,印度独立时国大党政府要求土邦加入印度,最终将加入的土邦都并入印度。<sup>②</sup>米歇尔·费希尔的《对印度的间接统治:1764—1858年的驻扎官和驻扎官制度》分析了英国官员与他们的印度雇员的活动和观点。<sup>③</sup>丹尼斯·维达尔的《暴力与真相:一个拉贾斯坦王国与殖民当局的对抗》主要论述了拉贾斯坦土邦锡罗希的贵族坚持他们的祖先是在土邦形成过程中获得领土,因而应在土邦内享有自治的权利。<sup>④</sup>桑托什·考尔的《印度自由运动与土邦》论述了土邦的特点,印巴分治以及土邦人民运动对土邦并入印度自治领的影响。<sup>⑤</sup>萨达斯万的《印度土邦的政治与行政整合》的第一部分主要叙述了在英国治下的印度土邦和权力移交后土邦并入印度的政治整合过程,第二部分则从领土、军队、财政、人事等方面论述了喀拉拉邦行政管理整合的情况。<sup>⑥</sup>普拉萨纳和萨达什瓦主编的论文集《印度土邦与现代印度的形成》主要关注印度南部的土邦迈索尔、海德拉巴、特拉凡科尔、科钦和库尔格,从宏观和微观的视角探讨土邦与现代印度形成之间的关系。<sup>⑦</sup>比迪乌特·查克拉巴蒂的《印度宪法的制定:一个形成概念的方案》中“土邦与民族主义者的制宪努力”一章论述了土邦在印度宪政改革和宪法制定过程中的作用和影响。<sup>⑧</sup>

第三,对王公印度或地区性土邦,海德拉巴,迈索尔,特拉凡科尔,博帕尔和克什米尔等的研究。

---

① Vanaja Rangaswami, *The Story of Integration: A New Interpretation in the Context of the Democratic Movements in the Princely States of Mysore, Travancore and Cochin, 1900—1947*, New Delhi, 1981.

② S.H. Patil, *The Congress Party and Princely States*, New Delhi: Himalaya Publishing House, 1981.

③ Michael H. Fisher, *Indirect Rule in India: Residents and Residency System 1764—1858*, Delhi, 1991.

④ Denis Vidal, *Violence and Truth: A Rajasthani Kingdom Confronts Colonial Authority*, Delhi, 1997.

⑤ Santosh Kaul, *Indian Freedom Movement and States*, New Delhi: Anmol Pub. Pvt. Ltd., 1998.

⑥ S. N. Sadasivan, *Political and Administrative Integration of Princely States*, New Delhi: Mittal Publications, 2005.

⑦ D.A. Prasanna & K. Sadashiva, *The Princely States and the Making of Modern India*, Manipal: Manipal Universal Press, 2017.

⑧ Bidyut Chakrabarty, *Constitutionalizing India: An Ideational Project*, New Delhi: Oxford University Press, 2018.

关于王公印度的论著主要有：萨克塞纳的《1761—1818年马拉塔与主要拉杰布达纳土邦的关系》叙述马拉塔领袖马哈达吉·信地亚等利用其名义上的宗主莫卧儿皇帝向拉杰普特土邦征收贡物，壮大自己的军事力量，扩大自己的领地。<sup>①</sup>米思拉的《信地亚与霍尔卡在拉贾斯坦的竞争》论述了马拉塔人内部和外部的竞争对手之间，尤其是瓜廖尔信地亚和印多尔霍尔卡之间的斗争。<sup>②</sup>《我了解的王公印度：从雷丁到蒙巴顿》的作者康拉德·科菲尔德自1939年至1947年8月先后担任印度总督的私人秘书和政治顾问。该书叙述了1921年雷丁勋爵任印度总督至1947年权力移交时主要印度土邦的状况。<sup>③</sup>阿德里安·塞弗编辑的2卷本《关于印度土邦的文献和演讲》为研究英国对土邦的间接统治提供了重要的史料。<sup>④</sup>伊恩·科普兰的《1917—1947年帝国末日中的印度王公》提出，在英国的殖民政权发展过程中，印度土邦王公远不是英国人操纵下的木偶，尤其在两次世界大战期间，他们是印度政治舞台上的重要角色。他对土邦很快沦落，居于国大党统治之下的主要原因也进行了分析，从新视角研究了殖民后期的印度政治史。<sup>⑤</sup>兰贾纳·考尔的《印度土邦的宪政发展》论述了印度土邦民族主义思想的萌发及在其形成过程中起了重要作用的政治家，蒙福德改革对土邦宪政发展的影响，全印土邦人民运动与土邦委员会以及加内什·拉格胡纳特·阿布扬卡尔为土邦臣民争取平等政治权利所做的努力。<sup>⑥</sup>卡皮尔的《1817—1950年的拉杰布达纳土邦》简要论述了英国对拉杰布达纳土邦的间接统治。<sup>⑦</sup>沙拉达·德维韦迪的《摩诃罗阇与印度土邦》主要介绍了焦特布尔、斋浦尔、格劳利、迈索尔、巴罗达、瓜廖尔等土邦在权力移交前后摩诃罗阇的生活状况。<sup>⑧</sup>杜阿的《印度次大陆印度土邦百科全书及名人录(插图版)》对有礼炮待遇和无礼炮待遇土邦的简况进行介绍，收录了各土邦主要

① R.K. Saxena, *Maratha Relations with the Major States of Rajputana (1761—1818)*, New Delhi, 1973.

② S.C. Misra, *Scindia—Holkar Rivalry in Rajasthan*, Delhi, 1981.

③ Conrad Corfield, *The Princely India I Knew: From Reading to Mountbatten*, Madras, 1975.

④ Adrian Sever ed., *Documents and Speeches on the Indian States*, 2 vols, Delhi: B.R. Publishing Corporation, 1985.

⑤ Ian Copland, *The Princes of India in the Endgame of Empire, 1917—1947*, Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

⑥ Ranjana Kaul, *Constitutional Development in the Indian Princely States*, New Delhi: Vikas Publishing House Pvt. Ltd., 1998.

⑦ F.K. Kapil, *Rajputana States, 1817—1950*, Jodhpur, 1999.

⑧ Sharada Dwivedi, *The Maharaja & the Princely States of India*, New Delhi: Lustre Press, 1999.

官员、部长、立法会议成员和柴明达尔等信息。<sup>①</sup>芭芭拉·拉姆赛克的《印度王公和他们的国家》追溯了1800年之前印度土邦的历史,叙述了英国间接统治确立的过程及间接统治的理论和实践,介绍了土邦的管理和经济结构等。<sup>②</sup>马克·布伦特纳尔的《前印度帝国的王公和贵族家族(第1卷·喜马拉雅尔邦)》简要叙述了西尔木尔等6个有礼炮待遇的主权土邦、巴格哈尔等27个无礼炮待遇的主权土邦及班格尔等12个被合并土邦的历史及王公家族谱系。<sup>③</sup>伊恩·科普兰的《大约1900—1950年间王公印度北部的国家、族群及邻邦》主要论述了土邦中印度教徒与伊斯兰教派冲突发生的原因及其影响。<sup>④</sup>安德烈亚·梅杰的《印度的主权与社会改革:1830—1860年英国的殖民主义与废除萨蒂制运动》介绍了拉杰普特社会普遍存在的萨蒂习俗、英国在印度土邦内禁止萨蒂的政策形成及禁止萨蒂的策略。<sup>⑤</sup>阿德里安·塞弗的《拉吉瓦达斯:1707—1950年的印度土邦》分两个部分,第一部分介绍马拉塔势力的兴起和英国在印度的势力的兴起及土邦走向衰落的历史,阐述了最高统治权理论,分析了土邦王公的困境。第二部分则简要介绍了印度南部、德干、印度东北部、印度东部、缅甸、印度中偏北部、旁遮普、喜马拉雅山区、古吉拉特、拉贾斯坦、印度西部和巴基斯坦各地区的土邦。<sup>⑥</sup>尼纳·斯威德勒的《偏远的殖民地居民:俾路支斯坦的历史与政治》叙述了英国殖民统治确立前的格拉德汗国,英国设立俾路支斯坦管区及对俾路支斯坦进行统治的情况。格拉德汗国名义上是一个独立的国家,英国对偏远的俾路支斯坦地区的控制相对宽松,土邦酋长享有较大权力。<sup>⑦</sup>雅各布·汗·班加什的《土邦事务:1947—1955年土邦加入及并入巴基斯坦》主要论述了格拉德汗国与巴哈瓦尔布尔、海尔布尔等土邦加入及并入西巴基

---

① J.C. Dua, *Illustrated Encyclopaedia & Who's Who of Princely States in Indian Sub-Continent*, New Delhi: Kaveri Books, 2000.

② Barbara N. Ramusack, *The Indian Princes and Their States*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

③ Mark Brentnall, *The Princely and Noble Families of the Former Indian Empire, Vol. 1*, New Delhi: Indus Publishing Company, 2004.

④ Ian Copland, *State, Community and Neighbourhood in Princely North India, c.1900—1950*, New York: Palgrave MacMillan, 2005.

⑤ Andrea Major, *Sovereignty and Social Reform in India: British Colonialism and the Campaign against Sati, 1830—1860*, London: Routledge, 2011.

⑥ Adrian Sever, *Rajwadas: The Indian Princely States 1707—1950*, 2 vols, Delhi: B.R. Publishing Corporation, 2012.

⑦ Nina Swidler, *Remotely Colonial: History and Politics in Balochistan*, Oxford: Oxford University Press, 2014.

斯坦的历程。<sup>①</sup>

关于海德拉巴的重要论著有:祖贝达·亚兹达尼的《1811—1820年亨利·罗素驻扎时期的海德拉巴:补助金联盟制度个案研究》探讨了亨利·罗素在海德拉巴与英属东印度公司补助金联盟缔结中的重要作用及联盟缔结对双方的重大影响。<sup>②</sup>玛丽·克里斯托尔的《第七任尼扎姆:坍塌的帝国》叙述了阿克巴·阿里·汗为了巩固自己夺取的王位,获得英属东印度公司的支持,签订军费补助金同盟,使海德拉巴成为英属东印度公司的附庸国。<sup>③</sup>苏尼尔·钱德尔的博士论文《从前殖民秩序到土邦:1748—1865年过渡中的海德拉巴》对海德拉巴政治的复杂性进行了实质性的分析。<sup>④</sup>巴瓦的《末代尼扎姆:米尔·奥斯曼·阿里·汗的生平与时代》论述了当时世界上最富有的统治者之一、末代尼扎姆对海德拉巴的统治。<sup>⑤</sup>卢西恩·贝尼楚的《从专制政府到合并:1938—1948年海德拉巴土邦政治的发展》论述了海德拉巴的社会和政治状况、1938年之前土邦内政的发展、20世纪20—30年代的尼扎姆、1938—1939年非暴力不合作运动及穆斯林的反应、1939—1946年海德拉巴决定性的年代、警察行动及其后果。<sup>⑥</sup>本杰明·科恩的《1850—1948年印度德干的王权与殖民主义》介绍了德干诸土邦的军事、商业和金融业,王权的标志——头巾、头衔和老虎,宫廷护卫,国王的废立与国家的诞生。<sup>⑦</sup>努拉尼的《海德拉巴的毁灭》指出,1947年的印巴分治和克什米尔战争及1948年9月印度入侵海德拉巴是南亚次大陆的三大悲剧。早在1925年,英国驻海德拉巴驻扎官威廉·巴顿就预言了海德拉巴的悲剧。海德拉巴的悲剧是历史发展的结果:在比拉尔问题上与英国的对抗,不赞成加入全印联邦,不赞成《克里普斯方案》和《内阁使团方案》,与以真纳为首的

① Yaqoob Khan Bangash, *A Princely Affair: The Accession and Integration of the Princely States of Pakistan, 1947—1955*, Karachi: Oxford University Press, 2015.

② Zubaida Yazdani, *Hyderabad During the Residency of Henry Russell, 1811—1820: A Case Study in the Subsidiary Alliance System*, Oxford: Oxford University Press, 1976.

③ Mary Chrystal, *The Seventh Nizam: The Fallen Empire*, Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

④ Sunil Chander, *From Pre-Colonial Order to a Princely State: Hyderabad in Transition, c.1748—1865*, Ph.D thesis at the University of Cambridge, 1987.

⑤ V.K. Bawa, *The Last Nizam: The Life and Times of Mir Osman Ali Khan*, New Delhi, 1991.

⑥ Lucien D.Benichou, *From Autocracy to Integration: Political Developments in Hyderabad State, 1938—1948*, Chennai, 2000.

⑦ Benjamin B.Cohen, *Kingship and Colonialism in India's Deccan: 1850—1948*, New York: Palgrave MacMillan, 2007.

穆斯林联盟的关系的发展,权力移交时英国政府不支持土邦的独立等,使海德拉巴希望独立而不具备独立的条件。<sup>①</sup>埃里克·刘易斯·贝弗利的《海德拉巴、英属印度与世界:穆斯林网络与较小的主权,1850—1950》从观念、制度和城市空间三个方面论述海德拉巴作为一个较少主权的国家在印度土邦和帝国中的地位,海德拉巴官僚知识分子对穆斯林现代派国际主义的影响。<sup>②</sup>瓦伊坤塔姆的《转变中的东方文化:海德拉巴士邦(1853—1948)》从文化的角度探讨了海德拉巴社会的变迁。<sup>③</sup>

关于迈索尔的专著有:唐纳德·鲁道夫·古斯塔夫森的博士论文《1881—1902年的迈索尔:打造一个模范土邦》阐述了1881—1902年间英王政府在迈索尔实行放权改革的试验。1831年,英属东印度公司以摩诃罗阇管理不善为由接管迈索尔。1867年,印度事务大臣宣布在摩诃罗阇成年时将土邦管理权归还给他,因而在1881年将土邦管理权归还给摩诃罗阇,使迈索尔成为拥有更大自治权的土邦。迈索尔进行宪政改革,成为模范土邦。<sup>④</sup>比约恩·赫特尼的《间接统治的政治经济学:1881—1947年间的迈索尔》探讨了政治自治与经济发展之间的关系。<sup>⑤</sup>钱德拉塞卡尔的《1918—1940年迈索尔社会政治变化面面观》追溯了迈索尔王国管理制度的发展线索,论述了1918—1926年迈索尔的非婆罗门运动及林加亚特、穆斯林与被压迫阶级对运动作出的回应,阐述了劳工组织和土邦政府的劳工政策,论述了迈索尔发生的政治变革及宪政改革。<sup>⑥</sup>贾纳基·奈尔的《现代迈索尔:对王公治下该地区的再思考》提出要重新界定“现代化、地区和王公统治”,考察了迈索尔社会改革的内容及卡纳塔克的重新统一,认为自提普·苏丹时代到1956年并入卡纳塔克,迈索尔的现代化表明,西欧和印度的现代化经历是有很大差别的。<sup>⑦</sup>池龟彩的《重塑土邦印度:1799年至今的迈索尔历

① A.G. Noorani, *The Destruction of Hyderabad*, New Delhi: Tulika Books, 2014.

② Eric Lewis Beverley, *Hyderabad, British India, and the World: Muslim Networks and Minor Sovereignty, c. 1850—1950*, Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

③ Y. Vaikuntham, *Oriental Culture in Transition: Hyderabad State (1853—1948)*, New Delhi: Manohar, 2018.

④ Donald Rudolph Gustafson, *Mysore, 1881—1902: The Making of A Model State*, Ph.D thesis at the University of Wisconsin, 1969.

⑤ Björn Hettne, *The Political Economy of Indirect Rule: Mysore 1881—1947*, New Delhi, 1978.

⑥ S. Chandrasekhar, *Dimensions of Socio-Political Change in Mysore, 1918—1940*, New Delhi: Ashish Publishing House, 1985.

⑦ Janaki Nair, *Mysore Modern: Rethinking the Region under Princely Rule*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2011.