

公民政治参与和廉洁政府构建

田湘波 等著



湖南大学出版社
图书出版经营许可证号：湘新出证字01号

湖南大学出版社

公民政治参与和廉洁政府构建

田湘波 等著

湖南大学出版社

·长沙·

图书在版编目 (CIP) 数据

公民政治参与和廉洁政府构建/田湘波等著. —长沙: 湖南大学出版社, 2022. 10
ISBN 978-7-5667-2563-9

I. ①公… II. ①田… III. ①公民—参与管理—研究—中国 ②廉政建设—
研究—中国 IV. ①D621 ②D630.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 112823 号

公民政治参与和廉洁政府构建

GONGMIN ZHENGZHI CANYU HE LIANJIIE ZHENGFU GOUJIAN

著 者: 田湘波 等

责任编辑: 严 朔 湛鹏飞

印 装: 北京虎彩文化传播有限公司

开 本: 710 mm×1000 mm 1/16 印 张: 11 字 数: 158 千字

版 次: 2022 年 10 月第 1 版 印 次: 2022 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5667-2563-9

定 价: 45.00 元

出 版 人: 李文邦

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559 (营销部), 88821691 (编辑室), 88821006 (出版部)

传 真: 0731-88822264 (总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: presschenpf@163.com

版权所有, 盗版必究

图书凡有印装差错, 请与营销部联系

引言

从理论逻辑上讲，廉洁政府的一般本质是政府权力主体不滥用公共权力侵害公利以谋取私利的一种社会关系。廉洁政治包括廉洁政府，廉洁政府是廉洁政治的主要构成部分。廉洁政府包括四个基本要素：政府权力主体、不滥用公共权力、维护与实现公利、社会关系。廉洁政府的特征主要体现在以下三个方面：廉洁政府是以公民需求为导向的政府，廉洁政府是具有透明度的政府，廉洁政府是具有回应性的政府。廉洁政府建设的目标要求体现在以下八个方面：政府机关及其公职人员必须廉洁奉公；公共权力得到有效监督和制约；执政党带头廉洁奉公；私人部门要遵纪守法，公平竞争发展；第三部门廉洁；公共利益得到有效维护；公民权利得到有效保护；有一个廉洁的文化环境。明确廉洁政府的构成要素和目标要求的意义主要表现在以下三个方面：只有明确了廉洁政府的构成要素和目标要求，才能使廉洁政府建设有明确的方向；只有明确了廉洁政府的构成要素和目标要求，才能使廉洁政府建设有明确的步骤；只有明确了廉洁政府的构成要素和目标要求，才能抓住廉洁政府建设中的重点。人类已进入 21 世纪，此时，有关腐败治理的最新理论主要是善治理论和廉政体系理论，以这两个理论来理解廉洁政府，会有更深的认识，对我国廉洁政府建设有新的启发。

公民监督是指公民在参与和影响政府运行的过程中，运用宪法和法律赋予的权利，以依法维护国家、集体和个人的合法权益为目标而对国家政

治权力的各个要素进行评议、检查和督促的重要政治活动。从这个概念来看，它有如下四个要素：公民监督的主体只能是普通公民；公民监督的行为必须合乎法律规范；公民监督既是公民的政治权利，又是公民的政治义务；公民监督的目的是维护合法权益。公民监督作用的特点主要有以下四个：自下而上性、广泛性与有效性、自觉性、直接性和间接性。廉洁政府建设离不开公民监督的原因主要有三个：公民监督是一种体制外的监督，可以弥补体制内监督的不足；公民监督是一种直接民主，可以有效防止政府权力的极度扩张；公民监督可以预防政府的腐败，可以治本。公民监督的基本方式是批评、检举、建议、控告、申诉等。公民监督的前提是知情权，要实现公民监督，就必须有知情权。国家廉政体系是治理政府腐败的最新理论和实践，在国家廉政体系这个系统结构中，也有公民政治参与这个支柱，公民政治参与在国家廉政体系中主要表现为公民社会的监督和舆论监督。根据国家廉政体系中公民社会的监督和舆论监督中表达权是否有效的指标，我们设计的公民政治参与在廉洁政府构建中是否有效的指标有五个，根据这五个指标体系，我们可以检验我国的公民政治参与是否有效。

以公民政治参与理论为分析框架，从理论高度论述公民政治参与和廉洁政府构建的关系。公民政治参与是指公民通过一定的方式和渠道试图影响政治系统决策和执行过程的行为，它有以下七个特征：公民政治参与的主体只能是普通公民；公民政治参与的行为必须合乎法律规范；公民政治参与既是公民的政治权利，又是公民的政治义务；公民政治参与的目的是影响政治体系的构成、运行以及政策形成过程；公民政治参与的内容是指公民对政府机关及其工作人员权力运行的监督，对政府公共事务的管理活动等方面的参与和监督；公民政治参与的方式包括主动参与和被动参与两种；公民政治参与的功能是指通过公民参与廉洁政府的构建过程，影响政府廉政制度的制定和执行，对政府公职人员行为加以规范，同时使政府对公民政治参与做出回应，并调整其自身的管理和行政行为。我国公民参与

廉洁政府构建的主要形式有三种：政治选举、信访与举报、听证。公民政治参与在廉洁政府构建中的正功能主要体现在五个方面：公民政治参与有利于增强廉洁政府的合法性基础；公民政治参与契合廉洁政府民主政治的要求；公民政治参与可以有效防止权力异化，增强政府透明性；公民政治参与本身可以防止公共政策制定和执行中的腐败；公民政治参与能充分体现善治理念，增强政府回应性。

构建廉洁政府，就要扩大公民政治参与，就要建立一个公民政治参与型廉洁政府模式，这种模式要求政府在公民、政府之外的其他社会组织的广泛参与下实施廉洁政府建设。公民政治参与型廉洁政府建设模式的确立，意在表达，如果没有公民社会的积极政治参与，政府难以实现其行动的合法化，从而难以实现政府的廉洁。具体说来，公民政治参与型廉洁政府具有以下几个特征：从本质上看，该模式能改变传统单一的政治腐败治理机制，引入社会多方主体参与到腐败治理中来，形成多元共治、协商共赢的多中心的腐败治理结构；从目的来看，该模式是为了保障人民当家作主，参与国家和社会管理，推进政府廉政建设；公民政治参与也提高了廉洁政府决策的合法性和可行性；从实现途径来看，政府提供良好的参与平台和参与环境，引导公民有序地参与廉洁政府建设。已经实现廉洁政府建设任务的国家和地区在反腐败斗争中非常重视公民的作用，公民政治参与在构建廉洁政府方面的一些有益探索值得我国参考和借鉴，如瑞典、瑞士、美国、新加坡和韩国等。中华人民共和国成立以来，以1978年为界，我国公民参与反腐败大致可以划分为两个阶段。无论是在哪一个阶段，公民参与在反腐败、构建廉洁政府中都起着非常重要的作用。但相比较而言，每个阶段的公民政治参与的程度和形式都不尽相同。当前，我国公民政治参与型廉洁政府构建中存在的问题有四个：公民参与廉洁政府建设面临传统政治文化的阻碍；公民政治参与意识增强与政府制度供给不足的矛盾；公民政治参与渠道不畅，政治参与机制不健全；公民政治参与能力有限，与政府互动不足。要走出上述困境，可以考虑采取以下策略：转变思

想观念，营造参与型政治文化氛围；进一步明确公民参与廉洁政府建设的主体地位；畅通公民政治参与渠道，增强对政府的监督力度；建立政府与公民政治参与良性互动的制度化机制。

在信息社会或知识社会条件下，公民政治参与的重要途径是网络。互联网的发展促使一种新的公民政治参与方式——网络公民政治参与——出现并不断扩大，成为社会参与廉洁政府建设的重要途径。当前，我国公民网络政治参与形态主要有网络舆论、网络社团、网络政治人及网络政治精英等，广泛的网络公民政治参与对廉洁政府建设有着极为重要的价值和作用。首先，网络公民政治参与克服了传统的以权力制约权力的监督机制中的弱点，为监督机构充分履行遏制腐败的责任提供了丰富的信息资源，成为防止权力滥用的有效监督形式。其次，网络公民政治参与简化了反腐程序，激发了广大人民群众的政治参与热情，改善了整个社会反腐的文化观念氛围。最后，网络公民政治参与为人民参政议政提供了便捷的渠道，提高了决策的民主性与科学性，促进了廉政制度建设。

传统行政管理组织的不透明性、严格的等级制度等，造成了一系列的政府问题。要解决这些问题就必须建立一种新型的政府，即“开放型政府”。开放型政府是一个信息输入与输出的循环体，公众政治参与即输入的过程，信息公开则是输出的过程，而“开放”就是一个由输入和输出构成的不断互动的环路。开放型政府建设的过程就是政府逐步透明化的过程和公民政治参与增强的过程，也就是廉洁政府构建的过程。建设开放型政府是全球化和知识产业化的必然要求，是民主的必然要求，是世界各国政府建设的必然趋势，它对中国的意义更加重要。目前，开放型政府建设还存在诸如信息公开不足、公众参与不够等问题。因此，要加强开放型政府建设应该从这两方面入手：通过转变观念、加强立法等促进信息公开；从扩大基层民主、拓宽公民政治参与渠道等方面推动公民监督。

不发达国家腐败较严重，亚非拉发展中国家的公民政治参与和廉洁政府建设不协调，我国是发展中国家，我国廉洁政府构建可以从中吸取深刻

教训。从实然角度看，不发达国家的公民政治参与和腐败的关系表现在以下三个方面：公民政治参与有利于遏制腐败；如果没有合法的政治参与途径，那么就会加重腐败的蔓延；最后，过度的无序的政治参与也会导致腐败的泛滥。对经济学人智库公布的民主指数和透明国际发布的清廉指数进行统计分析发现这样一种现象：从微观上的比较中可以看出，不发达国家公民政治参与和腐败似乎没有关系，但是，从整体趋势来看，不发达国家腐败和公民政治参与有负相关关系的，二者中一个因子的减少往往伴随着另一个因子的增加。我们仅分析不发达国家四种公民政治参与方式与廉洁政府建设的关系，即政治选举、政治结社、政治表达和政治接触与反腐败的关系。尽管我们从数据方面的分析可以得出公民政治参与和腐败之间的负相关关系，但是，当我们对不发达国家不同的公民政治参与方式进行分析时，就可以发现，任何一种方式都有抑制腐败和促进腐败两种作用，公民政治参与抑制腐败作用的前提是：一国监督及分权制度完善、公民政治素质高和政治意见表达的渠道畅通。

目 次

第一章 绪 论	1
一、问题的提出	1
二、已有相关成果及材料的分析	2
三、研究思路、研究内容及研究方法	6
第二章 廉洁政府的理论逻辑	13
一、廉洁政府的构成要素及特征	14
二、廉洁政府的目标要求	17
三、明确廉洁政府的构成要素和目标要求的意义	20
四、善治理论对廉洁政府的诠释	22
五、善治理论与我国廉洁政府建设	30
第三章 公民政治参与和廉洁政府构建的理论逻辑	38
一、公民政治参与对廉洁政府构建的基础性价值	39
二、公民政治参与型廉洁政府的理性构架	52
三、国外公民政治参与型廉洁政府构建的经验	58
四、我国公民政治参与型廉洁政府的构建	65
第四章 公民政治参与和开放型政府建设	78
一、开放型政府的含义及特征	78

二、建设开放型政府的意义	81
三、建设开放型政府的制约因素	85
四、开放型政府建设的路径探析	87
第五章 网络政治参与和廉洁政府建设	90
一、网络政治参与和网络舆论监督	90
二、网络舆论监督在廉洁政府建设中的功能透视	98
三、我国网络政治参与在廉洁政府建设中的前景	103
第六章 公民政治参与、国家廉政体系和廉洁政府构建	107
一、公民政治参与和公民监督、举报与信访	108
二、公民政治参与在公民社会中的地位和作用	115
三、公民政治参与在舆论监督中的地位和作用	121
四、公民政治参与在廉洁政府构建中是否有效的指标体系	123
第七章 发展中国家腐败与公民政治参与	140
一、发展中国家腐败与公民政治参与关系的理论探析	140
二、发展中国家腐败与公民政治参与关系的数据探析	147
三、发展中国家腐败与不同政治参与方式关系的探究	151
结 论	159
后 记	162

第一章 绪 论

要实现政府廉洁的目标，除了要依靠政府自身的力量之外，还要依靠政府之外人民的力量。学术界主要从单一的视角研究了反腐败、公民政治参与等问题，很少从正面角度来研究公民政治参与和廉洁政府构建的关系问题。

一、问题的提出

只要有公共权力存在，就可能产生腐败。要治理腐败，就需要研究腐败这个“顽症”。一部政治学的学术变迁史就是一部研究如何治理腐败的历史。20世纪90年代初，由于国际、国内形势复杂，各国没有精力治理腐败，尽管对腐败的研究并没有放松。直到21世纪初，国际组织和各国政府才有精力关心和治理腐败问题。《联合国反腐败公约》的签订是廉政建设成为国际社会和各国政府重点工作的一个标志。与国际环境相适应，腐败研究成为一个热门话题。

国际环境的变化也使中国政府高度重视腐败治理问题，从中国签订《联合国反腐败公约》到反腐败战略策略的制定，再到治理腐败实践，这些都是我国重新思索腐败治理问题的体现。

廉洁政府是与腐败政府相对而言的。时代在变迁，对腐败的界定也在变化。最初，人们认为，腐败主要是政府的腐败。在发达国家，随着对政府权力制约越来越严，政府的腐败大大减少，而企业和利益集团的腐败日益增多。因此，腐败涵盖的主体也扩大了，既包括政府的腐败，也包括企业的腐败和利益集团的腐败。然而，我们需要明白的是，政府的腐败还是主要的，廉洁政府建设还是廉政建设工作的重中之重。很少有人从廉洁政府的角度来研究廉政建设，以政治参与理论为分析框架来研究廉洁政府建设就更少了。没有监督的权力就是绝对权力，绝对权力会导致绝对腐败。但是，对公权力的监督，既包括政府体制内的监督，也包括体制外人民对公权力的监督。治理腐败要依靠体制内的力量，也要依靠体制外人民的力量。从这个角度看，毛泽东的“人民监督”思想并没有过时，而且随着时代的变化，这种思想会越来越显示它的光芒。

党的十八大以来，中国共产党在腐败治理上已取得了巨大成绩，党中央非常重视政治生态建设，重视公民参与廉洁政府建设问题，特别是重视网络举报工作或网络舆论监督行为。从理论上研究公民政治参与，特别是研究网络舆论政治参与、探讨公民政治参与和廉洁政府建设的关系，具有极大的实践指导意义。

二、已有相关成果及材料的分析

20世纪90年代初，国际社会和世界各国逐步认识到腐败的危害，纷纷把治理腐败、构建廉洁政府作为工作重点。与此相适应，学术界也极力关注腐败产生、发展及其防治的共同规律和特殊规律，相关研究主要集中在以下几个方面。

第一，对腐败理论和廉洁政府构建进行介绍和研究。Arnold J. Heiden-

heimer (1970)、Daniel Kaufmann (1999)、Vita Tanzi (2001)、胡鞍钢 (2001) 等界定了腐败的定义、分类、成因、标准、评价、后果及反腐战略等问题。俞可平 (2005)、何增科 (2006) 主要探讨了廉洁政府的意义、标准或构成要素、评估方法。Rick Stapenhurst 和 Sahr J. Kpundeh (2000)、Jeremy Pope (2000)、程文浩 (2004)、过勇 (2007)、李秀峰 (2007)、胡鞍钢 (2008)、林尚立 (2009) 等认为廉洁政府的建立和保持主要是要建立国家廉政体系, 从比较的角度描述了主要廉洁国家的廉政体系构建状况, 认为与西方国家廉政体系不同, 中国的国家廉政体系有其自己的特点。

第二, 围绕公民监督的理论依据、制约腐败的功能和我国公民监督问题展开。西方政治监督在近代形成了比较系统的理论, Hobbes、John Locke、C. L. Montesquieu、Jean-Jacques Rousseau 等是主要奠基人。近现代自由主义者和宪政主义者在契约政府理论的基础上, 强调用法定的公民权利来监督制约国家权力。Samuel P. Huntington (1989)、黄百炼 (1997)、林喆 (1997)、王建芹 (1997)、Susan Rose Ackerman (2000)、吴丕 (2003) 等鼓励公民积极参与政治, 参与国家事务的管理, 监督公共权力的执行, 防止政府腐败。孙逸民 (1989)、孔令望 (1991)、蔡定剑 (1991)、于洪生 (1991)、陈哲夫 (1994)、荣仕星 (1998)、李树军 (1999)、陈国权 (2000)、台湾学者王良能 (2002)、莫吉武 (2002)、尤光付 (2003)、陈党 (2004、2008)、程竹汝 (2007) 主要论述了公民监督的含义、作用、特点、形式, 并从中外对比角度论证了中国公民监督存在的问题、原因及其解决对策等。

第三, 对公民政治参与理论渊源、遏制腐败和我国公民参与问题的研究。现代意义上的公民政治参与来源于近代民主理论中的有关人民主权的思想。以 John Locke、Jean-Jacques Rousseau、Georg Wilhelm Friedrich Hegel、Mill 等人为代表的参与民主理论为公民参与提供了较早的理论根据。Tocqueville 在《论美国的民主》中第一次提出真正论及政治参与民主

理论及其实践意义。20 世纪 50 年代末至 60 年代, Carole Pateman、Herbert Marcuse、Poulantzas 等新左派运动代表者强调了直接参与民主的价值和意义。20 世纪 70 年代, Alvin Toffler、Naishitt 否定了前一阶段体制外四种参与民主形式, 但肯定参与民主本身。与此相反, 以 J. A. Schmpeter、Samuel P. Huntington、Nelson、Almond、Gabriel Abraham、Giovani Sartori (1998) 为代表的新精英民主论主张一种有限的公民参与。以 Robert A. Dahl、Laski、Carl Cohen、かばしま いくお (1988) 为代表的多元民主既不同意直接参与民主论, 又不同意有限参与民主论, 他们认为, 只有通过各种中介即各种利益集团组织来进行参与。Seymour Martin Lipset (1960)、Dwight Waldo (1968)、Arnstein (1969)、John Rawls (1971)、Rostow (1970)、Habermas (1990)、D. Held (1998)、Anthony M. Orum (2000)、John Clayton Thomas (1995) 认为, 公民享有积极参与公共事务的权利, 并对公民参与进行分类; 政治参与发展过程与政治市场变迁密切相关, 公民参与有积极作用, 提出公民有效参与公共决策的技能和策略等。透明国际、Rick Stapenhurst 和 Sahr J. Kpundeh (2000)、Jeremy Pope (2000)、程文浩 (2004)、俞可平 (2005)、何增科 (2006)、过勇 (2007)、李秀峰 (2007)、胡鞍钢 (2008)、林尚立 (2009) 等都认为, 加强公民参与有利于遏制腐败, 有利于廉洁政府的构建。王浦劬 (2006)、杨光斌 (1998) 等论述了政治参与的基本理论, 台湾学者林嘉诚 (1989)、张明澍 (1994)、陶东明和陈明明 (1998)、邱永文 (2009)、方江山 (2000)、潘一禾 (2002)、邓伟志 (1997)、蔡拓和吴志成 (1998)、马庆钰 (2002)、李图强 (2004)、孙柏英 (2004)、俞可平 (2005)、敖带芽 (2005)、赵丽江 (2006)、王维国 (2007)、褚松燕 (2007)、魏星河等 (2007)、龚志宏 (2009) 等论述了当代中国政治参与的历史发展、主体、非制度性参与和有序政治参与、政治文化、客体、现状、问题和对策、民主行政治理与公民参与公共行政、公民参与与地方治理、和谐社会与政治参与等问题。

可见，现有研究成果虽涉及腐败理论的内容，但对廉洁政府的研究极其薄弱，也未从良治层面揭示公民政治参与对实现廉洁政府的重要作用。现有研究侧重以政治学理论论证公民政治参与的重要性，但忽略了公民监督与公民政治参与的关系问题，没有建立对该议题的政治学、社会学、经济学、法学的综合分析体系，未能对公民监督、公民政治参与和廉洁政府构建三者之间的关系进行系统、全面研究，特别是对公民监督的研究缺少政治学相关理论分析框架，从而导致相关研究成果没有理论深度，达不到“知其然知其所以然”的目的。国内研究很少从中国网民政治参与角度论及廉洁政府构建问题。开放型政府的构成要素是信息公开透明和公民政治参与，这两个构成要素也是廉洁政府的构成要素，开放型政府建设和廉洁政府建设是一个问题的两个方面，学术界对这种关系很少涉及。治理腐败或进行廉洁政府建设，我们既要借鉴发达国家好的经验，也要吸取不发达国家这方面的教训。如何从整体上观察亚非拉国家公民政治参与和腐败的关系，这是一个很难的学术问题，学术界对这个问题整体性研究较弱，探索这个规律很有价值。

腐败是廉洁政府的大敌，而腐败产生的根源主要是权力没有得到有效制约。从公民政治参与层面研究廉洁政府构建问题有助于我国吸收外国构建廉洁政府的经验，从而确立适合我国国情的廉洁政府保障机制。以公民政治参与这个理论为问题分析的框架研究廉洁政府构建问题，能从宏观层面揭示现行权利监督权力的生成运作机理，为我国制定适宜的公民政治参与制度，并为构建廉洁政府提供决策依据和理论支持。分析公民政治参与对我国廉洁政府构建的影响，能从微观层面评价其作用，为我国从公民政治参与的角度建立廉洁政府提供行动指南。

三、研究思路、研究内容及研究方法

本书的逻辑思路是：首先从理论上研究廉洁政府理论问题，然后分析公民政治参与问题，最后从政治参与角度来探讨廉洁政府构建问题。基于国际反腐败形势和学术界现有成果，主要是运用政治学中的政治参与理论及政治腐败理论进行研究。运用政治学理论分析廉洁政府的构建，探讨如何运用公民政治参与实现廉洁政府的目标，分析公民政治参与对廉洁政府构建的功能以及我国的应对之策。

第一，论述了为什么要研究公民政治参与和廉洁政府构建问题，探讨了我们的研究成果的学术价值和现实意义，分析了学术界相关研究成果的学术贡献及其研究的不足，阐明了本书的研究思路和研究方法，这是第一章的主要内容。

第二，从理论上阐明廉洁政府问题，主要研究廉洁政府的含义、构成要素、特征、目标要求及其作用、善治理论和廉政体系理论有关廉洁政府建设的策略等，这是第二章的主要内容。

第三，以公民政治参与理论为分析框架，论述它与廉洁政府构建的关系，包括第三章、第四章和第五章。第三章主要是从理论上论述公民政治参与和廉洁政府建设问题。要进行公民政治参与，就要进行信息公开，公民政治参与和信息公开都是开放型政府建设的内容，也是廉洁政府建设的前提，这是第四章论述的内容。在信息社会或知识社会条件下，公民政治参与的重要途径是网络，网络政治参与和廉洁政府建设有何关系，这是第五章论述的内容。

第四，按照从一般到特殊的思路，论述公民政治参与的重要具体形式与廉洁政府构建的关系。公民监督的主要形式是批评、建议、控告、检举

和申诉等，人们最常用的公民监督概念是举报和信访，举报和信访与廉洁政府构建密切相关。国家廉政体系是治理政府腐败的最新理论和实践，在国家廉政体系这个系统结构中，也有公民政治参与这个支柱，不过，没有明确提出“公民政治参与”这个支柱概念，公民政治参与在国家廉政体系中主要表现为公民社会的监督和舆论监督。根据国家廉政体系中公民社会的监督和舆论监督中表达权是否有效的指标，我们设计的公民政治参与在廉洁政府构建中是否有效的指标有五个，根据这五个指标，我们可以检验我国的公民政治参与是否有效。以上就是第六章的内容。

第五，我国是发展中国家，亚非拉发展中国家的公民政治参与如何，对我国廉洁政府构建有哪些经验教训，这是第七章论述的主要内容。

本书的研究经过三个步骤：其一，单纯的描述，即观察廉洁政府和公民政治参与的整体或其各个部分，诸如廉洁政府的构成、公民政治参与的分类以及其他公民政治参与形式。其二，整理资料，即对各种公民政治参与形式、国内外公民政治参与经验及廉洁政府建设进行分析综合和分类处理。其三，探求各种可变因素中的关系，以发现公民政治参与之于廉洁政府建设的一般性规律。为了达到上述目的，就要运用一些基本的研究方法。

笔者也尽量吸收各种研究方法的优点。本书研究主要采取规范与经验研究法、比较研究法、系统分析方法和制度研究法等，并坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观和方法论。在研究中始终坚持唯物辩证法。一是坚持了理论联系实际的原则。引用大量实际材料，在对材料进行实事求是分析的基础上，真实、全面地反映当代公民政治参与和廉洁政府构建的本来面目。二是坚持用发展的观点来考察和研究。公民政治参与和廉洁政府构建的关系经过了历史演变，只有以发展的观点来研究当代相关问题，才能真正揭示其内在的规律性。

规范与经验研究法是政治学研究的具体方法。规范研究强调政治研究的价值标准，并用以判断各种政治现象、政治活动、政治形式的价值，其