



湖南社会科学普及
Hunan popularization of social science

湖南省
社会科学普及读物
出版资助项目

捍卫尊严

——“中国传统文化陷阱论”批判

彭崇谷 —— 著

湖南大学出版社

捍卫尊严

捍卫尊严

——“中国传统文化陷阱论”批判

彭崇谷 著

湖南大学出版社
·长沙·

内 容 简 介

人贵在有尊严，国家和民族同样贵在有尊严。学界、文化界长期泛滥着一种“中国传统文化陷阱论”。这种谬论不是指中国传统文化中的某些缺失与落后现象或某些所谓“劣根性”，而是认为中国传统文化整体上是“陷阱”。其实质是否定中国、中国人、中国历史和中国文化，其目的是与西方思想界流行的“西方文明中心论”相呼应，鼓吹中国西方化。本书从捍卫中国人的尊严、中国文化的尊严、中国历史的尊严，中国的今天与西方的关系，中国怎样走向明天等方面，从多学科相结合的角度，采用理论分析与史实梳理、现实实证相结合的方法，尤其是通过这几年在疫情防控上中国与欧美国家的不同态度与效果的对比，对“中国传统文化陷阱论”的各种谬论进行了比较全面的反驳批判，为坚定文化自信提供了比较系统的理论与事实基础。

图书在版编目 (CIP) 数据

捍卫尊严：“中国传统文化陷阱论”批判/彭崇谷著. —长沙：湖南大学出版社，2022.9

ISBN 978-7-5667-2129-7

I. ①捍… II. ①彭… III. ①中华文化—文化研究 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 261533 号

捍卫尊严——“中国传统文化陷阱论”批判

HANWEI ZUNYAN——“ZHONGGUO CHUANTONG WENHUA XIANJING LUN” PIPAN

著 者：彭崇谷

责任编辑：王和君 祝世英

特约编辑：欧阳强

印 装：湖南雅嘉彩色印刷有限公司

开 本：787 mm×1092 mm 1/16 印 张：37.25 字 数：860 千字

版 次：2022 年 9 月第 1 版 印 次：2022 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5667-2129-7

定 价：115.00 元

出 版 人：李文邦

出版发行：湖南大学出版社

社 址：湖南·长沙·岳麓山 邮 编：410082

电 话：0731-88822559（营销部），88821691（编辑室），88821006（出版部）

传 真：0731-88822264（总编室）

网 址：<http://www.hnupress.com>

电子邮箱：642536045@qq.com

版权所有，盗版必究
图书凡有印装差错，请与营销部联系

致读者朋友

敬爱的读者：

展示在您面前的《捍卫尊严——“中国传统文化陷阱论”批判》这本书非常值得一读。本书作者彭崇谷是一位有着丰富的社会阅历和文化涵养的诗人、学者和书画家，他写的《三江源赋》因其激昂的家国情怀与飞扬的文采于2013年选入了高等教育出版社《大学语文》教科书。本书更是一部充满爱国之情和历史文化底蕴，可读性极强的佳作。无论您是在学海扬帆，还是在政界、商界、军界、科技文化界奋斗，您都将在阅读此书中长知识、增智慧、提精神，从而助力您驾驶理想的飞舟扬帆万里。

这是一本使祖国和中华儿女树尊严、增自信之书。本书以足够的勇气在国内第一次对污蔑中国历史、中华民族及全面否定中国优秀传统文化的各种荒谬言论进行比较全面而深刻的批判，并在批判中比较详细地阐释了中国优秀传统文化，澄清了近代以来笼罩在中国文化、中华民族及中国历史上的种种疑云迷雾。这是近百年来首次对中国数千年历史文化正本清源的勇敢实践；它充分展示了几千年中国历史、中华民族和中国传统文化伟大、先进、文明的真实面貌；捍卫了国家、民族及文化的神圣尊严，为坚定国人的文化自信和助推中国文化走向世界提供了坚实的理论支撑。

这是一本有着丰富的历史人文知识的书。本书从政治、经济、社会、历史、伦理、宗教、语言、文学、逻辑、军事、哲学、自然科学等诸学科多角度对否定中国历史与优秀传统文化的种种错误观点进行了批驳，从东西方历史与文化的对比中，以中华民族五千年发展的实际为依据，深刻揭露各种错误观点的荒谬性和危害性。书中的知识涉及古今中外。阅读此书，您将从中获得比阅读一般单一学科图书更丰富的知识营养。

这是一本充满雄辩智慧的书。本书立足正确的理论与周密的逻辑思考以及丰富的社会历史事实。书中阐述的大量事例是古今中外社会发展及人生经历的经验总结和智慧的凝结。本书对各种错误观点的批判，无一不是刀光剑影、针锋相对。在论述批驳的方法

上，文章攻防兼备，左右开弓、正反齐下，使得谬者毫无还手之力，大有“横扫千军如卷席”之势。阅读此书，能使读者从中收获睿智之果。

这是一本帮助您明理修身，走向高尚的书。本书叙述了历史上许许多多使我们民族引以为豪的伟大创举及仁人志士的光辉事迹。从这些辉煌的历史事例及先贤的人生轨迹中，您可获知什么是正确的人生价值取向和人生追求，加强道德修养、提升思想境界有多重要，从而激发您树立高尚远大的人生抱负和志向，激励您为民族伟大复兴的事业而奋斗。在书中您将获得认识世界和为人处世的科学方法，这些方法将对您有所启迪，告诉您怎样在人生道路上少走弯路以顺利到达自己为之奋斗的光明彼岸。

编辑

2021年12月

湖南省社会科学普及读物出版资助项目 编委会

主任：宋智富

编委：戴树源 王和平 丁宇
骆辉 李邦铭 李风琦
彭培根 禹兰 龚江兰

前 言

2021年是中国共产党成立100周年，也是习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话发表五周年。自2016年习近平总书记重要讲话发表以来，湖南哲学社会科学事业迎来了发展的“春天”。《湖南省社会科学普及条例》正式实施，湖南省社会科学普及主题活动周连续成功举办，“湖湘大学堂”等社会科学普及品牌逐渐形成，多批次省级社会科学普及基地建成并被授牌，社会科学普及进基层特色活动深入开展，省优秀社会科学普及读物推荐与资助出版反响良好，社会科学普及志愿者队伍不断壮大。我省社会科学普及工作踏“春”而来、循“春”而动、迎“春”绽放，在提升公众社会科学文化素质、推动湖南高质量发展方面发挥了积极的作用。

“十四五”征程全面开启，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局对社会科学普及工作提出了新的任务和要求。一方面，人民对美好生活的需要日益增长，对精神文化生活有了更高的追求与期待，这就迫切需要坚持以人民为中心的理念，切实做到“以精品奉献人民”，推动社会科学普及工作高质量发展。另一方面，面对社会思想观念和价值取向日趋活跃、主流和非主流同时并存、社会思潮纷纭激荡的新形势，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，培育和践行社会主义核心价值观，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础，迫切需要社会科学普及工作更好地发挥作用。在这个背景之下，社会科学普及工作者应自觉担负起历史使命和时代责任，充分运用“社会科学普及+”思维，创新社会科学普及形式，在丰富人民群众精神文化生活的同时，对人民群众进行科学的教育、引导，提升人民群众的人文社会科学素养。

基于新形势、新任务、新要求，湖南省社会科学界联合会、湖南省社会科学普及宣传活动组委会办公室贯彻落实《湖南省社会科学普及条例》，不断深化湖南省社会科学普及读物出版资助工作，面向在湘工作的社会科学理论工作者和实际工作者征集未公开出版的社会科学普及优秀作品，对获得立项的优秀作品进行资助出版。其目的就是激发

广大社会科学工作者的创作热情，推出更多更好的社会科学普及作品，把“大道理”变成“小故事”，把学术语言转化成群众语言，把“普通话”和“地方话”结合起来，真正让党的理论政策鲜活起来，让社会科学知识生动起来，让社会科学普及工作“成风化人、凝心聚力”，为全面落实“三高四新”战略定位和使命任务、奋力建设现代化新湖南凝聚强大的正能量。

湖南省社会科学界联合会

湖南省社会科学普及宣传活动组委会办公室

2021年5月

一部令中华儿女脸上增光的杰作

周秋光

2019年秋天，湖南省社会科学界联合会委托唐浩明、朱汉民、赵炎秋等几位全国知名学者和我共同阅看彭崇谷先生所著《捍卫尊严——“中国传统文化陷阱论”批判》一书初稿，并要求我们提出评审意见。彭崇谷先生在此书中，依据大半个世纪以来历史考古的新发现和中外学界研究中国与世界历史的新成果，从全新的角度审视中国五千年历史和传统文化，在理论和实践紧密结合上对一段时间以来国内一些所谓“公知”否定中华文化、否定中国历史、否定中华民族的一系列荒谬观点展开深刻的批判，在很大程度上对中国的历史和文化起到了正本清源的作用。全书体现出高度的文化自信，充满着巨大的正能量。我一阅看此书，即为其视野之开阔，论证之有力，观点之新颖，文字之干练而惊讶。现在，此书即将正式出版了，要求我为之作序。我再读此书稿，深感其不亚于是思想理论领域的一声惊雷，对于那些对中国历史、中国传统文化缺乏全面了解，或存在偏见，甚至怀有敌意的人，将起到振聋发聩的作用。下面，我就阅读该书的一些思考与感想胪陈如下。

中华文化从其萌生直至20世纪初以前，总体上是循着其自身的规律和轨迹传承发展的，但在20世纪初至21世纪初的这100多年内，经历了一个曲折复杂的过程，突出表现为遭受了几次大的冲击。

第一次是20世纪早中期，这一时期是中国传统文化步入近代以来，在经历了物质的、制度的变迁后随之进入到社会心理变迁的时期。一部分激进的文化士人，认为要从文化的根本上反思，就要彻底否定传统文化，甚至提出了全盘西化的主张。此后出于革命的需要，这种批判否定一直持续到了20世纪中期。第二次冲击出现在20世纪中晚期，此时期随着中国社会改革开放的深入及国门大开，西方的文化观念、政治管理模

式、经济发展方式等一并涌入中国。国内有相当一部分人对本国的传统文化产生了轻蔑挑衅态度，对西方的政治、经济、文化盲目崇拜。比如20世纪80年代台湾作家柏杨在台湾出版《丑陋的中国人》一书，书中以批判所谓中国人的“劣根性”的名义彻底否定中国传统文化；然而此书从2008年至2017年在大陆多次重版印刷发行。当时对中国的历史、文化和国情的许多解读很大程度上不符合实际。对中国传统文化的第三波冲击发生在20世纪晚期至今。随着1990年12月苏联解体，苏联与美国进行的长期冷战结束。中国在这一时期内经济与科学技术的发展速度超过了英国、德国、法国，从2010年起经济总量超过日本成为仅次于美国的世界第二大经济体。在这一国际大背景下，以美国为首的西方国家出于自身利益与意识形态目的，希冀以西方的政治文化理念去改造社会制度和意识形态与他们不同的国家。对中国自然也不例外。在西方反华势力的影响甚至策划下，一些主张中国应全盘西化的“公知”们，如作者在书中列举的袁伟时、端木赐香、尹胜、黄奕锋、海旻、温立三等人，在2017年前后几年间，纷纷著书撰文，采取攻其一点，不及其余的方法，全盘否定中国传统文化及中国几千年传统社会赖以生存的经济与政治，对中华民族则是无以复加地进行丑化。上述这种种观点交织在一起，借助互联网信息传媒手段，在中国乃至世界快速广泛地传播。

现在回过头来看中国传统文化所遭受的这三次批判否定，客观地说，从20世纪初“新文化运动”至20世纪中期的对传统文化的批判，虽然有些言论有偏激之处，但适应了当时彻底砸碎旧世界建设新中国的革命大局的需要，因而总体上是必需的也是可以理解的。但从20世纪晚期开始至21世纪前些年的两波否定批判，很大程度上则是崇洋媚外和与西方企图通过否定中国传统文化进而改变中国现行政治经济制度的反华企图遥相呼应。由于中国传统文化遭受了多次批判否定，在很多方面已陷入被片面认识，甚至曲解、丑化之中，故如今中国很大一部分民众乃至世界广大民众面对各种对中国传统文化的解读和批判在很大程度上是是非难分、真假莫辨，从而对中国传统文化产生误解和错解。这对中国人真正做到文化自信，深入进行现代化建设和提高中国文化软实力推动其走向世界，无疑是不利的。所以从揭示并尊重历史本来面目入手，从引导全社会公正客观看待中国历史和中国五千年传统文化的立场出发，迫切需要有系统回应驳斥“中国传统文化陷阱论”的著作来担负起这一历史重任，而崇谷先生的《捍卫尊严——“中国传统文化陷阱论”批判》正好适应了当今中国社会的这一历史需求。

此书以足够的理论勇气，尊崇科学与历史实际，坚持独立思考，充分运用考古挖掘

以及中外学界研究中国历史的最新成果，依据辩证唯物主义历史观和发展观，从哲学、政治学、经济学、军事学、伦理学、逻辑学、语言学及相关多种自然科学的多个角度，通过对《中国传统文化的陷阱》《丑陋的中国人》两书及相关文章中种种错误观点的梳理批判，在很大程度上洗泼洒在中国历史、中华文化以及中华民族身上的污泥浊水。这是一部近代以来少有的系统辩证地看待中国历史与文化，能使广大中华子孙脸上增光添彩的杰作。其社会价值及其理论意义具体表现在如下几个方面。

第一，此书用发展、辩证的观点全面审视中国历史和文化，使其重现固有的光辉，为坚定文化自信奠定了坚实的理论和实践基础。书中，作者充分肯定中国古代在政治、经济、文化和科学技术方面不亚于西方，在中世纪甚至远远超过西方的辉煌成就；论述了晚清以后一百多年中国的落后是西方资本主义列强运用暴力对中国推行殖民掠夺及国内复杂的社会矛盾相互交织造成的个别事件，具有很大的偶然性，不能以这一时期中国的贫困落后来否定中华五千年所取得的辉煌成就及全盘否定中国传统文化。作者从理论和实践的结合上对那些曲解中国传统文化的言论进行了深刻批驳。如否定了把“忠君”“三纲五常”曲解为仅是维护剥削阶级统治的观点，认为当社会生产力还没有发展到生产关系和上层建筑必须进行大变革的时候，这些强调忠君爱国，维护社会秩序的观念有助于避免发生社会混乱，这既有利于国家的统一，也有利于生产力的发展和老百姓的安居乐业。作者对否定传统孝道文化的观点进行了剖析，阐述了家庭是社会的细胞，在工业化大生产到来之前是社会最基本的生产单位；提倡“孝”文化，在古代不仅有利于社会的稳定和自给自足封建经济的发展，更有利于民族的繁衍。作者对那些认为中国古代推崇“四书五经”，实行“科举制”导致人们思想“奴化”，影响科学技术发展的荒谬观点也进行深刻驳斥，书中列举了大量事例说明中国古代的科学技术远远超过了西方。此书还以中国人民几千年来在政治、经济、军事、文化、教育、科学技术等方面取得的巨大成就，对丑化中国人的种种不实之词进行了反驳，彻底否定了“中国人思维有问题”“中国人精神世界极度黑暗”“中国人只有奴性”“中国人缺少开发精神”“中国人不劳而获”，中国“男性女性化”“男性傻气化”“男性无性化”，及中国男性“自私”、中国“女性的社会角色就是贤妻良母”、“中国家庭跟黑社会一个性质”、中国人“丑陋”等种种污损言论，以充足的理由和事实说明了中华民族是一个具有聪明才智和优秀品质的民族，从民族的本质特性上捍卫了中国人的尊严。

第二，此书以全新的也是特有的视角审视中国的历史文化，对许多重大历史问题做

了新的诠释，体现出独到的理论见解。作者否定了中国晚清以后 100 多年间落后于西方的原因是中国“专制集权”“闭关锁国”“重农抑商”“小农经济”的观点，明确指出西方列强不断对中国实施侵略掠夺是中国近代社会落后于西方的首要原因。作者分别阐述了中国古代传统社会实行大一统中央集权制度对于防止国家分裂，维护国家疆域统一，有效抵制外族强敌的侵犯，维护社会有序运转及民众安定生活具有重大意义；实行自给自足的小农经济与当时社会生产力发展水平相适应，中国传统农业是中国古代社会文明持续发展的重要经济基础；中国历史上不是一概“重农抑商”，中国历代王朝都重视“官商”，虽然有些时期有不重视民商的导向，但官府并没有采取多少实际措施抑制民营商业的发展；“闭关锁国”仅是明清时期某些历史阶段对民营商业海外贸易的短暂限制措施。书中以大量的实例说明中国古代的商业及城市发展水平远远超过了欧洲。该书否定了关于历史上国家管理阶层（皇帝官吏）与人民大众总是尖锐对立的观点，提出了历代王朝从建立初期至中期与民众利益的共同性大于对立性，只有在封建王朝实行暴政的状况下，它与民众才会处于敌对状态，而在这种情况下这个王朝就会被推翻。因而中国历史上稳定、文明进步的时代远远多于停滞和被破坏的时代。这是中国历史上之所以接连不断出现繁华“盛世”、中华文明之所以五千年经久不衰的重要原因。

第三，立足现实，通过对“中国传统文化陷阱论”所鼓吹的中国现代化只能“西方化”观点的深刻批判，阐明了中国特色社会主义发展道路以及社会主义现代化建设所取得的成就是源自中华优秀传统文化的滋养，进一步使当下中国坚持制度和道路自信建立在坚实的理论与实践基础之上。此书将中国文化与西方文化进行鲜明的对比，深刻揭露了西方现代文明建立在侵略掠夺他国及世界人民利益基础上这一丑恶事实，揭示了西方极力推崇的民主、自由、人权等理念虽然在反抗宗教神权建立资本主义制度的斗争中起过积极作用，但在当今社会政治生活中却日益暴露出虚伪性和难以自愈的矛盾，否定了其“普世价值”之说。书中还剖析了西方世界强调个性至上忽视整体利益，推崇“利”在“义”先的伦理观的危害性，深刻揭示了这种理念是以美国为首的资本主义列强在世界各地制造矛盾，造成当今世界动荡不安的思想根源。书中以 2020 年中国与西方抗击新冠肺炎疫情的不同态度、做法及取得的不同效果进行对比，以西方世界因总统选举、政党对立、联邦制、枪击案、贫富悬殊带来的严重社会政治矛盾等事实，深刻揭示了西方文化理念及制度的局限性，从而对批判“中国传统文化陷阱论”者推崇“西方化”起了釜底抽薪的作用。

第四，回归理性，对当代中国知识分子的社会行为和角色定位作了科学的解读。指出自古至今知识分子的言行对社会和民众能带来巨大影响，因此知识分子应坚持真理，坚持全面客观辩证地看待世界和处理问题。该书批判了所谓“知识分子的最高境界是反动”的观点，认为知识分子的最高境界应该如历史上的屈原、范仲淹、文天祥、于谦等人一样，无论自己处于何种状况，都要心中有家国大义；在学问研究上，应不图名不图利，不人云亦云，不违背科学标新立异。知识分子既应是腐朽落后的反动者，同时又是文明进步的推动者，是社会正义与新生事物的呼吁者，是国家民族利益的捍卫者，这才是当代知识分子的最高价值。

此书从多个方面反驳了对中国人、中国的历史和文化的污损，批判了盲目鼓吹“西方化”的荒谬言论，对中国怎样走向明天作了深刻思考。作者在展开对否定中国传统文化和盲目鼓吹“西方化”的深刻批判时，又指出对传统文化应取其精华，去其糟粕，应学习吸纳世界优秀文化成果。此书的确称得上是一本充满知识与智慧、洋溢着正能量的应时之作。作者是一名已退休的党政领导干部，多年来，他怀着对祖国对民族的深厚感情从事古诗、书法、中国画创作以弘扬优秀传统文化，撰写的充满着家国情怀的《三江源赋》多年前已被选入高等教育出版社编写的《大学语文》教材，这次他不图任何功利撰写此书，这足以显示出他维护国家民族利益的责任担当。虽然此书的专业性或许存在某些不足，文字的生动性和趣味性也可能有所欠缺，但瑕不掩瑜，此书在中国传统文化研究领域应有的价值和地位不容置疑，相信读者将从中获得丰富的知识和前进的力量！

2020年12月于长沙

（周秋光，湖南师范大学历史文化学院二级教授、博士生导师，享受国务院政府特殊津贴专家，湖南师范大学慈善公益研究院院长、中国史一级学科博士点国家重点学科学术带头人。湖南省湖湘文化研究会会长，湖南省人民政府原参事，省政协原常委。）

自序

一、“中国传统文化陷阱论”葫芦里卖的什么药？

人贵在有尊严，一个国家、一个民族同样贵在有尊严。无尊严者何以能自信，无自信者又焉能自立？然而，令我惊讶的是，一段时期以来看到的一些书或网上的一些文章却严重损害了中国、中国人、中国传统、中国文化的尊严。2017年年底我在网上看到了中山大学哲学系教授袁伟时先生写的《中国传统文化的陷阱》一文，不久又看到了河南安阳师范学院历史系端木赐香教授的专著《中国传统文化的陷阱》（长征出版社，2005年9月第1版），两位教授都评价中国传统文化是“陷阱”。陷阱，《现代汉语词典》解释是“比喻害人的圈套”。这两位教授竟用“害人的圈套”形容滋润自身成为堂堂教授的中国文化，而且两位又是如此配合默契地用同一标题著书行文向中国传统文化“大开杀戒”，这真使我匪夷所思。袁伟时教授在网文中对中国传统文化几乎全盘否定，如他认为“中国人的思维有问题”，他不惜重笔浓墨批判中国进入现代社会落后于西方是因为中国传统文化落后。端木赐香教授在书中更批判中国人充满了“奴性意识”，“保守”“缺乏公德”，中国男人“自私”“懦弱”，“男性女性化”。（《中国传统文化的陷阱》，第39至50页）然而闹剧岂止如此，有人也发表网文与这两位遥相呼应。黄奕锋先生在所撰网文《一篇批判中国的文章》中咒骂：“中国人生来就具有无情和道德自私的特点，它已成为中国落后的主要原因，中国人的思想被贪婪所占据。”有位尹胜先生于2017年10月15日在网上发表的《我为什么要彻底否定中国传统文化》中说道：“正是儒、释、道为核心的中国传统文化，以忠、孝、仁、义……这些骗人的把戏，把中国人或者亚洲人活生生给弄成了刁民和贱民，并且愚昧野蛮、奸诈懦弱、人格卑劣。而这种情况中国更旺，加之‘马毛’，犹如砒霜加上老鼠药的效果。……所以彻底否定传统文化就成了思想启蒙的必由之路。”2017年8月24日一篇署名海旻，内容是介绍顾准先生的观点，题为《为什么必须彻底批判中国传统文化》的网文说：“以儒教为代表的中国传统文化，其蒙昧的本性，更表现在低下的思维能力和认知水平”，“中国人只有奴性的服从，……”

中国人没有理性”，“中国人的精神世界极度黑暗，……西方人有信仰，而中国人没有，所以中国人的内心一团漆黑，人性的自私、阴暗在中国人身上得到了最充分的体现”。就是这样，这些著作作用如此辛辣的口气，如此恶毒的语言谩骂中国文化、中国人、中国历史。著作虽然出自不同人笔下，然而调子如此一致，目标如此等同，令人觉得他们似乎有约在先。故我把他们这些否定中国、中国人、中国文化的观点统称为“中国传统文化陷阱论”。我没有想到的是，与上述荒谬邪说相似的观点还大量存在。2016年5月27日，察网发布《恐怖的温立三事件：逆向种族主义主编中小学教材》的文章，文章揭露：当代语文教育界权威专家，2006年就已经是人教社中学语文室副主任，主编中国中小学语文教材的温立三先生，却是一个极端亲美、媚日、仇恨中华民族的典型人物。他公然宣称，中华民族是“一个毫无希望的垃圾民族”，是一个“野蛮落后的民族”，他想到美国，就会感觉到中华民族“真的不配在这个地球上存在”；他公然说“是西方文明改变了中国”。看了这些书、文章及他们的各种“高论”后，我突然回忆起20世纪80年代台湾作家柏杨先生写的《丑陋的中国人》一书，此书表面看来是在“批判中国人的劣根性”。该书把中国称为“酱缸国”，认为中国民族文化是“一个发酸发臭的酱缸”；中国人则“上上下下，大大小小，大多数就是生活在这个酱缸里的‘酱缸’蛆”；在这个“酱缸”污染下，“使我们中国人也就变得自私、猜忌，以致落到今天这种丑陋的地步”，成为“丑陋的中国人”了。（见柏杨著《丑陋的中国人》，人民文学出版社2008年4月第1版）由此看来，柏杨先生的《丑陋的中国人》无疑是“中国传统文化陷阱论”的先声。但是“中国传统文化陷阱论”比柏杨先生对中国文化的攻击批判火力更猛，杀伤力更大。因“陷阱”比“丑陋”更险恶、更能害人，其危害性是“青出于蓝而胜于蓝”了。

如何评价上述“中国传统文化陷阱论”的种种观点？曾有好心的学者认为，不论是袁伟时、端木赐香、尹胜，还是柏杨，他们对历史上的中国及其文化的评价，仅仅是提出和代表一种学术观点，或只是批判所谓中国人的劣根性。但实际情况绝非如此。

世人到底应该怎样去评价中国人、中华民族、中国历史、中国文化？中国是一个有着五千年历史的文明古国，中华民族是一个勤劳、勇敢、自强、智慧的伟大民族，中国的历史总体上是光辉灿烂的历史。在不到两百年之前，包括西方在内的整个世界有谁怀疑过这一点呢？从辩证的观点看，诚然中国历史上、中国文化中也有不少落后的东西，如古代天子死后活人殉葬、阉割宦官、女人裹脚这些有违人性的习俗；与权力崇拜相联系的“万般皆下品，唯有读书高”“学而优则仕”的读书进仕理念；“一女不嫁二夫”“嫁鸡随鸡，嫁狗随狗”这种男尊女卑的妇道观；“父母之命，媒妁之言”的婚姻观；父

死，儿子守孝三年这种迂腐的孝道观；等等。但是，稍微有一点历史知识、稍微有一点正义感和道德良心的人都知道，上述这些腐朽落后的东西在中国历史上，在中国文化中并不是主流，而且其中有很多东西也随着历史的进化而烟消云散。中国历史上、中国文化中那些体现着中国人的高尚品德、无穷智慧和博大情怀的历史创造，那些震撼中外古今的伟大业绩，那些令东西方共同景仰的名人俊杰，他们放射出的光辉远远比上述这些黑暗和落后要宏大得多，深远得多。中国人、中华民族、中国历史、中国文化绝没有像“中国传统文化陷阱论”者及温立三之流所说的那样全是野蛮愚昧、黑暗落后。如果中国人、中国文化真的是像他们说的那样一无是处，中华文明怎么没有像世界古代其他三大文明那样中途消亡而五千年昂然立世？封建社会的中国怎么能够创造出西方学界公认的比一千多年黑暗的中世纪欧洲要辉煌得多的历史文化？我们的国家又怎么能够从 20 世纪下半叶至今短短 70 年走完西方国家几百年走过的道路而迅速成为世界第二大经济体呢？

可惜“中国传统文化陷阱论”者不是这样认识中国人、中国的历史和中国的文化，他们的出发点是对过去中国的一切彻底否定。我一开始和文化界的许多善良人士一样，也认为他们所说的“陷阱”，或他们所批判的仅仅是中国传统文化中的某些缺失与落后现象，但读了几遍他们的书和文章后，发现这些书和文章完全是在说中国传统文化整体上是“陷阱”，也就是说他们的观点是从总体上断定中国人、中国传统文化是腐朽、落后、黑暗的，因而要全面否定中国传统文化。这从四个方面完全可以得到说明：第一，端木赐香教授在她的《中国传统文化的陷阱》中直言不讳地做了这种解说。她写道：“我把传统文化的这种弹性与隐蔽性概括为文化的陷阱。这种陷阱从政治制度层面来讲，会使张勋复辟，会使袁世凯称帝，会使不穿龙袍的皇帝君临中国。这种陷阱从社会生活层面来讲，会使女人继续坚持身体上的或者精神上的裹脚，会使出走的娜拉回头，会使臣民意识、奴性意识继续存留，会使诸多政策与教育目中无人，会使人的解放成为一纸空谈。”（见端木赐香著《中国传统文化的陷阱》前言）从这段话可以看出，端木赐香教授是把中国传统文化从政治制度层面到社会生活层面都看作陷阱。柏杨先生在《丑陋的中国人》一书中，也强调他说的“中国人”不是指某几个中国人，而是指所有有中华民族血统的中国人。第二，从“中国传统文化陷阱论”这句话的文理来看，也不是仅指中国传统文化中的某几种即少数文化现象，而是指的中国传统文化的整体。我们都记得 20 世纪初上海外滩英租界公园的一块告示牌上写的“华人与狗不准入内”这句话吧？这里的狗绝对不是指哪几条狗或哪几种狗，而是指所有的狗都不得入租界公园之内吧。20 世纪毛泽东曾庄严指出“帝国主义和一切反动派都是纸老虎”，这里绝不是说只有哪

一国或少数几个国家的帝国主义是纸老虎，其他绝大多数帝国主义不是纸老虎。这就足以说明“中国传统文化陷阱论”中的文化指的是整体的中国传统文化。第三，从“中国传统文化陷阱论”宣扬的内容来看，袁伟时教授以阐述“转型时期中国社会存在的问题”为切入点展开论述，认为“中国传统文化的缺失与不足”的表现就是“在政治体制领域儒学带来一系列问题”，中国社会的基本特点是“宗法专制”，“专制制度下严格的等级关系”；中国传统文化的第二个问题是“思维方法有问题”。端木赐香教授在她的书中认为中国的文化是奴性文化，“贪污文化”；中国传统社会的农业经济是落后的经济形态，建立在这种经济形态上的中国传统社会专制制度及各级政府是蒙昧的政府，农民更是蒙昧的人民；中国的外交制度、婚礼制度都愚昧落后。海旻则旗帜鲜明地提出“必须彻底批判中国传统文化”，尹胜先生高呼“彻底否定中华传统文化”，黄奕锋先生则写了《一篇批判中国的文章》。所有这些都可明明白白地看出，“中国传统文化陷阱论”所讲的“文化陷阱”，绝不是单纯指某些文化缺失或所谓国民劣根性，他们所否定的就是整个中国、中国历史、中国文化和所有中国人。第四，从“中国传统文化陷阱论”提出的跳出这个文化“陷阱”的出路来看，袁伟时先生提出，“中国要什么样的现代化？遵守WTO的规则，按照WTO的规则改造经济制度；政治体制改革就按照中国政府签了字的联合国人权公约来办，这就够了”。海旻则提出：彻底批判中国传统文化，推进中国社会“脱亚入欧”。这就是说，在“中国传统文化陷阱论”者看来，跳出中国文化陷阱的出路只能是西方化。这就再次说明，“中国传统文化陷阱论”中所讲的文化，是包括政治、经济、法制、文化教育、思想意识在内的整个社会形态。由此也可以看出我们和“中国传统文化陷阱论”的争论绝不是文化领域的学术之争，而是关系到如何评价五千年中国历史，如何评价今天的中国，如何看待明天的中国向何处去等根本问题。

二、“中国传统文化陷阱论”是利国利民， 还是祸国殃民？

提出“中国传统文化陷阱论”种种观点有无危害？其危害在哪里？有多大？细看这些书和文章，它们全都违背中国历史的整体实际，或是歪曲事实，或是牵强附会，或是以偏概全，或是抓其一点夸大其词。从整体上看，这些书和文章几乎都是不顾事实，充满了荒唐逻辑，失去理智，很多论调就如酒疯子的胡说八道，或如泼妇的冲天骂街。所以，“中国传统文化陷阱论”者绝不是为了厘清中国、中国文化中存在的某些不足以警