


散文诗诗学

秦兆基 著

The Poetics of Prose Poetry  
Written by  
Qin Zhaoji



 苏州大学出版社  
Soochow University Press

# 散文诗诗学

秦兆基 著



苏州大学出版社  
Soochow University Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

散文诗诗学 / 秦兆基著. — 苏州: 苏州大学出版社, 2022. 8  
ISBN 978-7-5672-3872-5

I. ①散… II. ①秦… III. ①散文诗 — 诗学 IV.  
①I052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 159554 号

SANWENSHI SHIXUE

书 名: 散文诗诗学

著 者: 秦兆基

策 划: 刘 海

责任编辑: 刘 海

装帧设计: 吴 钰

出版发行: 苏州大学出版社 (Soochow University Press)

出 品 人: 盛惠良

社 址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006

印 刷: 苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司

网 址: [www.sudapress.com](http://www.sudapress.com)

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-67481020

开 本: 700 mm×1 000 mm 1/16 印张: 16.5 字数: 279 千

版 次: 2022 年 8 月第 1 版

印 次: 2022 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-3872-5

定 价: 88.00 元

若有印装错误, 本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话: 0512-67481020

苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

苏州大学出版社邮箱 [sdcbbs@suda.edu.cn](mailto:sdcbbs@suda.edu.cn)

## 内容提要

散文诗作为一种独立文体成型已有一百五十余年，然而，迄今为止国内外尚未出现系统的、结构完整的美学诗学理论著作。

《散文诗诗学》是为了填补散文诗理论研究的空白而精心结撰的力作。

本书多向度展开，以历史诗学、理论诗学和相邻学科理论为支撑，对散文诗本体进行纵向和横向考察，关注创作主体和受众，对散文诗创作心理流程、表现方法与鉴赏、批评做出全面审视，以揭示散文诗的诗学规律。

本书分为三大部分：第一部分，散文诗史学论，综述散文诗发生、发展，终而成为世界性文体的全过程；第二部分，散文诗文体论，涵盖散文诗美学特性、结构、样式、意象、境界、语言等方面；第三部分，散文诗创作论与鉴赏、批评论，探究心灵奥区，从散文诗创作与鉴赏批评实践中提炼出可把握与操作的原则和方法。

本书的理论建构立足于本土且具有全球视野。散文诗虽发端、流行于西土，但移植中土后，受中国传统诗学和文化的影响，具有中国民族特色。本书从中西诗学融合的角度出发，考察中西诗学碰撞所导致的文体新变，预示散文诗的发展方向和一切可能。

本书有着自己的风格，理论上追本溯源，严守学术规范，写作上颇具文采，语言活泼灵动，深入浅出，是一部用散文写出的诗学理论著作。

## Summary

As a very unique literary style, prose poetry has been in existence for over 150 years. However, up till the present, there has been no complete systematic research work on the theories of aesthetics in the study of prose poetry nationally or internationally.

*The Study of Prose Poem* is a masterpiece aiming at filling the gap of the study of theoretical research of prose poetry.

*The Study of Prose Poetry* shows thorough study on the style of prose poetry vertically and horizontally through the study of historical poetry, theoretical poetry study and related fields. The book develops the theme via multiple angles. It focuses on the authors as well as the psychological background in the creation of the prose poetry. It portrays the methods that authors use to create prose poetry. It also encompasses ways for readers to enjoy and appreciate works of prose poetry. It analyzes and examines works of prose poetry in an objective way. Furthermore, it tries to figure out the systems of prose poetry.

The book consists of three major parts. Part I is on the history of prose poetry. It shows the comprehensive process of the origin and development of prose poetry and how it develops to become one of the major literary styles in China as well as the rest of the world. Part II presents analysis on the style of prose poetry. It covers the aesthetics of prose poetry, the structure, the examples, the mood it creates, the imagination it evokes, the level of its presentation as well as the choices of words, etc. Part III keys in the creation, appreciation, as well as the critiquing of prose poetry. It seeks out the motivation of the authors. It tries to summarize principles and methods that others could use to create more prose poetry.

The author of the book is knowledgeable about the theories of prose poetry of China. However, he does not limit himself, but expands his vision to the

world. Prose poetry started and developed well in the western countries; however, it has been under the influence of Chinese traditional poetry and culture ever since this genre was adopted in China. Therefore, it has Chinese characteristics. Starting from the angle of the intersection of Chinese and western poetry, the author studies the new creation of the styles when both styles collide. Furthermore, he predicts the development of prose poetry and all the possibilities in the field.

The book has its own unique style. It adheres to the rules and regulations of literary research and encompasses thorough research. As far as the writing is concerned, it is well written. Its language is lively and interactive. Its content is deep, yet easy to understand. It is a theory book in literary prose style itself.

# 自序

《散文诗诗学》终于完稿了。在键盘上打完最后一个字以后，不禁长长地吁出了一口气。不算太厚的文本，二十多万字，从2017年初夏紫薇、木槿初绽到今年寒梅着花，竟然耗费了将近三年的时间。

—

写作《散文诗诗学》这本理论著作是个夙愿。20世纪80年代中期，我初涉散文诗园囿时，颇以找不到足资参考的文献材料为苦，虽说其时距波德莱尔《巴黎的忧郁》一书的出版已逾百年，而该书是世界上最早的一部散文诗著作。散文诗落足华夏也已有六十多年，中国甚至一度有过散文诗理论研究的热潮，并出版了一些较有分量的散文诗论著，但其与构建起散文诗诗学体系的要求仍然相距甚远。

所谓体系化的散文诗诗学论著，即能从文学诗学出发总揽散文诗发展历程和全局，揭示散文诗美学本质和可能性的诗学著作。这种体系化的文体研究的诗学论著，在其他文体中，都有相当丰硕的成果，诗、散文、小说、戏剧等固不待言，即使是后出的新兴文体，如报告文学、杂文、随笔等，也早已取得了一些成果，并不像散文诗界这般岑寂。

散文诗理论研究，为什么会陷于这样的境地？

偶读鲁迅《中国小说史略·序言》，觉得开头的一番话很有启发意义：“中国之小说自来无史；有之，则先见

于外国人所作之中国文学史中，而后中国人所作者中亦有之，然其量皆不及全书之什一，故于小说亦不详。”其所论及的虽为小说——中国古代小说，但是移来论散文诗似无不可。在中国，散文诗不仅无“史”，其在文学史上的地位，似乎连古代小说也不如。翻开任何一本中国现当代文学史论著，其他文体都是一线贯穿，前后相应，至于散文诗，除了几位大家的作品，实在绕不过去的，如鲁迅的《野草》、何其芳的《画梦录》、郭风的《叶笛》、柯蓝的《早霞短笛》等之外，其他作家的散文诗，皆以散文或诗歌视之。在这些文学史论著之中，散文诗的发展脉络或如断线珍珠，或如千里伏泉。至于散文诗文体本质、特性之类的介绍，在文学史甚或文学理论著作中也是付诸阙如。就这点而言，散文诗不仅“无史”，且亦“无学”。

鲁迅在这篇序言中，或因体例和篇幅的缘故，未及论及中国古代小说“无史”，即使在“有史”的情况之下，在文学史上地位仍相当寒碜的缘由，但他在首章中对此做了较为深入的阐述。小说从体制上看，是一些“残丛小语”，比不得辞赋的鸿篇巨制；从承载的内容上看，不过是“寓言异记，不本经传”，比不上为圣人立言的锦绣文章；从功能作用上看，虽“治身理家，有可观之辞”，但比不上可以承载厚重历史的史家翰墨。归结起来，小说是处于边缘地位的小制作，没有太多著录、留存的价值。就以上几点而言，散文诗与小说有不少类似之处。从体制上看，散文诗是些“小花小草”；从承载的内容上看，散文诗是些吟风弄月的遣兴之作；从功能作用上看，散文诗是些抚慰心灵或是励志的篇章。一句话，散文诗也是处于边缘地位的小制作，被漠视，被置于无地，也就是自然不过的事了。

比起中国古代小说来，散文诗有着更为不利的一面，它不像小说那样基本上属于叙述语体，是叙事学关注的对象，它是散文与诗联姻而诞生的新文体，它的内涵（本质属性）和外延（所占有的疆域、类别），需要运用文学诗学予以新的审视和新的界定。

“混血给文学注入激情和伟大，门户不相当的联姻使文学获得美与活力。”<sup>①</sup> 散文——形质无定、挥洒自如、运用外视点审视，指向外部世界，着眼于再现；诗歌——遵守一定外形规律和写作规范，凝练，有着巨大包容

<sup>①</sup> [德] 伯尔著，黄凤祝等编，袁志英等译：《文学无国界》，《伯尔文论》，生活·读书·新知三联书店，1996年，第19页。

力，而又奔放不羁，用内视点审视，指向内心，着眼于表现。散文与诗歌的联姻，是双元宇宙——外宇宙和内宇宙的整合，本该是文体演化史上的一场盛大婚礼，然而却只是在波德莱尔的笔下进行，悄无声息。波氏只是在自己的“小散文诗”集《巴黎的忧郁》的卷首写了以下的文字作为“祝辞”：

我们谁不曾，在志愿奢大的期间，梦想过一种诗的散文的奇迹，音乐的却没有节奏与韵，敏锐而脆响，正足以迹象性灵的抒情的动荡，沉思的迂回的轮廓，以及天良的俄然的激发？<sup>①</sup>

这里波德莱尔以诗笔抒写出多次阅读贝尔特朗“散文诗”（其时尚未有其名）文本<sup>②</sup>时的感受，但遗憾的是，他忘记了自己的另一重身份——文学评论家，而没有为自己的精神产品——新文体，做一番理性的解说，甚至连取名也似乎太随意了些，信中说是“诗的散文”，书名中却是“小散文诗”。后来的人们，在感激之余，不由萌生出遗憾和几许不满。现代文学评论家李健吾就曾嗔怪说：“我知道今日有所谓散文诗者，是一种至可喜的收获。然而当其自身达到一种境界，成为一种艺术的时候，犹如散文诗（最好，另用一个有独立性的名词），不得看做一种介于诗与散文的中间产物。一个更好的例证是戏剧：这是若干艺术的综合，然而那样自成一个世界，不得一斧一斧劈开，看做若干艺术的一个综合的代名词。”<sup>③</sup>散文诗，这个标明了父本和母本的名称，确实会引发喜欢在字面上做文章的学人的遐想，望“词”生义，于是就“一斧一斧劈开”地分析，而忽视了从文体本身出发，即从散文诗创作已有的艺术积累出发，来认识其特性与诗学本质。

散文诗文体的理论滞后乃至匮乏，是从胎里带来的，中国如此，世界上其他国家也如此，就不必去怨天尤人了。在中国现代文学史上，曾出现过多位诗论家，有过多部经典性的诗学论著，如范况的《中国诗学通论》、朱光潜的《诗论》、王力的《汉语诗律学》等，有的只着眼于中国古代诗

① 此为徐志摩所译，见《波特莱的散文诗》（李庆西：《徐志摩散文全编》，新世界出版社，2011年，第172页，原刊于1929年3月《新月》第二卷第一期）。诗人许淇如是说：“我曾读过这段话的多种译文，以徐志摩的译文最美，最令人感动。”

② 指贝尔特朗的《夜之卡斯帕尔》。波德莱尔在《给阿尔塞纳·乌塞》中说：“至少是在第二十次翻阅阿洛修斯·贝特朗著名的《夜之卡斯帕尔》（一本书您知、我知、我们的几位朋友知，还没有权利称为著名吗？）的时候，有了试着写些类似的东西的想法。”

③ 李健吾：《画廊集——李广田先生作》，《李健吾创作评论选集》，人民文学出版社，1984年，第475页。

歌而不及现代诗歌，有的泛论古今中外的诗歌，有的专论诗的外形律，止于中国现代格律诗，于散文诗或略而不论，或一笔带过。朱先生后来在一些文字中于散文诗虽有论及，但并不见重，他既认为“散文诗又比自由诗降一等，它只是有诗意的小品文，或则说，用散文表现一个诗的境界，仍用若干诗所习用的词藻腔调，不过音律就几乎完全不存在了”，又认为从诗学角度看还有一定的研究价值，“无论你承认不承认，自由诗和散文诗的存在，是一件确凿的事实；研究诗学，就不能不接收这件事”<sup>①</sup>。

前辈学人袖手，是一件憾事，但也给后来者留下了肆言无忌、自由发挥的空间。

## 二

完成一部体系化的《散文诗诗学》，首先得有一个蓝图，有一个整体构想。经多日构想，终而形成一框架。全书除首尾的绪论和余话外，主体部分框定为三个板块：一为散文诗史，论述散文诗文体的萌生、发展及其在世界范围内传播的历程，中国散文诗的形成、发展、繁荣及现状，探究其移植到华夏以后形态和特质的变化。一为散文诗的本体论，着眼于从多个角度全面揭示文体的内涵，界定其外延，论述其性征、结构、类别、意象、境界和语言运用等问题。一为散文诗的创作论和鉴赏批评论，指涉散文诗的创作主体和接受对象，论述散文诗创作和鉴赏、批评的心理流程及需要把握的要则。

这种框定，一是基于将历史诗学与理论诗学结合起来的设想。就是从纵向和横向两个维度对散文诗进行历史和现实存在的考量，追本溯源而又由源及流，显现其嬗变的情貌，探究其原因。一是基于将散文诗研究的各个方面有机地整合起来的设想，从散文诗的文体研究领域延伸到创作和鉴赏、批评等领域，亦即包罗散文诗研究的各个方面——文类本体兼及创作主体和受众，而不只是历史研究和文体研究。一是基于将西方诗学与中国诗学结合起来的设想。一方面，散文诗是作为外来文体横向移植过来的，是西方文学诗学作用的产物；另一方面，中国散文诗是在中土萌发、生

<sup>①</sup> 朱光潜：《诗与散文》，《艺文杂谈》，安徽人民出版社，1981年，第123页。文为对话体，这两段话均出自褚君之口，文前标注其身份为“美学家，主张诗与纯文学同义，形式起于实质的自然需要”，可以推想为作者的化身。

## 三

根、成长、发展的，它从中国传统文化中吸收有益的成分，承受中国固有和新兴文类的影响，借鉴了它们的艺术方法，有借助于中国传统诗学理论来认识和读解中国散文诗的必要。

在结撰时，注意从以下三方面来体现上述设想。第一，将散文诗视为独立文体，注意整体把握，而不是“一斧一斧劈开”。散文诗为交叉文体，兼具散文和诗歌两种文体的元素，但并不是两者的简单相加，而是有机组合，本书的旨归在于从各个侧面揭示这两种文体元素组合的规律。第二，论析兼及中外散文诗。散文诗虽有中外之别，但作为文体是同一个，研究既要看到中外散文诗的不同点，又要看到两者的共同点，打通两者的关系。第三，避免就事论事，浅尝辄止，注意运用文学诗学和相邻学科的理论来认知和阐释散文诗，进而揭橥其艺术表现的可能性。

“非知之艰，行之惟艰。”本书的写作应得上这句古训。缀文之时，在不少地方很费踌躇，我常常搁下笔来，重读原典，或去搜寻有关文献资料。虽说在写作本书之前已经做了一些功课，如在20世纪80年代，编著了两本散文诗评赏类读物，撰写了一本散文诗研究专著，近年来，又撰写了三本以评论散文诗为主或专论散文诗的评论集，也尝试写了一点散文诗，出了一本散文诗集，有一点散文诗创作的体验，自以为在散文诗园囿里做了较为广泛的涉猎和较为深入的思考，但在知识和经验积累上还存在不少盲点、空白，有些想法或则没有成形，或则缺乏足够的理论支撑，很想打退堂鼓，但已经进入角色，只能勉力为之，呈上一份自己也不那么满意的答卷。

写到这里，想起清代词人朱彝尊《解佩令》中的几句：“十年磨剑，五陵结客，……不师秦七，不师黄九，倚新声、玉田差近。”涉足散文诗，从最初的驻足关注，到后来的倾情投入，“磨剑”已经不止十年，但难说此书已成一家之言。

在写作这本书的过程之中，参考了前哲时贤的著作，得益匪浅，又得到许多朋友的鼓励，在此谨表谢意。书中定有未当之处，敬请批评指正。

秦兆基

二〇二〇年一月十八日

# 目录

## 绪论

——诗学·散文诗诗学及其整体构建 / 1

## 披叶振枝 探本求源

——散文诗文体的最初成型与流变 / 15

## 奇花异卉 茂林芳草

——中国散文诗百年回眸 / 39

## 整体营建 浑然天成

——散文诗结构的美学意义 / 55

## 兼容并蓄 意态万千

——散文诗分类 / 71

## 提炼新铸 化用组合

——散文诗意象的制作和运用 / 97

## 寓情于物 不即不离

——散文诗中的境界 / 119

## 诗心文笔 至情至广

——散文诗语言 / 141

## 神与物游 刻镂无形

——散文诗的创作运思 / 161

沉吟品味 横剖纵析

——散文诗鉴赏与批评 / 183

余话

——未及深究的问题 / 211

附一 论都市散文诗（三札）

——新作引思致秦兆基先生书

陆嘉明 秦兆基 / 226

附二 都市散文诗（三章）

秦兆基 / 236

主要参考文献 / 241

后记 / 245

# Table of Content

## Introduction

- Poetry Study, Prose Poetry Study and the Comprehensive System of Prose Poetry / 1

## Searching for the Origins

- The Formation at its Earliest Stages / 15

## Unique and Beautiful Flowers as well as Deep Forest

- A Glimpse of the Hundred-Year History of Prose Poetry in China / 39

## Built as a Natural System

- The Aesthetic Meaning of the Structure of Prose Poetry / 55

## Variety of Styles

- The Classification of Prose Poetry / 71

## Creating, Refining, and Combining

- The Creation of Prose Poetry and the Usage of Imagination / 97

## Metaphors and Symbolism

- The Realm of Prose Poetry / 119

Feelings and Expressions

—The Language of Prose Poetry / 141

Highest Boundary of the Form of Art

—The Creation of Prose Poetry / 161

Appreciation and Analysis

—How to Appreciate Prose Poetry and Critique it / 183

Extra

—Questions Worthy of Further Research / 211

Appendix 1 On Urban Prose Poetry (Three Letters)

—Thinking Caused by Creation, A Letter to Qin Zhaoji

by Lu Jiaming, Qin Zhaoji / 226

Appendix 2 Three Urban Prose Poetry

by Qin Zhaoji / 236

Main Reference / 241

Postscript / 245



# 绪论

——诗学·散文诗诗学及其整体构建

散文诗诗学是文学诗学的一个组成部分，属于文学诗学的子系统。要律定散文诗诗学规范，进而探究其本质特性、边际、功能、走向等，势必得从其母本——诗学话起。

立足于诗学总体，从文学诗学理论高度去观照散文诗，着眼于散文诗本体研究，从散文诗的构成和发展中找寻其特性，将散文诗艺术实践的经验积累上升到诗学层面，全面而自洽。

本书要着重探究的散文诗诗学，是文学诗学的一个组成部分，属于文学诗学的子系统。要律定散文诗诗学规范，进而探究其本质特性、边际、功能、走向等，势必得从其母本——诗学话起。

散文诗作为文学的一个门类，必然带有其母本——文学的性征，文学诗学理论对于它是普遍适用的。从诗学的理论整体来看散文诗，高屋建瓴，会看得更为深透；但是散文诗又是一个独立文体，有其特异的不同于其他文体之处。这就要求必须着眼于散文诗本体，发掘并且显现其诗学的个性特征。

立足于诗学总体，从文学诗学理论的高度去观照散文诗，着眼于散文诗本体研究，从散文诗的构成和发展中找寻其特性，将散文诗艺术实践的经验积累上升到诗学层面，全面而自洽，将是本书研究的旨归。

---

要弄清楚什么是散文诗诗学，先得从根上说起，弄明白何为诗学。

在网络或工具书中检索一下，就可以找到答案，以《辞海》（普及本）中的“诗学”词条释义为例：“指以诗歌作为研究对象的理论体系或学说。主要探讨诗歌创作的原理和技巧。古希腊亚里士多德所著《诗学》，是欧洲最早一部文艺理论著作。后来欧洲历史上相沿成习，将一切阐述文艺理论的著作统称诗学。”细析一下，《辞海》“诗学”词条的释义包含三重意思：一是古希腊亚氏文艺理论专著，开启了以“诗学”命名文学理论的先河；二是欧洲传统诗学理论命意的由来及指涉——广义的“诗学”；三是近世“诗学”的内涵和边际——狭义的“诗学”。

《辞海》关于“诗学”的释义，似乎已成共识。粗看起来，这种说法可以站住脚，但细究起来则不然。“诗学”这个词，并非始见于亚里士多德的这部理论著作，以这部理论著作之名为“诗学”定名，可说是一种“误读”。

“诗”，据当代学者萧兵先生考证，殷商甲骨文中尚无其字，它作为文体或艺术门类名称的起始时间比较晚。萧兵先生并认为，在其他重要的文明国度亦复如此，即使是在被认为艺术最为发达的古希腊，也从未单独存在只是歌词表现而不是伴随动作与姿势的艺术。古希腊人和一切原始人群一样，是以舞蹈把唱词和音乐构成一个整体。在宗教仪式上，巫师用舞蹈将祈祷文（说词）、唱词、音乐统一起来，边舞边说边唱，以表达对天神