



今日马克思主义研究丛书

# 马克思主义 国家理论研究

王艳——著

非外借

天津出版传媒集团  
天津人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义国家理论研究 / 王艳著. -- 天津: 天津人民出版社, 2022.9

(今日马克思主义研究丛书)

ISBN 978-7-201-18775-4

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义—国家理论—研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 165695 号

## 马克思主义国家理论研究

MAKESIZHUYI GUOJIA LILUN YANJIU

---

出 版 天津人民出版社  
出 版 人 刘 庆  
地 址 天津市和平区西康路35号康岳大厦  
邮政编码 300051  
邮购电话 (022)23332469  
电子信箱 reader@tjrmcbs.com

责任编辑 林 雨  
装帧设计 明轩文化·李晶晶

印 刷 北京虎彩文化传播有限公司  
经 销 新华书店  
开 本 710毫米×1000毫米 1/16  
印 张 18  
插 页 2  
字 数 230千字  
版次印次 2022年9月第1版 2022年9月第1次印刷  
定 价 78.00元

---

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

# 目 录

绪 论 / 001

一、选题依据及研究意义 / 001

(一)选题依据 / 001

(二)研究意义 / 003

二、国内外研究现状 / 004

(一)马克思主义国家理论的国外研究现状 / 004

(二)马克思主义国家理论的国内研究现状 / 010

(三)马克思主义国家理论研究中存在的问题 / 014

三、研究的基本思路和方法 / 016

(一)基本研究思路 / 016

(二)主要研究方法 / 019

四、研究的重难点及创新点 / 021

(一)研究的重点及难点 / 021

(二)创新之处 / 022

第一章 马克思主义国家理论界说 / 024

一、与马克思主义国家理论相关的思想资源 / 024

(一)古希腊奴隶社会时期的国家思想 / 024

(二)古罗马和中世纪时期的国家思想 / 026

(三)欧洲文艺复兴和启蒙运动时期的国家思想 / 029

(四)自由资本主义时期的国家思想 /	032
(五)空想社会主义者的国家思想 /	034
二、马克思恩格斯国家理论的演进及其内容 /	035
(一)马克思恩格斯国家理论的历史演进 /	035
(二)马克思恩格斯国家理论的基本内容 /	041
三、国家理论在社会主义实践中的发展 /	050
(一)列宁对马克思主义国家理论的发展 /	050
(二)斯大林对马克思主义国家理论的发展 /	054
(三)毛泽东对马克思主义国家理论的发展 /	056
(四)邓小平对马克思主义国家理论的发展 /	060
<b>第二章 马克思主义国家理论面临的当代挑战及时代反思 /</b>	<b>065</b>
一、马克思主义国家理论面临的当代挑战 /	065
(一)阶级斗争的暴力革命方式难以再现 /	065
(二)社会主义初级阶段的国家形态定位 /	067
(三)无产阶级历史使命被迫延后完成 /	070
二、对马克思主义国家理论的时代反思 /	072
(一)国家是社会分工不可或缺的主体 /	072
(二)国家职能及其现时代体现 /	076
(三)全球化背景下的国家消亡 /	087
<b>第三章 中西不同价值理念下的国家理论 /</b>	<b>094</b>
一、中西不同价值理念形成的理论分析 /	094
(一)人类发展体现为人的自然性向文化性转变 /	094
(二)自然地理环境对中西民族差异的影响 /	098
(三)中西方对人口生产关系原则和人口生产力原则的不同倚重 /	099
二、中华传统文化与国家理论 /	102
(一)中华文化形成的地理环境渊源 /	102

(二)农耕文明衍生社会本位的伦理价值原则 / 103

(三)社会本位伦理价值推崇的国家理论 / 106

### 三、西方文化与国家理论 / 107

(一)西方文化诞生于开放的地理环境 / 107

(二)商业文明衍生个体本位的伦理价值原则 / 109

(三)个人本位价值理念推崇的国家理论 / 110

## 第四章 中国改革进程中的国家作用 / 115

### 一、中国改革的突破:社会主义市场经济 / 115

(一)从满足生存资料到满足享受资料的“计划”与“市场” / 115

(二)中国改革选择市场经济方式发展社会生产力 / 117

(三)社会主义市场经济条件下国家作用的发挥 / 121

(四)社会主义市场经济确认市场和政府共同发挥作用 / 125

### 二、国家作用的发挥需依法治国和以德治国相结合 / 128

(一)政治、道德对基本经济关系的规范 / 128

(二)依法治国是推进国家治理现代化的基本方略 / 132

(三)以德治国是国家治理现代化的应有之义 / 135

(四)法德并用体现国家治理现代化的时代要求 / 137

### 三、国家作用的发挥需关注权力净化问题 / 140

(一)市场经济条件下的国家作用发挥蕴含腐败可能性 / 140

(二)强化权力属于人民与从严治党的理念 / 142

(三)法治管控与道德约束共同防止权力腐败 / 146

## 第五章 当代中国国家治理的价值取向 / 150

### 一、国家治理及其现代化实现 / 150

(一)治理 / 150

(二)国家治理 / 154

(三)国家治理现代化 / 161

二、国家治理的价值标准:以人民为中心 / 168

(一)马克思主义关于“人”的思想 / 169

(二)国家治理现代化必须坚持以人民为中心 / 172

(三)以人民为中心视域下的国家治理 / 176

三、国家治理的首要原则:公平正义 / 182

(一)公平正义的多元内涵解析 / 182

(二)中国语境下公平正义阐释 / 186

(三)国家治理视域下社会公平正义的构建路径 / 190

四、国家治理的核心:党的领导 / 196

(一)党的领导是中国特色社会主义最本质的特征 / 197

(二)党的领导制度是我国的根本领导制度 / 200

(三)把党的领导落实到国家治理各领域各方面各环节 / 202

(四)坚持和加强党对基层社会治理的领导 / 203

(五)坚持和完善党的领导制度体系 / 205

五、国家治理的关键:政府治理 / 210

(一)中国政府治理制度和组织结构 / 211

(二)中国政府治理的基本理论和目的 / 215

(三)中国政府治理建设的途径和任务 / 220

第六章 推进国家治理现代化的路径选择 / 227

一、政党、国家与社会的关系 / 227

(一)政党在国家治理中的功能定位 / 228

(二)政府在国家治理中的角色定位 / 230

(三)政党、国家与社会的关系 / 237

二、我国当前国家治理体系和治理能力现状分析 / 242

(一)当前我国治理体系和治理能力现状 / 243

(二)当前我国治理现代化面临的挑战 / 245

三、推进国家治理现代化的对策 / 246

(一)正确架构政府、市场、社会的关系 / 247

(二)增强执政党调适性:推进政党治理的现代化 / 248

(三)构建服务型政府:推进政府治理的现代化 / 251

(四)构建社会治理新格局:推进社会治理的现代化 / 254

结 语 / 261

参考文献 / 263

# 绪 论

## 一、选题依据及研究意义

### (一)选题依据

党的十八届三中全会首次提出,“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”<sup>①</sup>。同时明确“经济体制改革是全面深化改革的重点,核心问题是处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”<sup>②</sup>。时隔六年,党的十九届四中全会审议通过了《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》。这是党的历史上第一次在中央全会上专门研究国家制度和国家治理体系问题,其中市场与政府的关系问题及国家治理体系问题都涉及国家作用。

笔者认为,解读国家的作用,必须基于以下两点:第一,现代市场经济模式是在资本主义制度下实现的。在资本主义市场经济条件下,每个人都可以通过自身的不断努力实现个人利益最大化。然而由于政治权力具有政治上

<sup>①</sup> 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,人民出版社 2013 年版,第 3 页。

<sup>②</sup> 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,人民出版社 2013 年版,第 5 页。

的统治地位,其利用强制手段等实现方式,使权力管控体系覆盖社会全体成员。由于执掌权力的人也有追求自身利益的权利,所以其行为应当给予合理的限制。西方三权分立的政治权力运行模式,表达了资本主义市场经济对国家作用的有意限制。第二,马克思主义原创理论对国家的定位。一方面,马克思从阶级斗争出发,得出在未来理想社会中,国家会随着阶级的消灭而自行消亡的结论。他认为,无产阶级专政是最后国家形式,未来的理想社会是没有国家的。另一方面,马克思认为,资本主义制度出现灾难的最根本原因就是生产过剩危机,一面是许多人没有消费品,一面是大量消费品堆积如山不得被浪费掉,因此必须用计划经济代替生产无政府状态,即社会主义原创理论拒绝商品经济。

中国改革在实践领域的最大突破就是选择了市场经济方式发展社会生产力,市场经济的“自由竞争、优胜劣汰”运行机制必然导致贫富分化,其极端表现就是两极分化。但是社会主义制度的理想目标是实现共同富裕和每个人的自由而全面的发展。如何既获得市场经济带来的生产力快速发展,又避免生产关系领域的两极分化?这成为社会主义的难题。社会主义可以在自发“自由竞争、优胜劣汰”机制的基础上自觉补充“全面协调、促劣变优”机制,即“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”。<sup>①</sup>其中政府发挥作用,是以国家存在为前提的。国家不仅要继续存在下去,而且其作用的发挥正是在市场经济条件下进行。在新时代条件下,如何推进国家治理体系和治理能力现代化成为重大课题。

由此可见,中国社会主义实践在一定意义上超出了马克思主义原创国家理论的覆盖范围。伴随时代前进的步伐,社会生产力不断提高,科学技术不断创新发展,对马克思主义国家理论必须进行时代解读。基于此,笔者试图在汲取学界相关理论成果的基础上,通过研读马克思主义经典著作的相

<sup>①</sup> 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,人民出版社2013年版,第5页。

关文本,以求在这个问题上取得一得之见。

## (二)研究意义

### 1.有助于加深对马克思主义国家理论的理解

研究马克思主义国家理论,对于加深理解马克思主义和用发展着的马克思主义指导中国社会主义实践具有现实意义。改革开放以来,我国的社会主义建设取得了骄人的成绩。然而在某些领域,却出现了不同程度的“重应用轻理论”现象。马克思主义作为一门科学,承担着对各种具体实践提供理论指导的任务。理论不仅要联系实际,也要指导实践。本书通过梳理马克思主义国家理论的历史演进,对其面临的当代挑战做出时代解读。观照党的十八大、十九大及历次全会精神,进一步研究马克思主义国家理论,有助于我们在实践中坚持马克思主义的理论指导作用。

### 2.有助于全面深化改革,建构中国特色社会主义国家观

当前,中国正处于全面深化改革阶段。社会主义现代化建设离不开市场和政府两大要素共同发挥作用。与西方市场经济不同,社会主义市场经济不仅要提高社会生产力,而且在运行过程中,要保证其社会主义方向,即实现共同富裕目标。因此,在社会主义市场经济的运行模式中,国家角色的正确定位将是政府更好发挥作用和推进国家治理现代化的理论前提。当前,我们正处在信息化时代,现代国家作用的发挥必须全面把握经济社会因素和历史文化因素,进一步研究国家理论有助于促进全面深化改革,进而推动我国社会主义事业向着理想目标顺利进行。

### 3.有助于推动国家治理体系和治理能力现代化

国家治理体系和治理能力是一个国家制度和制度执行能力的集中体现。国家治理体系是在党领导下管理国家的制度体系,包括经济、政治、文化、社会、生态文明和党的建设等各领域体制机制、法律法规安排;国家治理能力则是运用国家制度管理社会各方面事务的能力。“国家治理体系和治理

能力现代化”命题的提出,不仅是马克思主义国家理论的一次重大创新,也是马克思主义国家理论中国化的新境界。因此,研究马克思主义国家理论,有助于推动我国国家治理体系和治理能力现代化。

#### 4.有助于了解西方资本主义国家理论

西方国家学说起源较早,内容博大精深。就其理论特点而言,它更加倾向从个人角度探讨社会问题。马克思主义源于西方,不可避免地受到西方文化的影响,但它以追求全人类解放为己任,兼具社会本位的价值意义,是对西方文化的扬弃。从这个角度讲,加强马克思主义国家理论的研究,有助于我们对比西方国家理论的具体内容,进一步加深对西方国家理论的理解。

## 二、国内外研究现状

### (一)马克思主义国家理论的国外研究现状

自20世纪以来,在西方比较有影响的国家理论有:现代自由主义国家理论、现代保守主义国家理论、民主社会主义国家理论和西方马克思主义国家理论。

现代自由主义国家理论,以英国的格林、霍布豪斯等为代表。其理论主张发源于美国的新政自由主义。它摒弃了传统自由主义“消极国家”的观念,提出国家对经济可以进行积极干预。它认为,国家是可以干预经济的。在一定条件下,国家应该积极介入社会生活,对经济生活中出现的各种问题予以应对,改善各项福利待遇,不断提高人们的生活质量。然而20世纪70年代后,福利国家政策失灵,经济滞涨、财政亏空等一系列社会问题凸显,于是西方国家纷纷转向保守主义政策。

现代保守主义国家理论的发起人是英国的伯克。二战后,保守主义逐步陷入低潮。20世纪70年代后,由于福利国家政策陷入困境,新保守主义进而

成为主流意识形态。诺齐克、哈耶克、布坎南等人是这一理论知名度较大的学者。现代保守主义认为国家无须干预市场,对国家持消极态度,强调个体自由。究其实质还是传统自由主义的小政府思路,即认为市场可以自动调节经济现象,国家作用是不必要的,主张抵制膨胀的国家权力。

民主社会主义国家理论具有改良主义性质。作为西方影响较大的思潮之一,它主张通过议会的和平方式改良现有的资本主义制度,通过民主选举的方式实现社会主义。该理论主张对于现有的国家机器要积极地加以利用,而非打碎,通过政策制定,完成对资本主义的改造。它不否认国家的作用,认为国家应当积极地参与经济建设,承认社会的各项福利制度。20世纪90年代以来,民主社会主义转向新的第三条道路,认为应该超越传统的左和右的国家观念,重新定位国家。

西方马克思主义,是指西方和东欧一些与苏联马克思主义理论相别的有关马克思主义的研究和思想倾向。这里需要澄清的是它并非是个地域性概念,而是具有特定内容的意识形态。它是20世纪20年代后期在欧美各国出现的一种思潮,一种试图“重新发现”“重新解释”和“重新建构”马克思主义的思潮。匈牙利思想家卢卡奇、奥地利社会活动家科尔施和意大利共产党早期重要领导人葛兰西是西方马克思主义理论的主要创始人。

西方马克思主义国家理论并非系统地探讨国家的起源和本质,也不系统地探讨历史上各种类型的国家制度、职能及其发展。对现代发达资本主义国家的分析批判构成西方马克思主义国家学说的主要内容。根据其理论观点,我们可以将其分为“政治分析”的西方马克思主义国家理论、“文化分析”的西方马克思主义国家理论、“经济分析”的西方马克思主义国家理论,以及“综合分析”的西方马克思主义国家理论。

### 1.“政治分析”的西方马克思主义国家理论

从政治角度分析国家现象的西方马克思主义理论,以波朗查斯的结构主义和密里本德的工具主义为代表。

波朗查斯的理论成就主要是在国家理论方面，结构主义是他提出研究国家理论的新范式。其国家思想主要体现在《政治权力与社会阶级》(1973)、《法西斯主义与独裁》(1974)、《当代资本主义中的阶级》(1975)、《独裁的危机》(1976)、《国家、权力与社会主义》(1978)，以及《资本主义国家的问题》等一系列文章中。在波朗查斯看来，社会是由各种要素综合而成的，其中，国家可以调节社会关系并使之保持平衡，但这种调和是站在资产阶级立场上，维护统治阶级利益而存在的。现代资本主义国家却通过自由、民主的政治制度把阶级统治的关系掩盖起来，声称自己是代表大众的。

密里本德则从工具主义的角度，对现代资本主义国家的阶级性质进行实证性的分析。他的国家学说主要体现在《议会社会主义》(1961)、《资本主义社会的国家》(1969)、《马克思主义与政治学》(1977)、《英国资本主义民主制》(1982)、《阶级权力和国家权利》(1983)等著作中。他否认国家是代表社会整体、代表公共利益的思想。他从国家领导成员的阶级性质、资本家能够影响国家政策制定和资本主义生产方式对政府行为具有约束力三个方面说明国家是资产阶级统治的工具。他认为，国家需要履行政治镇压、道德培育、经济建设等一系列职能。在他看来，马克思恩格斯关于“现代的国家政权不过是管理整个资产阶级的共同事物的委员会”这一表述虽不完善，但还是比其他观点更能反映资本主义社会的政治现实。<sup>①</sup>

波朗查斯、密里本德从不同角度分析了现代资本主义国家的阶级性质。一方面，他们不否认国家是阶级统治的工具；另一方面，他们提出国家具有相对自主性的论点，即对于国家来说，资产阶级在政治上也是被统治的对象。他们认为，国家不是完全自主的，自主是相对的。因为国家即便服务于统治阶级，却不完全由他们支配，权力也可以相对地独立于资产阶级的利益之外。波朗查斯认为，统治阶级的利益可以区分为政治领域的和经济领域的。

<sup>①</sup> 参见[英]拉尔夫·密里本德：《资本主义社会的国家》，沈汉、陈祖洲、蔡玲译，商务印书馆1997年版，第53页。

他提出资本主义国家“并不直接代表统治阶级的经济利益,而是代表它们的政治利益”<sup>①</sup>。为了政治利益,国家可以制定牺牲经济利益的政策。密里本德则把统治阶级的利益区分为长远的和眼前的,其主张同波朗查斯类似,即为国家的长远利益,即便牺牲眼前利益也是可行的。

## 2.“文化分析”的西方马克思主义国家理论

西方马克思主义的早期代表人物卢卡奇、科尔施、葛兰西都对资本主义国家进行文化批判。比较著名的是葛兰西的国家领导权理论、阿尔都塞的意识形态国家机器理论及法兰克福学派的文化批判理论等。

葛兰西提出并阐述了“国家=政治社会+市民社会”这一概念。按照政治理论的一般看法,国家仅指政治机构及其制度,不包括“市民社会”。而葛兰西却在《狱中札记》中通过对市民社会的重新阐发,拓展了国家的界限,认为国家不仅可以扩张统治阶级的权力,同时又可以弱化,甚至瓦解从属群体的力量。换句话说,国家具有整体意义,一方面是传统意义上理解的政治机器,如军队、警察、监狱等;另一方面就是市民社会,如教会、工会、学校等团体。国家是政治社会的“强制”笼罩下的市民社会或以市民社会的“同意”为基础的政治社会。葛兰西还区分了社会控制的两种形式:强制和知识领导。在他看来,领导权的基础是知识领导而不是强制,主要是借助宗教、教育和自愿合作,而不是通过国家机器来实现的。可见,葛兰西所说的领导权主要是意识形态和某些上层建筑方面的领导地位。他的领导权理论,说明了现代资本主义国家的统治是建立在文化领导权的基础之上的。

阿尔都塞受葛兰西国家理论的影响,提出意识形态国家机器论。他认为,国家不仅具有镇压的暴力职能,而且还是包含了宗教、教育、政治、信息等方方面面意识形态的机器。它们各自以不同的方式宣传、灌输资本主义社会需要的意识形态,从而达到意识形态上的文化控制。

<sup>①</sup> [希]尼科斯·波朗查斯:《政治权利与社会阶级》,叶林、王宏周、马清文译,中国社会科学出版社1982年版,第207页。

法兰克福学派对资本主义国家的文化控制进行深入分析。他们认为,这些国家是通过文化以及意识形态操纵权力的。从早期的霍克海默、阿多尔诺到马尔库塞以及哈贝马斯,他们的国家批判思想中都存在着“文化=意识形态=操纵性工具”的典型模式。这种模式是典型的以内部心理操纵取代外部专制控制的形式,从而进一步化解敌对势力。

### 3.“经济分析”的西方马克思主义国家理论

“经济分析”的西方马克思主义国家理论可以追溯到美国经济学家保罗·斯威齐与保罗·巴兰,其代表作是《资本主义发展论》《增长的政治经济学》《垄断资本》等著作,其相关的国家理论也体现其中。斯威齐认为,资本主义国家的存在首先要保护私有制,这与他们维护其“阶级统治”的利益相一致。因此,资本主义国家只不过是统治阶级为自己服务的经济工具。巴兰则认为,资本主义国家还通过发动战争、推行殖民主义等一系列政策,进一步吸收经济剩余,使其为本国的资本服务。

直至20世纪70年代,西方马克思主义经济学家试图从经济角度研究国家的本质,这方面的主要代表是资本逻辑学派和“财政危机”学派。资本逻辑学派的代表人物是穆勒、纽苏斯等人。他们肯定马克思《资本论》中的逻辑思路,主张以资本为研究出发点,剖析国家现象。他们认为,资本是资本主义发展的基础,但私人资本之间却存在对抗关系,所以在社会再生产和资本积累的过程中,国家必须具有独立性,以此弥补私人资本的不足。“财政危机”学派则认为,国家必须为社会再生产创造条件。这样一来,国家支出就兼具社会资本和社会支出双重特点。这里的社会资本是指,国家对可以获得利润的领域进行投资,使资本间接地作用于剩余价值的增长,从而增加社会总体财富;社会支出则是指国家在服务设施上的必要支出,一般无利润或利润微乎其微。美国奥康纳所著的《国家的财政危机》一书持有这样的观点:随着社会的发展,资本家主张国家能够进行更多的社会投资;而失业工人却认为国家应当提供更多的管理服务,从而导致国家不得不面临巨大财政支出。加

之,在私有制条件下,大量剩余价值流向资本家一方,这使得国家面临巨大财政缺口,引发财政危机。

除此之外,法国的博卡拉和英国的法因都持国家垄断资本主义的观点。他们认为,由于资本主义社会平均利润率下降,资本积累过剩与资本贬值之间存在内在联系,因此,国家垄断资本主义的出现具有必然性。而国家投资是国家垄断资本主义的主要特征,国家行为越来越体现其计划性,表现出对社会经济生活的全面控制。而英国著名的马克思主义经济学家本·法因与劳伦斯·哈里斯却认为,国家垄断资本主义只是资本主义生产方式的一个新阶段,与资本主义并无本质不同。

#### 4.“综合分析”的西方马克思主义国家理论

20世纪末,面对各种理论的相互碰撞,西方马克思主义国家理论逐渐走向综合。这一时期的代表人物是英国的马克思主义者杰索普。其代表著作有,《资本主义国家:马克思主义理论与方法》(1982)、《尼科斯·波朗查斯:马克思主义理论与政治策略》(1985)、《国家理论——使资本主义国家回归其位》(1990)、《资本主义国家的未来》(2002)、《超越规制方法:使资本主义经济回归其位》(2006)、《国家理论:策略关系视角》(2007)等。

杰索普致力于综合20世纪60、70年代以来马克思主义国家理论各流派的思想思潮,试图超越“政治分析”“经济分析”“文化分析”的国家理论。他认为,所有对马克思主义国家理论的论述,或者以资本为中心,或者以阶级为中心,从而得出“经济还原论”或“政治还原论”的结论。他反对这种简单的分析及归类,认为这是形而上学的表现,有些片面。他认为,国家不是“纯经济”“纯政治”或“纯文化”的,而是多种因素聚合而形成的现象。

纵观国际马克思主义国家理论的研究状况可以看出,国外马克思主义者在新的历史条件下对经典国家理论从不同视角进行了研究和探讨,得出许多新颖且不同的结论。客观地说,这些探讨对继承和发展马克思主义国家理论是有益的,但是对于各种学派的不同观点,应具体问题具体分析。

## (二)马克思主义国家理论的国内研究现状

### 1.国内马克思主义国家理论的学术著作

改革开放以前,我国学术界对于马克思主义国家理论的研究主要局限于强调国家的阶级性质,把国家理解为阶级统治的工具。直到20世纪90年代,研究范围有所拓展,许多著作也相继问世。

目前,国内在这方面的研究成果主要有邹永贤主编的《国家学说史》(1999年版)、尹树广著的《国家批判理论》(2002年版)和《20世纪70年代以来西方马克思主义的国家批判理论》(2003年版)、陈炳辉著的《西方马克思主义国家理论》(2004年版)、郁建兴著的《马克思国家理论与现时代》(2007年版);张光博著的《坚持马克思主义国家观》(2007年版)、刘军著的《国家起源新论——马克思国家起源理论及当代发展》(2008年版)、罗许成著的《全球化与当代中国马克思主义国家理论的新发展》(2009年版)、郭宝宏著的《马克思主义国家理论的当代魅力》(2012年版)、张国响、巩军全合著的《马克思主义经济学框架下的国家理论研究》(2013年版)、刘智峰著的《国家治理论》(2014年版);俞可平主编的《推进国家治理与社会治理现代化》(2014年版)、郭忠华、郭台辉合编的《当代国家理论基础与前沿》(2017年版)、李紫娟编著的《马克思主义国家理论研究》(2018年版)、张占斌、薛伟江合著的《当代中国国家治理概论》(2021年版)等,以下简要作些说明:

邹永贤教授主编的《国家学说史》把中、西方有代表性的国家学说统编在一起。遵循历史和逻辑相统一的研究方法,对国家学说史作了梳理。《国家学说史》不仅对马克思主义产生以前各个时代思想家的国家学说作了整理,使人们可以一目了然地对比古今中外的国家学说,了解马克思主义国家学说在国家学说发展史中的历史地位,而且对于西方资产阶级的国家学说、无政府主义者的国家学说、空想社会主义者的国家学说也作了介绍,为人们研究国家理论提供了有益的资料。