

郭金华 / 著

探寻适合学生发展的课程

——大同中学课程改革三十年研究

Tanxun Shihe

Xuesheng Fazhan de

Kecheng

▶>> >

“勇立潮头唱大风”，大同发展到今日之“名”，裨益于历代大同人始终坚守“立己达人”的文化品格和致力学生全面而有个性发展的办学传统。探寻适合学生发展的课程，是大同人的文化自觉。探寻是一场前后相继的反思之旅、探究之旅、实践之旅、创造之旅。



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

SHANGHAI JIAOYU CONGSHU
上海教育丛书

郭金华 / 著

探寻适合学生发展的课程

——大同中学课程改革三十年研究



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

探寻适合学生发展的课程：大同中学课程改革三十年研究 / 郭金华著. — 上海：上海教育出版社，2023.1
ISBN 978-7-5720-1814-5

I. ①探… II. ①郭… III. ①中学—课程改革—研究
IV. ①G632.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2022)第239761号



责任编辑 隋淑光

封面设计 陈 芸

上海教育丛书

探寻适合学生发展的课程：大同中学课程改革三十年研究
郭金华 著

出版发行 上海教育出版社有限公司
官 网 www.seph.com.cn
地 址 上海市闵行区号景路159弄C座
邮 编 201101
印 刷 上海昌鑫龙印务有限公司
开 本 700×1000 1/16 印张 18.5 插页 3
字 数 283千字
版 次 2023年1月第1版
印 次 2023年1月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5720-1814-5/G·1656
定 价 47.00元

如发现质量问题，读者可向本社调换 电话：021-64373213

《上海教育丛书》编委会

顾 问 姚庄行 袁 采 夏秀蓉 张民生

于 漪 顾泠沅

主 编 尹后庆

副 主 编 俞恭庆 徐淀芳

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 浩 仇言瑾 史国明 孙 鸿

苏 忱 杨振峰 吴国平 宋旭辉

邵志勇 金志明 周 飞 周洪飞

郑方贤 赵连根 贾立群 缪宏才

《上海教育丛书》历届编委会

1994年至2001年

主 编 吕型伟

副主编 姚庄行 袁 采 张民生 刘元璋(常务)

编 委 于 漪 刘期泽 俞恭庆 江晨清 陆善涛 陈 和
樊超烈

2002年至2007年

主 编 吕型伟

副主编 姚庄行 袁 采 张民生 刘元璋 夏秀蓉 樊超烈

编 委(以姓氏笔画为序)

于 漪 王厥轩 尹后庆 冯宇慰 刘期泽 江晨清
陆善涛 陈 和 俞恭庆 袁正守

2008年至2014年

顾 问 李宣海 薛明扬

主 编 吕型伟

执行主编 夏秀蓉

副主编 姚庄行 袁 采 张民生 尹后庆 刘期泽 于 漪

编 委(以姓氏笔画为序)

王厥轩 王懋功 仇言瑾 史国明 包南麟 宋旭辉
张跃进 陈 和 金志明 赵连根 俞恭庆 顾泠沅
倪闽景 徐 虹 徐淀芳 黄良汉

总 序

建设一流城市,需要一流教育。办好教育,最根本的是要建设好教师队伍和学校管理干部队伍。

在长期的教育实践中,上海市涌现了一大批长期耕耘在教育第一线呕心沥血、努力探索,积累了丰富经验的优秀教师;涌现了一批领导学校卓有成效,有思想、有作为的优秀教育管理工作。广大优秀教育工作者教育教学和管理工作的经验,凝聚着他们辛勤劳动的心血乃至毕生精力。为了帮助他们在立业、立德的基础上立言,确立他们的学术地位,使他们的经验能成为社会的共同财富,1994年上海市领导决定,委托教育部门负责整理这些经验。为此,上海市教育局、上海市中小学幼儿教师奖励基金会组织成立《上海教育丛书》编辑委员会,并由吕型伟同志任主编,自当年起出版《上海教育丛书》(以下称《丛书》)。1995年上海市教育委员会成立后,要求继续做好《丛书》的编辑出版工作。2008年初,经上海市教育委员会领导同意,调整和充实了《丛书》编委会,并确定夏秀蓉同志任执行主编,协助主编工作。2014年底,经上海市教育委员会领导同意,调整和充实了《丛书》编委会,确定尹后庆同志担任主编。《丛书》的内容涵盖了基础教育和中等职业教育的各个方面,包含有较高理论水平和学术价值的著作,涉及中小学教育、学前教育、师范教育、职业教育、校外教育和特殊教育,以及学校的领导管理与团队工作,还有弘扬祖国优秀文化、促进国际教育交流等方面的著作,体现了上海市中小学教育改革与发展的轨迹,体现了上海市中小学教育办学的水平与质量,体现了优秀教师和教育工作者的先进教育思想与丰富的实践经验。《丛书》出版后,受到广大教师、教育工作者及社会的欢迎。

为进一步搞好《丛书》的出版、宣传和推广工作,对今后继续出版的《丛书》,

我们将结合上海教育进入优质均衡、转型发展新时期的特点,更加注重反映教育改革前沿的生动实践,更加注重典型性、实用性和可读性。希望《丛书》反映的教育思想、理念和观点能起到抛砖引玉的作用,引发大家的思考、议论和争鸣;更希望在超前理念、先进思想的统领下创造出的扎实行动和鲜活经验,能引领当前的教育教学改革工作,使《丛书》成为记录上海教育改革历程和成果的历史篇章,成为广大教师和教育工作者的良师益友。限于我们的认识和水平,《丛书》会有疏漏和不尽如人意之处,诚恳地希望广大读者提出宝贵意见,帮助我们共同把《丛书》编好。

《上海教育丛书》编委会

2022年3月

序

提起上海市大同中学,上海基础教育的同行多不陌生,他们的办学经验也曾经在《上海教育丛书》中反映过,而我却仍然希望我们的教育丛书能聚焦大同中学的课程改革,完整梳理三十多年的发展历程。为什么我会特别看重大同中学的课改经历呢?这要从上海教育的拨乱反正说起。

党的十一届三中全会召开之后,我国教育界虽然经历了整顿教育秩序和恢复高考工作,并且开始了拨乱反正的进程,但是对于基础教育的发展方向和目标的认知却还停留在“努力恢复十七年”(指自1949年中华人民共和国成立至“文革”开始的1966年所经历的17年)的水平上。当时提出教育工作的重点转移还只是从“政治运动”转为“提高质量”,至于什么是质量,为什么要提高质量,并没有深入的战略性思考,还处于“为教育而教育”的狭隘观念和封闭、凝固的思想状态之中。

1983年邓小平同志为北京景山学校题词“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”,其思考教育问题的视野和气魄可谓石破天惊,震撼着教育界,被誉为教育的“三个面向”。“三个面向”题词既是对教育适应党工作重点转移和全面进行社会主义现代化建设的指引,更是小平同志为我国长远的教育改革和发展指明的根本方向,提出的正确的战略方针和明确的改革任务。上海敏锐地抓住“三个面向”题词发表的机会,全力推动教育界学习题词,解放思想,更新观念,进而推动教育的突破性改革。

自此,上海教育改革的浪潮风起云涌,基层学校的创新突破层出不穷。大同中学的课改探索以及许多至今仍然享誉全国乃至海外的改革典型,比如一师附小的愉快教育、闸北八中的成功教育、上海实验学校的实验探索、青浦教改的

经验等,就是在“三个面向”题词指引下不断涌现和不断创造的一个又一个成果。

其中,大同中学于20世纪80年代中期起,提出从单一的学科改革推进到课程结构的整体改革,从局部、零散的改革走向系统整体的改革,并于1987年开展了“减少必修课,增加选修课,加强活动课”的高中课程结构整体改革的实验,从必修、选修、活动层面开启了剖析课程的认识和深化课程的实践。当时的上海市教育局一直支持和推动大同中学的课程改革,帮助学校不断对课程方案进行提炼和调整,也不断积蓄并酝酿着全市教育改革的推进步伐。

1988年,上海市推出了面向21世纪的基础教育课程改革。上海之所以坚定而勇敢地在全国率先和主动地进行课改有三大动因:一是基于上海教育改革“先一步、高一层”的目标定位;二是基于现代化建设和未来社会发展对人才素质的紧迫需求;三是基于此前一些学校广泛开展的改革实践已经为全市整体系统的全面改革奠定了必要的基础,其中大同中学的课改探索就极其宝贵。

课程改革是关乎国家、民族和地区未来的大事,关乎每一个孩子的终身发展,也是关乎从宏观决策到微观实施各个环节的重大命题。它具有内在的专业属性且牵一发而动全身,它的神经末梢落在每一所学校、每一个课堂的师生互动中;它的系统运行需要强有力的心脏搏动,需要有效的政策设计和机制保障,还需要学校创造性、针对性的探索,为面上的改革提供样本依据。大同中学的可贵之处不仅是义无反顾地率先进行课程改革的大胆探索,并且在课程改革的每个阶段都取得了突破性、标志性的成果,从而成为上海课程改革的一面旗帜。

本书稿系统梳理了大同中学从1987年启动高中课程结构整体改革实验到2022年落实国家“双新”改革实践三十五年的课程改革历程,是大同中学课程改革的一部发展史,是几代大同人课程改革的探寻之旅、反思之旅和创新之旅。从“减少必修课,增加选修课,加强活动课”课程结构改革的启程,到基于“基础型、拓展型、研究型”课程校本化实践的发展;从学校课程实施中学习时空的有限性,到课程资源的丰富性、基础标准的共同性以及学生个性发展多样化的破解之道;从教师教学的集体性与学生学习的个别化中的路径选择;从国家课程的落实,到学校实施特色培育之间的课程统整与深化;从高考新政背景下学校课程供给改革的重构,到五育融合体系的构建,等等,可谓全方位、全历程地再现了大同中学走过的课程改革探索之路。

大同中学的课程探索不仅还原了上海课程改革走过的历程,彰显了课程改革所倡导的“以学生发展为本”的理念,还突出地反映了其自身的特点。

其一,是坚持课程改革与育人目标的自觉统一。大同中学虽然很早就主动投入到课程改革探索中,却并没有把课改看成是学校的符号,而是始终把育人作为办学和课改的目标,在“笃学敦行,立己达人”办学思想的引领下,着意培养新时代的建设者和接班人。大同从一开始就提出了“全面贯彻教育方针,使学生德智体美劳全面发展;面向全体学生,使各种层次的学生全面开花;全体教职工要对学生全面负责”的“三全思想”,随即强调要“全面发展,学有特长”“坚持和谐发展,全面提高素质,健康发展个性,培养四有新人”,提出“学会做人,学会学习,学会生活,学有特长”,进而提出“人格健全,学力出众”,以及“人格健全、才学出众、科学思维、国际视野”,乃至“五大素养、八大能力”。不难发现,学校在不同阶段的培养目标在表述上虽有所差异,但指向都十分明确,坚持育人为本,促进学生全面而有个性地发展。其共同的追求在于始终把人的“全面发展,学有特长”作为育人的主旋律,始终把德育放在育人的首位,始终把学生学习能力、创新能力和实践能力作为学生发展的重点。

其二,是把课程改革与学校自身的发展紧密结合在一起。课程改革之所以会成为世界范围教育改革关注的重点,在于它上承国家意志,下涉国民素养和个体幸福,而这些诉求的实现集中落实在学校场域中,这就是我们强调课程领导力的原因所在。大同中学作为一所历史名校,既没有躺在名校的荣誉和光环之上,也没有躲在历史的阴影和压力底下,而是守正创新,以课程改革为引擎,不断落实育人目标,不断提升办学品质,不断彰显办学特色,不断解决现实问题,引导学校持续健康发展。我们可以看到,“坚持课程改革,实践现代教育”的传统被大同历任校长继承下来,一茬接着一茬干,不断地去研究学生成长和教育发展的规律,不断地去开拓立德树人的路径,不断探寻适合学生成长的课程。在传承中创新,在创新中突破。

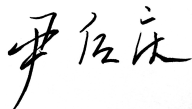
多年前,我曾经论述过《21世纪历史名校的使命》。我认为学校之“名”,“名”在文化传统的赓续和面向未来的开拓,名在校长、教师、学生活跃的思维品质和无限潜能的挖掘,名在学校不断地在把握从历史走向未来进程中的创新。大同中学作为一所历史名校,三十多年的课改经历表明它能及时意识到身边已经、正在和将要发生的变化,能够积极主动调整办学目标并建构实现目标的运

行方式;能够尽力创设宽广的空间,让每一位学生的个性得到积极的发展,让每一位学生的潜能得到充分的发挥;能够创造更多的机会让学生体验丰富的人生;也能够让教师成为学生人格发展的促进者,把学校成员焕发的精神转换成富有生机的教育行为。

其三,是把握学校课程实践的内在逻辑,注重系统整体地推进学校变革。在当代,课程概念的外延虽然有日益泛化的趋势,但课程改革并不是学校教育中的孤立事件,学校课程领导力的充分实现需要确立系统思维和整体推进,这是学校课程实践的内在逻辑。通过本书,我们既可以看到大同中学在各个不同的发展阶段领悟教育改革的要求所提出的课改思想,又能清晰地感受到课程理论不断深化的发展脉络,同时还能领略到学校对于课程统整的驾驭和系统推进课程的特征,这些都殊为可贵。

唯愿已有 110 年历史的大同中学能够在“勇立潮头唱大风”中不断与时俱进,敢想、敢试、敢为样本,在深化课程改革的进程中永葆历史名校的青春!

是为序。



2022 年 12 月

解密赋能学校内涵发展的课程“基因”

课程是教育活动的基本构成和核心构成,课程领域的变革,是学校教育改革的关键与核心。纵观人类社会的教育沿革历史,不论是国家层面的教育顶层设计和整体变革,还是学校层面的具体改革发展,往往都是从课程的改革入手,并最终通过课程领域理念和实践的重构得以最终实现的。

教育与人类社会共生共存,课程则与教育的存在和发展相生相伴。尽管课程的存在样态及其思想源远流长,但是课程作为一个独立的研究领域从教育的“母体”中分离出来还是 20 世纪初的事情。从当前的情况看,这种“分离”也只是相对的,因为任何层面课程的研究和实践都无法摆脱教育改革发展整体环境的制约、需求和赋能。根据美国教育史学家克雷明的研究,课程领域的研究崛起于 20 世纪“进步时期”初年。这一时期,随着教育者专业培训数量和规模的增长,有关课程编制的文献日渐增多,课程发展为一个独立的研究领域。^① 1918 年美国著名教育学者博比特出版了《课程》一书,该书的正式出版被视作课程成为一个独立研究领域的标志。^② 因此,从某种意义上说,课程有着悠久的过去,

^① Cremin, Lawrence. A. Curriculum-Making in the United States [J]. Teachers College Record, 1971(73):207, 212.

^② 张华.课程与教学论[M].上海:上海教育出版社,2000.11.

但是从正统的研究范式建构上看,“它只有短暂的历史”^①。

正统的课程研究尽管历史不长,却在20世纪得到了快速的发展,除博比特之外,还涌现出查特斯、拉尔夫·泰勒、施瓦布等课程研究“大牛”,科学化课程开发理论、学术中心课程理论、实践性课程开发理论等次第登场,引领了课程研究与实践此起彼伏的改革浪潮,也在客观上带来了教育教学领域的大发展,使得教育成为推动一个国家经济社会发展的最强劲动能之一。

20世纪70年代以来,西方教育科学领域发生了重要的研究“范式转型”,这种转型的核心是——由探究普适性的教育规律转向寻求情境化的教育意义。这种“范式转型”在课程和教学研究领域表现得尤为明显。课程研究与实践领域开始超越以“泰勒原理”为代表的具有典型的理性主义的课程开发范式,逐渐走向课程理解范式,即把课程作为一种多元“文本”来理解和建构的范式^②。在这种“范式转型”之中,不仅课程研究的话语体系发生了重要的转变,“璀璨夺目、魅力四射”的课程研究成果不断出现,而且在课程建构的价值导向上也悄然发生着变化。从学生的成长需求出发,立足于学校实际,开展学校本位的课程建设与变革成为一种课程研究与实践的独特思路,并在课程变革的历史大潮中持续产生着影响。

学校本位的课程开发脱胎于施瓦布的实践性课程开发理论。按照施瓦布的理解,课程是由教师、学生、教材、环境四个要素构成的,这四个要素之间持续的相互作用便构成实践性课程的基本内涵。在施瓦布看来,实践性课程是班级或学校的完整文化,在学校和其他教育机构中,影响或改变学习者的思想、感情、观点和行为的一切都包括在课程的四个要素之中,因而是课程的合理构成部分。施瓦布在《实践4:课程教授要做的事》一文中提出了“课程集体”的概念,认为学校应该建立由校长、社区代表、教师、学生、教材专家、课程专家、心理学家和社会学家等组成的课程集体负责课程的审议。施瓦布强调,实践性课程开发是以具体实践情境的特殊需要为核心进行的课程开发,因此,实践性课程必然植根于具体的实践环境,教师和学生是课程开发的核心。因此,施瓦布理想

① Tanner, D. & Tanner, L. N. Curriculum Development: Theory into Practice [M]. New York: Macmillan, 1980: 4.

② [日]佐藤学.课程与教师[M].钟启泉,译.北京:教育科学出版社,1999:1.

的课程开发基地自然是每一所学校,这种课程开发也就相应地被称作学校本位的课程开发。^①

学校本位的课程开发催生了学校层面的课程变革,自此,校本课程、校本课程开发、校本课程变革等逐渐成为课程领域研究的“热词”,通过对学校层面课程建设与改革的回溯,也能够管窥整个教育发展的历史进程,这种特殊的思路和研究方法正逐渐成为教育研究的“显学”,并在很大程度上丰富和拓展着课程改革和学校教育整体变革的理论与实践体系。

教育的发展,学校的成长,必然伴随着课程改革。课程改革是一个复合词,谈论课程改革,涉及对改革和课程的不同理解和侧重。由于课程定义的多义性与不确定性,改革活动本身的复杂性、系统性和多层次性,使得人们难以对课程改革形成一个准确的定义。^② 认识课程改革,首先要弄清楚什么是改革。对课程改革中“改革”的认识,不同学者分歧很大。一种有代表性的观点主张把课程改革等同于课程变革,强调课程改革是对课程的创新或概念的重建,强调课程改革是文化的转型、破旧立新的运动,是一场教育革命。^③ 另一种有代表性的反对意见则认为,课程改革只能是课程的调整或微调,而非课程革命,^④ 课程改革不能采取运动式、突变式和大跃进式的改革。^⑤ 但是,不论我们以怎样的方式理解课程改革,都能够清晰地感受到这种改革背后实际上是课程理念与实践的不断推陈出新,是对制约课程和教学改革发展诸因素的不断审视和破解。正是在这一过程中,学校的课程结构不断走向合理,教学不断走向高效,学校的办学特色和品牌不断得以形成。

课程改革是教育理念不断得以落实的载体,也是实现学校内涵发展和持续发展的动力。新世纪以来,我国新一轮基础教育课程改革以一种全新的教育理念掀起了基础教育领域的一场革命。它立足于当代科学知识综合化的大趋势,以先进的教育理念为教材编写的立足点,以全面提高学生的综合素质为宗旨,

① 张华.课程与教学论[M].上海:上海教育出版社,2012:21-24.

② 胡定荣.课程改革历史研究的概念澄清与理论分析框架构建[J].中国教育科学,2019(6):100-114.

③ 钟启泉.中国课程改革:挑战与反思[J].比较教育研究,2005(12):18-23.

④ 王策三.保证基础教育健康发展——关于由“应试教育”向素质教育转轨提法的讨论[J].北京师范大学学报(人文社会科学版),2001(5):59-84.

⑤ 查有梁.论新课程改革的“软着陆”[J].教育学报,2007(2):16-23.

以培养学生的创新精神和实践能力为重点,以促进学生变被动接受式学习为主动探究式学习为突破,顺应社会的要求和时代的潮流,为每个学生的终身学习以及生活和发展奠定良好的科学基础。^① 总体而言,此轮课程改革,以全新的话语体系规划了我国新世纪基础教育课程改革的蓝图,反映了当代课程理论和课程改革实践的进步趋势。它从保障每一个人的“学习权”的高度,明确提出改革的基本理念。为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展,不仅推出了“三级课程管理”的基础教育课程政策,而且针对应试教育的弊端提出一整套推进大众主义教育的改革方略。^② 如今新一轮基础教育课程改革已经开展了 20 余年,在认同其各领域丰富成就的同时,也有必要对课程改革的理念、进程、路径与结果进行反思。

课程改革的前提是变革思维方式,重建话语系统。长期以来,我国的教育理论界和实践界存在着一种对课程教学的“简单思维”偏好,总是希望得到极端的、普适的秘诀。但是实际上,每一所学校都是不同的,每一个学校的教师和学生都有着各自鲜明的特质和差异性的需求,试图通过一种“放之四海而皆准”的课程建构模式解决所有地区、所有学校的课程建设问题是不现实的。也正因为如此,课程改革的一个重要价值指向就是课程权利的重新分配,学校,学校里的教师和学生,成为重要的课程开发主体,这也在很大程度上重新强调了学校本位的课程建设与改革的重要价值。从某种程度上说,我国新一轮基础教育课程改革在实践中之所以还存在这样那样的问题,除了课程政策、课程保障、课程文化等领域存在的问题之外,更为重要的是学校层面的积极性没有得到充分的调动,基于学校课程建设与改革实践形成的个性化的、本土化的课程改革经验与范式还不够丰富。因此,在当下和未来的课程研究之中,更需要微观领域的视角和思路,通过学校层面课程建设的回顾、审视和总结反思,形成本土化、个别化的校本课程改革经验,探索具有中国特质、区域特色和学校特点的课程改革之道。

课程改革的本质是追求课程民主,要真正实现课程的民主意蕴只有将课程改革的理念落实到学校之中。正如有的研究者所说,不论国家课程还是地方课

① 吴滨.学校在课程改革中要处理好的几个关系[J].基础教育研究,2003(6):27.

② 钟启泉.中国课程改革:挑战与反思[J].比较教育研究,2005(12):18-23.

程,都必须回到学校这个具体的教育教学环境中才有意义。因此,从课程实践化角度而言,只存在具体化了的学校课程,而不存在什么抽象的国家课程、地方课程。在这里,学校课程体系建构的逻辑框架必须回到国家课程领域中去,任何一个国家课程领域都存在三种课程形态,即校本化的国家课程和地方课程以及体现学校独特育人价值的校本课程^①。只有在学校层面扎扎实实地推动课程变革,课程的理念才能得以落实,学校的人才培养定位和目标也才能获得更为坚强的实践载体。

2020年,国家修订和发布《普通高中课程方案》,全面推进新课程新教材实施,标志着我国新一轮课程改革的启动。新一轮课程教材改革强化了课程教材是国家事权的观念,强化了语文、思想政治和历史三科教材统编地位,强化了统一课程标准下的教材编写和教学实施。要立足教育要适应和促进社会发展的视角强化“国家意志”,立足课程要适应和促进个体健康成长视角强调“校本实践”。国家课程的校本实践及学校课程建设都是“校本课程”的表现。校本实践的过程,能够最大程度上发挥国家课程的统一性与学校课程丰富性的优势。

课程改革是一场前后相继的反思之旅、探究之旅、实践之旅和创造之旅。

上海市大同中学创办于1912年,是首批命名的上海市实验性示范性高中。钱其琛、钱正英、曾培炎等党和国家领导人,39位院士以及华君武、朱建华、陶璐娜等社会知名人士曾就读于此。学校地处上海世博园区,占地50亩,拥有400米标准运动场,室内体育馆,图书馆,剧场,交响乐民乐排练厅,理、化、生、体艺、电子等20余个专用教室及温馨的学生宿舍。大同中学设施完善,环境优美,是上海市中心城区规模最大、设施最先进的学校之一。

学校以“坚持和谐发展,全面提高素质,健康发展个性”为目标,努力使每一个学生都能够“学会做人,学会学习,学会生活,学有特长”。学校在上海率先开展课程改革,形成了成熟的课程体系和丰富的课程内容。扎实的基础型课程教学,多元化的拓展型课程选择,自主性的研究型课程及法语、德语等特色课程,丰富了学习途径,保障了学生全面而又个性化的发展。

学校积极开展国际教育交流,与美、德、英、法、瑞士、新西兰、日本等13个国家30余所知名学校结成友好学校关系。

① 张志勇.课程改革的本质就是课程民主[J].中国教育学刊,2014(5):1.

学校教学质量上乘,高考一本录取率保持在80%以上,每年有近百名学生进入北大、清华、人大、复旦、上海交大等国内知名高校深造,并有十多名学生被耶鲁、麻省理工等世界一流高校录取。

学校注重培养学生的综合素质与综合能力,学生在学科竞赛、科技竞赛、高校自主招生考试与面试中表现突出,每年有大批学生提前被北大、清华、上海交大、复旦等国内知名高校录取。

大同中学的发展历史,从某种程度上说,就是一部探寻适合学生发展需求的课程改革史。当今学校的功能体现在文化的传递,文化的批判、创造与更新上,学校不仅要传承人类优秀文化,更要探究、孕育和创造新质文化,这样,社会发展才能保持外在的张力和内在的生机与活力。所以,学生不仅有接受前人既定文化的权利,也有作为知识的探究者和意义的创造者来反思、批判既定文化,创造新的不确定文化的权利和义务。从这个角度出发,在终极的教育目标上来看,学校的课程建设与改革要着眼于学生的全面发展和个性的自由自主发展,^①课程的变革也需要充分保障学生的权利,吸引学生参与,打造出真正适合学生的课程体系,这种适合,是对学生生命个性的尊重,对生命差异性的认可,对生命成长多样性的满足,也是对学生课程参与权利的保障。

立足国家意志和学生立场建构和探寻课程变革之道,既是教育本质在课程建设领域之中的显现,也是大同中学三十年课程改革之中一以贯之的“根”与“魂”。

自1987年启动课程结构整体改革实验起,上海市大同中学不为升学率所束缚,不怕种种困难。一代代大同人抓住课程改革不放手,在改革的实践中转变观念,提升水平。在三十多年的课程改革中坚持为党育人、为国育才,不断探寻适合学生发展的课程。学校每个阶段都有标志性的课程改革设想、标志性的课程改革实践和标志性的课程改革成果。

课程改革是教育发展中的普遍现象,尤其是在现当代,世界各国的课程改革已成为教育改革的主旋律。改革道路不仅决定课程改革的方向与立场,而且决定课程改革的品质、逻辑与方法。处于十字路口的课程改革迫切需要以往改革道路进行深入、透彻的反思,为课程改革寻求出路应成为今日课程改革探

① 邱德乐,论学生的课程权利[J],课程·教材·教法,2015(3):48-52.