



城市文化传播研究丛书

Ecologically Prioritized
Green Development
in the View of
Ecological Products Value Realization

生态产品价值实现视阈下 生态优先与绿色发展研究

盛蓉 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

生态产品价值实现是践行“两山”理论与生态文明的关键，本研究尝试在生态产品价值实现的视阈下，深入探讨如何实现生态优先与绿色发展目标。在研究内容上，以绿色发展转型中经济社会增长与生态环境质量的关系为逻辑起点，分析我国生态优先、绿色发展的演进趋势以及困境；在此基础上，从生态产品价值实现视域，揭示生态优先、绿色发展陷入困境的根源；随后从价值判断、价值构建和价值实现三个方面提出生态产品价值实现视域下生态优先、绿色发展的理论逻辑框架，并基于上海崇明生态岛生态优先、绿色发展的实践，分析地方生态产品价值实现在生态优先与绿色发展进程中的作用及经验。以期从生态产品价值实现视角扩展绿色发展的研究视域和理论体系，为在实践领域应对绿色转型发展问题、加速绿水青山转化为金山银山提供经验参照与决策支撑。

图书在版编目 (CIP) 数据

生态产品价值实现视阈下生态优先与绿色发展研究/
盛蓉著. —上海: 上海交通大学出版社, 2022. 9
ISBN 978-7-313-27290-4

I. ①生… II. ①盛… III. ①生态环境建设—研究—
中国 IV. ①X321.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 152260 号

生态产品价值实现视阈下生态优先与绿色发展研究 SHENGTAI CHANPIN JIAZHI SHIXIAN SHIYUXIA SHENGTAI YOUXIAN YU LÜSE FAZHAN YANJIU

著 者: 盛 蓉

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

印 制: 上海万卷印刷股份有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 151 千字

版 次: 2022 年 9 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-27290-4

定 价: 68.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 9.75

印 次: 2022 年 9 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-56928178

序

生态文明建设理念生发于对大自然与人民美好生活的深切关怀，同时也是经济与社会可持续发展的重要驱动力。以党的十八大报告为开端，党和国家将生态文明建设放在突出地位，将其融入“五位一体”的总体布局；在党的十九大报告中提出“建设生态文明是中华民族永续发展的千年大计”。生态文明建设已成为我国未来发展的重要战略导向之一，需要“保持加强生态环境保护建设的定力”，以“生态优先、绿色发展”为目标，实现绿色高质量发展，为人民提供良好的生态环境福祉。习近平总书记提出“绿色青山就是金山银山”的科学论断，把生态文明建设提升到一个更高的境界，开启了生产、生活、生态空间深度融合的进程，提出了生态产品价值实现的客观要求。

在这样的背景下，本书尝试探讨以下问题：生态产品价值实现与生态环境质量和经济发展水平的关系如何？生态产品价值实现如何影响生态环境与经济发展的进程？从生态产品价值实现的角度推进生态优先与绿色

发展，需要什么样的逻辑思路和实践路径？

本书从我国近十年生态环境、经济发展的实际状况出发，基于多维度的指标体系，呈现国家以及省级层面生态环境与经济演变的趋势，分析其中的波动、权衡现象可能对生态优先、绿色发展目标带来的负面影响；基于生态产品价值实现的视角，从一般生态系统服务的生态补偿以及生态型产业中生态附加值实现两种类型，探讨其对生态环境、经济发展的影响机理，探寻制约生态产品价值实现程度的根源，探究其背后的客观规律；尝试建构生态产品价值实现视角下的生态优先、绿色发展理论，提出生态产品需要释放其能动性，以生态环境资源的“不消耗、少消耗”为思路，在价值实现中逐渐减少对外部的依赖，向内寻找内驱力，从而获取生态环境、经济发展的双重红利。

本书通过思辨和实证相结合的方式展开，在我国生态环境质量与经济发展水平的现状研究中采集和运用了大量数据，在较大空间尺度的历史数据的基础上，探究生态产品价值实现的影响及机理。此外，还进行了小尺度的经验和实证案例研究，在理论建构之后，分析了上海崇明生态岛的实践案例，希冀提供现实案例的参照。

本书作者盛蓉是崇明生态研究院的科研人员，崇明生态研究院是华东师范大学在上海高校Ⅳ类高峰学科“岛屿大气与生态”支持下，协同复旦大学、上海交通大学和崇明区人民政府发起设立的专门服务于崇明世界级生态岛建设的实体科研机构。作者长期耕耘于生态环境理论探索，有着较为丰富的生态文明政策研究经验。

本书的出版有助于为生态产品价值实现，践行“绿水青山就是金山银山”理论提供学术参考。

是为序。

孙斌栋 教授

崇明生态研究院生态文明高端智库主任
华东师范大学中国行政区划研究中心主任

2022年春

目 录

- 1 导论
 - 1 第一节 生态优先、绿色发展：保持加强生态文明建设的战略定力
 - 4 第二节 国内外研究现状
 - 11 第三节 主要研究内容和研究方法

- 15 第一章 生态产品价值实现视阈下的生态优先、绿色发展分析框架
 - 15 第一节 为何要以生态产品价值实现为视角
 - 17 第二节 生态产品价值实现的内涵
 - 22 第三节 生态产品价值实现视角的分析框架

- 29 第二章 我国生态优先、绿色发展水平演变与问题
 - 29 第一节 我国经济社会发展与生态环境质量的综合指数

- 40 第二节 基于经济社会发展与生态环境质量指数的生态优先、绿色发展水平演变
- 53 第三节 我国生态优先、绿色发展的问题

- 60 第三章 生态产品价值实现视阈下的问题根源
- 60 第一节 生态产品价值实现对经济发展水平的影响
- 66 第二节 生态产品价值实现对生态环境质量水平的影响
- 73 第三节 制约生态产品价值实现水平提升的深层次原因

- 79 第四章 生态产品价值实现视阈下生态优先、绿色发展的理论逻辑
- 79 第一节 价值判断：生态产品内驱力牵引的绿色生产和绿色生活协同演进
- 82 第二节 价值构建：生态产品价值构建的社会性撬动
- 88 第三节 价值实现：生态产品价值实现驱动生态优先、绿色发展的路径

- 91 第五章 生态产品价值实现视阈下生态优先、绿色发展的实践案例——基于上海崇明生态岛的分析
- 91 第一节 崇明生态岛推进生态优先、绿色发展的政策历程与战略架构
- 100 第二节 崇明生态岛生态优先、绿色发展的价值理念
- 101 第三节 崇明生态岛生态环境优势和经济发展劣势共存

- 103 第四节 崇明生态岛的生态产品价值实现
- 114 第五节 崇明生态产品价值实现对生态优先、绿色发展的影响——基于系统动力学的分析
- 131 参考文献
- 142 索引
- 145 后记

导 论

第一节 生态优先、绿色发展：保持加强生态文明建设的战略定力

一、问题的提出

在生态环境危机与经济社会可持续发展的交叠施压下，人类社会面临着诸多挑战，工业革命以来的高污染、高消耗发展模式所引发的生态环境问题已成为潜在的反生产力因素，同时气候变暖、土壤和水污染、自然资源消耗殆尽、生物多样性丧失极大地威胁着人类的生存境况与健康。因而聚焦可持续性、谋求绿色发展已成为世界范围内的共识。

在我国，绿色发展是践行新时代中国特色社会主义生态文明建设思想的重要路径，是我国“十四五规划”和“二〇三五年远景目标”的重要战略支点，由此带来的良好生态环境将成为“经济社会持续健康发展的支撑点”和“人民生活的增长点”。碳达峰、碳中和被纳入生态文明建设整体布局，更凸显出绿色发展的重要价值。

绿色发展转型进程始终伴随着经济社会的发展与资源环境关系的变化及调整。一方面，经济社会系统的运转与财富增长建立在一定的资源环境消耗之上，如EKC假说认为早期经济高速发展会对环境造成较大损害；另一方面，资源环境保护在短期内可能对经济增长和居民就业有所

阻碍,^①但也有研究认为环境政策可在长期提高企业的创新能力和技术生产率,从而给经济发展带来利好,^②环保强度加大会对绿色技术效率提升产生促进作用。^③同时,也有研究证据表明环保强度对工业绿色绩效可能产生抑制作用。^④由此可知,经济社会发展与资源环境保护间存在着复杂的权衡效应^⑤,仍未有定论,这构成了当前绿色发展理论与实践的内在矛盾及困境。这在本质上反映了我们需要更好地处理人与自然的关系。人对自然产生影响是通过一定的社会结构,即我们所构建的政治经济体系来进行的,而自然资源环境水平与经济社会发展的内在冲突,体现人与自然的关系存在一定程度的断裂,这将直接影响生产力水平提升和居民生态环境福祉。

习近平总书记指出:“建立在大量资源消耗、环境污染基础上的增长难以持久。”这就要求削减经济社会增长与生态环境质量之间的权衡效应,即经济发展更少地以资源环境为代价,环境规制也不必然有损经济利益,实现可持续的增长。习近平总书记强调:“现在,我们已到了必须加大生态环境保护建设力度的时候了,也到了有能力做好这件事情的时候了。一方面,多年快速发展积累的生态环境问题已经十分突出,老百姓意见大、怨言多,生态环境破坏和污染不仅影响经济社会可持续发展,而且对人民群众健康的影响已经成为一个突出的民生问题,必须下大气力解决好。另

① Frank Gollop, Mark Roberts. Environmental Regulations and Productivity Growth: the Case of Fossil-fueled Electric Power Generation [J]. *Journal of Political Economy*, 1983, 91 (4): 654-674; 郭启光,王薇. 环境规制的治污效应与就业效应:“权衡”还是“双赢”——基于规制内生性视角的分析 [J]. *产经评论*, 2018, 9 (2): 116-127.

② Michael Porter, Claas Van Der Linde. Toward a New Conception of Environment Competitiveness Relationship [J]. *Journal of Economic Perspectives*, 1995, 9 (4): 97-118; 沈能,刘凤朝. 高强度的环境规制真能促进技术创新吗?——基于“波特假说”的再检验 [J]. *中国软科学*, 2012 (4): 49-59.

③ 李丹青,钟成林,胡俊文. 环境规制、政府支持与绿色技术创新效率——基于2009—2017年规模以上工业企业的实证研究 [J]. *江汉大学学报(社会科学版)*, 2020, 37 (6): 38-49.

④ 王丽霞,陈新国,姚西龙. 环境规制政策对工业企业绿色发展绩效影响的门限效应研究 [J]. *经济问题*, 2018 (1): 78-81.

⑤ Prajal Pradhan, Luis Costa, Diego Rybski, et al. A Systematic Study of Sustainable Development Goal (SDG) Interactions [J]. *Earth's Future*, 2017, 5 (11): 1169-1179; Maryam Tahmasebi, Til Feike, Afshin Soltani, et al. Trade-off Between Productivity and Environmental Sustainability in Irrigated vs. Rainfed Wheat Production in Iran [J]. *Journal of Cleaner Production*, 2018, 174: 367-379; 马冰滢,黄姣,李双成. 基于生态-经济权衡的京津冀城市群土地利用优化配置 [J]. *地理科学进展*, 2019, 38 (1): 26-37.

一方面，我们也具备解决好这个问题的条件和能力了。过去由于生产力水平低，为了多产粮食不得不毁林开荒、毁草开荒、填湖造地，现在温饱问题稳定解决了，保护生态环境就应该而且必须成为发展的题中应有之义。”^① 这是新时代对于经济社会发展与生态环境保护关系的基本观点。

“生态优先、绿色发展”是我国绿色发展进程中对经济社会发展与生态环境质量关系的最新界定。习近平总书记指出：“要探索以生态优先、绿色发展为导向的高质量发展新路子。”^② 这是对我国生态文明建设和新发展理念深化，代表着绿色协调发展的高级形态，凸显了生态环境在绿色发展中的优先地位。这意味着，在绿色转型进程中，处理好经济社会发展与资源环境保护的关系不仅需要消减两者间的权衡关系，实现两者的共赢，而且要更上一个台阶，以生态优先为战略导向实现绿色发展，旨在保持并加强生态文明建设的战略定力。

因此，需要继续探讨的是：首先，目前我国绿色发展转型中的经济社会发展与生态环境质量水平如何，有怎样的演变趋势？其次，存在哪些困境与问题？是否存在权衡效应？这些问题与生态产品价值实现水平是否有关？生态产品价值实现如何影响经济社会发展以及生态环境质量？制约生态产品价值实现提升的深层次原因又有哪些？其次在理论逻辑上，生态优先、绿色发展何以实现？生态产品价值实现能否以及如何支撑生态优先、绿色发展的进程？最后，在实践上，生态产品价值实现视域下的生态优先与绿色发展是否可以实现？上海崇明生态岛的生态优先、绿色发展案例中采取了何种举措，取得了何种效果？对这些问题的梳理和分析，将为我国实现生态优先、绿色发展战略目标提供生态产品价值实现视域的理论框架与实践经验。

二、研究意义

在经济社会转型以及协同应对生态环境问题的现实背景下，我国已开启生态优先、绿色发展的战略进程。其中，以生态产品价值实现的视阈深入研究

^① 习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京：外文出版社，2017：392.

^② 习近平总书记在参加十三届全国人大二次会议内蒙古代表团审议时的重要讲话（2019年3月5日）[EB/OL]. <http://cm.hljrc.cn/info/100712675.htm>, 2022-4-18.

如何推进生态优先与绿色发展目标的实现，具有重要的理论价值和实践意义。

在理论价值上，以经济社会发展与生态环境保护的关系为逻辑起点，基于生态产品价值实现视阈的框架，分析目前绿色转型中经济社会发展与生态环境质量的现状，指出其中的问题及困境，揭示生态产品价值实现如何影响经济社会发展与生态环境质量。在此基础上，从生态产品价值实现出发，提出生态优先、绿色发展的理论逻辑，对生态优先、绿色发展目标下如何借助生态产品价值平衡好经济社会与生态环境间的关系进行理论建构，这进一步扩展了绿色发展的研究视域和理论体系。

在实践意义上，对当前经济社会发展与生态环境质量关系及趋势进行基本判断，以及对生态产品价值实现如何支撑生态优先、绿色发展进行实践案例分析，将为相关部门应对绿色低碳转型发展问题、加速绿水青山转化为金山银山（简称“两山”）提供经验参照与决策支撑。以党的十八大报告为开端，党和国家将生态文明建设放在突出地位，并开启生态文明顶层设计和制度体系建设。党的十九大报告指出：“建设生态文明是中华民族永续发展的千年大计。必须树立和践行绿水青山就是金山银山的理念，坚持节约资源和保护环境的基本国策，像对待生命一样对待生态环境。”如何处理好经济社会发展与生态环境保护的关系是生态文明及绿色低碳转型进程的关键问题。本研究以全国 31 个省份为例，在较大范围内对绿色转型中经济社会发展与生态环境质量的演变进行了测算及分析，提供了对当前我国经济社会发展与生态环境水平演变的客观研判，揭示出目前生态优先、绿色发展的困境所在。在理论建构与分析之后，基于小尺度案例的分析，提供了上海崇明生态岛如何在生态产品价值实现视阈下实现生态优先、绿色发展目标的经验，为践行“两山”理论和生态文明提供实践案例的参照。

第二节 国内外研究现状

一、国内外研究综述

（一）绿色低碳发展中经济社会增长与生态环境质量关系的相关研究

自 19 世纪工业革命兴起，大规模的工业化和城市化首先在西方世界拉开序幕，自然环境和生活环境日益恶化。1972 年，联合国人类环境会议在

瑞典首都斯德哥尔摩召开, 110 多个国家和地区的代表共同探讨全球生态环境保护问题, 会议通过《人类环境宣言》。1973 年, 联合国环境规划署正式成立, 20 世纪 90 年代后, 可持续发展成为世界发展的主要议题之一。在可持续发展的背景下, 绿色低碳发展理念与实践已贯穿于各主要的产业与领域, 引发了研究者们的高度关注与讨论。

目前已有大量研究聚焦于主要产业及发展领域如何进行绿色低碳转型, 主要有以下五个方面: 一是制造业的绿色低碳转型。卡伊内利^①认为工业绿色发展受到环境管理体系应用和公共资助的关键性影响; 闫莹等^②指出持续的创新投入和政策规制是工业绿色转型的决定性因素; 史丹^③提出应优化工业布局并加大绿色技术研发支持, 刘世锦^④提出以系统性绿色技术升级来驱动制造业绿色转型。二是能源领域的绿色低碳转型。马拉利等^⑤认为能源绿色转型需要依靠公民的广泛参与; 李少林等认为煤改气等能源政策应根据各地能源禀赋和消费结构循序推进。三是农业绿色低碳转型。^⑥ 金书秦等认为应关注农业机械能耗排放并增加农业农村发展的碳约束指标;^⑦ 巴布等认为农业绿色发展应推进技术研究和政策决策的交流整合;^⑧ 蒋海玲等提出政府应加强风险评估并及时补贴, 而农户应明确绿色经营效益和意愿等。^⑨ 四是旅游业的绿色发展。布伦德豪格等通过对

① Giulio Cainelli, Massimiliano Mazzanti. Environmental Innovations in Services: Manufacturing-services Integration and Policy Transmissions [J]. *Research Policy*, 2013, 42 (9): 1595-1604.

② 闫莹, 孙亚蓉, 耿宇宁. 环境规制政策下创新驱动工业绿色发展的实证研究——基于扩展的 CDM 方法 [J]. *经济问题*, 2020 (8): 86-94.

③ 史丹. 中国工业绿色发展的理论与实践——兼论十九大深化绿色发展的政策选择 [J]. *当代财经*, 2018 (1): 3-11.

④ 刘世锦. 迎接碳中和, 制造业如何绿色转型? [J]. *中国生态文明*, 2021 (2): 20-22.

⑤ Gerard Mullaly, Niall Dunphy, Paul O'connor. Participative Environmental Policy Integration in the Irish Energy Sector [J]. *Environmental Science and Policy*, 2018, 83: 71-78.

⑥ 李少林, 陈满满. “煤改气”“煤改电”政策对绿色发展的影响研究 [J]. *财经问题研究*, 2019 (7): 49-56.

⑦ 金书秦, 林煜, 牛坤玉. 以低碳带动农业绿色转型: 中国农业碳排放特征及其减排路径 [J]. *改革*, 2021 (5): 29-37.

⑧ Suresh Chandra Babu, George Mavrotas, Nilam Prasai. Integrating Environmental Considerations in the Agricultural Policy Process: Evidence from Nigeria [J]. *Environmental Development*, 2018, 25: 111-125.

⑨ 蒋海玲, 潘晓晓, 王冀宁, 等. 基于网络分析法的农业绿色发展政策绩效评价 [J]. *科技管理研究*, 2020 (1): 236-243.

挪威旅游业的研究,发现旅游业的绿色转型程度较低,其真正实现有赖于国家战略引导、制度与机制变迁、公众参与以及市政系统灵活规划的合力。^① 五是企业层面低碳绿色转型。任相伟和孙丽文指出在宏观经济环境、中观产业及微观三个层面的共同驱动下,企业可采取战略性和创新性的绿色转型行为。^②

此外,工业化时代的城市空间无序扩张与产业高速发展一样,也带来了大量的生态环境问题。城市发展是绿色低碳转型的主要领域,相关研究提出城市绿色发展首先是空间和交通的绿色化转向,^③ 继而应实现从技术、产业到消费和制度安排的全面低碳创新。^④ 此外,还有研究者聚焦可持续城市发展中的社会经济与环境协同管理,^⑤ 以及资源型城市的绿色化转型^⑥等。近年来,区域尺度的可持续性框架日渐受到关注,^⑦ 曹依蓉研究发现东部区域绿色转型主要依赖低碳技术,而增长方式及环境投资不足则造成西部绿色发展的滞后。^⑧

-
- ① Eivind Brendehaug, Carlo Aall, Rachel Dodds. Environmental Policy Integration as a Strategy for Sustainable Tourism Planning: Issues in Implementation [J]. *Journal of Sustainable Tourism*, 2017, 25 (9): 1257-1274.
- ② 任相伟, 孙丽文. 低碳视域下中国企业绿色转型动因及路径研究——基于扎根理论的多案例探索性研究 [J]. *软科学*, 2020, 34 (12): 111-115+121.
- ③ Hens Runhaar, Peter Driessen, Laila Soer. Sustainable Urban Development and the Challenge of Policy Integration; An Assessment of Planning Tools for Integrating Spatial and Environmental Planning in The Netherlands [J]. *Environment and Planning B: Planning and Design*, 2009, 36: 417-431; Helene Dyrhaug. The Road to Environmental Policy Integration is Paved With Obstacles; Intra- and Inter-organizational Conflicts in EU Transport Decision-making [J]. *Journal of Common Market Studies*, 2014, 52 (5): 985-1001.
- ④ 陆小成. 我国城市绿色转型的低碳创新系统模式探究 [J]. *广东行政学院学报*, 2013, 25 (2): 97-100.
- ⑤ Nicolas Moussiopoulos, Charisios Achilles, Christos Vlachokostas, et al. Environmental, Social and Economic Information Management for the Evaluation of Sustainability in Urban Areas: A System of Indicators for Thessaloniki, Greece [J]. *Cities*, 2010, 27 (5): 377-384.
- ⑥ Wei Chen, Yue Shen, Yanan Wang. Evaluation of Economic Transformation and Upgrading of Resource-based Cities in Shanxi Province Based On an Improved TOPSIS Method [J]. *Sustainable Cities and Society*, 2018, 37: 232-240.
- ⑦ Sergiy Smetana, Christine Tamasy, Alexander Mathys, et al. Sustainability and Regions; Sustainability Assessment in Regional Perspective [J]. *Regional Science Policy and Practice*, 2015, 7 (4): 163-186.
- ⑧ 曹依蓉. 中国区域低碳绿色转型测度及影响因素分析——基于省级动态面板数据的实证研究 [J]. *商业经济研究*, 2015 (13): 56-58.

无论是产业领域，还是城市、区域的绿色低碳转型发展，其中的关键问题是经济社会发展与生态环境保护之间的关系。一方面，从经济发展影响生态环境的角度，EKC假说认为早期经济高速发展会对环境造成较大损害；另一方面，从生态环境保护影响经济社会福利的角度，资源环境保护在短期内可能产生额外的成本，对其他产业增长的资源投入带来负面“挤出”效应，从而会在一定程度上减缓增长，这就在经济社会发展与生态环境保护间形成一定程度的此消彼长的权衡关系。

近期众多研究为这一权衡关系提供了实证研究的依据，指出权衡效应普遍存在于农业生产依赖的自然资源与乡村生计之间、^①生产力和环境可持续性之间、^②对外贸易与环境质量之间、^③粮食产量与生态效应之间、^④自然保护区生态与娱乐功能之间。^⑤相关研究还在多目标和情景分析下对土地利用领域的经济与生态效应权衡关系进行了探讨。^⑥对绿色发展权衡效应问题的研究仍在不断发展中。

但同时，这种权衡效应又极具复杂性。以波特假说代表，该研究认为由于环境规制从长期来看可以提高企业的创新能力，从而提高企业技术生产率，因此也可以促进经济的增长。^⑦这就在提高生态环境质量的前提下同时获得了经济发展的利好，一定程度上削减了这种权衡效应。近期相关

① Francesca Recanatì, Andrea Castelletti, Giovanni Dotelli, et al. Trading off Natural Resources and Rural Livelihoods. A Framework for Sustainability Assessment of Small-scale Food Production in Water-limited Regions [J]. *Advances in Water Resources*, 2017, 110: 484-493.

② Maryam Tahmasebi, Til Feike, Afshin Soltani, et al. Trade-off Between Productivity and Environmental Sustainability in Irrigated vs. Rainfed Wheat Production in Iran [J]. *Journal of Cleaner Production*, 2018, 174: 367-379.

③ Manasi Gore, Meenal Annachhatre. Trade-off Between India's Trade Promotion and its Environmental Sustainability [J]. *European Journal of Sustainable Development*, 2019, 8 (3): 405-417.

④ 谢一茹, 高培超, 王翔宇, 等. 经济发展预期下的粮食产量与生态效益权衡——黑龙江省土地利用优化配置 [J]. *北京师范大学学报(自然科学版)*, 2020, 56 (6): 873-881.

⑤ 许荔珊, 敖长林, 毛碧琦, 等. 自然保护区管理中生态与娱乐属性的权衡: 一个选择实验的应用 [J]. *生态学报*, 2020, 40 (12): 3944-3954.

⑥ 刘超, 许月卿, 卢新海. 生态脆弱贫困区土地利用多功能权衡/协同格局演变与优化分区——以张家口市为例 [J]. *经济地理*, 2021, 41 (1): 181-190.

⑦ Michael Porter, Claas Van Der Linde. Toward a New Conception of Environment Competitiveness Relationship [J]. *Journal of Economic Perspectives*, 1995, 9 (4): 97-118; 沈能, 刘凤朝. 高强度的环境规制真能促进技术创新吗? ——基于“波特假说”的再检验 [J]. *中国软科学*, 2012 (4): 49-59.

研究主要关注并讨论了削减权衡效应可能需要的背景及条件,如赵子健等指出碳交易及抵消政策在低碳产业比例较大的产业结构环境下可以获得经济增长与碳减排的双赢;^①王丽霞等研究发现当环境政策强度低于某一临界值时,工业企业绿色发展绩效会提升,而高于这一临界值则会产生反向作用;^②但李丹青等发现生态环境保护的加强使得工业企业绿色技术创新效率先下降后上升,呈现出与前一研究结论相反的U形发展趋势。^③

总体而言,绿色低碳转型中经济社会发展与生态环境保护之间的权衡关系确实存在,但是也有大量研究表明这种权衡关系在一定条件下可以被削减,并获得经济发展与资源环境保护的双赢。

(二) 生态优先的相关研究

以经济社会增长与生态环境质量间的关系为逻辑起点,优先将生态环境保护置于首位,这将使得绿色低碳转型中的权衡关系发生一些变化,在两者共赢发展中更加凸显出生态环境的优先和主导地位。国内外研究者从以下视角取得了可资借鉴的一系列成果。

从生态优先的现状视角,王毅鑫等在生态优先视域下对黄河流域各省市水足迹与GDP分异进行了测评与分析;^④周滔和林书伟对我国省域生态优先、绿色发展的效率进行了测评,提出质稳效降、质升效低、质低效升三条典型发展路径;^⑤盛蓉基于生态城市案例对生态优先进行了测度,分析了生态优先的时空分异性与困境。^⑥

从生态优先的变迁视角,涂成悦和刘金龙认为,中国林业发展在现

① 赵子健,田谧,李瑾,等.基于抵消机制的碳交易与林业碳汇协同发展研究[J].上海交通大学学报(农业科学版),2018,36(2):90-98.

② 王丽霞,陈新国,姚西龙.环境规制政策对工业企业绿色发展绩效影响的门限效应研究[J].经济问题,2018(1):78-81.

③ 李丹青,钟成林,胡俊文.环境规制、政府支持与绿色技术创新效率——基于2009—2017年规模以上工业企业的实证研究[J].江汉大学学报(社会科学版),2020,37(6):38-49.

④ 王毅鑫,王慧敏,刘钢,等.生态优先视域下资源诅咒空间分异分析——以黄河流域为例[J].软科学,2019,(1):50-55.

⑤ 周滔,林书伟.中国省域“生态优先,绿色发展”状态-效率演化研究[J].西南师范大学学报(自然科学版),2021(5):44-54.

⑥ Rong Sheng. Coordination, Harmonization or Prioritization in Environmental Policy Integration: Evidence from the Case in Chongming Eco-island, China [J]. *Journal of Environmental Planning and Management*, 2021, 64 (13): 2365-2385.

实、政治和政策多源流的基础上实现了从经济优先到生态优先的历史性转变；^① 如哈尔认为生态环境优先是从生态环境目标的协调与和谐发展而来，协调是为了避免环境目标与其他部门目标出现相互矛盾的情况，和谐意味着同等程度地考虑环境目标与其他部门目标，优先意味着在多目标政策中优先考虑环境损益；^② 拉弗蒂和霍夫登则认为可持续发展与政策最初就应以生态环境损益为重，即在其他非环境领域中优先考虑环境目标，但实际执行中效果不理想，通常演变为协调甚至妥协。^③

从生态优先的实际效果视角，Wang 等通过对长江经济带用地结构的优化模拟，认为生态优先模式可以减少超过 31% 的生态系统服务功能损失。^④ 尽管生态优先策略预期对生态环境质量有积极的作用，但一些实证研究表明，实践中这一策略的效果是非常有限和间接的，^⑤ 对环境损益的考虑很难处于经济发展领域决策的核心。^⑥ 因此，研究者们基于各国主要产业或领域中生态环境的优先度进行了评估，基维马等基于芬兰技术与政策中的生态环境优先度，根据包容性、一致性、权重和成果报告等指标对政策周期内的战略、工具和结果进行了评估；^⑦ 石井等基于阿里尔德·翁德达尔构建的理想模式，对比分析了日本和挪威生态环境政策优先的现状，及其与理想状态的差距；^⑧ 巴布等研究了尼日利亚农业部门的生

-
- ① 涂成悦，刘金龙. 中国林业政策从“经济优先”向“生态优先”变迁——基于多源流框架的分析 [J]. 世界林业研究, 2020 (5): 1-6.
- ② Hens Runhaar. Tools for Integrating Environmental Objectives Into Policy and Practice: What Works Where? [J]. *Environmental Impact Assessment Review*, 2016, 59: 1-9.
- ③ William Lafferty, Elisabeth Masdal Hovden. Environmental Policy Integration: Towards an Analytical Framework [J]. *Environmental Politics*, 2003, 12 (3): 1-22.
- ④ Weilin Wang, Limin Jiao, Qiqi Jia, et al. Land Use Optimization Modelling with Ecological Priority Perspective for Large-scale Spatial Planning [J]. *Sustainable Cities and Society*, 2021, 65: 1-13.
- ⑤ Mans Nilsson. Learning, Frames and Environmental Policy Integration: The Case of Swedish Energy Policy [J]. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 2005, 23: 207-226.
- ⑥ Karl Høgl, Daniela Kleinschmit, Jeremy Rayner. Achieving Policy Integration Across Fragmented Policy Domains: Forests, Agriculture, Climate and Energy [J]. *Environment and Planning C-Government and Policy*, 2016, 34 (3): 399-414.
- ⑦ Paula Kivimaa, Per Mickwitz. The Challenge of Greening Technologies: Environmental Policy Integration in Finnish Technology Policies [J]. *Research Policy*, 2006, 35 (5): 729-744.
- ⑧ Atsushi Ishii, Oluf Langhelle. Toward Policy Integration: Assessing Carbon Capture and Storage Policies in Japan and Norway [J]. *Global Environmental Change-Human and Policy Dimensions*, 2011, 21: 358-367.

态环境目标优先程度，采用政策阶段评估模型，评估了在议程设置、设计、采纳、实施和评估等环节的情况；^① 津力贝在考察农业、能源和矿产、渔业、通讯等领域中生物多样性目标的优先情况后，认为虽然总体上各领域愿意做出保护生物多样性的承诺，但与各行业的政策实践仍较为疏离。^②

从生态优先的影响因素视角，很多研究者意识到制度环境有着重要的建构作用，如：佩尔松认为高层政治意愿、社会支持、政策范式的转变和时间持久度等有助于生态环境优先政策的实施；^③ 欧洲环境署在此基础上补充了组织变革、能力建设、决策改进措施、执行工具、监测和其他信息支持等有利因素；^④ Ross 等通过研究澳大利亚生态环境政策，认为领导能力、文化变革也是重要因素。这些研究强调了生态环境优先与制度背景的关联。^⑤

从如何实现生态优先的视角，陈洪全基于苏北生态优先绿色发展的案例分析，提出应加强生态+业态、资源统一管理、创建生态特区等建议。^⑥ 此外，还有基于生态优先理念的对策研究，包括矿区水资源优化方案、^⑦ 滨海园林规划、^⑧ 交通发展策略、^⑨ 海岸带治理策略^⑩等。

-
- ① Suresh Chandra Babu, George Mavrotas, Nilam Prasai. Integrating Environmental Considerations in the Agricultural Policy Process: Evidence from Nigeria [J]. *Environmental Development*, 2018, 25: 111-125.
- ② Yves Zinngrebe. Mainstreaming Across Political Sectors: Assessing Biodiversity Policy Integration in Peru [J]. *European Environment*, 2018, 28: 153-171.
- ③ Åsa Persson. Environmental Policy Integration; an Introduction [R]. Stockholm Environment Institute, 2004.
- ④ Andrew Jordan, Andrea Lenschow. Environmental policy integration: A State of the Art Review. *European environment*, 2010, 3: 147-158.
- ⑤ Andrew Ross, Stephen Dovers. Making the Harder Yards: Environmental Policy Integration in Australia [J]. *The Australian Journal of Public Administration*, 2008, 67 (3): 245-260.
- ⑥ 陈洪全. 苏北生态优先绿色发展的路径与机制研究 [J]. 盐城师范学院学报 (人文社会科学版), 2018 (4): 1-5.
- ⑦ Zhen Zheng, Panyue Zhang, Guangming Zhang. Multi-objective Optimal Allocation of Water Resources in Yangchangwan Mining Area Based On Ecological Priority [J]. *E3S Web of Conferences*, 2021, 260: 1-4.
- ⑧ Chuandong Yu, Jaecheol Kang. Planning of Landscape Gardens Based On Ecological Priority in Coastal Areas [J]. *Microprocessors and Microsystems*, 2021, 10: 3810.
- ⑨ 刘志伟. 基于生态优先理念的交通发展策略——以上海崇明为例 [J]. 交通与港航, 2017 (2): 41-44+80.
- ⑩ 张志峰, 许妍, 索安宁. 海岸带综合治理, 怎样做到生态优先 [J]. 中国生态文明, 2019 (4): 24-28.