



新时代思想政治教育丛书

高校思想政治理论课 教师与辅导员队伍 协同育人优化研究

罗华丽 著

天津出版传媒集团
天津人民出版社



罗华丽，湖南邵阳人，毕业于广西师范大学思想政治教育专业，法学博士。现为五邑大学马克思主义学院专任教师。主要研究方向为高校思想政治教育队伍建设、网络思想政治教育。先后在《理论导刊》《教育评论》等刊物发表学术论文十余篇。

图书在版编目 (C I P) 数据

高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人优化研究 / 罗华丽著. -- 天津 : 天津人民出版社, 2023. 1
(新时代思想政治教育丛书)
ISBN 978-7-201-18554-5

I. ①高… II. ①罗… III. ①高等学校—思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 101621 号

高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人优化研究

GAOXIAO SIXIANGZHENGZHI LILUNKE JIAOSHI YU FUDAUYUAN DUIWU XIETONG YUREN YOUHUA YANJIU

出 版 天津人民出版社
出 版 人 刘 庆
地 址 天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
电子信箱 reader@tjrmcbs.com

责任编辑 武建臣
装帧设计 汤 磊

印 刷 天津新华印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 22.25
插 页 2
字 数 300 千字
版次印次 2023 年 1 月第 1 版 2023 年 1 月第 1 次印刷
定 价 98.00 元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换 (022-23332469)



目录

CONTENTS

绪 论 / 1
一、研究缘起与意义 / 1
二、研究现状述评 / 7
三、概念界定 / 19
四、研究的重难点、研究方法和创新点 / 24
第一章 研究高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人的理论依据 及借鉴 / 28
一、马克思主义关于协同的相关理论 / 29
二、中西文化中的协同思想 / 42
三、协同学理论 / 49
第二章 高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人的重要意义及内 容 / 53
一、协同育人的重要意义 / 53
二、两支队伍育人的同质性与差异性 / 65
三、协同育人的基本内容 / 72
第三章 新中国成立以来高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人 的发展历程及其启示 / 80

高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人优化研究

一、协同育人的历史进程 / 80

二、协同育人的基本经验 / 101

三、协同育人的历史审视 / 119

第四章 高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人的现实境遇

/ 124

一、实证调查基本情况与结论 / 125

二、协同育人取得的成绩 / 132

三、协同育人的现实困境 / 145

四、协同育人陷入困境的成因 / 178

第五章 优化高校思想政治理论课教师与辅导员队伍协同育人的路径

/ 213

一、优化协同育人所面临的机遇 / 213

二、协同育人的优化原则 / 227

三、优化协同育人的平台 / 233

四、完善协同育人的保障机制 / 268

五、完善协同育人的质量评价 / 302

结 语 / 316

附录一:调查问卷(思政课教师) / 319

附录二:调查问卷(辅导员) / 326

附录三:访谈提纲 / 334

参考文献 / 337

后 记 / 352

绪 论

一、研究缘起与意义

高校思想政治理论课教师队伍(以下简称“思政课教师”)与高校辅导员(以下简称“辅导员”)队伍是高校思想政治工作队伍中两支专职的骨干力量,思政课教师主要承担着对大学生开展全面、系统的马克思主义理论教育的任务,辅导员则主要通过日常管理和教育活动对大学生进行思想、政治和品德教育。这两支队伍在高校全员育人中发挥着引领、示范、发动和整合的重要功能和作用。目前,中国特色社会主义进入新时代,新时代面对新场域、新任务、新挑战,如何走出当前两支队伍各自为政、“两张皮”现象凸显的困境?激发和促进两支队伍携手并进、同向同行、协同攻关等是新时代高校思想政治教育理论与实践创新亟待加强研究和解决的一项紧迫课题。

(一)研究缘起

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教学和日常思想政治教育在高校大学生思想政治教育整体格局中占据重要地位。2012年,教育部印发的《高等教育专题规划》中对两者不同的教育途径和扮演角色做了权威说明,指出在大学生思想政治教育中,思想政治理论课是主渠道,日常思想政治教育是主阵地。^①“主渠道”和“主阵地”各有侧重,各具特色。思政课教师和辅导员分别作为大学生思想政治教育“主渠道”和“主阵地”的主要实施者和管理者,思政课教师侧重通过思政课教学来提升大学生的马克思主义理论素养,廓清大学生在个人思想品德形成过程中的一些理论认识模糊等问题,而辅导员侧重去解决大学生日常的生活、学习、社会实践中面临的各种实际问题。尽管两支队伍的教育途径有差异,但总体的教育目标高度一致,都致力于高校立德树人之根本任务,帮助大学生形成正确的世界观、人生观和价值观,促进他们德才兼备、全面发展,努力成为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,努力为中华民族的伟大复兴贡献智慧和力量。

马克思指出:“问题就是时代的口号。”^②习近平审时度势,深刻指出了当前高校思想政治工作面临的“四个挑战”,即“马克思主义指导思想面临多样化社会思潮的挑战;社会主义核心价值面临市场逐利性的挑战;传统教育引导方式面临网络新媒体的挑战;培养中国特色社会主义事业建设者和接班

^① 教育部思想政治工作司. 加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编(1978—2014)[M]. 北京:中国人民大学出版社,2015:540.

^② 马克思恩格斯全集(第40卷)[M]. 北京:人民出版社,1982:289.

人面临敌对势力渗透争夺的挑战”^①。面对这纷繁复杂的“四个挑战”，高校思想政治工作队伍倘若单兵作战、各自为政，将完全无法满足新时代的紧迫诉求，唯有大家携起手来，协同攻关，才能更积极主动地应对各种挑战，不断提升对重大理论和现实问题的阐释力，增强大学生的思想政治教育获得感。

而现实境遇是，两支队伍目前协同育人程度总体并不理想。尽管一些高校已开展了卓有成效的实践探索，但就全国范围而言，两支队伍“各吹各的号，各唱各的调”的状况还比较突出，双方错位优势未能得到有效整合。突出表现在：大学生在思政课教师那里学到的思想理论认知，往往很难在辅导员负责的日常教育活动中获得有效深化、积极拓展和有力延伸，而辅导员也很少借力思政课课堂和思政课教师来提升日常管理质量和教育活动的理论品质，长此以往容易造成大学生思想道德知、情、意、行教育的严重脱节。^②两支队伍的疏离，不仅带来了双方联系纽带的断裂，带来理论工作者和实践工作者的严重分离，而且也造成思想政治工作目标的疏离，协同发展的问题不期而至。^③

加强两支队伍协同育人，有助于他们在“守好一段渠、种好责任田”的同时，实现优势互补，做到同向同行、相互协作、相互支撑，逐渐形成“协同效应”。这既是贯彻习近平提出的要整体推进高校思想政治工作队伍建设，“保证这支队伍后继有人，源源不断”的基本要求，^④更是坚持强烈的问题导向，针对目前两支队伍育人中存在的一系列严峻问题的现实诉求。

同时，本书也是基于笔者对职业生涯的切实感悟而写成的。笔者硕士

① 习近平在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报,2016-12-09(1).

② 参见王炳林,张润枝.关于思想政治理论课与日常思想政治教育相结合的思考[J].思想理论教育导刊,2009(5).

③ 参见余双好.关于整体推进思想政治理论课教师和辅导员队伍发展的思考[J].学校党建与思想教育,2017(12).

④ 习近平在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报,2016-12-09(1).

研究生毕业后,连续从事过8年一线辅导员工作,考取博士后,又转岗成为一名思政课教师,现已从事思政课教学3年多。这种工作岗位的切换不仅激发了我探寻两支队伍协同育人问题的强大动力,而且让我积累了这两个岗位许多一线的宝贵实践经验,也积攒了一定的人脉资源,为撰写本书提供了诸多便利。

因此,研究思政课教师和辅导员队伍协同育人问题,通过梳理新中国成立以来两支队伍协同育人的历史进程,总结已有的宝贵经验,并针对当前两支队伍协同育人中存在的普遍性问题,分析其具体原因,最后制定相应的促进两支队伍协同育人的措施,对于有效整合高校思想政治教育资源,创新高校思想政治教育体制机制,提升大学生思想政治教育实效性具有重要的理论意义和实践意义。

(二)研究意义

1. 理论意义

第一,有助于把两支队伍协同育人的研究引向更深入细化的领域。学术界对思政课教师研究和辅导员研究一直保持较高位的学术态势,成果丰硕。而对两支队伍的整合研究、协同研究却相对薄弱。近几年两支队伍协同问题才逐渐进入国内一些重要学者的学术视野,但现有研究仍存在不足,主要体现在相关理论基础的深度挖掘、协同育人的基本历史进程的梳理、较大范围的实证研究等方面还比较欠缺。鉴于此,本书在现有研究成果的基础上,深度挖掘了马克思主义协同理论、中西方文化中的协同思想、协同理论等对两支队伍协同育人研究有重要指导的相关理论基础;并认真梳理了新中国成立以来我国高校两支队伍协同育人的历史进程,总结宝贵历史经验,审视存在的问题;还分别对思想政治理论课教师和辅导员队伍开展了较

大范围的实证调查,获取了大量的第一手资料,从而有可能把当前两支队伍协同育人研究引向更深入、更细化的领域。

第二,有助于深化思想政治教育学科创新研究。思想政治教育学科绝非“书斋里的学问”,而是富有强烈的实践旨趣。就高校大学生思想政治教育而言,一方面,日常管理和教育活动是理论研究的“源头活水”,理论研究必须紧贴实际,另一方面,理论研究成果也不应束之高阁,而要发挥理论指导功能,及时去反哺日常思想政治教育实践,同时也在日常思想政治教育实践中检验理论研究成效。如此,在理论与实践循环往复的螺旋上升中,以期促进思想政治教育学科的创新发展。但是目前思政课教师与学生,即自己教育和研究对象接触并不多,致使理论研究往往很难接地气。而辅导员尽管拥有非常丰富、新鲜的实践经验,但囿于自身理论基础薄弱,也难以持久深入开展学科研究。本书通过实证调查和个案总结归纳,针对两支队伍协同育人中存在的深层次原因探析,提出相应解决策略,从而搭建思想政治教育学科理论联系实际的平台,有助于促进思想政治教育学科的健康良性发展。

2. 实践意义

第一,有助于增强大学生思想政治教育的针对性,满足新时代大学生成长成才、全面发展的需要。思想政治教育的对象只能是现实中的人,习近平强调:“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”^①本书深入探讨如何让思政课教学与日常思想政治教育有效融合,研究如何让两支队伍相互支撑、优势互补,研究如何实现解决大学生的思想认识问题与解决实际问题的紧密结合,实现知行

^① 习近平在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报,2016-12-09.

合一,以期不断满足新时代大学生的成长新需求和成长新期待。因此,本书有助于增进大学生思想政治教育的亲和力,提升大学生思想政治教育的获得感。

第二,有助于促进两支队伍职业化、专业化、专家化发展。马克思主义理论素养和思想政治教育知识是辅导员应具备的专业知识中的“重头戏”。然而目前由于辅导员专业背景来源呈现多样化,马克思主义理论素养和思想政治教育专业知识参差不齐,总体水平并不高,再加上日常事务性学生工作繁杂琐碎,很多辅导员平时很容易忽视个人理论素养的提升,这也制约了辅导员职业化、专业化、专家化的发展。思政课教师大多数都具备马克思主义理论一级学科背景,具有较扎实宽广的理论基础和专业知识。而思政课教师教学、科研要获得提升也需借力辅导员的优势资源。本书通过实证分析和理论分析法,探索制约两支队伍协同育人的障碍性因素,提出有针对性的应对措施,提出搭建两支队伍日常交流、教学、科研、校园文化、学科等多维度的协同平台,加强保障机制建设,以期促进两支队伍优势互补,增强高校思想政治工作两支专职队伍的荣誉感和使命感,推动两支队伍职业化、专业化、专家化发展的进程。

第三,有助于进一步总结归纳各高校在两支队伍协同育人方面的经验和特色,为在“大思政”格局下两支队伍的协同育人建设和发展提供决策依据。本书将通过较大范围的实证调查和扎实的文献梳理,总结和凝练各高校在两支队伍协同育人方面的经验、成果及可挖掘的潜力,并深入分析制约两支队伍协同融合的政策、体制及机制等方面存在的不利因素,尝试提出适用于两支队伍协同育人的制度化、常态化、规范化的政策措施和制度体系,从而为宏观政策的制定和落实提供决策参考。

二、研究现状述评

(一)国内研究述评

国内学术界对思想政治教育合力、思政课教师队伍建设、辅导员队伍建设等的相关研究已经取得了丰硕成果,为本书的撰写奠定了良好基础。但两支队伍协同育人研究相对还比较薄弱。

1. 思政课教师与辅导员队伍协同育人的必要性

目前学者们对两支队伍协同育人的必要性已达成高度共识,主要从教育对象和教育者两个主体维度、思想政治教育发展趋势等出发,对协同育人的重要价值和意义开展研究。王炳林、张润枝认为,两支队伍的有机结合是培养大学生良好思想政治素养的必然选择,因为人的思想政治品德形成发展的规律必然要求理论教育和实践养成教育相互配合,相互支撑,共同为学生形成良好的思想政治素质创造条件。^① 陈晓辉提出,两支队伍协同育人不仅有助于提升辅导员队伍综合素质,而且对思想政治理论课教师提升教学效果也大有裨益。^② 艾四林提出,两支队伍协同有利于形成教育的协同效应。因为主渠道和主阵地尽管是各守一段渠,二者体现的功能和发挥的作用具有差异性,不能相互替代,但二者守的是同一条渠,在很多方面又具有很强的互补性。因此,不能将二者人为地封闭或隔离,更不能任意将二者割

^① 参见王炳林,张润枝.关于思想政治理论课与日常思想政治教育相结合的思考[J].思想理论教育导刊,2009(5).

^② 参见陈晓辉.加强辅导员与思想政治理论课教师队伍交流探讨[J].思想理论教育导刊,2013(10).

裂开来。必须要同向同行,形成协同效应。^① 谭群英、何会宁认为,当前大学生思想政治教育呈现出高度分化与综合并举、单一功能向多样功能转化、灌输式向交往式教育转变等发展趋势,客观上要求两支队伍融合建设。^②

目前从高校“大思政”的格局下审视这两支专职思想政治工作队伍协同必要性的研究并不多,对两支队伍协同在整体“大思政”中发挥的榜样示范作用探讨不够。同时,从思想政治教育学科良性发展的视角来分析两支队伍协同必要性也尚显不足。

2. 思政课教师与辅导员队伍协同育人的可能性

学者们对两支队伍协同育人可能性的研究学理性较强,不止于表层的泛泛而谈,着重从理论根源上入手,凸显了理论深度。冯刚认为,首先要站在哲学层面,从理论与实践的辩证关系中去理解两支队伍协同育人的必要性,思政课中的科学理论对辅导员的日常思想政治教育有重要指导作用,而日常思想政治教育反过来又对思政课进行客观检验,同时提出客观需求,这对提升思政课教学质量大有裨益;其次要在系统论中去理解,运用系统思维和整体思维去看待两支队伍所开展的工作,是高校育人系统甚至是整个社会运行系统的一部分,绝不是孤立存在的。^③ 李辉、陈三宝提出,培养什么样的人、办什么样的大学及为谁培养人构成了思政课教师育人与辅导员育人能够融合的基础和保障。其中,坚持立德树人的教育目标是两支队伍有效融合的教育基础;坚持社会主义办学方向是政治基础,社会主义办学方向是中国高等教育的命脉和亮丽底色;坚持党的领导是两支队伍有效融合的组

① 参见艾四林. 充分发挥马克思主义理论学科在协同育人中的作用[J]. 学校党建与思想教育,2017(12).

② 参见谭群英,何会宁. 高校辅导员与思政课教师队伍的融合建设探讨[J]. 学校党建与思想教育,2012(12).

③ 参见冯刚. 思想政治理论课与日常思想政治教育协同育人的理论思考[J]. 学校党建与思想教育,2017(11).

织保障。^① 马成瑶、蔡金淋从内外因素两方面来分析,他们认为两支队伍协同工作既有宏观政策的外在助力,又有两支队伍发展需求的内在推动。^②

目前对两支队伍协同可能性的宏观视野分析和微观运作都比较深入,但从新时代大学生全面发展的现实诉求、“互联网+”时代为两支队伍协同育人创设更好的育人平台等方面提供的可能性研究还有待加强,另外,在基础理论方面,马克思的社会有机体理论、分工与协作理论、历史合力论、中西方文化中的协同思想等相关理论还有待深入挖掘。

3. 思政课教师与辅导员队伍协同育人的基本内涵

学者们都赞同思政课教师与辅导员队伍协同育人并非简单的叠加或结合,而是要体现在多方面、多领域的交流、合作、协同。冯刚认为两支队伍协同育人主要涵盖五大方面,分别是方向上要协同,内容上要协同,方式上要协同,管理评价上要协同和科学研究上要协同。^③ 蔡文鹏、张瑜提出,两支队伍协同育人就是要充分认识思想政治理论课程与日常思想政治教育的各自特点,在做好本职工作的同时,努力实现优势互补。其具体体现在教育教学实践中,要全面把握二者之间的密切关系,做到在教育内容上紧密结合,在教育过程中实现贯通,在教育方法上相互借鉴,从而增强教育合力效果。^④

目前对两支队伍协同育人内涵的挖掘中,考核评价的协同研究较为薄弱,两支队伍考核评价协同包括两方面:一是大学生思想政治理论课考核评价与大学生日常思想政治素养评价的协同;二是在思政课教师和辅导员日

① 参见李辉,陈三宝. 高校思想政治理论课与日常思想政治教育融合之研究[J]. 学校党建与思想教育,2018(1).

② 参见马成瑶,蔡金淋. 关于辅导员与思想政治理论课教师两支队伍协同工作的若干思考[J]. 思想理论教育,2017(7).

③ 参见冯刚. 思想政治理论课与日常思想政治教育协同育人的理论思考[J]. 学校党建与思想教育,2017(11).

④ 参见蔡文鹏,张瑜. 对思想政治理论课教学与日常思想政治教育相结合的探析[J]. 思想教育研究,2013(11).

常岗位职责考核、职务聘任、职称晋升过程中,对是否参与协同育人,以及协同育人参与程度的考核与其他考核指标的协同,这些方面的研究还有待深入。

4. 思政课教师与辅导员队伍协同育人的现状

对于两支队伍协同育人的现状研究,上海高校的学者们对此问题研究较深入,如马成瑶、蔡金淋等通过开展实证调查,对包括浙江大学、复旦大学在内的几所部属高校和上海大学、上海海事大学等几所地方高校开展了调研,获取了很多第一手资料,然后根据这些高校在两支队伍协同育人方面的交流联动、协调管理、操作运行等工作情况进行分类,大致划分出两支队伍协同育人的三种类型——紧密配合型、松散配合型和零散配合型。两支队伍协同育人紧密配合型的典型有上海大学的“立交桥”工程;两支队伍协同育人松散配合型如上海海事大学思想政治理论课的“超级大课堂”教学竞赛交流活动;而零散配合型则是更为常见的两支队伍协同育人的工作方式,主要表现为点对点的零散合作,未成体系,如复旦大学的教育部高校辅导员培训和研修基地,在举办各级各类辅导员专题培训中,针对理论素养提升问题,都会常态化邀请本校马克思主义学院的教授为辅导员开展专题授课,提高增强辅导员培训和研修的理论含金量。在肯定所取得成绩的同时,他们认为,目前两支队伍的协同工作仍然存在很多不足,如,协同工作内生动力不足,协同工作趋于表面;协同工作模式不灵活;相关政策保障缺失等。^①

其他绝大多数学者普遍认同当前两支队伍协同育人工作远未达到理想状态,甚至可以说还处于“两张皮”的困境之中。王炳林、张润枝认为,目前很多高校存在的普遍现象是,思想政治理论课与日常思想政治教育还基本

^① 参见马成瑶、蔡金淋.关于辅导员与思想政治理论课教师两支队伍协同工作的若干思考[J].思想理论教育,2017(7).

处于互相分离的状态,两支队伍是各自为政,互不干涉,很少交流互动。思想政治理论课和日常思想政治教育的明显疏离,长此以往容易造成学生知行严重脱节,直接影响大学生思想政治教育实效性的提高。^① 邓卓明、姜土生通过对 23 所高校开展专题调研后,发现当前两支队伍协同育人中存在的主要问题有:缺乏统一高效的组织领导和完备的融合机制;两支队伍工作协同的状况参差不齐;两支队伍共同参与思想政治理论课教学改革和相关科学研究不够;两支队伍共享的资源平台不充分;两支队伍融合进行培训培养的机会明显偏少;对两支队伍融合的质量评价研究不足。^②

目前关于两支队伍协同育人现状的研究,以重复性研究居多,且大都是纸上谈兵、泛泛而谈的较低水平的阐述,还缺乏较大范围的实证调查,现实说服力欠佳。即使有少量的实证调查研究,在问卷设计上也偏简单且雷同,没有去挖掘深层次的障碍性因素,另外在调研结论的归纳总结上,也缺乏用现代统计手段如 SPSS 去做深入的相关性分析。总之,两支队伍协同育人的现状变动不居,相关研究还存有较大发展空间。

5. 思政课教师与辅导员队伍相疏离的原因

既然两支队伍协同育人无论是理论上还是实践要求上都是一个毋庸置疑的问题,那为什么两支队伍协同会出现困境呢?学者们从不同角度进行了原因探析。余双好认为,两支队伍相疏离的状况是多方面力量共同推动的结果,要探寻归因,既要着眼于改革开放大背景下高等教育改革和发展的宏观视野,也要高度关注高校思想政治教育内部小环境的各种嬗变。具体而言,主要有三支力量在高校思想政治工作内部制约着两支队伍的协同,分

^① 参见王炳林,张润枝.关于思想政治理论课与日常思想政治教育相结合的思考[J].思想理论教育导刊,2009(5).

^② 参见邓卓明,姜土生.思想政治理论课教师与辅导员工作融合中存在的问题与对策[J].学校党建与思想教育,2018(2).

别是科学化的力量、专业化的力量以及行政主导力量。这三支力量在让两支队伍获得独立性和专业化发展的同时,也造成了两支队伍日渐疏离的局面。^① 陈晓辉认为,主要存在三方面的制约因素:第一是主观方面,突出表现为相互认识不到位、交流信心不足、对个人未来发展空间忧虑过多等因素导致两支队伍缺乏交流意愿;第二是客观方面,突出表现为缺乏有效交流载体;第三是环境方面,表现为高校没有搭建交流平台,缺少导向性政策去支持鼓励,也缺少政策去约束监督。^② 艾四林提出,马克思主义理论学科对思想政治理论课的支撑作用和对日常思想政治教育的支撑作用明显不平衡,相比而言,马克思主义理论学科对日常思想政治教育的支撑作用还不够明显,联系不够紧密,这无疑制约了两支队伍协同育人的开展。^③

目前关于两支队伍相疏离的原因分析比较深入,国内马克思主义研究领域的几位重要学者关注了此问题并开展了探讨,高屋建瓴,发人深思。今后从实证调查,尤其是从个案访谈等质性研究中去探析阻碍两支队伍协同育人的主观性因素,寻找激发内生协同动力的影响因子等方面的研究空间还较大。

6. 思政课教师与辅导员队伍协同育人的实现路径

究竟如何才能实现思政课教师与辅导员队伍协同育人,学者们从学科建设、组织领导、平台搭建、考核评价等方面献计献策。余双好提出,不能孤立地看待两支队伍协同育人,要把两支队伍放到全员整体的高校“大思政”格局中去寻找结合点;要在立德树人的教育教学体系中明确两支队伍的功

^① 参见余双好. 关于整体推进思想政治理论课教师和辅导员队伍发展的思考[J]. 学校党建与思想教育,2017(12).

^② 参见陈晓辉. 加强辅导员与思想政治理论课教师队伍交流探讨[J]. 思想理论教育导刊,2013(10).

^③ 参见艾四林. 充分发挥马克思主义理论学科在协同育人中的作用[J]. 学校党建与思想教育,2017(12).