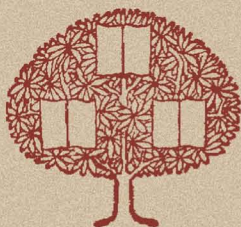


沈桂龙 主编

# 十年树木

上海社会科学院世界中国学研究所  
成立十周年纪念文集



上海社会科学院出版社  
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS



# 十年树木

——上海社会科学院世界中国学研究所成立十周年纪念文集

沈桂龙 主编

上海社会科学院出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

十年树木 : 上海社会科学院世界中国学研究所成立十周年纪念文集 / 沈桂龙主编 . — 上海 : 上海社会科学院出版社, 2022

ISBN 978-7-5520-3974-0

I. ①十… II. ①沈… III. ①中国学—文集 IV. ①K207.8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 187198 号

## 十年树木

——上海社会科学院世界中国学研究所成立十周年纪念文集

主 编: 沈桂龙

出 品 人: 余 凌

责任编辑: 陈如江

装帧设计: 孙豫苏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315947 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.cn> E-mail: sassp@sassp.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海新文印刷厂有限公司

开 本: 710 毫米×1010 毫米 1/16

印 张: 16

插 页: 10

字 数: 255 千

版 次: 2022 年 11 月第 1 版 2022 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-3974-0 / K · 666

定价: 78.00 元

版权所有 翻印必究

# 编 委 会

(按姓氏笔画排列)

王圣佳 王海良 吴雪明 沈桂龙

周 武 姚勤华 梅俊杰

# 序一

朱国宏

改革开放以来,中国经济快速发展,很长一段时间持续以两位数高速增长,成为“二战”后发展中国家的增长奇迹。经历1997年亚洲金融危机和2008年全球金融危机的洗礼,中国经济的韧性和活力令世人瞩目。在华盛顿共识衰减、北京共识增强的大背景下,中国经济及其背后的制度安排也引起学者更大兴趣,经济、政治、文化、社会和生态等相互联系的诸多领域,成为研究中国发展的全球学者所关心的广泛议题。在这样的大背景下,作为上层建筑的中国学响应社会实践,从过去的传统汉学开始向当代中国研究转变。

党的十八大以来,我国新发展理念得到全面贯彻,综合国力跃上新台阶,软实力也进一步得到增强。但相比硬实力的快速上升,中国的国际话语权和影响力还需要大幅提升。2016年5月17日,习近平总书记在哲学社会科学座谈会上的讲话中指出,“在解读中国实践、构建中国理论上,我们应该最有发言权,但实际上我国哲学社会科学在国际上的声音还比较小,还处于有理说不出、说了传不开的境地”,为此,“要鼓励哲学社会科学机构参与和设立国际性学术组织,支持和鼓励建立海外中国学术研究中心,支持国外学会、基金会研究中国问题,加强国内外智库交流,推动海外中国学研究”,“增强我国哲学社会科学研究的国际影响力”。

以西方国家为主导的中国研究,在国别和区域研究的方法论中趋向停滞,而对现实问题的研究受到政治制度和意识形态的影响往往失真。对中国问题的研究,很多内容显示出西方学者主观性和片面性的缺陷,而广大发展中国家的中国研究在一定程度上受到忽视,一些更有价值的中国发展研究没

有形成主流话语和广为接受的学科语言。特别是作为研究对象的中国,其本土学者对中国研究和叙事仅限于对国外中国研究的跟踪和评估,难以反映中国快速发展的事实,也不足以让更了解中国自身的学者发挥更为主动和积极的作用,从而引导世界中国学的发展。

党的十八大以来十年,也是世界中国学所从建立到成长的十年。大力发展世界中国学研究所就是上海社会科学院落实习近平总书记“5·17”讲话的重大举措,是学科发展和智库建设的具体行动。建所十年来,世界中国学研究所从成建制的处级所发展成为具有较强影响力的局级所,在研究所的体制机制、发展目标、岗位设定和研究任务上不断优化完善,取得了不少可圈可点的成绩。世界中国学研究所的成立在于世界中国学论坛的召开和常规化运行,论坛反过来促进世界中国学研究所和世界中国学的积极发展。世界中国学论坛是中国研究以及中外文明交流互鉴的国家级平台。依托论坛,世界中国学研究所和各国中国问题专家建立起了密切的学术联系,形成了覆盖全球100余个国家和地区的中国学学术网,并很快成为系统研究各国中国学成果的学术重镇。

十年间,在历任研究所负责同志的带领下,世界中国学研究所取得了令人瞩目的成绩。就上海社会科学院内部而言,世界中国学研究所在全院科研考核中,2015年人均成绩排名第一,2020年综合考核排名第一。就国内学术界而言,世界中国学研究所也已成为中国学研究的高地。在学科发展上,获得国家社科基金项目11项,其中4项为重大项目;出版专著40余部,发表核心期刊论文百余篇;相关成果近10项获“上海市哲学社会科学优秀成果奖”;2014年荣获上海市哲学社会科学创新研究基地。在智库建设上,主持完成30余项中央有关部门交办的课题或任务,近20项上海市各类决策咨询课题;所撰写的内参专报中,40余份获省部级及以上领导批示,其中近20份为中共中央政治局常委或委员批示;连续3届获“上海市决策咨询研究成果奖一等奖”。

此外,世界中国学研究所具体负责的世界中国学论坛、青年汉学家研修计划上海班,是讲好中国故事、传播中国声音的重要平台。出于对研究所团

队工作的高度肯定,国务院新闻办公室、中宣部对外推广局、文旅部国际合作与交流局先后发来感谢信。对一个历史并不太悠久的研究所而言,可谓成绩喜人。

以2020年跻身首批上海市重点智库为界,世界中国学研究所的发展大体经历了两个阶段。此前,更多的是在论坛的支持下,推进研究所的发展。成为上海市重点智库后,则更加强调以学术的方式为论坛的发展以及讲好中国故事提供智力支撑。2020年以来,研究所先后推出《海外中国研究动态》《国际智库研究动态》《海外中国观察》《海外中国学舆情》等系列产品,出版“上海市重点智库丛书”,并围绕当代中国与世界的重大议题产出了一系列原创性成果。自此,研究所从机制上确立了学科发展和智库建设的“双轮驱动”。

世界中国学研究所的成长和发展内在于中国发展的历史进程之中,中国发展催生了各国的中国研究热,全球性的中国研究热也带动了国内中国学研究的大发展与大繁荣。世界中国学研究所的十年发展是上海社会科学院建设中国特色社会主义新智库打开的一扇门户,是中国哲学社会科学发展的特定窗口的剪影,更是日益强盛的中国不断走向世界舞台中心的写照。

建所十周年,回忆过往,既是为了记录十周年辛勤耕耘的足迹,更是为了未来更好发展的总结和谋划。作为分管世界中国学论坛、联系包括世界中国学研究所在内的国际片的院领导,我希望十年树木的世界中国学研究所,更能够为百年树人作出应有贡献,能够推出一批在影响海外中国研究、建设世界中国学学科体系方面的名家大家,为中国哲学社会科学体系建设做出更大努力,为中国软实力提升贡献更大力量。

## 序二

沈桂龙

世界中国学研究所的十年是全院研究所当中最为独特的十周年。从一定意义上说,世界中国学研究所是上海社会科学院最年轻的研究所。目前全院 17 个研究所,既有老所大所,有的历史甚至比上海社会科学院还早,编制数是世界中国学研究所两倍的大所也不在少数;也有新改建的研究所,从其他研究所、中心改建或合并而成,规模或大或小,尽管这些新所和世界中国学研究所同一年建成,但从历史渊源和实体化运营的轨迹来看,都还是要比世界中国学研究所更早。世界中国学研究所的成立归因于世界中国学论坛的召开,某种程度上世界中国学论坛办公室也可看作世界中国学研究所的前身,但终究缺了研究所的学术底蕴,2004 年就已经运作的办公室一开始就是非实体化的存在。因此,世界中国学研究所的十周年不同于其他研究所,而是走出了从无到有的真正意义上的新建研究所十年。

世界中国学研究所的十年是研究所功能健全丰富的十年。世界中国学研究所出生的胎记带有世界中国学论坛的底色,其主要任务之一就是承办好世界中国学论坛。之所以未将论坛办公室实体化,并负责世界中国学论坛的筹备和召开,我对此的理解是,研究所有着学术研究的任务,需要通过相应研究开展来服务和支撑世界中国学论坛,而不仅仅有着类似会务公司的功能。从院部的要求看,建设国内一流、国际知名的社会主义新智库,是全院的目标并需要所有研究所的共同努力,世界中国学研究所不能例外。世界中国学研究所这十年来的发展,尽管初始更加注重会务的组织和筹备,出现过学术与行政的争论,但总体来看,和其他研究所一样,落实并推动学科发展和智库建

设的双轮驱动是研究所努力的主要方向之一和需要执行的重大任务。2020年沪社科院〔2020〕24号文《上海社会科学院世界中国学研究所“三定方案”》对世界中国学研究所职能进一步进行了明确：主要从事世界中国学领域的动态研究与专题研究，承办世界中国学论坛，建设中国学数据库，开展学术外宣和培训活动。研究所的十年成长，从其功能看，是个不断健全、不断明晰、不断丰富过程。

世界中国学研究所的十年也是人员结构不断调适和优化的十年。2012年世界中国学研究所的成立，其成员组成既有原非实体化运营的论坛办公室成员，也有从其他研究所调配过来的人员。其后，陆续从外部招聘以及从院内其他研究所调入，不断增强研究所的科研实力。在人员流入的过程中，也有不少研究人员流出，甚至包括研究所的班子成员、论坛骨干和中坚的科研力量。研究所十年的发展和运行，一个不可避免的问题是，科研人员如何处理论坛和科研的关系？沪社科院〔2020〕24号文对世界中国学研究所的定位十分明确，对世界中国学研究所的编制结构划分也十分清楚，即分成科研岗位、科辅岗位和行政岗位三大类，尽量保证专业的人干专业的事，但并不是各人自扫门前雪，而是围绕研究所的功能把研究所的主要任务做好。十年来研究所的人员有些流动，尽管流失了一些骨干，但总体向着有利于研究所人员结构的优化方向迈进，也为研究所同志不断调整 and 适应研究所发展目标提供了时间保障。从更长远和更客观的角度看，人员的流进和流出对研究所有利，对流动中的每一个人也都有利。

世界中国学研究所的十年也是世界中国学学科繁荣发展的十年。目前，国内已经有不少高校自主设置了跨专业的中国学交叉学科，也有不少高校已经在相关一级学科下自主设置了中国学专业。尽管目前中国学学科发展有着不同的名称，有海外中国学和国际中国学等，但对中国学研究在学科体系方面的需要越来越迫切，推进的速度越来越快，力度也越来越大。党的十八大以来，中央对哲学社会科学提出了更高要求，对中国学发展提出了更高目标。世界中国学研究所当前的专业分布还过散，聚焦性和显示度还不能适应当前的需要，在人员结构调整的过程中，更核心的是专业的调整，要把分

散的专业对焦到世界中国学的发展上来。比较可喜的是,十年来世界中国学研究所在这方面取得了不少进展,专业的向心力得到很大提高。

回顾世界中国学研究所的十年发展,作为研究所的负责人,为研究所取得的成绩而自豪,为所有领导对世界中国学研究所的关心、关爱而感激,也为所有曾经或迄今仍在研究所工作的同志付出的辛勤努力而由衷的感谢。这本回忆性文集,记录了十年中的重大事件和所有在职与离开同志的点点滴滴。这本集子不仅是记录过往,更有着对未来的思考和期盼。未来较长的一段时间内,世界中国学研究所需要更加关注领导和同事们所聚焦的问题,在体制机制的良好协调、学科和智库的双轮驱动、学术研究和行政会务的相互支撑方面取得更多更好的成绩。

十年是两个五年规划的时间,是中国曾经定下经济总量翻一番的时间长度,也是经济学上介于短周期和长周期的中周期朱格拉周期的平均时间,还是文学和影视中时常出现的文艺点和感情点。这是三十年河东、三十年河西的前后每个重要阶段的中间周期段,是开始与改变需要经历的最重要时间变量。我希望在这个特殊时间节点上,世界中国学研究所的所有努力和积淀会化作未来辉煌的坚实基础,我也相信世界中国学研究所的明天会更好!

# 目录

- 1 朱国宏 序一
- 1 沈桂龙 序二
- 1 黄仁伟 从世界中国学论坛到世界中国学研究所
- 7 洪氏荣 因“会”而起,由“会”而生  
——关于世界中国学所成立的点滴回忆
- 11 王 振 世界中国学研究所建所十年中的五项亲历工作
- 16 张兆安 我与世界中国学结缘
- 20 张维为 关于世界中国学所的一些回忆
- 24 方松华 一个古老而又年轻的学科
- 27 姚勤华 最后的坚守
- 30 沈桂龙 难忘的记忆与深刻的体会
- 36 王海良 我与世界中国学所的连接
- 45 梅俊杰 中国学所最早那三四年
- 48 周 武 往日崎岖还记否  
——世界中国学所“前史”琐记
- 86 吴雪明 我与中国学所的六重缘分
- 96 赵念国 我有幸目睹并参与了中国学所的诞生
- 100 陈如江 一个匆匆的过客
- 105 王 震 我在中国学所的第一次国际交流  
——2013年9月柏林参会纪行

- 113 潘玮琳 中国学研究所成立前后的点滴回忆
- 118 张 焮 从零到正无穷:中国学所建所前的回忆
- 123 褚艳红 我与中国学所共成长
- 128 顾鸿雁 筚路蓝缕,以启山林
- 132 徐庆超 不负遇见:拾忆那“一片潮流”
- 137 胡筱秀 文明因交流互鉴更精彩:青汉班纪事
- 140 焦世新 我与中国学所的渊源
- 143 高莹莹 我与中国学所
- 148 侯 喆 在上海聆听中国声音
- 151 宋晓煜 纪念那些一起奋斗过的时光
- 153 王 玉 上海·中国·世界  
——所庆十周年有感
- 157 王素云 岁月留痕:我与中国学所
- 160 谢一青 意外惊喜  
——我与中国学所的缘分
- 162 刘 晶 中国学所是我职业生涯的起点

## 附录

- 167 世界中国学论坛与中国理念的国际传播
- 180 中国学贡献奖介绍
- 182 青年汉学家研修计划(上海)五年
- 192 中国学所研究课题与学术奖励
- 197 中国学所大事记
- 243 后记

# 从世界中国学论坛到世界 中国学研究所

黄仁伟

今年是世界中国学研究所成立十周年。如果要谈研究所建立的过程,就要谈到世界中国学论坛,因为世界中国学研究所是在世界中国学论坛的基础上形成的。我想谈一谈论坛是在怎样的情况下办起来的,经过怎样的发展过程,以及在建立研究所时,市里和院里对于建立研究所的一些考虑。这里面,我主要是谈院、市层面对论坛和建所的谋划思路:第一,上海社会科学院是怎么开始办论坛的;第二,在论坛产生了较大的国内外影响后,院里如何考虑把论坛转建为研究所,形成一个学科体系,组织一支研究队伍;第三,论坛与研究所并行后,两者如何形成相互加强、双轮驱动的关系。所刚建立时,学科和办论坛的关系没有完全理顺,这是一个不得不经历的过程。总的来说,世界中国学研究所的建立,形成了一支中国学的研究队伍。在全国来说,至今它仍是唯一的成建制的中国学研究所。

## 一、中国学论坛的起步

2001年,市委宣传部开始策划举办世界中国学论坛。当时,市委宣传部领导准备搞两个国际论坛,一个是中国学(汉学)方面的国际论坛,一个是城市文化方面的国际论坛。前者放在上海社会科学院,后者放在上海市社会科学界联合会,两个任务同时下达。社科院首先行动起来,我们举办国际会议的基础较好。张仲礼老院长在国际学术界声望卓著,加上有院所两级的国际学术交流网络,论坛的框架很快就搭好了,并计划在2003年上半年举办。但

是2003年上半年发生“非典”疫情,全国各地都实行了不同程度的隔离措施,论坛当年没能开成,延期一年举行。

2004年7月,第一届世界中国学论坛召开。论坛前两周,恰逢社科院领导班子换届,尹继佐院长退休,上海市政协副主席王荣华同志接任院长兼院党委书记。我也是在这个时候进入院领导班子,担任分管外事的副院长。第一届论坛筹备工作是在我的前任——左学金常务副院长主持下进行的,屠启宇院长助理做了许多工作。我在论坛筹备的收尾阶段才介入,等于是跟着左院长“实习”了一段时间。当时我的一项主要工作是修改主旨演讲稿,因为主旨演讲人从尹院长换成了王院长,演讲稿的内容也要作相应调整。

第一届论坛留下了两个重要的遗产。其一是主旨演讲中用了“和而不同”这个主题词。整篇主旨演讲围绕为什么“和”,怎样解决“不同”的问题,从文化和当前世界经济政治关系的角度展开阐述。由当时有能力的所各办一个分论坛,它们在自己的学科范围内围绕论坛主题设计相应的学术主题,这也就开启了论坛的“和”字系列主题。第一届到第四届论坛的主题都是“和”字当头,分别是“和而不同”“和谐和平”“和衷共济”“和合共生”,充分挖掘了中国文化传统中“和”的精神内核及其当代价值。在“和”系列主题的演绎方面,上海的专家学者们贡献了不少智慧。每届论坛筹备伊始,都请他们对主题进行一番演绎。围绕每一届的主题起草主旨演讲的任务,则由本院学者承担。历史所的杨国强、周武和哲学所的周山等研究员都参与了这四届论坛主旨演讲的起草工作,我则为演讲稿的起草增添一些国际关系学的背景材料,并担任最终的统稿工作。

第二是明确主办单位。第一届论坛是上海市政府主办,上海社科院承办。从一开始论坛的规格就定位非常高,由上海市政府主办人文社会科学方面的国际学术会议,是没有先例的。论坛实际是由上海市委宣传部指导策划,考虑到这样一个国际学术论坛,不宜使用市委宣传部的名义,经由市委领导研究,决定以上海市政府的名义主办。第一届论坛组委会的双主任是时任副市长的杨晓渡和时任市委宣传部的部长的王仲伟。

这两点对此后论坛的定位和主题演绎至关重要。主办方明确以后,论坛

的组织架构就有了基础性的定位,主题设计也有了明确的方向。否则,论坛就可能变成由社科院自己举办,主题也可能采用中国学方面的其他概念。

前五届论坛唯一发生的较大变化是主办方调整。2006年,上海市人民政府提出不主办。经过上下反复沟通,最后由社科院主办第二届论坛,这也是唯一一次由社科院主办的论坛。但是在实际操作层面,仍然由上海市委宣传部指导和下拨经费,和第一届是一样的。到了第三届论坛筹备得差不多的时候,王仲伟部长调任国务院新闻办公室副主任。他到新闻办后确定国新办作为论坛指导单位。第三届论坛在国新办指导下,由上海社科院继续主办,当时仍然没有恢复上海市人民政府主办的名义。到了第四届论坛筹备时,国务院新闻办公室主任王晨与上海市市长韩正当面商量,最终确立由国务院新闻办和上海市人民政府共同主办。自此之后,论坛开启了“双主办”模式。

尽管这个过程充满变化和波折,上海社科院始终坚持把论坛办下去。“双主办”确立后,在操作层面也还有一定困难,比如具体的事情该向谁请示,由谁来决定。社科院作为承办方,要面对三四个上级单位,整个协调工作比较复杂。不过,经过第四、第五届论坛的磨合,请示工作的流程基本理顺,为后来论坛筹备工作的顺利推进奠定了基础。我担任论坛秘书长具体负责筹备工作,一直到第七届为止。第八、第九届论坛筹备工作先后由王振、朱国宏两位副院长分管,我只提供一点参考建议。

## 二、论坛带动中国学发展

前四届论坛把“和”的核心理念提出来并加以充分演绎。从第五届开始,“中国”成为论坛的主题词,分别围绕“中国现代化:道路与前景”“中国改革,世界机遇”“新时代的中国”“中国与世界:70年的历程”“中国共产党·中国·世界”等主题展开研讨,这也更加符合当代中国研究的主线。中国学以中国为主要研究对象,讲好中国故事,促进世界与中国的相互了解、交流对话,是论坛的主要功能。这样论坛的现实功能和学术功能就衔接起来了。

论坛主题演绎反映了中国学与时俱进的发展变化,从另一个角度来说,论坛也带动了中国学在国内外一波又一波的发展。

其一,2005年,趁着第一届中国学论坛的余热,上海社科院承办了第四届世界亚洲学大会。这次大会在国内可谓规模空前。1 200多名学者到会发言,其中中国学者有200人左右,1 000多人是外国学者。整个会期7天,除开幕式、闭幕式和全体大会,还有240多个分会,平均每天举行40个分会。会议在上海展览中心举办,把那里大大小小的会议室都用上了。在上海展览中心正中间带金色雕花拱门的大厅里举行1 500多人同时用餐的冷餐会,场面也令人叹为观止,终身难忘。

当时举办这么大规模的国际学术会议,市里并非没有顾虑,也担心出状况。但是我们的胆子比较大,有点初生牛犊不怕虎。千人规模的国际学术大会,组织工作十分繁重。在市委领导下,会议办得很顺利,没有出现任何政治、安全、健康方面的问题,学术交流氛围非常活跃,讨论热烈。市委副书记殷一璀在参加完开幕式后称道,你们的大会已经成功了!

第一到第三届世界亚洲学大会都是在欧洲举办的。第四届亚洲学大会是第一次在亚洲召开,就在上海举办。此后亚洲学大会始终在亚洲举办,实现了亚洲学回归亚洲,意义非凡。这次会议把上海社科院的国际学术交流能力提到空前高度。亚洲学大会的学者网络与世界中国学论坛的学者网络融合了起来,此后,世界各国亚洲学和中国学的学者都可以来参加世界中国学论坛。

其二,从第四届开始颁发世界中国学贡献奖。这一奖项进一步提升了论坛的地位,使论坛走向世界中国学领域的高峰。国内外一流学者都参与了该奖项的提名和评选。获奖者都是毕生从事中国学研究,且在中国学领域内德高望重、成就卓著的大师名家。他们接受奖项并发表获奖感言,无论本人是否亲自到场领奖,都具有重大意义,对提升论坛的学术高度和影响力起到巨大作用。

其三,从2015年起,世界中国学论坛创办每年一届的海外分论坛。先后在美国、韩国、德国和阿根廷等国成功举办美国分论坛、东亚分论坛、欧洲分论坛和拉美分论坛,进一步拓展了论坛的海外影响,使论坛在广度方面更进一步。