

Dialogue, Integration and Transcendence

(第一辑)

当代中外马克思主义比较研究

对话、融合 与超越

『当代中外马克思主义比较
前沿问题研究』丛书

丛书主编：陈学明 韩欲立

陈学明 韩欲立 —— 编

天津出版传媒集团
天津人民出版社

非外借

“当代中外马克思主义比较前沿问题研究”丛书

丛书主编：陈学明 韩欲立

当代中外马克思主义比较研究

(第一辑)

对话、融合 与超越

陈学明

韩欲立

编

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

对话、融合与超越：当代中外马克思主义比较研究.
第一辑 / 陈学明, 韩欲立编. — 天津：天津人民出版社,
2022. 10

（“当代中外马克思主义比较前沿问题研究”丛书 /
陈学明, 韩欲立主编）

ISBN 978-7-201-18390-9

I. ①对… II. ①陈… ②韩… III. ①马克思主义—
文集 IV. ①A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 074154 号

对话、融合与超越：当代中外马克思主义比较研究·第一辑
DUIHUA RONGHE YU CHAOYUE DANGDAI ZHONGWAI MAKESIZHUYI BIJIAO YANJIU DIYIJI

出 版 天津人民出版社
出 版 人 刘 庆
地 址 天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
电子信箱 reader@tjrmcbs.com

责任编辑 王佳欢
装帧设计 明轩文化·王 烨

印 刷 天津新华印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 200 千字
版次印次 2022 年 10 月第 1 版 2022 年 10 月第 1 次印刷
定 价 88.00 元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换 (022-23332469)

序 一

各位领导、各位专家、各位同学：

大家上午好！

初冬时节，我们在复旦大学马克思主义学院召开第一届中外马克思主义比较研究的线上学术会议。我谨代表复旦大学马克思主义学院全体老师对各位领导、专家学者的积极与会，共同交流马克思主义研究心得，指导和促进复旦大学马克思主义学院的学科建设表示衷心的感谢和诚挚的谢意。

中国的国外马克思主义研究经过七十年的艰辛探索，取得了一系列重要成就。正如习近平总书记所指出的：“当代世界马克思主义思潮……对资本主义结构性矛盾以及生产方式矛盾、阶级矛盾、社会矛盾等进行了批判性揭示，对资本主义危机、资本主义演进过程、资本主义新形态及本质进行了深入分析。这些观点有助于我们正确认识资本主义发展趋势和命运，准确把握当代资本主义新变化新特征，加深对当代资本主义变化趋势的理解。对国外马克思主义研究新成果，我们要密切关注和研究，有分析、有鉴别，既不能采取一概排斥的态度，也不能搞全盘照搬。同时，我们要坚持把自己的事情办好……充分展示我国社会主义制度的优越性。”^①

在新时代的历史起点上，我们要正确认识世界资本主义的发展趋势和

^① 习近平：《深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》，《人民日报》，2017年9月30日。

命运,准确把握当代资本主义的新变化、新特征,加深对当代资本主义变化趋势的理解,就必须密切关注和研究当代国外马克思主义研究新成果,开启当代国外马克思主义思潮研究新局面。为进一步推进国外马克思主义研究深入发展,复旦大学马克思主义学院与复旦大学当代国外马克思主义研究中心积极倡导将中国化马克思主义理论体系与国外马克思主义最新发展成果进行比较研究,以促进国外马克思主义研究的学术成果转化为建构中国化马克思主义理论体系的方法、理论和实践的丰富资源。为了更好地促进中外马克思主义比较研究领域的学者的交流与合作,复旦大学马克思主义学院与复旦大学当代国外马克思主义研究中心决定举办本次全国中外马克思主义比较研究学术研讨会。

本次研讨会邀请的专家学者都在国外马克思主义研究领域取得了具有全国影响力的学术成果,是国外马克思主义研究领域的权威专家,论坛交流题目也充分体现了中外马克思主义比较的初心。除了专家学者层面的交流和切磋之外,本次论坛为了加强国外马克思主义研究领域的传承,还特别设立了两个研究生分论坛,以增进国外马克思主义学科青年学生之间的交流互动。

各位领导、各位专家、各位同学,相信在本届全国中外马克思主义研究论坛的平台上,大家一定能够充分撞击理论思维,迸发学术灵感,增进研究共识,让我们大家携起手来,为把国外马克思主义学科研究推进到中外马克思主义比较、批判和融合的新境界而努力!为把中国化马克思主义推进到世界马克思主义话语体系的中心而努力!

谢谢大家!

复旦大学党委副书记、马克思主义学院党委书记许征^①

在第一届中外马克思主义比较研究论坛上的讲话

^① 现任职复旦大学常务副校长、马克思主义学院党委书记。

序 二

自从复旦大学马克思主义学院与复旦大学当代国外马克思主义研究中心、复旦大学哲学学院共建国外马克思主义这一二级学科以来,这是第二次召开国际性或者全国性的理论研讨会。第一次是2018年召开的当代俄罗斯马克思主义国际研讨会,今天召开的是全国第一届中外马克思主义比较研究论坛。复旦大学马克思主义学院、复旦大学马克思主义研究院院长李冉教授主持会议,复旦大学党委副书记、复旦大学马克思主义学院党委书记许征教授致辞,充分说明复旦大学的领导对这次会议、对国外马克思主义研究的重视!我们对他们的大力支持与指导表示由衷的钦佩与感谢!

习近平总书记指出:“学习研究当代世界马克思主义思潮,对我们推进马克思主义中国化,发展21世纪马克思主义、当代中国马克思主义具有积极作用。”^①回顾与总结当代国外马克思主义,特别是西方马克思主义在中国传播与产生影响的数十年历程,我们可以清楚地看到习近平总书记的这一判断是完全正确的。

当我们要召开这样一个中外马克思主义比较研究论坛,要召开这样一个回顾总结西方马克思主义在中国传播四十年的影响的研讨会的信息流传开来以来,受到了国内学术界,特别是马克思主义学术界的热烈响应和一致

^① 习近平:《深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》,《人民日报》,2017年9月30日。

好评。有好几位学者就专门对我说:你们这个会议开得好,开得及时,这个会议的主题抓住了当今西方马克思主义、国外马克思主义研究的要害。

在2018年由马克思主义研究基金会在中央党校召开的一次会议上,我对全国许多高校的马克思主义学院院长义正词严地指出:一个马克思主义学院,一个马克思主义理论一级学科,如果下面没有健全、强大的国外马克思主义二级学科,肯定是不合格的;与此同时,一个置身于马克思主义理论一级学科下面的国外马克思主义二级学科,如果对它的研究不与整个马克思主义研究融合在一起,把西方马克思主义“做成”西方哲学,那么这一国外马克思主义学科,同样是不合格的。我现在还坚持这样的观点。

马克思主义中国化展现出来的不是单纯地发生在中国语境中的文化现象,而是世界马克思主义宏观发展进程中的微观有机因子。所以我们既应当在马克思主义发展史的历时性结构中探讨马克思主义中国化的时代发生,又应当在中国马克思主义与国外马克思主义的共时性结构中考察马克思主义中国化的民族生成。这就要求我们进行马克思主义中国化的研究时,要不断扩大理论视野,特别是把当代国外马克思主义思潮纳入自己的理论视野之内。与此同时,我们进行西方马克思主义、国外马克思主义研究,要自觉地把自已的研究成果转化为推进马克思主义中国化的理论资源,与整个马克思主义研究融合在一起。

我们思考改革开放的全过程可以发现,一系列的理论与创新都与西方马克思主义的影响有关。

以人为本:西方马克思主义传到中国时就是以一种人道主义的马克思主义的面目出现的。西方马克思主义强调的以人为出发点的思想显然对后来中国提出“以人为本”产生了影响。

建立社会主义市场经济:早在20世纪80年代,我国的一些学者就把西方马克思主义的西方市场社会主义理论传播到中国。市场社会主义主张把

市场与社会主义结合在一起,后来中国提出推行社会主义市场经济不能不说与市场社会主义在中国的传播相关。

消除生态危机:西方马克思主义的生态马克思主义流派在中国流传的气势宏伟,当它开始流传到中国时,中国还沉浸在以牺牲自然获取生产力发展的喜悦之中。后来中国把消除生态危机、建设生态文明作为国家战略,谁也不能否认的一个事实是,这深受生态马克思主义的启示。

为实现美好生活而奋斗:西方马克思主义是以深入批判当代社会主义的异化的人的存在方式著称的,它的这一理论被中国学者在中国大地上坚持不懈地传播,并成为对新的美好生活的强烈渴求。党的十九大报告把实现对美好生活的追求作为一个奋斗目标提出来,中国的西方马克思主义研究者从心底里感到高兴,他们感受到了西方马克思主义在中国传播的不容否认的正面效应。

我觉得,我们作为国外马克思主义、西方马克思主义的研究者,应当高度认可自己的研究,应当对自己的研究充满意义感。关键在于,我们不当只是停留在对西方一些马克思主义流派和左翼理论的了解和介绍上,不能只是满足于把这些理论传播到国内;而是应当致力于消化、鉴别和吸收这些理论,自觉地把它们转化为推进马克思主义中国化、推进构建21世纪马克思主义的理论资源。

把国外马克思主义、西方马克思主义的理论转化为推进马克思主义中国化的资源的一个有效途径,就是对当代中国马克思主义与西方马克思主义展开比较分析。

我们举办这一论坛的宗旨就是,通过这一论坛来推进当代中国马克思主义与当代国外马克思主义、西方马克思主义展开比较分析。

今年召开了第一届论坛,我们打算以后每年都召开这样的会议。

通过比较分析当代国外马克思主义与当代中国马克思主义产生的历史和

文化背景，以及理论形态的异质性，映现马克思主义中国化之独特的现实发生与理论生成。我们要对国外马克思主义与中国马克思主义的共同问题域与不同关注点进行深入的比较分析。在这个基础上，从国外马克思主义中提取可以嫁接到马克思主义中国化中的问题式，以此拓展马克思主义中国化的研究域。综观国外马克思主义思潮的发展历程，尽管国外研究者做出了许多积极贡献，但我们感到，中国的马克思主义者除了明确坚定的理论立场，除了有利的客观条件，我们在对马克思主义理论本身掌握的全面性上，也是较国外研究者保有优势的。但是我们不能因此而滋生“唯我独马”的心态。我们需要延续和发扬我们的优势，将当代国外马克思主义与当代中国马克思主义共同放置在马克思主义的坐标系里加以比较研究。进一步说来，当代中国的马克思主义本身就应当和国外马克思主义一道，组成世界马克思主义的洪流。我们一定要使国外马克思主义在中国的时空变换维度上助推马克思主义中国化的发展。

最后，我想借此机会，对国内学术界，特别是马克思主义学界、国外马克思主义学术界，对在座的各位专家学者，对复旦大学马克思主义学院的国外马克思主义这一二级学科的支持表示感谢。复旦大学马克思主义学院的国外马克思主义这一二级学科，虽然真正创建只有不到三年的时间，但已经有了快速的发展。到现在为止，已有七名专职的研究者，已推出了一系列研究成果，特别是今年一下子获得了两项国家社会科学基金的重大项目。这一可喜局面的形成，当然首先得益于复旦大学当代国外马克思主义研究中心这一教育部高校人文社会科学重点研究基地的支撑，归功于复旦大学马克思主义学院领导强有力的和远见卓识的指导，但也离不开国内学界同仁的关注与支持，所以我代表我们学科的全体学者在这里表示衷心的感谢！

谢谢大家！

复旦大学马克思主义学院特聘教授陈学明

在第一届中外马克思主义比较研究论坛上的致辞

目 录

一、中外马克思主义比较研究的基础问题

论西方马克思主义在中国的解释史与接受史	王雨辰	3
西方马克思主义研究的资源性意义及其反思	邹诗鹏	20
国外马克思主义研究的理论构图	仰海峰	34
西方马克思主义与马克思主义中国化比较研究论纲	李佃来 ...	54
西方马克思主义对我国哲学学科的影响	罗 骞	59

二、中外马克思主义比较研究的前沿问题

俄罗斯马克思主义和西方马克思主义在中国传播及影响的比较研究		
郭丽双		87
中西马克思主义比较研究的发展现状及其问题	杨礼银	97
国外马克思主义文化理论研究概览		
——以历史唯物主义为核心的考察	夏 巍	115
“物质—矛盾”范式 VS“主客体相互作用”范式		
——中西马克思主义两种辩证法理论的比较与反思	竭长光	124
论当代西方市场社会主义对中国社会主义市场经济的启示	金瑶梅	145

拉美马克思主义中的马利亚特吉传统

——兼与中国化马克思主义的比较	韩欲立	157
“僵尸资本主义”的危机及其对马克思主义的当代挑战	卢文忠	171

三、中外马克思主义比较研究的中国意义

人民 VS 个人:中国马克思主义对西方马克思主义的超越	董新春	191
现代性两种演进路径比较研究的理性审视及其意义考量		
王喜国 刘 芳		203
比较视域下习近平生态文明思想的“中国逻辑”探究	崔赞梅	225
评当代西方马克思主义的共产主义理论对我国的影响及其展望		
李 健		235
中日两国共产党的社会主义观比较	李 明 陈 妮	243

一、中外马克思主义比较研究的基础问题

论西方马克思主义在中国的解释史与接受史

王雨辰^{*}

西方马克思主义自 1982 年系统传入中国学术界以来,中国学术界对西方马克思主义的认识随着对马克思主义哲学本质的不同理解,经历了一个从单纯否定到肯定的发展过程,并对我国马克思主义哲学研究的深入和一系列新论域的开启起到了重要的推动作用。回顾和反思我国学术界对西方马克思主义的解释史和接受史,不仅能够进一步推动我们科学研究和认识西方马克思主义的理论特质、理论得失,把握其理论地位,而且对于我们把握改革开放以来的中国马克思主义哲学发展的内在逻辑,在中、西马克思主义的理论互动中,促进中国马克思主义理论建设和解决中国现代化进程中所出现的“现代性问题”都具有重要的价值和意义。

一、中国学术界对西方马克思主义的解释史

西方马克思主义系统传入中国学术界的标志是徐崇温先生 1982 年在天津人民出版社出版的《“西方马克思主义”》一书。按照徐崇温先生的说法,西方马克思主义研究“从一开始就是由努力完成政治任务所带动起来的:在

^{*} 王雨辰,中南财经政法大学哲学院教授,主要从事国外马克思主义与生态文明理论研究。

1977—1978年间,胡乔木来中国社会科学院主持工作不久,找学术情报、哲学等研究所的领导前去接受任务说,中央某领导出访欧洲期间,接触到一种叫‘西方马克思主义’的思潮,要我院搞一份材料出来供参考”^①。他研究和解释西方马克思主义不是从西方马克思主义理论家所处的社会历史条件和文化传统出发,而是把西方马克思主义的具体理论观点与我们当时流行的对马克思主义哲学的“辩证唯物主义与历史唯物主义”解释模式做对比,并以“辩证唯物主义与历史唯物主义”为标准,对西方马克思主义展开理论评价。

西方马克思主义者就是从探寻西欧革命面临的工人阶级主观阶级意识危机的根源出发的,一方面他们批判当时流行的对马克思主义的“辩证唯物主义与历史唯物主义”的解释模式是立足近代理性主义哲学的立场解释马克思的哲学革命与本质,把马克思主义哲学解释为一种探寻世界绝对本质和普遍规律的知识论哲学,钝化了马克思主义哲学的批判价值职能,使工人阶级无法从资产阶级意识形态和市场经济物化意识的束缚中摆脱出来;另一方面,他们强调西欧的社会结构不同于俄国的社会结构,反对共产国际在西欧推行“布尔什维化”道路,主张根据西欧的社会历史条件和文化传统,实行不同于俄国十月革命的“总体革命”道路。如果脱离西方马克思主义所处的社会历史条件和文化传统,仅仅通过比较西方马克思主义的具体理论观点与“辩证唯物主义与历史唯物主义”的不同,来评判西方马克思主义的理论性质和理论得失的话,西方马克思主义必然被看作一股非马克思主义思潮。因此,徐崇温先生在指出西方马克思主义包括对发达资本主义国家社会现状的分析和西方革命战略与策略问题的探讨、对苏联模式的马克思主义和社会主义的反思和批判,以及用西方资产阶级哲学对马克思主义哲学

^① 徐崇温:《徐崇温自选集》,重庆出版社,1999年,第1页。

世界观的融合和肢解三方面的内容的同时,从意识形态的视角规定和评价西方马克思主义,认为其理论本质上是既反对第二国际和共产国际对西方社会现状的分析和革命战略与策略的设想,在哲学上又反对恩格斯和列宁所阐发的辩证唯物主义与历史唯物主义的见解,是一股重新发现和设计马克思主义的“左”的非马克思主义思潮。

伴随着学术界对“辩证唯物主义与历史唯物主义”教科书体系的反思,中国学术界出现了教科书体系改革的思潮,其结果是不仅突破了“辩证唯物主义与历史唯物主义”教科书体系对马克思主义哲学解释一统天下的局面,而且出现了多种对马克思主义哲学的理解与阐释,其突出特点是强调实践、主体性和辩证法对于马克思主义哲学的基础地位,这使得中国学术界开始从不同的哲学立场、哲学研究范式观照和解释西方马克思主义理论。

而改革开放的深入以及西方马克思主义理论家的代表性著作陆续被翻译成中文,又为学术界重新理解和解释西方马克思主义理论提供了客观条件,并在1986—1989年形成了我国西方马克思主义研究的争论,争论的核心在于如何看待西方马克思主义与马克思主义的关系问题,即西方马克思主义的理论性质问题,最终形成了“否定派”“具体问题具体分析派”和“肯定派”三种主要观点。

“否定派”把西方马克思主义看作在哲学上反对“辩证唯物主义与历史唯物主义”,在政治上反对列宁主义的非马克思主义思潮。这一派的理论本质是把“辩证唯物主义与历史唯物主义”的解释看作马克思主义哲学唯一正确的解释,凡是与此不同的解释就被看作马克思主义的异端或修正主义。^①

“具体问题具体分析派”既要求充分肯定卢卡奇、葛兰西、阿尔都塞等人对马克思主义的理论贡献,认为他们是杰出的马克思主义理论家,又认为应

^① 参见徐崇温:《“西方马克思主义”论丛》,重庆出版社,1989年,第38~44页。

当把他们与其他一般的西方马克思主义理论家区别开来,甚至认为他们不是西方马克思主义理论家,这种观点实际上蕴含着内在矛盾。^① 他们要求客观认识和评价西方马克思主义的理论探索与理论贡献,认为卢卡奇等人是杰出的马克思主义者,但是又因此认为卢卡奇等人并不是西方马克思主义者,实际上暗含的理论逻辑是西方马克思主义不是马克思主义。

“肯定派”则把西方马克思主义看作当代西方社会历史条件下的西方形态的马克思主义理论,因而他们对徐崇温先生提出的与列宁主义相对立,进而与马克思主义相对立的“西方马克思主义概念”所指称的西方马克思主义思潮是否存在提出质疑,要求从西方社会历史条件出发,重新认识和评价西方马克思主义。^②

上述争论进一步推进了中国学术界对西方马克思主义的研究与认识,并使得西方马克思主义研究与中国学术界对马克思主义哲学本质和理论体系的改革与探索形成双向互动的关系。

由于“西方马克思主义”在中国最早是由徐崇温先生在《“西方马克思主义”》一书中加以系统引进和论述的,因此学术界一开始都是以他的这本著作作为基础来认识和解释西方马克思主义理论,这导致了1986—1989年我国西方马克思主义研究的争论也主要围绕如何看待徐崇温先生所构造的否定意义上的西方马克思主义概念体系展开,使得西方马克思主义的理论性质问题成为争论的焦点问题,争论的本质则是我们应当以怎样的立场、观点和方法研究和评论西方马克思主义的问题。与这一问题相联系,学术界还就

① 参见张翼星:《关于评论西方马克思主义的几个问题》,《新华文摘》,1994年第5期;张翼星:《卢卡奇、葛兰西与一般“西方马克思主义”者的区别》,《马克思主义研究》,1988年第4期;田时纲:《葛兰西是“西方马克思主义者”吗?》,《教学与研究》,2008年第11期。

② 参见杜章智:《“西方马克思主义”是一个含糊的、可疑的概念》,《马克思主义研究》,1988年第11期;杜章智:《谈谈所谓“西方马克思主义”的问题》,《现代哲学》,1988年第11期;张本:《关于当代西方马克思主义的研究对象——兼与徐崇温同志商榷》,《现代哲学》,1988年第3期;张本:《再议我们为什么要研究西方马克思主义》,《现代哲学》,1990年第5期。