

国家社会科学基金重大招标项目成果
“高校创新创业教育研究”丛书

丛书主编 黄兆信

美国高校创业教育 与专业教育整合研究

尹向毅◎著

Research on the Integration of
Entrepreneurship Education and
Professional Education in
American Higher Education Institutions



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

国家社会科学基金重大招标项目成果
“高校创新创业教育研究”丛书

丛书主编 黄兆信

美国高校创业教育 与专业教育整合研究

尹向毅◎著

Research on the Integration of
Entrepreneurship Education and
Professional Education in
American Higher Education Institutions



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书以社会学的场域理论为分析视角,采用文献研究法、历史研究法、比较研究法和案例研究法,深入分析了美国高校创业教育与专业教育整合的背景与历史脉络、整合的内容与目标、具体的实施与模式等,并总结了相关特征和若干启示。

本书适合比较教育学、创新创业教育方向的学者、教师阅读,也可供对创新创业感兴趣的读者学习参考。

图书在版编目(CIP)数据

美国高校创业教育与专业教育整合研究 / 尹向毅著

—上海:上海交通大学出版社,2023.1

ISBN 978-7-313-24091-0

I. ①美… II. ①尹… III. ①高等学校—创造教育—研究—美国 IV. ①G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 201204 号

美国高校创业教育与专业教育整合研究

MEIGUÓ GAOXIAO CHUANGYE JIAOYU YU ZHUANYE JIAOYU ZHENGHE YANJIU

著 者: 尹向毅

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

印 制: 上海万卷印刷股份有限公司

开 本: 710 mm×1000 mm 1/16

字 数: 321 千字

版 次: 2023 年 1 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-24091-0

定 价: 78.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 18.5

印 次: 2023 年 1 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-56928178

序

受邀为黄兆信教授团队的“高校创新创业教育研究”丛书作序,我十分高兴。这套丛书的出版对推进中国高校创新创业教育理论探索和实践尝试具有关键价值。黄教授是创新创业教育领域的长江学者特聘教授,专攻创新创业教育的实践探索和理论研究,率先提出岗位创业教育新理念,曾因此荣获教育部人文社会科学优秀成果奖一等奖,并负责牵头起草制定了我国高校创新创业教育质量评价标准。回应全球发展的百年未有之大变局和新冠肺炎疫情对人类社会发展的系统性、复杂性影响,黄教授团队再出佳作,在此表示祝贺。

2002年,我在一篇文章中针对高校毕业生就业难的问题,提出了高等学校要加强对大学生进行创业教育。我当时认为,应该在学校里就向学生进行创业教育。所谓创业教育,就是教育学生不是消极地等待单位招聘就业,而是在没有就业机会的情况下勇于自己创业。后来,随着国际和国内整体形势的变化以及教育社会化程度的加深,我又提出要学校不仅要对学生进行生涯教育,指导学生设计职业生涯,同时还要加强创业教育。在这里面,有一个关键点就是,学校应与社会各界联手,为学生创业创造一个良好的氛围。这样做的目的就是,为学生创造条件和环境,帮助他们创业。

2019年,我在《创新创业教育研究:国际视角》一书中讨论了全球创新创业教育的发展,从国际比较视角分析了创新创业教育为回应和引领社会发展所作的贡献及可改善的空间。我当时就提出,教育的深化改革需要尽早开始培养学生的创新思维和创业能力,高校是创新创业的基地。创新创业教育的升级转型

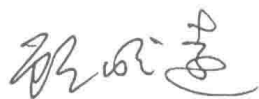
中,我们不仅要提高对创新创业的认识,以提高人才培养的质量为核心,以创新人才培养机制为重点;还要把理论研究和实际应用结合起来,推动创新和创业相结合。我们在关注创新创业实践发展的同时,还应当重视基础理论研究。

2020年,我国高校毕业生总数已近900万人,学生就业变成了时下民生的热点和急需解决的重点问题。与此同时,中国特色社会主义的建设及“脱贫攻坚”工作的开展,也激发我们对教育功能的思考。毫无疑问,疫情将对大学生就业创业产生持续性的影响,我们需要一段时间来适应新的发展形势。创新创业教育注重人才培养质量,关注社会问题的多样性、复杂性和变化性,直接回应了当前我国高等教育内涵式发展中对质量和效率的追求。然而我们也应该注意到,由于长期以来在我国教育领域中存在的唯分数、唯升学等观念障碍和行为弊病,创新创业教育的先进理念和模式虽然早就被黄教授等学者提出来并得到广泛认同,但在学校“培养具有创新创业意识和能力的人才”中却成效不彰。令我们感到振奋的是,2020年10月中共中央、国务院发布了《深化新时代教育评价改革总体方案》。这一方案的出台不仅是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神、深化教育综合改革以及释放教育系统深层活力的重大举措,也对新时代做好学校的创新创业教育具有十分重要的指导、牵引和规范作用。

我之所以这样讲,是因为这一总体方案对各级各类学校、教育教学工作,对学生、教师的评价都提出了不同要求。比如坚持把立德树人成效作为根本评价标准,不得向学校下达升学指标,要坚决改变以往简单以考分排名评价老师、以考试成绩评价学生、以升学率评价学校的导向和做法。这样做,显然有利于创新创业教育能真正融入国民教育体系中,融入各级各类学校的人才培养体系中,融入课程体系和教师平时的教学工作实践中。在当前我国大力推进教育改革的今天,创新创业教育一定会在我国的学校教育中结出硕果,对此,我是满怀信心的。

黄兆信教授所开展的创新创业教育研究始终站在时代最前沿,不断探索解决社会发展问题的办法。这套丛书在岗位创业教育理念的基础上进一步深化,形成了系统性的成果,主题还扩展至创新创业教育的社会性与教育性,并尝试以

质量评价引导高校创新创业教育的内涵式发展。这一系列研究既放眼全球发展新形势和创新创业教育国际实践,又立足于中国社会的实际和特色,立论基础扎实,调查全面,分析深入。他们所做的工作,不仅有利于创新创业教育研究的进一步深化,而且有助于我国学校创新创业活动的开展。



2020年11月30日

目 录

第 1 章 创业教育的兴起与发展 / 1

- 1.1 创业教育成为世界各国高校的共同选择 / 1
- 1.2 创业教育的研究意义 / 5
- 1.3 核心概念界定 / 5
- 1.4 创业教育分析视角 / 8

第 2 章 美国高校创业教育与专业教育整合的背景及历史脉络 / 30

- 2.1 外部背景 / 30
- 2.2 内部环境 / 72
- 2.3 发展脉络 / 94
- 2.4 场域论视角下的审视与反思 / 107

第 3 章 美国高校创业教育与专业教育整合的内容和目标 / 110

- 3.1 美国高校创业教育与专业教育整合的内容 / 110
- 3.2 美国高校创业教育与专业教育整合的目标 / 126
- 3.3 场域论视角下的审视与反思 / 137

第4章 美国高校创业教育与专业教育整合实施的核心要素 / 138

- 4.1 课程模式 / 138
- 4.2 教学方法 / 179
- 4.3 师资类型 / 190
- 4.4 场域论视角下的审视与反思 / 205

第5章 美国高校创业教育与专业教育整合的主要模式 / 207

- 5.1 中心扩散型模式 / 207
- 5.2 平台协调型模式 / 219
- 5.3 中心统筹型模式 / 230
- 5.4 各种模式之间的比较分析 / 241
- 5.5 场域论视角下的审视与反思 / 243

第6章 美国高校创业教育与专业教育整合的特征与启示 / 245

- 6.1 特征 / 245
- 6.2 启示 / 256

参考文献 / 270

索引 / 284

后记 / 287

第 1 章 创业教育的兴起与发展

以数字化制造、机器人、人工智能、生物技术、能源技术等技术群爆发为标志的新一轮科技革命正在深刻改变着当今世界的政治、经济、社会和教育等各个方面。通过实施创业教育与专业教育的整合,培养适应新科技革命的创新创业型人才成为高校必须承担的使命与职责。

1.1 创业教育成为世界各国高校的共同选择

创业教育成为世界各国高校的共同选择源自两个方面。第一,新的科学技术革命将深刻改变当今世界。自 20 世纪 70 年代以来,全球逐渐步入知识经济和信息社会时代。经济全球化和科学技术的飞速发展正在令世界发生着深刻变革。21 世纪以来,人工智能、大数据、云计算、量子信息技术、虚拟现实、革命性的生物技术等一系列颠覆性的科学技术将引起当今世界的政治、经济、社会、文化等各个方面的深刻变革。由于新科学技术革命的发展,整个社会变化的速度越来越快,社会各领域也变得越来越智能化和自动化。第二,全球劳动力市场正发生深刻变革。国际劳工组织发布的报告称,2014 年有超过 2 亿人失业,其中,年轻人失业率高达 13%,是其他成年人失业率的 3 倍,并且在未来五年将继续呈增长趋势。^①世界经济论坛于 2016 年发布报告称,到 2020 年,新的科学技术将会造成 710 万工作岗位消失,首当其冲的就是传统意义上的白领工作,如普通的办公室管理工作等。^②因此,在劳动力的素质要求方面,最深刻的变化是,机械性、程序性的工作,甚至是一般意义上的专业工作都将被人工智能以及各种自

^① International Labour Organization. World employment and social outlook: trends 2015[R]. Geneva: ILO, 2015.

^② World Economic Forum. The future of jobs[R]. Geneva: World Economic Forum, 2016: 11 - 13.

动化的机器人所替代。这种变化对劳动者的创新能力、创业能力、想象力、沟通能力、合作能力、灵活适应变化的能力等方面提出了更高的要求。而创新创业教育正是培养这些能力的重要手段。由此,创业教育成为世界各国高校的共同选择。

美国是创业教育的发源地。20世纪40年代,哈佛大学首开创业课程,20世纪80年代,创业教育在高校快速发展。^①到2014年,93%以上的美国高校已经设置了完整的创业辅修学位,几乎所有的美国高校都提供某种形式的创业教育。^②欧洲的创业教育开始于20世纪80年代,兴起于90年代。进入21世纪以来,欧盟以及欧洲各国政府大力推动创业教育的开展。^③2006年,创新创业能力成为欧盟终身学习的八大关键能力之一,标志着欧洲创业教育的终身化和全民化。^④我国高校的创业教育始于20世纪末,在21世纪的第二个十年,呈现出飞速发展的态势。尤其在2012年,教育部规定,所有本科高校必须开设创业教育课程,这标志着我国高校创业教育走向了普及化的发展阶段。总之,大力鼓励创新和创业,开展创业教育正成为各国高校应对新的科学技术革命和劳动力市场变化所带来的挑战的共同选择。

1.1.1 中国高校创业教育

目前,我国正处于社会经济转型的关键时期。“大众创业、万众创新”成为我国社会经济转型发展的重大战略举措。高等院校汇聚了一流的人才、最前沿的知识与技术,在推动我国经济转型升级,实现创新驱动发展战略,促进大众创业和万众创新方面起着引领和示范作用。而培养具有创新创业能力的人才是我国高等院校发挥引领作用的关键。

新时期以来,我国政府出台了大量促进高校创业教育和鼓励大学生创业的政策和措施。我国高校也开设了大量的创业教育课程,开展了大量的创业实践活动。但是,我国高校的创业教育往往与专业教育相分离,并没有真正融入整个人才培养体系中。因此,推动创业教育与专业教育的整合,培养具备创新和创业能力的大学毕业生,正成为我国创业教育,乃至世界各国创业教育发展的关键。

① Kuratko, D. F. The emergence of entrepreneurship education: development, trends, and challenges [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2005, 29(5): 577-598.

② George Washington University. The national survey of entrepreneurship education an overview of 2012—2014 survey data[R]. Center for Entrepreneurial Excellence, 2014: 13.

③ Wach, K. Europeanisation of entrepreneurship education in Europe[J]. *Horizons of Education*, 2014, 13(26): 11-31.

④ Europe Union. European Union framework of key competencies for life long learning[R]. 2006: 57.

我国高校创业教育主要经历了四个发展阶段。第一阶段为20世纪末期的高校自主探索期,以高校创业计划竞赛、零星的创业课程和大学生创业支持为表现形式。第二阶段为21世纪的前十年,在教育行政部门的引导下,两批试点高校分别开展了多样化的创业教育探索。第三阶段为2010—2015年,2010年和2012年教育部分别出台了《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》和《普通本科学校创业教育教学基本要求》,标志着我国高校创业教育体系的逐步形成以及创业教育的制度化和普及化。^① 第四个阶段为2015年至今,2015年国务院出台《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称《意见》),标志着我国高校创业教育进入了深化发展期。具体表现为创新创业教育成为国家实施创新驱动发展战略的重要组成部分,成为我国高等教育综合改革的重要举措。《意见》指出,虽然我国高校的创业教育取得了积极进展,但也存在一些突出问题,其中“与专业教育结合不紧,与实践脱节;教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺,教学方式方法单一,针对性、实效性不强”等成为亟待解决的问题。^② 随着我国高校创业教育的深入发展,创业教育与专业教育的深度整合成为现阶段我国高校创业教育的核心问题,也成为我国高校综合改革的突破口之一。

创业教育与专业教育的整合有着深远的意义和影响。首先,两者的整合可以涵盖所有在校大学生,从而培养出适应新科学技术革命的具有创新创业精神和能力的大学毕业生。创业教育不仅仅是培养创办企业的创业人才,更是培养具有开拓精神、创新能力、创业能力,并能够在一切场合应用这些能力的现代公民。其次,两者的整合是解决创业教育边缘化和孤立化的根本措施。学科、专业学习是大学的根本。创业教育如果不与专业教育进行整合,就会处于大学教育的边缘,失去这一范围最广的育人载体。再次,两者的整合也是改革传统人才培养方式的重要举措。传统的人才培养方式存在局限于孤立的学科之内,育人方式单一,理论有余而实践不足等弊端。创业教育与专业教育的整合可以促进专业教育的转型升级,使专业教育的培养目标、培养方式、培养环境等各个方面产生根本变化,以突出大学生的创新能力、创业能力和实践能力的培养。最后,创业教育与专业教育的整合是高校综合改革的重要举措。两者的整合涉及高校发

① 教育部高等教育司.推进高等学校创新创业教育有关情况[EB/OL].(2010-04-22)[2017-09-30].
<http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3916/201007/91535.html>.

② 国务院办公厅.国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL].(2015-05-13)[2017-09-30].
http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1778/201505/187212.html.

展战略调整、文化变革、课程体系的重构、教与学方式的变革、教师专业发展方式变革、大学与社会关系的重构等各个领域,能够从根本上变革高校,使高校具备创新创业能力,以适应和引领社会经济的发展。

1.1.2 美国高校创业教育

美国是创业教育的发源地。美国高校创业教育与专业教育的整合,起步较早,已经积累了大量丰富的经验。美国高校创业教育与专业教育的整合最早可以追溯到 20 世纪 80 年代,起初与创业教育进行整合的是工程专业。到了 20 世纪 90 年代末期,农学院、工程学院以及其他专业学院,乃至文理学院等都提供区别于商学院的整合型创业教育课程。^①

美国高校创业教育与专业教育的大规模整合主要是由基金会推动的。如 2003 年,考夫曼基金会(Kauffman Foundation)在美国多所高校发起全校型创业教育计划;2005 年,科恩基金会(Kern Foundation)致力于在美国多所高校推行创业教育与工程教育的整合。但众多基金会的推动只是美国高校创业教育与专业教育整合的外部驱动力。而各个专业学生对创业教育的急迫需求则是美国高校创业教育与专业教育整合的内部驱动力。美国创业教育研究专家杰罗姆·卡茨(Jerome Katz)认为,创业教育与专业教育的整合已经成为美国高校创业教育发展的第三次浪潮。^②

美国高校创业教育与专业教育整合的实践不仅积累了可供借鉴的丰富经验,而且已经有大量的学者针对该领域开展了专门研究。美国高校创业教育与专业教育整合的研究几乎涵盖了所有学科,衍生出诸如工程创业、生命科学创业、医疗领域创业、艺术创业、社会创业等诸多专门的创业教育和研究领域。仅以艺术创业教育为例,就包括了音乐、舞蹈、喜剧、设计等诸多艺术学科领域,还成立了专门的艺术创业教育协会(The Society for Arts Entrepreneurship Education)。该领域具有研究性质的专业期刊就有 3 种,分别为《艺动》《艺术创业教育》和《艺术创业研究》。^③ 其他领域的创业教育也都至少成立了专门的创

① Katz, J. A. The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education: 1876—1999 [J]. *Journal of Business Venturing*, 2003, 18(2): 283 - 300.

② Katz, J. A. Foreword: the third wave of entrepreneurship education and the importance of fun in learning[C]//Fayolle, A. (ed.) *Handbook of Research in Entrepreneurship Education*, Volume 1. A General Perspective. Northampton; Edward Elgar, 2007: xi - xv.

③ Society for arts entrepreneurship education. resources[EB/OL]. (2017 - 06 - 02) [2017 - 10 - 01] <https://societyaee.org/resources/>.

业教育协会或论坛,有专门的期刊或者在已有期刊中开辟出了专门的板块,用来刊出该领域的创业(教育)研究成果。这些都证明,美国高校创业教育与专业教育的整合已经十分深入,而且此领域的研究已经达到了相当的广度和深度。

1.2 创业教育的研究意义

我国当下正处于经济社会转型的关键期,未来要走创新、协调、绿色、开放与共享的发展道路。决定我国经济社会能否成功转型的因素有很多,其中最关键的因素之一是我国高校能否培养出大批具有创业精神和创业能力的毕业生。在当今社会,科学技术变革速度日益加快,新的经济方式层出不穷,全球的劳动力市场正经历着深刻复杂的变化。不是每个人都必须成为创办企业的创业者,但具备创业精神、创业思维和创业技能正成为当今社会生存和发展所必须具备的素质。高校创业教育与专业教育整合是培养具备创业精神和创业能力的毕业生的最有效的手段。深入探索高校创业教育与专业教育的整合机制对实现此目的具有深远的意义。

高校创业教育与专业教育的整合并不是将创业教育和专业教育简单相加。这一问题从本质来讲是在新的形势下,如何变革高等教育体系以适应日益变化的社会经济发展状况。因此,研究该问题的理论意义,一是加深对高等教育改革的认识,深入剖析大学为什么变革、怎么变革这一高等教育研究领域的重要问题。深入探讨高校创业教育与专业教育的整合机制也是对创业教育研究领域的深化和发展。二是丰富和深化对创业教育的研究,加深对不同地域、不同高校、不同学科背景下创业教育与专业教育整合的认识。此处比较中美高校创业教育与专业教育整合机制的异同,可为我国创业教育发展和高等教育改革提供经验借鉴。

1.3 核心概念界定

1.3.1 创业

“创业”目前尚未有统一的定义,主要是因为不同时期,不同领域的学者均对之有不同的认识。现代意义上对创业的理解来源于奈特(Knight)、熊彼特(Schumpeter)和哈耶克(Hayek)等提出的新经济理论。尤其是熊彼特提出的新

经济发展理论,认为创业者能够实现生产要素的新组合,这包括引入新的产品和生产方式,开辟新的市场,获取新的原材料,利用新的组织等。^①

随着学者们对创业的认识日益专门化和学科化,创业学逐渐成为一门新的学科。20世纪80年代,威廉姆·加特纳(William Gartner)提出,新企业的创立应包括创造新价值的企业家、企业家创立的组织、新企业所处的环境以及创立企业的过程等四个紧密联系的要素,而不能仅仅只关注创立企业的企业家。^②

到了20世纪90年代,威廉姆·加特纳认为,创业不仅仅是创立企业,从本质上来讲,创业是创业性的个人创立新的组织,并为社会创造价值,其目的可以是营利的,也可说是非营利的。^③

2000年,斯科特·舍恩(Scott Shane)等学者首次提出了创业学的概念框架,认为创业就是发现创业机会、评估创业机会和利用创业机会的过程,并且这个过程可以发生在新组织的创立过程中,也可以发生在既有组织的内部。^④此后,其他学者从新的视角提出了不同的看法。比如,2001年,克里斯蒂安·布鲁耶特(Christian Bruyat)等学者基于建构主义的视角,认为创业是非常复杂和异质的动态现象,创业者与其创立的组织相互影响,并在一个动态的环境中随着时间而变化。^⑤

从历史的角度纵向看,创业的概念从经济学的视角逐步过渡到专门的创业学视角。从把创业视为一个创造价值的线性过程,到抓住创业中机会的重要作用,再到将其看作一个复杂的动态过程,人们对创业的认识越来越接近创业现象的本质。

本书中创业的概念是指,在不确定和动态的环境中,个人或组织识别机会、利用机会或者创造机会为社会创造价值的过程。所创造的价值包括了经济价值和其他非经济价值,如社会价值、文化价值和环境价值等。因此,创业不单单是以盈利为目的而创立企业的过程,而是利用机会创造价值的过程。创业既可以是创立新的组织,也可以是发生在既有组织中的内创业或者岗位创业;创业可以发生在多种情境中,如家庭、公民社会、政府部门、企业等;创业创造经济价值、社会价值、文化价值和环境价值等多种价值。以抓住机会并创造价值为核心的创

① Schumpeter, J. The theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1961: 66.

② Gartner, W. B. A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation[J]. Academy of Management Review, 1985, 10(4): 696-706.

③ Gartner, W. B. What are we talking about when we talk about entrepreneurship? [J] Journal of Business Venturing, 1990, 5(1): 15-28.

④ Shane, S., & Venkataraman, S. The promise of entrepreneurship as a field of research[J]. Academy of Management Review, 2000, 25(1): 217-226.

⑤ Bruyat, C., & Julien, P. A. Defining the field of research in entrepreneurship[J]. Journal of Business Venturing, 2001, 16(2): 165-180.

业观更有利于创业教育与专业教育的整合。

1.3.2 创业教育

与创业一样,创业教育也尚未有统一的定义,并且其含义在不同国家和地区还略有差别。比如,欧盟认为创业教育(entrepreneurship education)是培养能把想法落实为行动的人,这包括使其具备创意、创新和承担风险的能力,以及为实现目标而制订计划和管理项目的能力。^① 美国创业教育联盟认为创业教育不仅是培养经商能力,还培养人们的创新思维、责任心和事业心。该联盟还认为创业教育培养四种核心能力,即识别机会的能力、产生新创意和获取必要资源以追求机会的能力、创建和运营新企业的能力,创造性与批判性思维能力。^② 英国大学生创业教育委员会认为存在两种创业教育,一种创业教育(entrepreneurship education)以创立、运营与管理企业为核心,另一种创业教育(enterprise education)以培养进取心和创业型人格为核心,而英国的创业教育属于后一种。^③

历史上,美国的创业教育以创建企业为核心,欧盟和英国的创业教育以培养人的进取心、行动力以及事业心为核心。但从以上新近的分析来看,各国在保持自身特色的基础上逐渐呈现出融合趋势,越来越强调以培养人为中心。因此,创业教育最重要的不仅仅是培养创立企业或者新组织的创业者,也是培养具备创业型人格的人。

本书中的创业教育是指一切有利于增加或培养学习者诸如创业动机、创业知识、创业思维、创业精神和创业能力的教育活动,促使学习者最终能够形成抓住机会并创造价值的创业型人格。以培养创业型人格为核心的创业教育观更有利于创业教育与专业教育的整合。

1.3.3 专业教育

专业教育有广义和狭义之分。广义的专业教育指“培养各级各类专业人才的教育”。^④ 狭义的专业教育指“一些西方国家对专业范围属工科、农科、医药、

① European Commission. Implementing the community lisbon programme[EB/OL].(2006-10-18)[2017-10-13].http://aei.pitt.edu/42889/1/com2006_0033.pdf.

② Consortium for Entrepreneurship Education. Entrepreneurship everywhere; the case for entrepreneurship education[EB/OL].(2008-06-01)[2017-10-13].http://www.entre-ed.org/_entre/whitepaperfinal.pdf.

③ National Council for Graduate Entrepreneurship. NCGE entrepreneur and enterprise definitions[EB/OL].(2009-05-08)[2017-10-14].<http://www.allangibb.com/pdf/IEEP%20DEFINITIONS.pdf>.

④ 夏征农,陈至立.辞海[M].6版.上海:上海辞书出版社,2010:2525.

师范、财经、政法、管理及其他应用性、技术性类,旨在培养学生从事有关专业实际工作的高等教育,与学术性高等教育相对”。^①

学者给专业教育所下的定义也有广义和狭义之分。陈向明(2006)提出,广义的专业教育是按照专业划分,为大学生提供的教育,根据一定历史时期学科发展和行业分工的要求,将学业分成一定门类,对学生实施的教育。^②黄福涛(2016)比较了美国、英国、日本和中国给专业教育所下的定义,提出广义的专业教育和通识教育相对,是指以培养从事某种专门职业为目的的教育;狭义的专业教育主要提供与学生将来从事特定或具体职业或行业直接相关的教学内容,如培养律师、医生、大学教授、各种商务管理专家等的应用型教育。^③

本书中的专业教育是广义的专业教育,指高等学校为了培养从事某种专门职业的人而进行的教育,是为培养专门人才服务的。此种含义的专业教育当然包含了狭义的专业教育,有利于更大范围、更深程度地推进创业教育与专业教育的整合。

1.3.4 整合

高校创业教育与专业教育的关系是用“整合”还是用“融合”,取决于创业教育与专业教育结合的紧密程度。“整合”的英文是“integration”,是指把两个或多个部分统一为一个整体。“融合”的英语是“infusion”,是指两个或多个部分融为一体,相互间的关系更加紧密。因此,“融合”比“整合”的程度更深。但是,本书选择高校创业教育与专业教育的“整合”,包含了创业教育与专业教育从松散联合到深度融合的连续过程,即既包括创业教育与专业教育的松散联合,也包含创业教育与专业教育的紧密整合与深度融合等。

1.4 创业教育分析视角

1.4.1 场域理论

1.4.1.1 布尔迪厄^④场域理论的物理学起源

场域理论是社会学研究领域非常重要的理论之一。场域概念最初起源于

① 顾明远.教育大辞典:第3卷[M].上海:上海教育出版社,1991:6.

② 陈向明.从北大元培计划看通识教育与专业教育的关系[J].北京大学教育评论,2006,4(3):71-85.

③ 黄福涛.高等学校专业教育:历史与比较的视角[J].清华大学教育研究,2016,37(2):6-14.

④ 早年亦译作布迪厄。

18世纪的流体力学,用来描述流体运动过程中所占据的空间位置,在科学的过程中被逐步应用到没有流体出现的重力场、电场、磁场等之中。以经典的电磁场理论为例,场域理论具有以下几个特征:①旨在解释场域中某些要素的变化,但其解释不涉及场域中其他要素的变化,相反,它通过解释场域中要素所占据位置的特征来解释这种变化;②这些要素的变化涉及场域与这些要素既有状态的互动;③这些要素具有使其易受场效应影响的特殊属性;④没有任何要素的场域只是具备了创造力量的潜力,却没有任何既有力量;⑤场域自身是被组织和分化的。^①在20世纪后半叶,物理学领域的场域理论逐渐被社会学家应用到对社会的解释中。其中,最著名的是法国社会学家皮埃尔·布尔迪厄(Pierre Bourdieu),他俨然成为场域理论的代言人。

1.4.1.2 布尔迪厄场域理论的主要内容

布尔迪厄场域理论中以关系为核心的视角。布尔迪厄的社会学研究方法论区别于以结构主义和实证主义为代表的客观主义研究方法,也区别于以现象学和常人方法论为代表的主观主义研究方法。他认为,“客观主义和主观主义,机械论和目的论,结构必然性和个人能动性,这些对立都是虚幻的,每一组对立中的双方都彼此强化”^②,因而他选择了方法论上的关系主义,要求从关系的视角看待和研究一切社会现象。实际上,布尔迪厄继承了卡尔·马克思关于人是社会关系的综合、实践的观点,阶级与资本的观点等社会学思想。但布尔迪厄的社会学思想在继承前人思想的同时,更多表现为一种新的创造。比如,布尔迪厄认为“社会”这一观念在本质上是空泛无用的,并代之以场域和社会空间等观念。而场域和社会空间本质上是关系的集合,或者是关系的关系。^③因此,布尔迪厄场域理论包括“场域”“习性”“资本”和实践等一系列密切联系的概念,用来分析和研究本质上由关系构成的社会和人。

1) 场域

场域的概念来源于物理的场,“是诸种客观力量被调整定型的一个体系(其方式很像磁场),是某种被赋予了特定引力的关系构型,这种引力被强加在所有进入该场域的客体和行动者身上”^④。场域对场域中的每个参与者具有吸引力

① Martin, J. L. What is field theory? [J]. American Journal of Sociology, 2003, 109(1): 1-49.

② [法]皮埃尔·布迪厄,[美]华康德.实践与反思:反思社会学导引[M].李猛,李康,译.北京:中央编译出版社,1998:10.

③ [法]皮埃尔·布迪厄,[美]华康德.实践与反思:反思社会学导引[M].李猛,李康,译.北京:中央编译出版社,1998:17.

④ [法]皮埃尔·布迪厄,[美]华康德.实践与反思:反思社会学导引[M].李猛,李康,译.北京:中央编译出版社,1998:17.