



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

郭齐勇
主编

中国哲学通史

——
学术版

——
魏晋南北朝卷
——

麻天祥
秦平
乐胜奎
著

A
HISTORY
OF
CHINESE
PHILOSOPHY

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学通史. 魏晋南北朝卷/麻天祥, 秦平, 乐胜奎著. —南京: 江苏人民出版社, 2022. 8
ISBN 978-7-214-25777-2

I. ①中… II. ①麻… ②秦… ③乐… III. ①哲学史—中国—魏晋南北朝时代 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 002533 号

中国哲学通史

郭齐勇 主编

魏晋南北朝卷

麻天祥 秦平 乐胜奎 著

策 划 府建明
责任编辑 黄山 陈颖
装帧设计 周伟伟
责任监制 王娟
出版发行 江苏人民出版社
地 址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009
照 排 江苏凤凰制版有限公司
印 刷 苏州市越洋印刷有限公司
开 本 652毫米×960毫米 1/16
印 张 49 插页 4
字 数 655千字
版 次 2022年8月第1版
印 次 2022年8月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-214-25777-2
定 价 178.00元(精装)

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

目 录

导论：“思潮”视野下的魏晋哲学	1
第一篇 《易》《老》《庄》会通的玄学	25
第一章 两汉经学的危机与东汉末期社会批判思想	27
第一节 汉代经学的危机	29
第二节 东汉末期社会批判思想的兴起	37
第二章 魏晋玄学的萌发期	47
第一节 才性之辨	47
第二节 荆州学派与易学	74
第三节 辨名析理	80
第三章 正始玄学	89
第一节 清谈	92
第二节 夏侯玄	102
第三节 何晏	111
第四节 王弼	126
第四章 竹林玄学	145
第一节 阮籍	152

第二节	嵇康	169
第五章	元康玄学	189
第一节	西晋时期的清谈与思想变化	190
第二节	裴颢的《崇有论》	194
第三节	向秀、郭象的《庄子注》	201
第六章	江左玄学	232
第一节	江左清谈与玄学风潮的变化	233
第二节	王导与谢安	242
第三节	王徽之和陶渊明	249
第四节	张湛的《列子注》	257
第七章	玄学化的道教思想	266
第一节	两晋时期葛洪对道教的改革	268
第二节	王羲之的道教“千龄”思想	276
第三节	北朝寇谦之对北方天师道的改革	287
第四节	南朝陆修静和陶弘景的道教革新思想	292
第二篇	魏晋时期的佛教哲学	301
第一章	慧皎与早期佛教哲学的综合	304
第一节	《高僧传》及其作者慧皎	304
第二节	名僧、高僧与名实之辨	309
第三节	综合儒道释的言意之辨	314
第四节	禅的庄老化的诠释	318
第二章	道安对佛教哲学的译介和推广	322
第一节	道安生平与历史地位	323
第二节	佛典翻译与整理	329
第三节	般若性空与本无义	338
第四节	弥勒信仰	344

第三章 般若学六家七宗	347
第一节 从“格义”到“得意”之般若学派	348
第二节 本无宗	352
第三节 本无异宗	354
第四节 即色宗	356
第五节 心无宗	359
第六节 识含、幻化与缘会宗	362
第四章 鸠摩罗什的佛典翻译及其实相无相的大乘哲学	365
第一节 鸠摩罗什的生平与译经	366
第二节 “毕竟空”的实相论	378
第三节 “禅”与“极微”——鸠摩罗什与佛陀跋陀罗	388
第五章 慧远法性无性的体极论及果报哲学	393
第一节 慧远行状	394
第二节 体极论——法性无性	400
第三节 三报论——无尽因果	404
第四节 神不灭论——薪尽火传或指穷火传	411
第五节 体极不顺化的净土信仰	416
第六章 僧肇与玄学化的中国佛学	417
第一节 僧肇其人其事	417
第二节 即体即用的不真空论	423
第三节 法无来去的动静观	428
第四节 有名无名、有知无知的涅槃论	432
第七章 道生的佛性论及其对中国心性哲学的建设	436
第一节 道生生平与著作	437
第二节 觉与心性——与佛性论相关的顿、渐和本有、当有之争	443
第三节 正因佛性论	444
第四节 本有和始有	447
第五节 道生的佛性论	448

第六节	法身无色、佛无净土与善不受报	457
第八章	法显对佛教中国化的贡献	461
第一节	法显生平	462
第二节	法显对佛教中国化的贡献	464
第九章	僧稠与北方禅法——兼论禅定分途	472
第一节	生平事迹、禅法传承及其同国主的周旋	473
第二节	僧稠禅法的形式和内容	479
第三节	僧稠禅法引发的思考	484
第十章	三教之争之一：儒释之争	486
第一节	沙门敬不敬王者之争	487
第二节	白黑论之争	499
第三节	报应论之争	503
第四节	神灭神不灭论之争	508
第十一章	三教之争之二：佛道之争	521
第一节	《夷夏论》之争	521
第二节	《三破论》之争	529
第三节	《笑道论》与《二教论》之争	534
第十二章	三教融合论	539
第一节	本末内外论	539
第二节	均善均圣论	540
第三节	殊途同归论	541
第三篇	玄化的儒家哲学与儒家经典之梳理	545
第一章	魏晋时期的儒学概述	547
第一节	魏晋儒学的背景	548
第二节	魏晋时期的儒学	551

第二章 王肃的儒学思想	556
第一节 亮直多闻,能析薪哉	557
第二节 王肃易,当以在玄、弼之间	565
第三节 王肃礼学:达天道、顺人情之大宝	572
第三章 范宁《春秋穀梁传集解》	583
第一节 解释的前提:对《春秋》性质的理解	584
第二节 “事”“例”与“义”——解释学的循环	586
第三节 解释的宗旨:传以通经为主,经以必当为理	589
第四章 南北朝时期的儒学概述	595
第一节 南朝时期的儒学	595
第二节 南朝礼学的繁荣及原因	599
第五章 刘宋儒学探析:颜延之、宗炳思想	605
第一节 颜延之、宗炳之生平	606
第二节 儒道释:达见同善、至无二极	607
第三节 刘宋朝的神灭之争	615
第六章 南朝传统儒学之代表:范缜	621
第一节 仕途坎坷的一代大儒	622
第二节 灵与肉的对立	627
第三节 神灭之争	633
第四节 神灭论的哲学思想	640
第七章 梁武帝之新儒学思想	653
第一节 思阐治纲,每敦儒术	654
第二节 玄学化的儒学性道观	665
第三节 佛学化的心性论	676
第八章 皇侃的新儒学:礼学思想	689
第一节 皇侃的思想渊源	689
第二节 皇侃的儒学困境	696

第三节	皇侃礼学思想的本质	712
第九章	皇侃与南朝礼制思想	727
第一节	六朝郊禘礼制	729
第二节	六朝禘祫礼制	733
第三节	六朝丧服礼制	737
第四节	皇侃与礼治思想	747
第十章	六朝礼学与家族之关系	754
第一节	六朝贵族制社会与礼学的发达	755
第二节	六朝国家礼典制定与家族的关系	758
第三节	六朝家礼与书仪	763
主要参考文献		769
后记		772

导论：“思潮”视野下的魏晋哲学

梁任公在其名著《清代学术概论》中，评价“时代思潮”时说道：“凡文化发展之国，其国民于一时期中，因环境之变迁，与夫心理之感召，不期而思想之进路，同趋于一方向，于是相与呼应汹涌，如潮然。始焉其势甚微，几莫之觉；浸假而涨——涨——涨，而达于满度；过时焉则落，以渐至于衰熄。”^①他接着指出，尽管每一个时代都有各自特色的思想，但并非所有的“思”都能成“潮”；能成“潮”者，必须其“思”具有相当之价值，而且适合于时代的要求。不仅如此，并非所有的“时代”都有“思潮”；那些形成思潮的时代，必定是文化昂进之时代。按照这样的标准，他认为秦以后的中国能称之为时代思潮的，只有汉代的经学、隋唐的佛学、宋明的理学和清代的考证学这四者。^②

梁任公关于“时代思潮”的界定可谓不刊之词。不过，他对于“时代思潮”的认定稍显苛刻。其实，除了他所列出的四种“时代思潮”外，还有一些“思”可以称得上“时代思潮”。因此，不少现当代学者在梁先生“思

① 梁启超：《清代学术概论》，第1页，北京，东方出版社，1996。

② 参见同上。

潮”学说的基础上作了进一步扩展,如冯友兰先生在《中国哲学史新编》中就提出:“每一个时代思潮都有一个真正的哲学问题成为讨论的中心,哲学史以讲清楚这个问题为要,不以堆积资料为高。全书讲7个时代思潮:先秦诸子(分前后期),两汉经学,魏晋玄学,隋唐佛学,宋明道学(分前后期),近代变法,现代革命。这是客观的中国哲学史的7个中心环节,也是客观的中国哲学史发展的自然格局。”^①冯先生认为“思潮”的范围应该更宽泛一些,而且他极为重视各个思潮的“哲学中心问题”。他以时代思潮为纲,把整个中国哲学史发展历程概括为“先秦诸子”“两汉经学”“魏晋玄学”“隋唐佛学”“宋明道学”“近代变法”和“现代革命”等七大时代思潮。在梁任公所列的四大思潮基础上,冯先生增加了“先秦子学”“魏晋玄学”“近代变法”“现代革命”四种,同时删掉了“清代考证学”。冯先生对清代以来学术思潮的划分,可能受到创作时代的一些影响,故基本上没有被学术界继承。如高瑞泉提出:“中国古代也有思潮的变化,如人们现在说的所谓先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学和清代朴学,就是对历史上那些横跨数百年的大时代中思想学术有某种主流的概括。或者说一种思想或学术形态在占据主流数百年后,让位于另一种思想或学术形态,后者又会经历用现代人看几乎是漫长的绵延过程。”^②他把思潮理解为“较大规模的观念形态的运动”,主张从广义的思想史角度研究社会思潮,强调与社会史的结合,以突破单纯的思想家谱系式的研究,并将考察对象扩展到文学、政治、宗教等多个相关学科。高瑞泉对学术思潮的理解和划分综合了梁、冯两位先生的观点并有所发展,应该说能够更加全面和客观地反映整个中国哲学史发展进程。

本卷主要涵盖魏晋南北朝时期的哲学历程。受梁启超“时代思潮”

^① 冯友兰:《中国哲学史新编》(下卷),第3—4页,北京,人民出版社,2007。

^② 高瑞泉:《思潮研究百年反思:历史、理论与方法》,《华东师范大学学报》(哲学社会科学版)2008年第5期。

理论以及此后学者们相关研究的启发，本卷主张将魏晋南北朝时期以魏晋玄学为核心的整个哲学发展进程视作一个完整的“时代思潮”。既然是“时代思潮”，自然有其主流、旁支等复杂系统的演进，以及缘起、萌发、高潮、延展、平复、余韵等一系列阶段。

魏晋玄学是这一思潮的主流。玄学的主流地位，一方面表现为自汉末至东晋时期不断有伟大的玄学家涌现，推动着玄学持续走向更深更广的领域，产生了一系列具有重大学术价值的理论成果，代表了这个时代思想文化的最强音；另一方面还体现在玄学的影响力逐渐辐射开来，不仅深刻地塑造着这一时期的精神气质与社会风尚，而且在相当大的程度上影响了本时期的道教、佛教以及儒学。随着玄学的形成、发展与流变，其影响辐射开来，玄学化的道教、玄学化的佛教和玄学化的儒学陆续涌现。这些共同构成了魏晋南北朝时期丰富而绚烂的哲学思想图景。

本卷将按照横、纵两条线索展开：

就横向的线索而言，魏晋南北朝时期哲学的主要形态有三种，即作为时代思潮主流的玄学、作为旁支的玄学化的佛教，和同样作为旁支的玄学化的儒学。三者有主有次，相互影响、彼此竞争，共同推动了魏晋南北朝思潮向社会生活的各个方面漫延。因此，本卷在整体结构上包括以下三篇：“《易》《老》《庄》会通的玄学”“魏晋时期的佛教哲学”“玄化的儒家哲学与儒家经典之梳理”。

就纵向的线索而言，无论主流抑或旁支，在时代思潮的涌动下，均展现出各自的缘起、初显、高潮、延展、平复、余韵等不同发展阶段。所以，本卷将通过对三者的动态思想过程的描述，揭示“魏晋南北朝思潮”在不同阶段的转进及其特质。

一、作为思潮之主潮的魏晋玄学

魏晋玄学是整个魏晋南北朝哲学的主干，也是这一“时代思潮”的主流。很多中国哲学史著作在概括不同时期哲学进程时，常常用“魏晋玄

学”的说法来对应整个魏晋时期的哲学。^①这固然有以偏概全的嫌疑,但也从一个侧面体现了“玄学”在魏晋哲学史上的突出地位。

“魏晋玄学”这一概念中的“玄”字有其特定的涵义,而这又与此前的“玄”字涵义的流变有着千丝万缕的关联。因此,有必要先梳理一下“玄”字在语义上的源流。

1. “玄”

“玄”字在《诗经》中已经出现。《诗经·豳风·七月》云:“载玄载黄,我朱孔阳。”《王力古汉语字典》将此处的“玄”字解释为“黑中带红”,其说源于《说文·玄部》:“玄,幽远也。黑而有赤色者为玄。象幽而入覆之也。”又《诗经·周南·卷耳》云:“陟彼高冈,我马玄黄。”《王力古汉语字典》解释为“生病的样子”,其说源于王引之《经义述闻》五“我马玄黄”条:“玄黄,双声字,谓病貌”,及《尔雅·释诂》:“玄黄,病也。”^②

“玄”字在《尚书》中亦多见。《尚书·禹贡》有“禹锡玄圭”,孔安国传训为:“玄,天色也。”《尚书·舜典》有“玄德升闻”,孔颖达疏训为:“玄者,微妙之名。”^③

可见“玄”的本义,大概源于古人仰观俯察的活动。

就仰观而言,“玄”与“天”关系密切:其一,“玄者,悬也”,天高悬于

① 如前文提到的冯友兰先生的《中国哲学史新编》就用“魏晋玄学”来指代整个魏晋南北朝时期的哲学思潮[参见冯友兰《中国哲学史新编》(下卷),第3页]。又如劳思光的《新编中国哲学史》第二卷介绍中国哲学之中期(汉唐时期),其中第二章有关魏晋时期的哲学即用“魏晋玄学”来指称(参见劳思光《新编中国哲学史》第二卷,桂林,广西师范大学出版社,2005)。不过,劳思光对魏晋玄学的评价不高。他承认自东汉末年经曹魏而至两晋,的确出现过“清谈”之风。它具体表现为一种“放诞”的生活态度,以及具有某种共性的言论内容,“清谈之士所谈之话题亦大致有一范围,而在此范围中所提出之意见主张,亦大致表现一种思想倾向”。但他质疑“魏晋玄学”能否被视作严格意义上的学说:“清谈之士既未构成一有传承关系之学派,亦未曾建立一有严格系统之学说,故‘玄学’是否被看作一严格意义之‘学’,确有问题。”在他看来,所谓的“魏晋玄学”,其实代表作品甚少,缺乏明确的传承,是一杂乱的思想传统,是中国哲学衰落的副产物。他之所以沿用“魏晋玄学”的说法,只不过是基于哲学史的立场的一种权宜之举。(参见劳思光《新编中国哲学史》第二卷,第121页、3—4页。)

② 详见王力主编《王力古汉语字典》,第707页,北京,中华书局,2000。

③ 参见宗福邦、陈世铨、萧海波主编《故训汇纂》,第1437—1438页,北京,商务印书馆,2003。

上。如《释名·释天》云：“天又谓之玄；玄，悬也，如悬物在上也。”其二，“玄，天色”，天色因其高远而难辨，尤其是黄昏至夜晚时分，天呈现出赤红而近黑的颜色。如《老子》第一章中“同谓之玄”句河上公注：“玄，天也。”又如《素问·阴阳应象大论》“其在天为玄”句王冰注：“玄，谓玄冥，言天色高远，尚未盛明也。”再如《梦溪笔谈》卷一云：“玄，赤黑，象天之色。”^①

就俯察而言，“玄”与“水”关系密切；其一，水色深黑。如《淮南子·修务》“执玄鉴于心”句高诱注：“玄，水也。”其二，北方之水色偏深，故“玄”亦引申为“北方水象”。如江淹《萧大傅东耕教》“今玄司调气”句胡之驥汇注：“玄，黑色，北方水象也。”又如《庄子·大宗师》“以处玄宫”句成玄英疏：“玄者，北方之色。”^②“玄武”之说亦与之相关。

古人在仰观天象、俯察地理的活动中，由于“天”“水”之本色很难清晰地辨识描述，故用“玄”字以指代其“深微难辨”之义。这一具象的含义渐渐引申出抽象的“深远幽静”“神妙难测”之义。如《庄子·大宗师》“于讴闻之玄冥”句成玄英疏：“玄者，深远之名也。”又如《后汉书·马融传》“则玄林包竹”句李贤注：“玄，幽也。”又如《文选·皇甫谧〈三都赋〉序》“玄晏先生曰”句李善注：“玄，静也。”再如《广韵·先韵》云：“玄，寂也。”以上均释“玄”为“深远幽静”之意。而《文选·张衡〈东京赋〉》“玄谋设而阴行”句薛综注：“玄，神也”，《玉篇·玄部》云：“玄，妙也”，以及《荀子·正论》“上周密则下疑玄矣”句杨倞注：“玄，谓幽深难知”，则释“玄”为“神妙莫测”之意。^③此种意义上的“玄”字固然已经摆脱了“天”“水”等具象，蕴含着某种抽象、微妙的特质，但是仍然未能完全脱离人的感性知觉，尚不具有独立的哲学价值。

老子是在哲学上最早重视“玄”，并且赋予其独立的哲学价值的思想家。在通行本《老子》书中，“玄”字共出现了 11 处，分列在以下

^{①②③} 上述引文均参见宗福邦、陈世铨、萧海波主编《故训汇纂》，第 1437—1438 页。条理为笔者归纳。

七章中：

道可道，非常道。名可名，非常名。无名天地之始；有名万物之母。故常无欲，以观其妙；常有欲，以观其徼。此两者同出而异名，同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。

（一章）

谷神不死是谓玄牝。玄牝之门，是谓天地根。绵绵若存，用之不勤。

（六章）

载营魄抱一，能无离乎？专气致柔，能婴儿乎？涤除玄览，能无疵乎？爱国治民，能无知乎？天门开阖，能为雌乎？明白四达，能无为乎？

（十章）

古之善为士者，微妙玄通，深不可识。夫唯不可识，故强为之容。

（十五章）

道生之，德畜之，物形之，势成之。是以万物莫不尊道而贵德。道之尊，德之贵，夫莫之命而常自然。故道生之，德畜之：长之、育之、亭之、毒之、养之、覆之。生而不有，为而不恃，长而不宰。是谓玄德。

（五十一章）

知者不言，言者不知。塞其兑，闭其门，挫其锐；解其分，和其光，同其尘，是谓玄同。故不可得而亲，不可得而疏；不可得而利，不可得而害；不可得而贵，不可得而贱，故为天下贵。

（五十六章）

古之善为道者，非以明民，将以愚之。民之难治，以其智多。故以智治国，国之贼；不以智治国，国之福。知此两者，亦稽式。常知

稽式，是谓玄德。玄德深矣，远矣，与物反矣，然后乃至大顺。

(六十五章)^①

第一章“同谓之玄”句王弼注：“玄者，冥默无有也。”^②第十章“涤除玄览”句王弼注：“玄，物之极也。”^③普通的事物是可见、可闻、可触的，但物之极致反而不可见、不可闻、不可触，似有若无、似无实有，呈现出幽暗寂静的样态。可见，王弼实际上是从“道体”的意义上释“玄”，将“玄”看作“道体”的特征。“王弼将‘玄’从描述性的概念转化为本体意义的‘无’，此唯一且绝对的终极‘玄体’，超乎言象，无名无形，化生万物。因此，‘玄’在性质上与《老子》‘道’的幽远玄妙相通，都具有终极性和不可知性，但却是世界万物及其存在样态背后的依据。”^④应该说，王弼的解释是符合老子的本意的。

“玄德”是《老子》的重要概念。第十章“是谓玄德”句王弼注：“凡言玄德，皆有德而不知其主，出乎幽冥。”^⑤第五十一章“是谓玄德”句王弼注：“有德而不知其主也，出乎幽冥，故谓之玄德也。”^⑥两处注文一致。清代奚侗《老子集解》注“玄德”：“玄德，犹云‘至德’，以其深远，故云‘玄’也。”^⑦“玄德”即“道”之“德”，它“生而不有，为而不恃，长而不宰”。有学者指出，老子所说的“玄德”是“形上道体之德性”，它表现出三个特性：1. “没有偏私地哺育万物”；2. “化贷万物而不自知”；3. “不宰万物而使其自己”。^⑧

①〔三国魏〕王弼注，楼宇烈校释：《老子道德经注校释》，第1—2页、16页、22—23页、33页、136—137页、147—148页、167—168页，北京，中华书局，2008。下引同书原典（非注释），只注书名、章数，如《老子》第一章。

②同上书，第2页。

③同上书，第23页。

④陈怀松：《论隋唐道教“重玄学”的渊源、主题与特色》，见中国论道网，http://www.chinalundao.com/daoxuechunqiu/2012-06-09/5_5.html。

⑤〔三国魏〕王弼注，楼宇烈校释：《老子道德经注校释》，第24页。

⑥同上书，第137页。

⑦〔清〕奚侗集解，方勇导读：《老子》，第25页，上海，上海古籍出版社，2007。

⑧汪韶军：《论〈老子〉之“玄德”》，《北京社会科学》2014年第2期。

正因为老子以及后来的庄子均非常强调“道”之“玄德”，所以，有人干脆将“玄”视为“老庄之道”：《文选·孙绰〈游天台山赋〉》“忽即有而得玄”句吕向注：“玄，道也。”《文选·孔稚圭〈北山移文〉》“亦玄亦史”句张铣注更是明言：“玄，谓老庄之道也。”《文选·左思〈魏都赋〉》“玄化所甄”句张铣注：“玄，圣。”《文选·张衡〈东京赋〉》“睿哲玄览”句薛综注：“玄，通也。”^①“玄”“道”一体，体道之圣人亦可谓之“玄”；“玄”的重要内涵之一是“通”。

关于《老子》中诸“玄”的关系，张立文曾作过精彩梳理：“玄是指深奥幽远的形而上者，它是化生万物的精微奥妙的门户。此门户换言之为‘玄牝之门’，牝作为雌性能生育者，可谓天下母，‘万物之母’，即天地万物的根源。体认天地万物形而上根源，需要虚极静笃的心境，才能‘玄览’天地万物生生的本根，其间便蕴含着‘微妙玄通’。天地万物而为天地万物，都有其内在的德性，便称谓‘玄德’。然后天地万物平铺展现，通达圆融的‘玄同’之境。”^②此说将“玄”的“生殖之门”、“万物之母”、“虚静”之心境、“玄览”之过程、“玄通”之认知、“玄德”之体认、“玄同”之境界等多重意蕴贯连一体，令人叹为观止。

《庄子》一书中，“玄”字亦多次出现：如《大宗师》篇有“颞顛得之，以处玄宫”“於讴闻之玄冥”；《胠篋》篇有“削曾、史之行，钳杨、墨之口，攘弃仁义，而天下之德始玄同矣”；《在宥》篇有“乱天之经，逆物之情，玄天弗成”；《天地》篇有“玄古之君天下，无为也，天德而已矣”“其合缙缙，若愚若昏，是谓玄德，同于大顺”；《天道》篇有“以此处上，帝王天子之德也；以此处下，玄圣素王之道也”；《秋水》篇有“无东无西，始于玄冥，反于大通”；《达生》篇有“祝宗人玄端以临牢筮”；《知北游》篇有“知北游于玄水之上”。^③大体上，《庄子》书中的“玄”字不脱“幽深寂静”“神妙莫测”诸

① 引文均参见宗福邦、陈世铨、萧海波主编《故训汇纂》，第1437页。

② 张立文：《扬雄的太玄哲学》，《孔子研究》2013年第6期。

③ 参见〔清〕郭庆藩撰，王孝鱼点校《庄子集释》，第247页、256页、353页、389页、403页、424页、457页、601页、648页、729页，北京，中华书局，1961。下引同书原典，只注书名及篇名。

义，依旧延续了《老子》对“玄”的理解。只不过，《庄子》对“玄”字的重视程度尚不及《老子》。

根据《老子》第一章“玄之又玄”之义，参考了魏晋玄学家如郭象等人的解释，隋唐时期还产生了以成玄英为代表的“重（读音 chǒng）玄学”，可见《老子》开启的“玄”观念的深远影响。

与道家突出“玄”形成鲜明的对照，先秦儒家对“玄”并没有特别看重。《论语》中“玄”字仅出现两处：

君子不以绀緌饰，红紫不以为袷服。当暑，衿絺绌，必表而出之。缁衣羔裘，素衣麕裘，黄衣狐裘。袷裘长，短右袂。必有寝衣，长一身有半。狐貉之厚以居。去丧无所不佩。非帷裳，必杀之。羔裘玄冠不以吊。吉月，必朝服而朝。

（《论语·乡党》）

尧曰：“咨，尔舜，天之历数在尔躬，允执厥中。四海困穷，天禄永终。”舜亦以命禹，曰：“予小子履，敢用玄牡，敢昭告于皇天后帝，有罪不敢赦，帝臣不蔽，简在帝心。”

（《论语·尧曰》）

两处“玄”字均释为“黑色”，用以形容帽子（玄冠）和公牛（玄牡）的颜色，没有太特殊的意义。值得注意的是，《论语·尧曰》用“玄牡”（黑色的公牛）对应于庄重圣洁的祭祀活动，而《老子》第六章则用“玄牝”（雌性牲畜）对应于若天地根源的生殖之门，微妙之处，有待深究。

《孟子》书中“玄”字亦仅两见，一为《滕文公（下）》篇引《尚书》“匪厥玄黄”，一为同篇解释“匪厥玄黄”之义“其君子实玄黄于匪以迎其君子”^①，均取“深黑色”之义，没有特别的含义。

《荀子》书中“玄”字出现得频繁一些，共十余处，分别是：《富国》篇“诸侯玄褌衣冕”，《正论》篇“上周密则下疑玄矣”“疑玄则难一”“故先王

^①〔清〕焦循撰，沈文倬点校：《孟子正义》，第434页，北京，中华书局，1987。