

◎ 陆丹云 刘博怡 赵冉 著

# 系统功能语言学视野下的 写作教育研究

非外语



南京大学出版社

2014年度国家社科基金项目(项目编号: 14BYY082)

◎ 陆丹云 刘博怡 赵冉 著

# 系统功能语言学视野下的 写作教育研究



南京大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

系统功能语言学视野下的写作教育研究 / 陆丹云, 刘博怡, 赵冉著. — 南京: 南京大学出版社, 2022. 3  
ISBN 978-7-305-25466-6

I. ①系… II. ①陆… ②刘… ③赵… III. ①汉语—写作—教学研究 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 039315 号

出版发行 南京大学出版社  
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093  
出 版 人 金鑫荣

书 名 系统功能语言学视野下的写作教育研究  
著 者 陆丹云 刘博怡 赵 冉  
责任编辑 董 颖 编辑热线 025-83596997

照 排 南京南琳图文制作有限公司  
印 刷 广东虎彩云印刷有限公司  
开 本 787×960 1/16 印张 19.5 字数 319 千  
版 次 2022 年 3 月第 1 版 2022 年 3 月第 1 次印刷  
ISBN 978-7-305-25466-6  
定 价 80.00 元

网址: <http://www.njupco.com>  
官方微博: <http://weibo.com/njupco>  
官方微信号: njupress  
销售咨询热线: (025) 83594756

\* 版权所有, 侵权必究

\* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购  
图书销售部门联系调换

# 目 录

引 言	1
第一章 写作教育的发展历程和现状问题	8
第一节 新中国写作教育的发展历程	8
第二节 新世纪写作教育的现状和问题	15
本章小结	24
第二章 新世纪写作教育的研究要点和方法路径	26
第一节 作文的属性与定义	26
第二节 新世纪写作教育的研究要点	32
第三节 写作教育的研究路径	41
第四节 写作教育研究的学术语境重构	51
本章小结	56
第三章 系统功能语言学视野下的写作素养发展模式	57
第一节 写作素养研究背景	57
第二节 系统功能语言学的语文教育行动研究	66
第三节 系统功能语言学的儿童写作发展观	68
第四节 基于系统功能语言学的写作素养发展模式	78
本章小结	88
第四章 系统功能语言学视野下的写作个性化评估模式	90
第一节 基于系统功能语言学的作文个性化定义	90
第二节 基于系统功能语言学的语言个体化分析模式	95

第三节	基于系统功能语言学的写作个性化分析模式·····	104
第四节	写作个性化的评估方案·····	109
本章小结	·····	117
<b>第五章</b>	<b>系统功能语言学视野下的篇章结构个性化实证研究</b> ·····	<b>119</b>
第一节	篇章结构个性化分析评估方案·····	120
第二节	语料搜集·····	125
第三节	语料加工·····	132
第四节	记实文篇章结构分析·····	151
第五节	想象文篇章结构分析·····	155
第六节	推荐文篇章结构分析·····	162
第七节	篇章结构个性化案例分析·····	169
第八节	篇章结构个性化分析评估·····	178
本章小结	·····	185
<b>第六章</b>	<b>系统功能语言学视野下的观点态度个性化实证研究</b> ·····	<b>187</b>
第一节	情感态度个性化的分析方法·····	188
第二节	语料搜集·····	193
第三节	语料加工·····	197
第四节	观点态度语义资源的分析对比·····	210
第五节	观点态度个性化分析·····	216
第六节	观点态度个性化分析评估·····	221
本章小结	·····	224
<b>第七章</b>	<b>结    语</b> ·····	<b>225</b>
第一节	课题的主要成果与发现·····	225
第二节	课题的创新之处·····	230
第三节	课题的现实意义和启发·····	233
第四节	余论与展望·····	237

附 录	241
附录 1:《义务教育语文课程标准(2011)》的分阶段写作目标	241
附录 2:中考作文评分标准(南京市)	243
附录 3:2014—2021 中考作文试题(南京市)	244
附录 4:岑绍基作文评价量表(记叙文)	245
附录 5:实证研究 1 作文及参考素材(B3 回收卷)	246
附录 6:实证研究 1 调查问卷(B3 回收卷)	254
附录 7:实证研究 2 调查问卷(M14 及 M14 父母回收卷)	256
附录 8:实证研究 2Z 老师教案	258
附录 9:实证研究 2 习作要求	263
参考文献	264

# 引言

语言是人类特有的交际符号系统,人类正是凭借语言技能才形成了结构复杂而彼此交互的社会体系并不断传承发展。不论是在语言系统进化的漫长历程中,还是在儿童个体语言的习得发展进程中,读写技能的应用一般出现在听说之后,以“量”而论,“写”的应用空间和使用频度常排在“听”“说”“读”之后。写作技能使用滞后的表象影响语言学研究的选题和关注,例如当代语言学一般接受索绪尔的观点:认为“口语”比“书面语”更能够代表语言运作的本质规律,因此语言研究者应该首选“说出的话”作为研究对象(Saussure 2011),而持语言“自然天成论”的理论家和教育家强调语言是“习得”而来,作文不过是将“自然获取”的口语从听觉符号转化为视觉符号,因此研究母语教育应关注儿童学前语言习得的规律和问题,应注重对于口语素材的搜集、分析和归纳。上述观点对学校以“读”“写”为目标的语文教育形成挑战,也导致写作教育研究一度滑出语言学研究者的视野,成为“纯粹的教育学话题”(Nystrand 2006)。写作在母语教育和语言研究中确属无关紧要的边缘性话题吗?答案是否定的。

## 一、从语言学角度开展写作教育研究的重要性

首先,从书面语在人类文明发展和社会实践中所起的作用来看,“写”是文化传承的重要标注。

广为流传的书面文本能够推动甚至改变历史进程,而缺乏书写系统的民族文明则发展缓慢,甚至可能倒退、断裂、消失。试想,如果我们的祖先都停留在神农“结绳为治”的符号表达体系而没有书写文字、传递书信,那么何来当今世界不受时空限制的无障碍沟通、零距离交流?如果我国西南边陲的纳西古王国不曾创造象形文字记录其古老经书和教义,那我们又从何考证融合多种教义和文化元素的东巴文明并将其列入世界遗产名录?或许这一“世界文明史上的奇观”正如 Hilton(2006)所言神秘地“消失于地平线”了。再如,号称

“自由民主之福地”的美国,如果没有 1776 年托马斯·潘恩那本 50 页小册子《常识》的推动和激励,没有 1852 年斯托夫人小说《黑奴吁天录》的出版和畅销,那么美国人何来与英国决裂的决心、南北战争的斗志,又何来当今的美国精神、平等意识?正是因为书面语言有口语无法替代的表达功能和建构力量,早在公元前五世纪古希腊就在公共教育课程开设了《写作》课程,以此来培养民众的文学素养和思辨能力,而那些仅具口语形式的语言,有些已经失去生命力,有些面对濒临消失的境地,也都在寻求转写方式,希望以可视化符号的形式保留语言火种。

其次,从语言的符号特性和使用规律来看,口语和书面语是两个不同的符号系统,其表达形式、社会功能、语义系统有显著区别,在社会实践中的应用语境和使用功能呈互补分布。

人从“会说”到“会写”绝不仅是一个“笔录口述”的过程,“学写”的过程是复杂的、螺旋式上升的,写作不仅要求学习者会写字、熟练使用书写系统,还要求学习者了解书面语符号系统的语义特点、交际规律和文化模式。这个过程既是对一套视觉符号的认知和运用,也是对该符号体系所表征的语义体系、社会文化系统的了解、内化、使用和创新,更是学习者通过写作实现口语交际难以完成的任务。比如,像斯托夫人和潘恩那样将时代真相以文字形式告知天下,像霍金那样撰写科学论著更新人类对世界的了解和探索,像梭罗那样通过写作实现自我反思和精神世界的升华。这些经典案例揭示了写作的独特功能:以更抽象、严谨以及相对静态化的方式表征世界和自我,获取更强烈、广泛和深远的言后效果,同时实现自我身份的构建和自我意识的提升。因此,写作具有独特的教育功能——通过“写”培养全面的人文素养、提升个体的综合能力,也具有重要的社会化功能——帮助学习者了解、参与各类社会活动并发展文化个性、提升自我价值。

第三,从当代中国的文化发展和语言使用状况来看,现代公民的写作素养正引起越来越多的关注。

正如 Humboldt(2020)所言,思维隐藏于人类大脑中,只有通过语言翻译才能被感知。写作是翻译并传输意识的纽带,写作能力是学生核心素养的集中体现。自 1993 年国务院出台《中国教育改革和发展纲要》中提到将经济建设转到依靠提高劳动者素质以来,我国相继出台了《深化教育改革全面推进素质教育的决定》(1999 年)、《2003—2007 年教育振兴行动计划》(2004 年)、《关

于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》(2014年)、《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(2018年)、《教育部高等学校课程思政建设指导纲要》(2020年)等指导性政策文件,其中无一例外传达着提高受教育者人文素养的教学目标。人文素养的培养不能仅依靠“说教”——思想性内容的输入,更需要“实践”——以文字形式输出文化价值观并影响社会意识。

最后,当代社会的一个重要特征是“多元化”,例如多元化的思维方式、多元化的交际方式、多元化的教育渠道。

多元化的思维方式拓宽了人们的想象维度,使写作的社会资源分配更加丰富,更能集中体现人文素养;多元化交际方式扩展了社会人的写作空间、写作活动的应用范围,写作不仅成为众多社会人的个体需求,也是社会交往、知识文化传播和发展的首要方式;而多元化的教育渠道则使得写作朝着低龄化、大众化的方向发展。以学生为例,在特定的社会文化语境中,多元化的思维方式丰富了儿童语言。过去儿童只有进入学校才被要求学习写作,学习写作是为了完成学业与应试,而今学生的写作空间早已超越作文课堂,他们以多样化、多模态的写作平台、通过多种渠道参与社会活动、以书面文字发出自己的声音、构建多元社会身份。同时,国内多数地区的读写教育已在学前展开,学生的识读能力较之从前有大幅提高,在信息爆炸的互联网自媒体时代,学生获取信息、了解社会、学习知识变得非常便捷。青少年写作空间的扩展和知识视野的拓宽势必提高其写作需求,尤其是通过个性化的作文实现个体需求、发出“我”的独特声音,传统作文课堂的狭小空间似乎和学生日益拓展的求知空间、丰富而个性化的表达需求构成不对等关系。

总之,人类历史的发展、语言的本质特征和当代社会的文化现状证实:写作既是推动人类文明发展不可或缺的符号活动,也是决定每一个现代公民能否适应社会、展示个性、创新发展的实践活动。因此,写作素养较之其他语言能力在发展次序中的所谓“滞后”并不代表它是一个无关紧要的能力,更不能将其置于语言教育的末位,写作教育在当代中国具有前所未有的重要性。习近平同志指出,实现中华民族伟大复兴的梦想,需要凝聚每一个人的力量,而在写作教育中培育学生的核心素养,提高公民的社会适应力、文化传承力,开发个体创造力,正是通过凝聚个体力量而提高社会群体的创新能力、推动社会前进的积极尝试。这就给写作教育提出了两个新要求:写作要有助于学生个

性化发展,写作教学要培养和提升学生核心素养。这两个要求体现在 21 世纪义务教育阶段课程教学改革的相关要求中,成为新时期写作教育研究的重要课题,也是本研究的核心论题。

## 二、当前写作教育研究的现状

当前的写作教育研究成果中,较为常见的是对教育现实的批判、对个性化发展和素养发展的诉求或是对某些教改实验课程的经验总结。“批判”类研究的例证往往来自作者对某一篇(或几篇)作文中某些片段的主观评价,“诉求”往往会提及应试作文、写作评价方案的指挥棒导致教育走向“个性湮没”的误区。然而,不论是对应试作文个性化缺失的“批判”、对写作教育弘扬个性的“诉求”,还是对个性化教学的“经验总结”,往往并未明确定义“写作个性化”与“写作素养”的内涵、外延,也未能系统地梳理作文中哪些特征可作为“个性化发展”和“素养发展”表征。某些研究仅仅依据读者个人主观体验就对当代学生写作现状做出所谓“千篇一律”或“虚情假意”的断言,显然缺乏客观性和理据性。由于现有研究尚未形成对写作素养和个性化发展的科学评估体系,也缺乏规模性实证数据<sup>①</sup>,当代中国学生作文的个性化发展状况仍为一个悬而未决的问题。

我国在作文写作训练方面积累了大量宝贵经验,但是在写作教育研究方面科学性不足,写作个性化和写作素养发展研究缺乏系统的理论框架和合理的评价方案,以此指导学校写作教育显得缺乏理据,建立系统的理论框架、探寻科学的评估方法是写作教育走出困境的合理路径。写作问题归根结底是语言问题,作文个性化问题本质上是语言个体差异问题,而语言学帮助人们精确和细致地描述语言在人类活动中的运行机制,可发现和解决社会实践中的各类现实问题,尤其是语言学习和应用问题。20 世纪的语言学发展对西方写作教育研究和个性化教学发展具有重要的理论辐射作用,引发对作文本质属性的数次重新界定和新教学法的推出。例如,当代语言学对于“规约性”和“描述性”语言观的分析对比,引发 1966 年“英语教学国际会议”上对传统写作“规约

---

<sup>①</sup> 郑国民等(2017)的“中小学生学科能力表现研究”通过大范围测试初高中学生的“个性化写作表现”考查写作能力和语文素养,是国内写作教育研究中较为突出的大规模实证项目,本研究将在第二章评介该评测框架。

性”教学法的集体批判,写作教学为促进“个性发展”、发展“个人学习能力”和“个体学习策略”转向“描述性”作文观(Nystrand 2006)。70年代认知语言学对个体心智结构、心理基块的研究引发写作教育对记忆管理、构思计划、回忆转译等个体写作心理过程的关注(Flower & Hayes 1981)。80年代社会语言学的“交际能力”“言语社区”“语言的社会性”“社会语码”等理论将写作定义为个体与社会交互的“社会活动”(Nystrand 1989),写作的社会实践性、建构性成为研究要点。

系统功能语言学(Systemic Functional Linguistics)是诸多语言学流派中最具“适用性”的理论体系,也是和教育实践结合最紧密的语言学流派。它被广泛应用于对人类社会各类符号现象的研究之中,以解决人类实践中的语言问题,这其中就包括教育问题、写作问题、语言素养发展问题。Halliday等系统功能语言学者通过对个体儿童语言发展和母语教学实践的观察和抽象,形成了以语言的社会符号性为核心的儿童语言发展观,把语言学习、个体发展、社会化、语义系统的符号进化等概念有机地结合起来,对写作教育理论研究和教育实践有直接的指导意义。虽然系统功能语言学针对使用者个体差异“个体化”维度的研究才刚刚起步,但该学科体系具有在应用中实现对自身的发展、修补、丰富和完善的潜力,在半个多世纪的学科发展中,系统功能语言学凭借“与实践的辩证性对话”而成为一门具有生命力和开放性的语言学理论。尤其是在21世纪,Martin等学者将“语码理论”“符码理论”等社会教育学研究成果成功地融入系统功能语言学的话语实践研究,研究语言教育、社区管理的话语模式对于青少年成长的影响,他们的积极性话语分析基于语言研究、意在改良社会实践,也为探寻“个体化”维度的理论构建和分析方法提供了很好的先例。

### 三、本研究的基本框架

立足于写作教育研究的现实背景,依托系统功能语言学的理论框架和研究范式,本课题探讨如何利用系统功能语言学的理论优势解决新时期写作教育研究所面临的理论缺失、评估手段匮乏等现实问题。课题成果包括背景研究、理论构架和实证研究三大部分:

## （一）背景研究

1. 回顾新中国写作教育的发展历程,归纳新世纪写作教育的现状和问题。

2. 综合语言学、教育学对于作文本质属性的研究结果,形成新世纪中国写作教育现实语境下“学生作文”的语言学定义。

3. 根据写作教育面临的问题提炼研究要点:写作素养的构成与发展、作文个性化的工作性定义、写作个性化评估方案。

4. 针对当代写作教育研究的学术现实,论证重构学术语境的必要性并构建基于系统功能语言学的写作教育研究范式。

## （二）理论构架

1. “写作素养发展模式”构建:综合教育学的语文素养和写作能力研究、系统功能语言学的语文教育行动研究和儿童语言发展研究成果,在系统功能语言学的语言符号进化观指导下,提取写作素养的构成要素并构建“写作素养多向发展模式”,论证该模式对于当代写作教育研究的适用性。

2. “语言个体化分析模式”构建:在系统功能语言学现有的层次化、实例化基础上增添和发展“个体化”维度,结合社会语言学的“语码理论”“社会资源分配论”以及社会认知语言学的个体认知模式研究,梳理个体差异的宏观变项,构建语言“个体化分析模式”,该模式通过与社会语言学的学科融合、三个维度的理论互补实现对语言个体差异的系统研究。

3. “写作个性化评估模式”构建:以系统功能语言学为分析框架提取写作教育相关话语中的作文个性化特征要素,形成作文个性化的“层次化定义”并推导出作文个性化的语义评判要素——篇章结构个性化的组篇意义要素、想象创造个性化的经验意义要素以及观点态度个性化的评价意义要素。将上述分析要素置于“个体化分析模式”所搭建的理论框架,形成写作个性化的多维分析模式和评估方案。

## （三）实证研究

1. 篇章结构个性化实证研究:综合系统功能语言学的语篇结构分析理论和实践经验,形成“篇章结构个性化分析评估方案”。依照此方案对三个写作

语境下 160 篇学生作文的组篇功能成分进行语料标记与加工,统计和比对宏观篇形和微观语义推进方式,归纳评估作文在篇章结构表现上的集体性语义趋向和总体趋同性,验证学生作文是否存在“千篇一律”现象。结合田野调查素材(包括作者自评、家长教师评价、学生互评、问卷调查和访谈等),剖析典型案例背离集体性联盟趋向的原因,寻求篇章结构个性化的“个体化”原因。

2. 观点态度个性化实证研究:综合系统功能语言学的评价理论和实践经验,形成“观点态度个性化分析评估方案”。依照此方案逐一标记同一写作语境下 46 篇学生作文的态度语义资源,统计比对作文在评价意义的实现和分布方面的异同,归纳评估作文在观点态度表现上的集体性语义趋向和总体趋同性,验证学生作文是否存在“虚情假意”“套话连篇”现象。从写作素养发展和社会联盟取向两个方面挖掘观点态度个体化的深层原因,对写作教育实践提出可行性改良方案。

以系统功能语言学为理论框架研究中国写作教育问题、分析学生作文这一汉语自然语料,将国内语言学研究的关注点从传统的高等教育、外语教育领域延伸到基础教育、母语教育领域,既是对写作教育研究的理论探索,是将写作教育科学化的方法创新,也是对系统功能语言学研究范围的扩展,是将系统功能语言学研究本土化的实践。实证研究揭示学生写作的真实状况,构成对当代写作教育话语的对话,理论探索依据语言的工作机制挖掘写作、素养与个性化发展的关系,对于如何从本质上解决“应试作文”和“个性化写作”的矛盾,如何在写作教育中协同写作素养、学科能力、核心素养的并协发展形成均有启发,亦对当代中国的写作教育提出新的要求,包括客观评估学生作文、构建宏观语境有效引导写作素养发展、通过写作推进学生的积极性社会化进程等。

# 第一章 写作教育的发展历程和现状问题<sup>①</sup>

中国的写作教育自汉代因以文取士之风受到重视,自隋唐科举成为科场开始的主要形式,因科举规范以“八股文”为头场,至明清以八股文教学成为封建教育的主要组成部分。1901年,清政府下令废科举禁八股,扬“切实”“达用”、弃“空言剽窃”写作之风,这是八股程式古典写作的终结,也是讲求实用的现代写作教育思想萌芽(潘新和 2017:7)。每一轮教学理念的更新、课程教学的改革,一定有其深刻的社会历史原因,并受到现实力量的推动。伴随新中国的成立,中国的语文教育经历了数轮转变和革新。本章在回顾新中国写作教育发展历程的基础上,分析新世纪影响和评判基础阶段写作的教育话语,形成对当前写作教育现状的认识并提出急需解决的问题。

## 第一节 新中国写作教育的发展历程

新中国的写作教育起源于20世纪30年代陕甘宁边区国语教育。1938年边区政府编写《国语教学法》,将“作法”定位为是国语教学的主要工作,要求教师激励写作积极性、帮助学生循序渐进地学会用大众的语言、写需要的内容(陕西师范大学教育研究所 1981),边区教师创造的“讲故事”“写话法”成为极有实践价值的教学法。从1949年建国至今,新中国写作教育已走过70余年历程,基础阶段的中小学教育在写作能力的训练、培养和发展方面不断更新,教育教学理念不断刷新,既取得了骄人的成绩,也走过不少的弯路。总体而言,以语文教学为依托的写作教育往往以教育部及其下属的教育管理职能机

---

<sup>①</sup> 本章部分内容以国家社科基金项目阶段性成果的方式发表(项目编号:14BYY082),详见陆丹云,2014,三方话语和被湮没的声音——作文个性化研究范式探析[J],《当代中国话语研究(第六辑)》,2014年11月:21-34。

构所颁布的政策性文件为指导(见表 1.1<sup>①</sup>),伴随中国教育的数轮调整改革,语文教学大纲自 1956 年第一次颁布以来,分别在 1963、1978、1988、1992、2000、2011 经教育部重新修订。

表 1.1 影响新中国基础阶段写作教育的政策性文件

颁布年代	文件名称
1938	《国语教学法》
1941	《陕甘宁边区小学规程》
1949	《初中国文课程标准草案》
1950	《小学语文课程暂行标准(草案)》
1954	《改进小学语文教学的初步意见》
1955	《小学语文教学大纲草案(初稿)》
1956	《小学语文教学大纲(草案)》
1963	《全日制小学语文教学大纲(草案)》
1978	《全日制十年制学校小学语文教学大纲(试行草案)》
1980	《全日制十年制学校小学语文教学大纲(试行草案)》
1986	《全日制小学语文教学大纲》
1988	《九年制义务教育全日制小学语文教学大纲(初审稿)》
1991	《中小学语文学科思想政治教育纲要(摘录)(试用)》
1992	《九年制义务教育全日制小学语文教学大纲(试用)》
1994	关于印发中小学语文等 23 个学科教学大纲调整意见的通知附件 1:(摘录)《九年义务教育全日制小学语文教学大纲(试用)的调整意见》
2000	《九年义务教育全日制小学语文教学大纲(试用修订版)》
2001	《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》
2011	《全日制义务教育语文课程标准(修订稿)》

以新中国教育发展的主要阶段为序,分析相关政策性文件并梳理基础阶

<sup>①</sup> 本文以【D+年代】的缩略形式指代机构文件,如【D2001】指 2001 年发布的《全日制义务教育语文课程标准》。【D1950】—【D2000】分别为 1950—2000 年期间教育部发布的中小学课程标准和语文教学大纲,主要来源为课程教材研究所(2000);【D2001】、【D2011】参见人民教育出版社课程教材研究所,《语文课程标准》,http://www. pep. com. cn/xiaoyu/jiaoshi/tbjx/kbjd/,2012/10/13/08:00'00''。

段写作教育演进历程(见表 1.2)<sup>①</sup>。

表 1.2 新中国写作教育演进历程

阶段	语文课程特点	作文属性定位	教学目标	教学要求	教学方法	命题、批改和评估
陕甘宁边区	工具性	生活、思想、语言、文字的统一	解决学生写作中的问题,针对各阶段写作中的问题逐步解决	用大众的语言,写日常生活中的材料	<u>写话法、联句法</u> :想什么写什么; <u>过程法</u> :按照搜集材料、组织材料打草稿的顺序写作; <u>范文法、读写法、重点修改法</u> ……	命题范围需和家校社会密切联系;作文批语要有写作示范性、鼓励性,多采取面批方式
建国初期	人文性	体现学生语言发展和思维发展	指导学生运用书面语言表达自己的思想/感情;培养学生思想的条理性,发挥写作的自由性	正确表达、有内容、通顺、连贯、合乎逻辑	<u>需求满足法</u> :尊重学生自信心、自尊心、好胜心、上进心;注重写作需求;“自由作文和指导性作文并重”	自由选题和教师命题并重;批改“多保留原意”“抹改不可太多”
过渡时期	政治性思想性战斗性	字、词、句、篇的综合训练	在写作中“提高觉悟增长知识、掌握语言文字工具,具有初步写作能力”	利用语言文字“反应阶级斗争、生产斗争和科学实验”	<u>讲读法</u> :将讲读教学和学生写作实践密切联系起来,将阅读的文章作为习作范例	教师命题,“从逻辑、语言、书写”上精批细改,找优缺点,析错误原因和改正方法
恢复整顿期	能力培养	学生思想水平和文字表达能力的具体体现	培养作文能力、观察事物分析事物能力和思考的习惯,“引导学生接触自然社会及拓展视野”	培养“用词造句、布局谋篇”能力,“准确”“鲜明”“生动”的文风;作文内容具体、实事求是;写作看对象	<u>内容法</u> :开阔学生思路,调动学生积蓄,让学生把自己所见所闻所想的“有意义的内容用文字表达出来” <u>读写法</u> :鼓励从读学写,从阅读内容中学习“写什么”,从范文形式学习“怎么写”,借鉴课文的表达形式,学习写作方法	命题作文,强调题目要切合学生实际、有话可写;重视作文的指导、批改和讲评;鼓励自我修改

<sup>①</sup> 对新中国写作教育演进历程的阶段分界,主要参照以下成果并加以综合:潘新和(2017)专著《中国现代写作教育史》、吴忠豪和于龙(2009)论文《新中国 60 年小学语文教学改革》、朱永新(2016)主编《中国教育改革大系》、课程教材研究所(2000)发布的语文大纲、课程标准以及教育部基础教育课程教材专家工作委员会(2012)编写的《义务教育语文课程标准(2011 年版)解读》。

(续表)

阶段	语文课程特点	作文属性定位	教学目标	教学要求	教学方法	命题、批改和评估
持续发展期	素质教育	把自己的所见所闻所感用自己喜欢的话写下来	培养基本写作能力,养成观察事物抓住重点的习惯,适当展开想象	有中心、有条理、内容具体、语句通顺、感情真实、思想健康	<u>动机激发法</u> :灵活多样的写作训练、创造各种机会激发作文兴趣,“使学生喜欢作文,主动练习作文”	命题和自拟题结合;提倡自我修改
新世纪	人文性 个性化 实践性	语文素养的综合表现,包括观察、思考、表达和创造能力	发展语言能力和思维能力,激发想象力和创造潜能;养成实事求是,崇尚真知的科学态度,掌握科学的思想方法	“以学生发展为本”,注重写作过程与实践:习作贴近生活,让学生“易于动笔”“乐于表达”,引导学生“关注现实”“热爱生活”“积极向上”“表达真情实感”	<u>现实法</u> :贴近学生实际,引导学生“关注现实,热爱生活,表达真情实感” <u>过程法</u> :将“观察、思考、练习、修改/创作”作为提高写作能力的必要步骤和能力要求 <u>动机激发和需求满足法</u> :“尊重学生写作意图、肯定进步”“调动观察思考和练笔的积极性”“激发其想象和幻想,发挥创造性”	分学段、多元化综合评价,重视对兴趣、习惯、情感、态度以及写作过程的评价,提倡自主写作和自由表达,加强自拟题作文练习;采取多种批改形式方法,培养修改习惯

## 一、建国初期(1949—1956)

建国初期的语文教育方针是重建语文学科,认定课程任务目标,编制课程标准,设计教材和教学方法。1949年新中国出版第一套中小学教科书,将课程名称统称为“语文”,语即“口头语言”,“文”即“书面语言”。1950年教育部发布新中国第一部《小学语文课程暂行标准(草案)》,历经数轮修改于1956年以教学大纲形式颁布。此阶段小学语文教育有三个教学目标:阅读、说话写话和写字,母语产出性技能是教学重点。对应的教学则强调写作教育的人文性:关注儿童的思想感觉、兴趣爱好、自信心和自尊心,重在激发和满足儿童的语言输出需求,即通过产出性技能鼓励其好胜心、上进心,提倡儿童自由作文和指导性作文并重。但是由于新中国成立之初的语文教育受到苏联“文学性”教育模式的影响,写作教育未得到充分重视。