汉日多人会话修正对比研究

贾 琦◎著

上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

需要全本请访问 www.ertongbook.com

教育部人文社科项目《关于多人互动行为中修正的动态特征的汉日对比研究》
（17YJC740030）结项成果

汉日多人会话修正对比研究

贾 琦◎著

上海交通大學出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书采用会话分析的研究方法，探讨汉语和日语多人参与的言谈互动中的修正现象，在重新梳理了修正段结构的基础上，着重分析了多人参与的言谈互动中的修正模式、策略、动态性特征，以及修正的交际功能，并进行了汉日对比研究，主要从形态学、句法学、互动交际等角度剖析了导致汉日之间差异产生的深层动因，以期对会话分析特别是关于修正的汉日对比研究提供研究实例，为外语教学提供建言。

图书在版编目(CIP)数据

汉日多人会话修正对比研究 / 贾琦著. —上海：
上海交通大学出版社，2022.8
ISBN 978-7-313-26848-8

Ⅰ. ①汉… Ⅱ. ①贾… Ⅲ. ①汉语—口语—对比研究
—日语 Ⅳ. ①H193.2②H369.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2022)第 085825 号

汉日多人会话修正对比研究
HAN-RI DUOREN HUIHUA XIUZHENG DUIBI YANJIU

著　　者：贾　琦
出版发行：上海交通大学出版社　　地　　址：上海市番禺路 951 号
邮政编码：200030　　电　　话：021-64071208
印　　制：苏州市古得堡数码印刷有限公司　　经　　销：全国新华书店
开　　本：710 mm×1000 mm　1/16　　印　　张：20
字　　数：334 千字
版　　次：2022 年 8 月第 1 版　　印　　次：2022 年 8 月第 1 次印刷
书　　号：ISBN 978-7-313-26848-8
定　　价：78.00 元

版权所有　侵权必究
告读者：如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话：0512-65896959

序 | Preface

会话分析是20世纪60年代由美国社会学家Sacks，Schegloff和Jefferson建立的一种社会学研究方法。其研究目的即在通过对真实语料的细致观察，运用归纳性的分析方法，探讨人类互动交际的模式、规律及其背后的社会序列特征。

在会话分析研究中，修正是重要的课题之一。修正是会话中的普遍现象，是会话参加者为消除交际中的障碍所实施的行为。针对说话者在话语产出时出现的障碍，或是听话者在解读信息时遇到的问题，会话参加者所采取的调整、修复的会话策略即是修正。因为会话是一种互动行为，所以会话中的修正也是会话参加者双方为了实现交际目的所实施的互动协同的言语行为。

修正现象存在着特定的修正机制，它揭示了人类语言交际的本质特征。在交际中会话修正无论是对说话者准确表达话语还是对听话者准确理解话语都发挥着重要作用。因此会话修正很早就受到了会话分析研究者的高度重视。

《汉日多人会话修正对比研究》是贾琦撰写的教育部人文社会科学基金项目《关于多人互动行为中修正的动态特征的汉日对比研究》（17YJC740030）的结题成果书稿。本书利用会话分析对比研究的路径，按照定性分析和定量分析的方法，对汉日多人会话中的修正序列进行了深入的探讨。

该书稿旨在通过对多人会话修正的分析和汉日对比研究，探明以下问题：

（1）汉日多人会话修正序列的有何结构性特征？

（2）汉日多人会话修正模式有何类型及分布特征？

（3）汉日多人会话修正序列有何动态性特征？

（4）汉日多人会话修正序列有何互动交际功能？

（5）汉日多人会话修正有何共同特征和不同特征？差异形成有何深层动因？

本书在各章中分别从汉日多人会话修正序列的结构、模式和动态性特征三

个方面加以深入探讨,并进行了汉日对比研究。其创新性成果主要体现在以下几个方面。

(1) 完善了修正序列结构,提出修正序列的构成为"阻碍源""修正引导""修正前置语""修正实施"和"修正反馈",特别是将国内研究没有涉猎的"修正前置语"和"修正反馈"作为修正序列中的构成要素进行了详细的分析。从而拓展了修正结构的研究内容。

(2) 在 Schegloff, Jefferson & Sacks (1977)的基本修正模式的基础上,提出了针对多人会话的"多人修正模式"和"复合型修正模式",充分反映出多人会话的"会话参加者角色的多样性""修正段展开的复杂性"等特征,丰富和完善了 Schegloff et al. (1977)的修正理论。

(3) 书稿中对于互动参加者身份的认定更加细致,不仅区别了"自我"和"他者",还导入了"第三方"的概念,更加准确和清晰地呈现了修正策略、模式等在多人会话中的特征,以及不同角色的参加者,尤其是"第三方"对多人会话的顺利展开具有的重要作用。

(4) 通过对语料的定量分析,探明了汉日多人会话语料中常见的修正动态链,尤其是不同阻碍源发生时的修正动态链分布,明确了"阻碍源"和"修正引导""修正实施"之间的关联性和动态性特征。

(5) 书稿基于定性和定量分析的研究方法,对修正结构、修正模式、修正策略的使用倾向,以及修正的动态性进行了汉日对比研究,明确了汉日间的相同特征和不同特征。从汉、日两种语言的语言类型学、语音学、句法学、认识论等角度挖掘了形成差异的深层动因,为汉日对比研究提供了研究范例,具有一定的理论价值。

该书稿的研究范式方面可归纳为以下特点:

(1) 作者坚持了会话分析的语料观。

本书所使用的语料为作者收集的 4 个多小时 20 组,涉及 80 人的自然状态的多人会话录音及转写的语料。作者按照 Gail Jefferson 撰写体系对所有录音语料进行了科学细致的转写。通过对语料的细致观察,用归纳性的研究方法,仔细分析描述了大量用例中所体现的汉日多人会话修正特征。

(2) 作者遵循了对比会话分析的研究路径。

本书以汉日多人会话语料为研究对象,依照对比会话分析的研究路径,通过

需要全本请访问 www.ertongbook.com

大量的定性分析和定量分析，探明了汉日多人会话修正结构、模式的共同特征和不同特征，厘清了形成汉日修正策略差异的深层动因。

（3）作者致力于修正序列的研究探索。

该书稿以 Schegloff, Jefferson & Sacks（1977）为理论基础，通过细致分析和深入探索，验证了修正的研究论点和成果，丰富了会话修正的结构、模式，探明了修正序列中各要素相互影响的关联性和动态性，填补了汉日多人会话修正对比研究的空白。

可以看出，作者为课题研究和书稿撰写付出了辛苦的劳动和大量的心血，是一部经过潜心钻研而创作的高质量著作。其研究成果对会话分析研究学者具有相当高的参考价值，对汉日会话对比研究会有很好的借鉴和启示。

本人十分荣幸为作者的书稿付梓作序，期待作者继续深入探索对比会话分析，进一步完善多人会话的研究方法，在会话分析研究领域取得更大的成绩。

赵　刚

2022 年 5 月 12 日于西安交通大学

目录 | Contents

第 1 章　导论 …… 1

1.1　会话分析及修正概述 …… 1

1.2　修正的基本概念 …… 3

1.3　会话分析的核心概念 …… 5

1.4　会话分析的研究方法 …… 7

1.4.1　语料的收集 …… 8

1.4.2　语料的转写 …… 9

1.4.3　语料的分析方法 …… 10

1.5　本书相关的研究综述 …… 11

1.5.1　汉语、日语的修正研究 …… 12

1.5.2　多人会话中的修正研究 …… 14

1.5.3　会话分析对比研究 …… 14

1.6　本书的研究目的和方法 …… 17

1.7　本书的章节构成 …… 19

第 2 章　多人会话修正结构分析及汉日对比研究 …… 20

2.1　引言 …… 20

2.2　阻碍源 …… 20

2.2.1　阻碍源的分类 …… 21

2.2.2　阻碍源的汉日对比 …… 24

2.3　修正引导 …… 30

2.3.1　修正引导的分类 …… 32

2.3.2　修正引导的汉日对比 …… 59

2.4 修正前置语 …… 79
2.4.1 修正前置语的使用 …… 81
2.4.2 修正前置语的汉日对比 …… 86
2.5 修正实施 …… 88
2.5.1 修正实施的分类 …… 89
2.5.2 修正实施的汉日对比 …… 119
2.6 修正反馈 …… 137
2.6.1 修正反馈的分类 …… 138
2.6.2 修正反馈的汉日对比 …… 141
2.7 结语 …… 147

第 3 章 多人会话修正模式及汉日对比研究 …… 151
3.1 引言 …… 151
3.2 基本修正模式及汉日对比 …… 152
3.2.1 基本修正模式分类 …… 152
3.2.2 基本修正模式的汉日对比 …… 160
3.3 多人修正模式及汉日对比 …… 167
3.3.1 多人修正模式的分类 …… 167
3.3.2 多人修正模式的汉日对比 …… 175
3.4 复合型修正模式及汉日对比 …… 181
3.4.1 复合型修正模式的分类 …… 181
3.4.2 复合型修正的汉日对比 …… 187
3.5 结语 …… 192

第 4 章 多人会话修正段的动态特征及汉日对比研究 …… 194
4.1 引言 …… 194
4.2 修正动态链的分布特征及汉日对比 …… 195
4.2.1 汉语修正动态链的分布特征 …… 198
4.2.2 日语修正动态链的分布特征 …… 209
4.2.3 修正动态链分布特征的汉日对比 …… 219
4.3 不同阻碍源的修正动态链分布特征的汉日对比 …… 220

4.3.1　阻碍源为“表述不当”时的修正动态链分布特征 …… 220
4.3.2　阻碍源为“表述困难”时的修正动态链分布特征 …… 227
4.3.3　阻碍源为“听取困难”时的修正动态链分布特征 …… 234
4.3.4　阻碍源为“理解困难”时的修正动态链分布特征 …… 236
4.4　阻碍源和修正引导的动态关联性分析及汉日对比…… 245
4.4.1　阻碍源“表述不当”和修正引导策略的关联性分析及汉日对比 …… 245
4.4.2　阻碍源“表述困难”和修正引导策略的关联性分析及汉日对比 …… 248
4.4.3　阻碍源“听取困难”和修正引导策略的关联性分析及汉日对比 …… 251
4.4.4　阻碍源“理解困难”和修正引导策略的关联性分析及汉日对比 …… 252
4.5　阻碍源和修正策略的动态关联性分析及汉日对比…… 254
4.5.1　阻碍源“表述不当”和修正策略的关联性分析及汉日对比 …… 254
4.5.2　阻碍源“表述困难”和修正策略的关联性分析及汉日对比 …… 256
4.5.3　阻碍源“听取困难”和修正策略的关联性分析及汉日对比 …… 258
4.5.4　阻碍源“理解困难”和修正策略的关联性分析及汉日对比 …… 259
4.6　结语…… 262

第 5 章　多人会话修正的交际功能及汉日对比研究…… 265
5.1　引言…… 265
5.2　自我引导自我修正的交际功能…… 266
5.2.1　以“重复”减少重叠话语的影响 …… 266
5.2.2　以定位符投射后续话语的产出 …… 267
5.2.3　以“声音延长”抵消重叠话语的影响 …… 269
5.3　自我引导他者修正的交际功能：确保主序列无误展开 …… 270

5.4 他者引导的交际功能…… 271
5.4.1 表达潜在的对立观点 …… 272
5.4.2 回避潜在的反对观点 …… 275
5.4.3 暗示对表达的迟疑 …… 277
5.4.4 投射回应的非优先结构特征 …… 278
5.4.5 助力说话者推动话题展开 …… 279
5.4.6 表达积极反馈 …… 280
5.5 多人修正的交际功能…… 281
5.5.1 多方引导呈现会话参加者间的关注和认识的一致性 …… 282
5.5.2 多方修正体现修正者同等的认识状态 …… 283
5.6 复合型修正中第三方介入修正的交际功能…… 283
5.6.1 创造“完善话语或行为”的机会 …… 284
5.6.2 为主序列展开提供保障 …… 284
5.6.3 协调话题展开 …… 286
5.7 结语…… 287

第 6 章 结论…… 289
6.1 研究结论…… 289
6.2 研究意义…… 294
6.3 研究展望…… 295

参考文献…… 296

术语索引…… 303

后记…… 306

第 1 章
导　论

1.1　会话分析及修正概述

人与人之间的互动行为是人类参与社会活动的主要方式，而会话分析正是将人类的互动行为作为研究对象的学科。会话分析（conversation analysis）理论是美国社会学家萨克斯（Harvey Sacks）和谢格罗夫（Emanuel A. Schegloff）在 20 世纪 60 年代中期提出并建立起来的。

同其他理论的创立一样，会话分析理论的提出受到了诸多理论的启发和影响，其中，对其创立产生巨大影响的当属戈夫曼（Erving Goffman）的互动行为秩序（interaction order/相互行為秩序）研究和加芬克尔（Harold Garfinkel）的民俗学方法论（ethnomethodology/エスノメソドロジー）。Goffman 认为所有的互动行为都可以在同一个理论框架下进行探讨和分析，而不必拘泥于其发生的具体场所、参加者的身份等，但这并不意味着要忽略这些因素，因为处于互动交际中的人们的行为，不仅仅受到其心理特征和所具有社会属性的制约，还要受到所处的交际场景、周围其他参加者行为的影响。Goffman 强调不能急于构建具有普遍适应性的理论框架，要减少研究者主观、人为的对语料的选择和解释，重要的是要识别和发现隐含在互动交际中的、具体的规律性特征。但是，Goffman 并不重视言谈互动（talk-in-interaction/実際の会話・相互行為の中のトーク）中的具体表达，也没有严密的分析方法。而 Garfinkel 的民俗学方法论为会话分析理论的可行性提供了学术理论基础，Garfinkel 非常重视人们在互动交际中所执行的“合理化程序（sense-making procudures/道理にかなった手続き）”，并认为它是互动交际能够顺利展开的重要保障。换言之，Garfinkel 认为人们在互动交际中总是基于对社会常识的共同认知，理解和分析当时当地的情形，并做出契合当时

需要全本请访问 www.ertongbook.com

情境的合理性行为，从而才能被基于同样社会常识的其他参加者理解和接受，最终双方对同一活动形成相同的认识和理解。总之，民俗学方法论的目的就是观察、描述和解释人们如何理解以及完成社会活动的。

借鉴上述思想和理论，Sacks（1984：22）提出了会话分析理论，认为“一切皆有秩序（There is order at all points/あらゆるところに秩序がある）”，即互动交际是基于普遍存在的、复杂和细致的社会规则建立起来的，人们在互动交际过程中无意识地、但同时又严格遵守和利用这些规则，这些规则以被所有具备共同社会常识的交际者可识别的（recognizable/認識可能）的形式产出。会话分析的目的即在通过对真实语料的细致观察，运用归纳性的分析方法，探讨社会行为是如何被会话参加者利用语言资源或非语言资源来执行并被他们共同理解的，从而探求行为背后所隐藏的社会秩序。

和 Goffman 以及 Garfinkel 不同的是，Sacks 和 Schegloff 等会话分析研究先驱并没有沿用之前研究者常用的采访、观察、现场笔记的方法，而是采用了将互动行为的录音、录像作为研究对象的全新研究方法，这为研究者反复、细致地观察语料，摒弃个人主观分析和判断，以及研究者间共享语料、验证分析结论等提供了保障。此外，Jefferson（1984）开发的标注互动行为细节的转写方法也沿用至今，为准确把握语料细节和反复观察等提供了便利。

关于会话分析的具体研究内容，Schegloff（2007）将 Schegloff，Jefferson 和 Sacks 多年来探讨的会话分析基本研究主题归纳为以下六个课题：① 话轮转换的问题；② 行为构成的问题；③ 序列结构的问题；④ 交际障碍的问题；⑤ 语言选择（策略使用）的问题；⑥ 整体结构的问题。这些问题都是关于互动交际中“一般的秩序现象（generic orders of organizetion/一般的秩序現象）”的问题。所谓“一般的秩序现象”即，何时何地谁和谁在交际时所产生的互动交际上的问题及解决问题的方法、规则。

众所周知，互动交际是即时发生的，是说话者和听话者互动的产物。因此人们无论是在产出自己的话语，抑或倾听和理解他人的话语时，难免会遇到各种各样的交际障碍，阻碍互动行为的顺利展开。比如说话者一时找不到合适的表达方式，或觉察到自己先前表述的不妥之处尝试变换说法，作为听话者则有可能没有听清楚对方的话语、不理解对方所说的意思或错误理解说话者导致产生误解等，此时都需要通过具体的措施对阻碍交际顺利展开的问题进行干预和调整。Schegloff，Jefferson & Sacks（1977）针对交际中会话参加者对话语产出、接收和

理解中出现障碍的处理，提出了修正（repair）这一概念，即 Schegloff（2007）归纳的互动行为需要解决的课题④——交际障碍的问题。

1.2 修正的基本概念

Schegloff et al.（1977）认为修正机制（repair mechanism）是会话参加者对互动交际中影响话语产出、话语接受和理解等问题的处理的会话机制。之后，很多学者对修正展开了研究，由于研究目的不同，对修正的定义也不尽相同。

Schegloff（2000：207）定义“修正”为处理互动交际中话语产出、倾听和理解障碍的行为①。

研究汉语医患会话的杨石乔（2011：5）将“修正”界定为“会话发生阻碍时，对已有信息进行补充、加工或替换，其目的是修正不恰当的表达或消除误解”。

串田秀也・平本毅・林誠（2017：194）认为“修正是针对某话语所执行的行为未能实现、或可能无法实现时的一种应对手段”，从行为的层面对修正进行了阐释。

赵刚、贾琦（2013：118）将“修正”定义为“为消除交际中出现的障碍所采取的错误订正、误解修正、不恰当表达修复、话题与会话流程调整等措施”。

基于上述研究，本书将“修正”定义为：为消除互动交际中出现的障碍所实施的一种行为，其中“障碍”即为“阻碍源”，具体包括说话者在话语产出时出现的遗忘、找不到恰当表达、表达不妥等问题，和说话者认为自己话语可能或已经被误听、误解等问题，以及听话者在话语接收、理解或接受时遇到的问题。

从修正行为的程序来看，其中涉及了“阻碍源（trouble source/repairable/トラブル源）”“修正引导（repair initiation/修復開始）”“修正前置语（repair-preface）”“修正实施（repair outcome/修復実行）”和“修正反馈”等诸多概念，这些概念也体现和对应了常见的修正过程。其中，“阻碍源”指的是会话参加者可以追溯和明示的、造成了交际障碍的话语部分。“修正引导”是会话参加者所提示的表明前述话语中出现了阻碍源的标志，它宣布了之前的互动行为的暂停，为之后的“修正实施”设下了铺垫。“修正前置语”出现在“修正实施”之前，是表明

① 本书引用外文文献时，无特殊说明，均由笔者翻译。

阻碍源和修正实施之间关系的话语。“修正实施”则指会话参加者为了清除交际障碍而具体采取的行为。同时修正亦是一个会话参加者互动的结果,修正之所以能够成为消除互动交际中阻碍源的手段,正是基于说话者和听话者甚至其他参加者间的主体间性(intersubjectivity/間主観性)的建立,是以他们对对方话语、行为的理解为基础的,这不仅可以通过“修正实施”之后被中断活动的重启得到印证,同时也可以从“修正实施”后会话参加者的反馈性话语,即“修正反馈”来证明,因此,本书认为“修正反馈”也是修正过程中必不可少的要素,具体来说“修正反馈”指的是在修正实施完成之后,会话参加者所给予修正实施者的反馈性话语。总之,从会话结构来看,在意识到“阻碍源”的存在后,会话参加者会进行“修正引导”,有时借助“修正前置语”暗示“阻碍源”和“修正实施”的关系,继而完成“修正实施”,最后也可能会给予“修正反馈”。但并非所有的修正过程都会涉及上述五个部分,最简单的修正可能只有“阻碍源”和“修正实施”。Schegloff et al.(1977:365)认为修正是一个连续的现象,并指出由多个部分(segment parts)构成,基于此,Kitzinger(2013:238)提出了“修正段”的概念,将从“表明和当前话语可能出现分离的”修正引导开始,到会话参加者重启之前因修正而被中断的内容的过程称为“修正段”。本书参照 Schegloff et al.(1977:365)和 Kitzinger(2013),将由“阻碍源”触发开启“修正引导”,直至“修正反馈”的结构称为“修正段”。

此外,Schegloff et al.(1977)还从参与修正的是“阻碍源”所在话轮的说话者自身还是他人两个方面着手进行了分析,将修正模式分为“自我引导自我修正”“自我引导他者修正”“他者引导自我修正”和“他者引导他者修正”四种类型。

关于修正的定义还有以下几点需要明确。

首先,修正的对象是导致互动交际出现阻碍的所在,判断“阻碍源”的过程是一个追溯的过程,只有当“修正实施”发生时,才可以追溯到“阻碍源”所在话轮中包含的可修正性要素①。或者说,阻碍源是否存在、具体是什么,只以参加者的互动行为为依据来判断,不能以研究者的立场去预设和分析。所以,即使有明显的表达错误、表述不恰当或者会话参加者之间的误会,如果会话参加者在实际的互动中没有对其进行调整,那么就意味着没有修正的发生,阻碍源也不存

① 关于追溯型序列(Retro-sequence)的描述,可以参照 Schegloff(2007:217-219)。

在。相反,即使没有明显的错误或交际障碍,会话参加者也可以进行修正,由此也可以去追溯阻碍源的所在。

其次,根据 Schelgoff & Lerner (2009)和串田秀也・平本毅・林誠(2017:199)的观点,单纯的话语中断、声音延长、填充语等只是在时间上延缓了话语的继续产出,并没有阻碍话语在句法结构层面的展开(発話の構造上の前進),它们最多只能预示可能会出现阻碍话语顺利产出的情况,而只有当真正阻碍话语句法结构顺利展开的成分出现时,比如话语的重复、话语成分的顺序调整、重新构建等,才能认定修正行为的发生,也只有在该情况下,才能确定之前的延迟话语产出的成分为修正引导。因此,修正引导的认定也具有追溯性特征。

再次,正如串田秀也・平本毅・林誠(2017:194)指出的那样,修正的对象,即"阻碍源"不包括广义的意见的分歧和冲突、人际关系的不协调、抱怨或指责等问题。

此外,修正的发生会导致话语和主序列(main sequence/主となる連鎖)展开的中断和行为的偏离,但最终伴随着修正段的终结,被暂时搁置了的序列和行为会重新开始,或回归至原来的轨道上。这也从侧面说明"修正"比其他行为更具有优先性。

最后,如 Schegloff et al. (1977:363-364)指出的那样,修正并非一定成功,很多情况下,即使会话参加者尝试清除已出现的交际障碍,但很可能以失败收场,如中途终止了修正等。

1.3 会话分析的核心概念

会话分析中有一些基本概念,在修正分析中也会涉及,以下做简单说明。

(1)话轮(turn/ターン・順番):一个会话参加者开始说话到其话语结束的部分,其结束点以说话者不再继续产出话语或说话者和听话者的角色关系转换为标志。

(2)话轮转换(turn-taking/順番交替・話者交替):指的是会话中的说话者交替说话的现象,其中涉及的主要内容有话轮构建单位以及话轮转换规则。

(3)话轮构建单位(turn-constructional unit:TCU/順番構成単位):根据 Sacks, Schegloff & Jefferson (1974)基于英语的话轮转换的研究,TCU 可以是一

个词、一个短语、一个分句或一个整句。在每一个 TCU 完结处都可能发生说话者的更迭，但也可能不发生，说话者可以使用一些策略避免在 TCU 结束点被别的说话者抢走发话权。

（4）话轮转换相关位置（transition relevance place：TRP/移行適切場・順番の移行に適切な場所）：当前说话者的 TCU 可能的完结点，即可能发生话轮转换的位置点。

（5）话轮转换规则：该规则制约话轮结构，分配新的话轮，是一套依次选用规则，这一规则只对话轮转换发挥作用。Sacks et al.（1974）将话轮转换规则归纳如下：

（C：现时说话者；N：后续说话者；TRP：话轮转换适当位置）

规则 1——适用于所有话轮转换的第 1 个 TRP

1a——他人选择发言（Current-Selects-Next/C-S-N）

如果 C 选择 N 为下一轮说话者，那么 C 必须停止说话，N 有权而且应当接着说话，话轮转换出现在 N 被选择后的第一个 TRP；

1b——自我选择发言（Self-Selects/S-S）

如果 C 没有选择 N，那么任何其他会话参加者都可以自我选择，第一个自我选择者获得下一轮发话权，此时发生话轮转换；

1c——自己继续发言（Current-Continues/C-C）

如果 C 没有选择 N，也没有其他会话参加者在 1b 的条件下自我选择，那么 C 可以（但并非必须）继续说话，即要求获得进一步延长话轮的权利。

规则 2——适用于以后每一个 TRP

在 C 已经运用规则 1c 后，规则 1a～1c 再度适用于下一个 TRP，并可在以后的 TRP 循环运用，直至实现话轮转换为止。

（6）话轮设计（turn design/発話デザイン（設計））：说话者为了特定的目的对话轮的构想，主要包括该话轮在互动中所执行的行为，以及该话轮具体通过哪些语言资源和非语言资源来构建。其中语言资源包括词汇、句法、语音和语调等，非语言资源包括眼神、手势、头部动作等。

（7）序列结构（sequence organization/連鎖組織）：也称为“行为序列结构（action sequence organization/行為連鎖組織）”，即由两个或两个以上的话轮按照一定的顺序构成的完整的组织结构，且每个话轮均执行了某个或多个行为。

（8）毗邻对（adjacency pair/隣接ペア）：由两名说话者的相邻的两个话轮组成的序列结构，是序列结构中的最小单位。两个话轮依照出现的顺序分别被称为“第一部分（first pair part/第一成分）”和“第二部分（second pair part/第二成分）”，其中“第一部分”引发“第二部分”，“第一部分”的出现为“第二部分”的产出提供了序列位置上的保证。如“询问—回答”“邀请—接受/拒绝”“呼叫—应答”等。

（9）优先结构（preference organization/優先組織）：“毗邻对”相关的重要概念之一，其中的“优先”与否指的是毗邻对的第二部分在社会、语用层面是否顺应期待、能否促进“第一部分”所执行行为的开展，而和个人的喜好或心理接受程度无关。毗邻对的“第一部分”对应的“第二部分”具有多种可能性，如针对作为“第一部分”的“邀请”，“第二部分”可能是“应允”或“拒绝”。其中，如果“第二部分”的回应能够促使“第一部分”所开始活动的进展，则为“优先应答（優先的応答）”，如针对“邀请”的“应允”；如果“第二部分”没有促使“第一部分”所开启的活动的发展，那么则为“非优先应答（非優先的応答）”，如应对“邀请”的“拒绝”。此外，“优先应答”和“非优先应答”产出时，在话轮构建方式等方面也存在一定的差异，“优先应答”更加简洁，产出得更加迅速、没有迟疑，而“非优先应答”多具有表述冗长、表达含糊、伴随迟疑、补充理由等特征。

1.4 会话分析的研究方法

会话分析认为互动是动态的、时刻变化的，是说话者和听话者不断交互的产物。会话分析尊重真实发生的言谈互动，重视研究对象所处的语境特征，通过对大量语料的反复观察，归纳人们通过何种程序和方式来完成特定的交际行为，旨在揭示隐藏其中的组织结构性的规律。

会话分析有着严谨的分析方法，首先最重要的就是对话语及其所执行行为的解释不以研究者的解读为依据，而是要基于作为社会一员进行互动交际时所具备的基本社会常识来判断，因此，无论作为研究者还是作为读者都可以依据自己的经验对研究过程和结论进行重新审视和判断。其次，研究者还需要找到证据去证明解释的合理性，这就是下一话轮证明程序（next turn proof procedure/次の発話順番での証明手続き），即可以通过听话者的反馈来证明听话者是如何

需要全本请访问 www.ertongbook.com