

基础教育

JICHU JIAOYU
JIAOXUE XIEZUO LUN

教学写作论

董承理 著

不该陌生的语文教学常识

本体论：作文是什么

过程论：作文是怎么写出来的

方法论：怎样指导学生写作

知识论：教给学生哪些知识

教学论：作文课怎么上

创新语文教学系列

名师工程



西南大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

基础教育

教学写作论

董承理 著



图书在版编目(CIP)数据

基础教育教学写作论 / 董承理著. — 重庆: 西南
大学出版社, 2021.12

ISBN 978-7-5697-0909-4

I. ①基… II. ①董… III. ①汉语—写作—教学研究
IV. ①H15

中国版本图书馆CIP数据核字(2021)第275525号

基础教育教学写作论

JICHU JIAOYU JIAOXUE XIEZUO LUN

董承理 著

责任编辑: 赖晓玥 王传佳

装帧设计: 闰江文化

排 版: 李 燕

出版发行: 西南大学出版社(原西南师范大学出版社)

地址: 重庆市北碚区天生路2号

邮编: 400715 市场营销部电话: 023-68868624

网址: <http://www.xdcbs.com>

印 刷: 重庆友源印务有限公司

幅面尺寸: 170mm×240mm

印 张: 15

字 数: 300千字

版 次: 2021年12月 第1版

印 次: 2021年12月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5697-0909-4

定 价: 45.00元

满世界的中小學生都怕作文，煩作文，恨作文，這很奇怪；但是，假如作文教學不知道作文是什麼東西，不知道自己為什麼教，教什麼，怎麼教，學生却都不怕作文，會作文，愛作文，那更奇怪。



绪 论	1
第一章 本体论:作文是什么	7
I. 基础教育教学写作的定位	7
II. 基础教育教学写作的基本属性	15
III. 基础教育教学写作的机制	22
IV. 写作的基本能力和写作教学的基本任务	30
V. 教学写作的难度和能力发展的层级	37
第二章 过程论:作文是怎么写出来的	47
I. 教学写作的构思——表达思维训练的基点	47
II. 教学写作的行文——用书面表达语流呈现思维	54
III. 教学写作的修改——全方位的思维自我完善	62
IV. 思维,是书面表达的全程主导	70
V. 实践,是写作过程的本质特征	78
第三章 方法论:怎样指导学生写作	89
I. 达成表达的自我意识是教学写作之本	89
II. 始终坚持思维是教学写作发展的主导	98
III. 目的和手段的统一是写作思维的主轴	108



IV. 调动生活意识是自觉写作的前提	117
V. 扬长避短是书面表达的基本策略	125
VI. 思维的基本规律是写作思维的纲	133
第四章 知识论:教给学生什么	142
I. 教学写作的基础性知识	142
II. 关于教学写作规律的知识	151
III. 关于“所以然”的知识	160
IV. 关于“怎么做”的知识	169
V. 写作知识的实践性和有效性	177
第五章 教学论:作文课怎么上	187
I. 写作教学的视角	187
II. 始终相信学生是有能力表达的	193
III. 举纲张目,振本挈末	201
IV. 写作教学应当关注学生的写作和发展	209
V. 作文的批阅与写作能力的测试	216
VI. 写作教学的专业化和专业化的写作教学	225

绪 论

说起教学写作也就是作文,了解中国现实写作教学的人会马上说它是被高考作文牵着鼻子走的。但要是接着问,高考作文命题和阅卷方式受什么制约,能接上话茬的恐怕就很少了。

2020年高考,某省的一篇满分作文引起了广泛的争议。该省的高考作文题是:

每个人都有自己的人生坐标,也有对未来的美好期望。

家庭可能对我们有不同的预期,社会也可能会赋予我们别样的角色。

在不断变化的现实生活中,个人与家庭、社会之间的落差或错位难免会产生。

对此,你有怎样的体验与思考?写一篇文章,谈谈自己的看法。

这篇满分作文的原文是:

生活在树上

现代社会以海德格尔的一句“一切实践传统都已经瓦解完了”为噱头。滥觞于家庭与社会传统的期望正失去它们的借鉴意义。但面对看似无垠的未来天空,我想循卡尔维诺“树上的男爵”的生活好过过早地振翅。

我们怀揣热忱的灵魂天然被赋予对超越性的追求,不屑于古旧坐标的约束,钟情于在别处的芬芳。但当这种期望流于对过去观念不假思索的批判,乃至走向虚无与达达主义时,便值得警惕了。与秩序的落差、错位向来不能为越矩的行为张本。而纵然我们已有翔实的蓝图,仍不能自持已在浪潮之巅立下了自己的沉锚。

“我的生活故事始终内嵌在那些我由之获得自身身份共同体的故事之中。”麦金太尔之言可谓切中了肯綮。人的社会性是不可被除的,而我们欲上青云也无时



无刻不在因风借力。社会与家庭暂且被我们把握为一个薄脊的符号客体，一定程度上是因为我们尚缺乏体验与阅历去支撑自己的认知。而这种偏见的傲慢更远在知性的傲慢之上。

在孜孜矻矻以求生活意义的道路上，对自己的期望本就是在与家庭与社会对接中塑型的动态过程。而我们的底料便是对不同生活方式、不同角色的觉感与体认。生活在树上的柯希莫为强盗送书，兴修水利，又维系自己的爱情。他的生活观念是厚实的，也是实践的。倘若我们在对过往借韦伯之言“祛魅”后，又对不断膨胀的自我进行“赋魅”，那么在丢失外界预期的同时，未尝也不是丢了自我。

毫无疑问，从家庭与社会角度一规的自我有褊狭过时的成分。但我们所应摒弃的不是对此的批判，而是其批判的廉价，其对批判投诚中的反智倾向。在尼采的观念中，如果在成为狮子与孩子之前，略去了像骆驼一样背负前人遗产的过程，那其“永远重复”洵不能成立。何况当矿工诗人陈年喜顺从编辑的意愿，选择写迎合读者的都市小说，将他十六年的地底生涯降格为桥段素材时，我们没资格斥之以媚俗。

蓝图上的落差终归只是理念上的区分，在实践场域的分野也未必明晰。譬如当我们追寻心之所向时，在途中涉足权力的玉墀，这究竟是伴随着期望的泯灭还是期望的达成？在我们塑造生活的同时，生活也在浇铸我们。既不可否认原生的家庭性与社会性，又承认自己的图景有轻狂的失真，不妨让体验走在言语之前。用不被禁锢的头脑去体味切斯瓦夫·米沃什的大海与风帆，并效维特根斯坦之言，对无法言说之事保持沉默。

用在树上的生活方式体现个体的超越性，保持婞直却又不拘泥于所谓“遗世独立”的单向度形象。这便是卡尔维诺为我们提供的理想期望范式。生活在树上——始终热爱大地——升上天空。

对这篇作文，阅卷组认为其文字老到和晦涩同在，思维的深刻与稳当俱备，从头到尾逻辑严谨，说理到位，没有废话，展现了该省高三学生作文的水准，只是其晦涩不希望其他学生模仿。

社会舆论则反应不一。普遍的感觉是看不懂，不知所云。有些人认为此文立意很好，体现了博览群书丰厚积淀所带来的思想深度，但染上了流行的炫技病和学院腔，是一场文字灾难，让这种作文拿满分传递了一种错误的写作方法论和价值观，云云。



这篇作文该打多少分,不是这里讨论的问题。评价的标准不同,评分的结果自然也不同。而作文题是语文试题的一个部分,是测试作文能力的,就应当从基础教育教学写作的角度,对作文所反映出来的书面表达基本能力、写作态度、写作习惯作出评价,这是顺理成章的。

教学写作检测书面表达的基本能力,最重要的,应该是以试题的要求和作者所选定的写作目标为准绳,考察作文的实际表达与之契合的程度,以此判断表达的合理性和有效性,并对作者的构思能力、行文能力和修改能力作出评价。教学写作考察写作态度,是看其对所表达的事实是否尊重,是否实事求是,态度是否真诚公正;对读者是否尊重,是否襟怀磊落、与人为善;是否认真对待自己的表达,态度是否端正严谨,是否说话负责、言必有据。教学写作评价写作习惯,是看文本中较为稳定的贯彻始终的书面表达是否出于正确的写作方法和写作态度。

这三个方面之应该成为作文评价的标准,道理简单而明白:这是对基础教育教学写作的评价,是为孩子们的书面表达学习指路的,应当也必须引导他们走正道!

但是,从对这篇满分作文的评论看,无论是阅卷组的还是社会的,都缺少教学写作这个分析背景。评论的是作文,是教学写作,用来评价的却是别的标准,这会有什么结果?特别是阅卷组,认为其文晦涩,不希望其他学生模仿,却给它打满分,还说是展现了该省高三学生的作文水准,这不是明摆着鼓励学生们去写这种文字吗?

根本的问题,还不在于对一篇作文的评价,而在于产生这种作文的教学写作环境。在生活中,要是真想满足某种实际用途,解决实际问题,是没有人会去写这篇作文的这种文字的;就是这篇作文的作者,平时也不会用这种文字去应对实际需要的。他之写这种作文,是学校里的作文教学鼓励甚至引导学生去写这种文字,是估摸着这样写会在应试中得高分。写作教学之鼓励学生写这种文字,是认为堆砌掌故和炫耀才情代表着作文水平,作文应试就吃这一套;中国的传统中就有种种“作文秘诀”——“要通篇都有来历”,“一要蒙胧,二要难懂”,“多用难字”,^①其要诀就是唬人,让读者看不懂摸不清底细而心生胆怯;现在的一些专家教授也给学生们支招儿,如何在作文应试时利用阅卷者的“人性弱点”,弄些玄虚,让他们以为高深莫测而产生自卑感,不敢打低分。而事实上,即使阅卷组嘴上说这种晦

^①鲁迅:《南腔北调集·作文秘诀》,北京,人民文学出版社,1973年5月第1版。



涩文字不值得模仿,不也认为打55分都不够,最终给打了满分吗?

这篇满分作文,就是这种教学写作环境的产物。这种环境里的语文教师,处境非常尴尬:他们当学生时所接受的就是这种写作教育;没有写作教材,他们要教学得有教学知识和教学材料,而他们手里却没有;他们得教学生怎样去应对决定师生前途命运的升学考,而升学考又是这种考法,他们不这样做又该怎么做?我们的考试机构,我们的专家教授,他们这样说这样做其实也是不得不然,整个社会对教学写作的研究和认识就这种水平,他们对教学写作就只能从自己熟悉的角度去认识、命题、阅卷和指点,难免不对榫。

对一篇满分作文的争议,折射出人们对教学写作的认识以及写作教学和教学写作测试的混乱现状。高考的作文命题和阅卷方式,就受这种认识现状的制约。让人震惊的是,人们对这篇满分作文的产生环境竟如此麻木——高考作文的命题和评价方式未见有人质疑,对中小学为适应这种测试方式而展开的种种损害学生健康成长的强化写作训练熟视无睹乃至视为当然,对围绕着满分作文展开的争论明显偏离教学写作的核心价值亦即教育性浑然不觉。

问题的根源,在于我们对教学写作亦即作文缺少基本的研究,还搞不清楚现代教学写作到底是什么东西,它和生活写作有什么联系和区别,承担着什么任务,应当达到什么终极目标,应当教什么,怎么教,怎么考,怎么评——我们的课程标准说不清,我们的专家教授搞不清,我们的语文教师更认不清。我们需要对教学写作达成社会共识,但是,由于缺少必要的研究,还没有达成这方面的共识。

作为一个语文教师,我考察写作教学已有30多年了。近二十多年来,我进一步研究教学写作,在教学实践中考察、探索、实验、分析研究写作教学和学生的写作现象,形成了自己的看法。

我认为,研究教学写作,须考察和认识这些基本问题——

首先应当认识的,是教学写作的本体:它到底是什么样的写作,它和生活写作有什么联系,又有什么区别;教学写作有哪些基本属性,这些属性决定了它承担着什么样的教育使命,要达到什么样的教学目标;为了完成自己的教学任务,教学写作要建立什么样的教学机制,使自己健康地发展,合乎学生发展的需要,跟现代生活合拍;应当培养学生什么样的书面表达能力,用什么、怎样去培养这样的能力;这些能力以什么为划分依据,这些依据怎样构成整个教学写作的内容序列。本书的第一章,就讨论这些问题。

其次,应当研究教学写作的过程,认识写作的一般的规律和教学写作的特殊规律:教学写作有哪些基本环节,这些环节是怎样依次推进的,驱动力是什么;每个写作环节的思维状况有些什么特点,其主要的思维问题是什么,解决这些思维问题需要哪些能力,这些能力的状况跟写作过程的推进和写作结果有着什么样的关系;思维在整个写作中处于什么地位,写作实践对培养写作能力有什么意义。这些方面的研究将为教学写作提供教学知识,并为写作教学的内容和形式选择提供依据,彻底改变目前写作知识教学的局面。本书的第二章,将讨论这方面的问题。

再次,应当研究教学写作和写作教学的基本方法:在整个写作过程中,是什么因素在其中起着主导和支配作用,其状况决定着能不能写作、写作思维的运行及走向、写作的状态、写作的质量;写作思维是怎样支配和主导全部写作活动的,写作思维和写作知识、处理写作事务的实践之间是什么样的关系;写作思维的核心问题是什么,这个思维核心跟写作自觉性、能动性及写作质量存在着什么样的对应关系;要使教学写作的主体处于表达主体地位,完全进入自觉和能动状态,需要什么条件,写作教学如何为之创设这种条件;为使教学写作的表达思维合乎逻辑地运行,写作教学必须抓住写作实践的哪些根本性问题,才能将教学写作的思维训练落到实处。教学写作方法论的这些基本问题,我们将在本书的第三章展开讨论。

还有,应当研究教学写作的教学知识:在展开写作教学和指导写作实践时,教学应当给学生传输哪些知识、什么样的知识?并非什么样的知识对教学写作都是有用的、有效的、有益的,而需要甄别、筛选,特别是需要经过教学写作实践的检验。然后,分门别类,按照知识本身的特点恰当地运用。现实中的写作教学知识问题亟待解决,本书将在第四章讨论这方面的问题。

最后,也是最重要的,是应当研究写作教学指导教学写作的实践:基础教育的写作教学课到底该怎么上?并非你说上的是写作课就是写作课,也并非怎么上对学生都是有用和有益的。现代基础教育的写作教学有自己的特点,有其基本原则和方法,有其专业要求。不遵循这些东西,写作教学就可能名不副实,可能会丧失其现代性,甚至丧失其教育性。能否从实践中研究基础教育教学写作的特点,从教学的探索实践中去认识和总结教学原则和方法,然后贯彻到整个写作教学中去,这将决定中国基础教育写作教学的发展方向,同时也决定着其命运。本书的



第五章,集中地阐述了论者这方面的观点。

写作本书,我借以立论的主要有来自三个方面的依据。一是基础教育的基本理论;二是教学写作和写作教学的现实情况以及自己的教学实践;三是写作、写作教学的常识和自己的思考。其中,本人的实践和基于实践的理论探索是主要的。我知道,看重实际,由于视野所限,往往难免视角褊狭,而导致观点片面。但是,我坚定地认为,尽管一些具体的说法、做法存在着这样那样的局限甚至错误,但只要真正尊重实践,其局限是可以在实践中发现,然后予以克服的。

本体论：作文是什么

I. 基础教育教学写作的定位

1. 什么是基础教育教学写作？

在现实生活中，人们常常会出于需要，把自己认为值得写下来的话用自己认为适宜的方式记录下来，给自己所认定的对象去阅读，以取得所预期的效果。这种书面表达，就是写作。

生活中的写作内容和写作方式林林总总，难以枚举，生活的外延有多广，写作的应用领域就有多大。在不同的生活领域，适应于不同的表达需要，写作就有不同的特点、各殊的形态。人们出于各种需要，对写作进行了分类。不管哪种分类，只要根据充分，合乎逻辑，使用方便，就都有其合理性，当然，也有各自的局限。

若着眼于写作和生活本身的关系以及写作活动本身的特点，我们可以把所有的写作行为分为两大类。一类发生在现实生活中，是用于满足生活本身需要（包括精神生活需要）的书面表达，我们可以称之为生活写作；另一类发生在教育活动中，并非直接出于生活本身的需要，而是为了获得和提高书面表达能力而展开的学习性质的写作，我们可以称之为教学写作。

教学写作是在学校里的教学活动中展开的。但是，并非学校里学生所有的写作活动都属于教学写作。在整个教育体系中，跟写作活动发生关系的是基础教育和高等教育阶段。高等教育属于专业教育。在我国的高等教育系统中，除了语言文学专业的写作课外，其他专业也开设写作课。这些写作课的目标都在学习专业



写作,而非获得和提高一般的书面表达能力,因而不属于我们这里所说的教学写作的范围。就是在基础教育阶段,也并非所有的学生写作活动都属于教学写作。像学生写日记、周记、学科小论文、调查报告、学习总结、经验交流等文字,其目的并非是获得和提高书面表达的基本能力,而在实用:写日记、周记是为了记述当天或该周的某些经历和想法,意在认识自己的生活和思想活动;写学科小论文重点在学习课题研究,虽然也兼有学习科技论文写作基本知识的成分,但重在懂得论文写作规范和方法,而非提高书面表达的基本能力;写调查报告主要是学习社会调查,写学习总结和经验交流稿则重在其实用价值。尽管在指导这些写作时教师也会讲文本格式和写作方法,但目的都是为了切合实用,而不在培养和提高学生书面表达的基本能力——这些方面的指导工作一般都由相关的学科教师或班主任承担,而不由语文科的写作课负责。

在基础教育阶段,专以培养学生写作基本能力为自己任务的是语文科。语文教学中,学生专为学习写作而写的文字有个专门的名称:“作文”。换句话说,基础教育的教学写作专指“作文”。

基础教育的教学写作跟一般所谓的基础写作是不同的概念。从人们对“基础写作”这个术语的使用情况看,它指的是与公文写作等应用写作、专业写作相对的写作类别,以记叙文、说明文、议论文等为主要写作对象,这个概念的外延涵盖了基础教育和高等教育的写作课。我们并不认同将笼统地捆在一起的基础教育和高等教育的写作称为“基础写作”,也不认为记叙、说明、议论等三种文面形态是一切类型文章的构成基础,更不认为世界上存在着没有应用背景的“基础写作”。我们认为任何写作都需要书面表达的基本能力,基础教育的语文科就承担着培养这种能力的任务,并把培养这种基本能力的书面表达实践称为教学写作。

基础教育的教学写作,目的在培养一个人在生活、学习、工作中的各种写作所需要的基本能力,为将来的各种实用写作或文学写作学习奠定基础。这种基本能力,既不是专指的写作所谓的记叙文、议论文和说明文的能力,也不是指的写作一般的应用性文章或文学作品的的能力,而是面对着特定的书面表达需要,能够根据需要对表达内容进行构思、行文,对自己的表达是否恰当合用作出判断,然后进行自我修正和完善,使之大体合用的能力。这种能力,我们可以称之为书面表达的一般能力,是包括实用性写作和文学创作在内的所有写作所需要的基本能力。

生活中所有的写作活动可以分为两类,一类是实用写作,一类是文学创作。



这两类写作性质不同,思维类型不同,功用不同,文面形态也不相同。由于这两类写作各自包容甚广,品类繁多,又可以分出层级不同的很多小类,这些小类各有特点,自成系统。在基础教育阶段,要把这两类写作都作为教学内容显然是不现实的,即使把其中的某种写作作为教学内容都是不适宜的,因为还无法预料学生将来的发展方向,而语文教学的时间极其有限,我们既不能替学生设计其发展方向,也不能将有限的教学时间花在无限的教学内容上。基础教育的语文教学,只能以培养各种生活写作都需要的基本能力为自己的任务,为将来进一步的写作学习奠定基础。

无论生活中的哪种写作,不管其性质、思维类型、功用和文面形态多么不同,它们在写作过程、思维的基本问题上都存在着共同之处,这些共同点不仅影响着写作活动向前推进的状况,还决定着写作的成败。这些共同点,构成了一切写作活动的基本问题;解决这些基本问题的能力,也便成了写作的基本能力。

任何写作活动,都存在构思、行文和修改三个阶段,都需要构思、行文和修改三种能力。没有这三个阶段和这三种能力的写作是不可想象的。这三个阶段能否顺利展开,这三种能力的强弱,从根本上决定着写作能否持续下去,决定着写作的成败。实用文写作是如此,文学创作也是如此。这样,面对着某种表达需要,能够根据需要进行表达构思,能够将表达构思付诸行文,能够依据表达需要就既成行文判断成败优劣并进行修改完善,最终使之合用的能力,就成了一切写作最基本的的能力。这种基本能力,是需要通过学习予以培养的。

任何写作活动,都是思维活动主导语言表达活动的过程;思维活动的成败,决定着写作活动的成败。任何写作的构思、行文和修改活动中,基本的思维内容主要有三个:为什么写?为了这个目的应当写些什么?怎样安排这些当写的内容?这三个思维问题解决妥当了,并将思维成果贯彻到对相关的写作事务的处理中去,用语言文字适当地表达出来,那写作便是基本成功的,否则就是失败的。这种思维能力,便是写作基本能力中的核心能力,是需要通过学习和实践加以训练的。

这样,实用表达和审美表达的构思、行文和修改活动中的核心思维能力,便成了一切写作活动最基本的的能力,也是一切专业写作学习的基础。培养这种能力,是基础教育教学写作的基本任务,是作文教学的核心内容。

什么是狭义的基础教育教学写作?一言以蔽之,便是以培养学生在实用表达和审美表达的构思、行文和修改活动中的基本思维能力为主要目的的学生书



面表达实践。

2. 教学写作和生活写作的关系

讨论基础教育的教学写作,首先应当注意的,是其特性。既然它是一种写作,就得关注其本身的特点:是写作而不是别的。就是说,必须关注写作活动本身的过程、基本规律、写作能力和写作现象的关系等相关问题。另外,应当关注其教育性及教育的阶段性特点,即首先关注其对一个人发展的影响,从对人的终生发展的角度来考量教育内容的恰当性和合理性。写作本身的技能性和教育对人的发展的可持续性,是基础教育教学写作立身的两大支柱。

从技能性和发展性两个角度裁量,基础教育的教学写作和生活写作就有了许多不同点。

从对写作本身的关注来说,教学写作的着眼点在各种生活写作的根本点、共性和基础性的东西,而忽略各种生活写作的特殊性、专业性。在它的视野里,任何生活写作,不管它是哪个领域,什么性质和用途的写作,都只是书面表达;它是从书面表达的角度来考察这些写作活动的基本过程和书面形态,分析和评价表达的质量及所反映出来的能力,讨论相关的写作(书面表达)的问题,展开相关的学习活动。当然,它也会区分实用表达和审美表达,会就这两类表达的思维特点和写作状况展开相应的表达训练,以培养学生实用表达和审美表达的基本能力。但也只是关注这两类表达中的根本点、共性和基础性的东西,而不进入专业领域。

生活中的实用写作品类繁多,每一类实用写作都有自己的特点和适用性,都有自己独特的书面形态,每一类实用写作都是一个独特的领域,有其独特的知识系统,因而成为特殊的学问。教学写作既然涉及实用表达,就免不了要同这些写作现象发生关系。对这些实用写作现象,教学写作仅仅从书面表达的视角,注意其中一般性和基础性的东西,并将这些东西作为自己的教学内容,如表达意图和想收到的表达效果、表达的基本材料的处理原则和方法、表达的语言类型、表达思维的基本逻辑,等等,总之,是各种实用表达都会涉及的共同事项。至于各种实用写作所特有的材料来源、由用途和受众的特殊性所决定的处理材料的特殊性、文面的特殊格式、用语的特殊要求等方面的问题,因为这是专业写作的具体事项,则不在关注之列。这样,教学写作在处理实用性表达的具体问题时,主要是从构思、行文、修改的角度考量表达需要跟基本表达内容、表达材料的选择与使用之间的关系,考量表达意图和语言表达的实际效果的一致性,以及表达语言本身的规范

性、准确性,表达本身的得体,尤其关注与这些东西密切相关的思维问题。而对生活中的各种实用写作在材料的获得、材料的类型、材料的处理、文体的格式、用语的规定性等方面的特点,则不作为学习内容。

生活中的文学写作同样是一个专门的领域,尽管可以把文学作品分为四类,但每一个文学类别其实都是一个特殊的部类,各有自己的艺术特点和表现形态。教学写作既然涉及审美表达,就免不了要跟各种审美现象打交道。但是,它只是从对审美认识和审美感受的表达这个视角来看待文学性写作,将它看成是对一种特殊内容的表达,并从这个角度来看待和处理其构思、行文、修改的具体问题。而要是从这个角度来看待和分析,审美内容的书面表达所涉及的基本思维问题和实用性表达其实是一致的:想表现什么?用什么来表现?怎么表现?这些问题,既是审美表达的基本问题,也是一切写作的共性和基础性问题。至于文学写作所涉及的文学创作的艺术性、形象的典型性等问题,这是专业写作的研究对象;而各类文学作品写作的艺术手段、思维特征、书面形态的差异,教学写作更不会涉及。总之,教学写作仅仅是从审美认识和审美感受的表达角度处理具体的写作问题,而不会从学习小说、诗歌、戏剧、散文创作的角度来看待和要求写作;它不会将小说、诗歌等体裁的写作知识引入教学,也不会要求学生去学写这类作品,更不会以评判文学作品质量的标准来评价学生的写作:它学习的是书面表达,培养的是书面表达的基本能力(审美表达只是书面表达的一种类型),而不是学习文学创作。

基础教育教学写作和生活写作的这种关系,是由其技能性和发展性决定的。但也正是它们之间的这种关系,很容易造成种种偏向,或者将两种不同性质的写作混同起来,或者将两种写作割裂开来。

将两种写作混同起来的主要表现,是将生活写作径直移植到写作教学中。这种偏向,源于认为教学写作就是生活写作,基础教育培养学生书面表达的基本能力,就是使之具备写作生活中各种实用文章或文学作品的的能力,于是就在教学中让学生学写生活中所用的各种文字。主张或看重生活中实用写作的,就教学生学写各种实用文,如新闻报道、通讯、调查报告、书信、广告、海报,乃至公文、启事、楹联、各种便条,等等,各各选取范文,让学生照葫芦画瓢。主张或看重生活中文学写作的,就大讲各种文学作品的写作方法和技巧,让学生学写小说、诗歌、寓言、童话、散文、短剧;在这种偏向的影响下,基础教育的教学写作培养的是学生写“小文人语篇”的能力,教学的目标是使学生将来成为作家。