

# 《红楼梦》本旨论



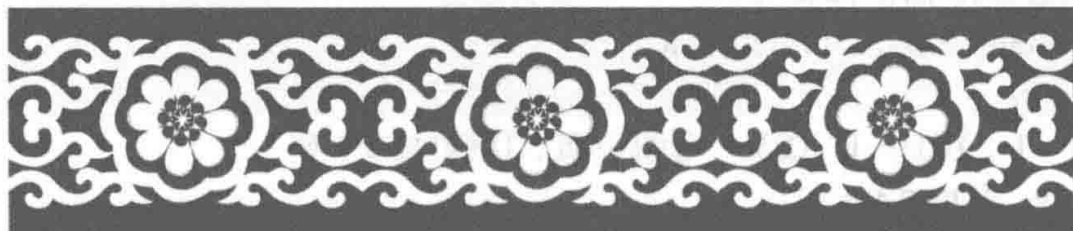
吴峥嵘 祝冲◎著



非外借



江西人民出版社  
Jiangxi People's Publishing House  
全国百佳出版社



# 《红楼梦》本旨论



吴峥嵘 祝冲◎著



江西人民出版社  
Jiangxi People's Publishing House  
全国百佳出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

《红楼梦》本旨论 / 吴峥嵘, 祝冲著. -- 南昌:  
江西人民出版社, 2021.8

ISBN 978-7-210-13231-8

I. ①红… II. ①吴… ②祝… III. ①《红楼梦》研究 IV. ①I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 189878 号

### 《红楼梦》本旨论

吴峥嵘 祝冲 著

责任编辑: 吴艺文

封面设计: 同异文化传媒

出版: 江西人民出版社

发行: 各地新华书店

地址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号 (邮编: 330006)

编辑部电话: 0791—86898470

发行部电话: 0791—86898893

网址: [www.jxp-ph.com](http://www.jxp-ph.com)

版次: 2021 年 8 月第 1 版

印次: 2021 年 8 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张: 18.75

字数: 300 千

ISBN 978-7-210-13231-8


赣版权登字—01—2021—506

版权所有 侵权必究

定价: 56.00 元

承印厂: 北京虎彩文化传播有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换



## 序言

《红楼梦》是一部有魔力的著作，自它问世以来，就受到了人们广泛的喜爱。似乎每一个人都可以从中学到自己所需的东西，正如鲁迅先生说的“经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见官闱秘事”。对于这样一部文学作品，很多非文学专业的大师们都抑制不住热情进行了研究，如著名的教育家蔡元培先生写了一本《石头记索隐》，著名的历史学家余英时先生则写了一本《红楼梦的两个世界》。

我多年前就读过好几遍《红楼梦》，用的是很多读者都会用到的跳读法，亦即一些看着有点莫名其妙的地方就跳过去，专挑喜欢看的情节来看，那个时候常常会被共读《西厢》的唯美、螃蟹宴的欢乐等内容深深地感染。几年前，偶然地买了一套《脂砚斋重评石头记》后，突然重新对《红楼梦》产生了很大的兴趣。有一段时间，为了让眼睛得到休息，就在网上听《红楼梦》的朗读，当听到第十一回王熙凤说“现在唱的这《双官诰》，唱完了，再唱这两出，也就是时候了”的时候，心好像突然被锤子捶了一下，正如小时候看悬疑剧看到吃紧处时因似乎得到了某种暗示而紧张、恐惧得喘不过气的感觉，此后，陆陆续续地在朋友圈里发布了一些关于《红楼梦》的感想，后来自己感觉到似乎可以以这个为课题，作一个专门的研究。

刚刚产生这个想法的时候，内心还是非常忐忑的，因为自己不是研究文学的，对文学的相关理论和研究方法了解不多。但想到鲁迅先生说过“自有《红楼梦》出来以后，传统的思想和写法都打破了”又踏实下来，我的语言学的专业背景对我在研究《红楼梦》时透过现象、抓住本质应该是很有帮助的，因为语言学研究就是通过零散、杂乱的语言材料寻找其背后的语言规律。

《红楼梦》研究中曾经出现过两种不同的研究流派，一个是“索隐派”，一个是“考证派”，这两个流派虽然是相互排斥的，但其具体的做法上又有一些相似的地方。“索隐派”热衷于发掘被小说表面故事所掩盖的“本事”，得出了其“本事”为吊明之亡，揭清之失，或是顺治皇帝与董小宛的爱情故事等等结论；考证派热衷于寻找《红楼梦》中的人物与曹雪芹家族中人物的对应关系，考证曹雪芹是曹颀的儿子还是曹頔的儿子、他是什么时候出生的，以保证雍正五年曹家被抄家前曹雪芹有足够的时间像贾宝玉一样享受富贵的生活。无论是“索隐派”还是“考证派”，都认为《红楼梦》隐藏了很多事情，这也确实说明《红楼梦》采取了象征主义的手法，有很强的暗示性。

如果固执于《红楼梦》背后的“真相”，往往要么就是“猜笨谜”（胡适先生对于索隐派的批评），要么就是研究几十年仍如坠云雾之中。事实上，《红楼梦》是一部小说，即使它是在某些事实的基础上创作出来的，也依然有很大的虚构的成分，对于一部的小说来说，最重要的不是找出事实基础的原貌，而是分析经作者虚构后所呈现出来的内容到底是表达出了一个什么样的主题，作者辛辛苦苦创作的意图是什么。

曹雪芹所作的《红楼梦》现在只存下八十回，虽有高鹗续出了后四十回，但其结局与曹雪芹在前八十回中透露出来的一些信息多有不合，看不到曹雪芹原作中的结局，这给探求《红楼梦》的主题带来了相当大的困难。但是因为前八十回到处都是暗示，所透露的信息非常丰富，也有人认为《红楼梦》的结局已经蕴藏在前八十回里了。

要想准确地运用《红楼梦》前八十回的种种暗示分析出原著的真实结局，首先要对《红楼梦》的种种暗示的方法、手段进行客观的分析。脂砚斋的批注中几次提出要看这书的反面，不要看它的正面，还经常说作者又欲瞒人，提醒读者不要被他瞒过，可见，在前八十回里，作者写出了事件的一些表象，但他希望读者真正看到的是表象下隐藏的事件真实面貌，因此我们应该用反照镜子的方法来阅读《红楼梦》。脂砚斋也指出“《石头记》总于没要紧处闲三二笔写正文筋骨，看官当用巨眼，不为彼瞒过方好。”当《红楼梦》在叙述

中突然插入了看着不相关的一段文字、一个情节，让人摸不着头脑，其实是展示出了由书的正面转向书的反面的一个按钮，需要特别注意。同时，《红楼梦》很强调事物的发展变化，书中人物史湘云也说过“‘阴’、‘阳’两个字，还只是一个字。阳尽了就成阴，阴尽了就成阳。”作者往往写出了人物在某一特定时期的状态，但是他希望读者看到（或者说想到）的是他所没写出的人物在另一时期已经发展变化了的状态。如果说作者直接写出来的人物在某一特定时期的状态是正面，那么人物在另一时期已经发展变化了的状态就是反面。

《红楼梦》的春秋笔法也常常被人所提起。春秋笔法注重微言大义，即作者利用词语的褒贬色彩、联想意义等表达自己真实的态度。曹雪芹运用春秋笔法进行种种暗示时常常会用个大家都容易忽略的词语，但是这个词语实际上指向另外一个真实的含义，我们需要综合多种情况来分析出这个词语的真实含义，这样才能很好地解读出书的反面。

《红楼梦》的暗示内容非常丰富，有的相互之间似乎还是矛盾的，如果抓住一个暗示点就孤立地猜测结局，往往会得出诸如薛宝钗改嫁了贾雨村、贾宝玉最终娶了史湘云的结论，这容易引起人们的质疑。曹雪芹既然能够把众多的暗示都和谐地放进同一部作品之中，那么他的众多的暗示一定是成系统的，我们在分析众多的暗示时一定要整体观。

本书就是在这样的认识基础上完成的。《红楼梦》是一部文学作品，一部文学作品只能有一个本旨，而这个本旨又应该可以概括全书的内容，否则它就不是一部文学作品，而是一堆散乱的材料。分析《红楼梦》的本旨，无疑是很有意义的，但由于曹雪芹所著的《红楼梦》只剩下前八十回，其内容又非常丰富，到目前为止，曹雪芹原著中的结局是什么样的仍是不清晰的，要分析其本旨难度很大。本书系统地看待前八十回的内容，认真地进行论证，力图合乎逻辑地找出不同阶层、不同性别、不同年龄的众多人物命运的相关性，还原曹雪芹笔下事件的真实性与完整性，发掘出其本旨。到这部书稿出来之时，应该说我们的本旨是归一的，可以概括《红楼梦》的基本内容。

《红楼梦》是一部百科全书式的著作，其内容涉及生活的方方面面，这也对研究者提出了很大的挑战。如“垂花门”是一个很重要的词语，作者在用到这个词语时采用了春秋笔法，只有正确地理解了“垂花门”的意思才能准确领会作者的用意，但由于缺少建筑学的背景知识，我们甚至都不知道该去哪里专业性地了解“垂花门”的内容。不过用最简单的方法，在百度里搜一搜，也可以查到“垂花门”的意思。当然这样来做研究是很不严谨的，但由于能力受限，我们也深感遗憾。也由于能力的限制，本书难免有讹误之处，欢迎广大读者批评指正。

是为序。

作者

2021年6月18日

# 目录

## 第一章 绪论 // 001

第一节 《红楼梦》本旨理解的三条路径 // 001

第二节 本书研究《红楼梦》本旨的基本做法 // 007

## 第二章 宁国府的情与孽 // 014

第一节 贾敬的命运选择 // 014

第二节 秦可卿蹊跷之死 // 032

第三节 宁国府的隐喻意义 // 048

## 第三章 王熙凤的荣耀与败落 // 068

第一节 荣国府的格局 // 068

第二节 王熙凤的机心与机变 // 081

第三节 王熙凤的危机 // 096

第四节 王熙凤的结局 // 110

## 第四章 贾宝玉与林黛玉的爱情悲剧（上） // 126

第一节 贾宝玉与林黛玉的爱情基础 // 126

第二节 贾宝玉与林黛玉爱情的产生与发展 // 146

第三节 贾宝玉与林黛玉爱情悲剧的种种暗示 // 158



## 第五章 贾宝玉与林黛玉的爱情悲剧（下） // 167

第一节 贾家之败 // 167

第二节 《一捧雪》的象征意义 // 181

第三节 林黛玉的最终归宿 // 194

## 第六章 贾宝玉与薛宝钗的婚姻悲剧 // 210

第一节 薛宝钗的“补天”之才 // 210

第二节 贾宝玉与薛宝钗的结合 // 222

第三节 贾宝玉与薛宝钗的分离 // 231

## 第七章 曹雪芹的情殇 // 246

第一节 《红楼梦》所描绘的现实世界 // 246

第二节 《红楼梦》的思想性 // 263

第三节 《红楼梦》对曹雪芹家事的透露 // 275

## 参考文献 // 286

## 第一章 绪论

---

《红楼梦》是中国古典小说中的精品，自它一问世，就受到广泛的喜爱。鲁迅先生曾说“单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事。”<sup>①</sup>这也说明《红楼梦》的内容很丰富，不同的人都能从《红楼梦》中解读到自己所需要的东西。

按《现代汉语》词典的解释，旨意的意思是意旨，意图。《红楼梦》的作者曹雪芹在开篇写下了“满纸荒唐言，一把辛酸泪。都云作者痴，谁解其中味！”可以说，作者在作品中传递的是他饱含辛酸的生命体验，一方面，他很希望有人能读懂他的生命体验，理解他；另一方面，可能是为了避祸之类的原因，他又害怕别人读懂了他真实的情感，因而化用了种种的荒唐言。曹雪芹所表达的生命体验就是《红楼梦》的本旨，但由于曹雪芹的写作情感是如此强烈，写作态度又是如此隐晦，《红楼梦》的本旨并不容易被理解出来。

### 第一节 《红楼梦》本旨理解的三条路径

#### 一、“索隐派”的本旨理解

所谓索隐，意思是探求出隐藏的意义。《红楼梦》问世之后，就引起很多人以“索隐”的眼光来探索《红楼梦》的本旨。据说，乾隆帝看过和珅所呈《红楼梦》，就一口肯定是写明珠家事。赵列文《能静居笔记》曰：“于翁言：‘曹

---

<sup>①</sup> 鲁迅：《集外集拾遗补编〈绛花洞主〉小引》，见《鲁迅全集》第八卷，第145页，人民文学出版社，1981年。

雪芹《红楼梦》，高庙末年，和珅以呈上，然不知所指。高庙阅而然之，曰：‘此盖为明珠家作也。’后遂以此书为珠遗事。”<sup>①</sup>陈康祺的《郎潜纪闻二笔》卷五说：“先师徐柳泉先生云：‘小说《红楼梦》一书即记故相明珠家事。’”俞樾的《小浮梅闲话》（《曲园杂纂》三十八）说：“《红楼梦》一书，世传为明珠之子而作。”<sup>②</sup>至清末民初，蔡元培、王梦阮、沈瓶庵、邓狂言等相继出版了一些索隐专著，引起了很大的反响。其中蔡元培《石头记索隐》一书先是在《小说月报》1916年第7卷第1—6期连载，次年9月由商务印书馆推出单行本。《石头记索隐》将《红楼梦》视作一部“清康熙朝政治小说”，认为“作者持民族主义甚挚，书中本事在吊明之亡，揭清之失，而尤于汉族名士清者寓痛惜之意。”由于小说作者“虑触文网，又欲别开生面，特于本事以上加以数层障幕。”故需“阐证本事”。蔡元培认为贾宝玉影射胤礽、林黛玉影射朱竹垞、薛宝钗影射高江村、探春影射徐健庵、王熙凤影射余国柱等。王梦阮、沈瓶庵二人合写的《红楼梦索隐》认为《红楼梦》“大抵为纪事之作，非言情之作，特其事为时忌讳，作者有所不敢言，亦有所不忍言，不得已乃以变例出之。”他们以注经之法注《红楼梦》，认为“是书全为清世祖与董鄂妃而作”，反映的是顺治皇帝与董小宛的爱情故事。邓狂言的《红楼梦释真》认为《红楼梦》是写种族斗争，是一部“明清兴亡史”。<sup>③</sup>

这些索隐派著作虽然面世之时反响强烈，但是也有人反对这种以谐音、拆字、猜谜为主要手段的索隐式研究法，比如顾燮光认为《红楼梦索隐》是“附会穿凿”，并从顺治与董小宛年龄的差别来指出这种附会之错误。<sup>④</sup>1921年，蔡元培受到了胡适等人的尖锐批评，胡适认为蔡元培的《石头记索隐》到底还只是一种很牵强的附会，是在猜“笨谜”。<sup>⑤</sup>蔡、胡之间论战的结果是胡适

① 一粟：《红楼梦卷》，第378页，中华书局，1963年。

② 胡适：《红楼梦考证》（改定稿），见《胡适红楼梦研究论述全编》，第75至76页，上海古籍出版社，2013年。

③ 苗怀明：《红楼梦研究史论集》，第27—30页，辽宁人民出版社，2019年。

④ 顾燮光：《崇堪墨话》，见孔另境《中国小说史料》，第196—197页，上海古籍出版社，1982年。

⑤ 胡适：《红楼梦考证》（改定稿），见《胡适红楼梦研究论述全编》，第74页，上海古籍出版社，2013年。

占了上风，索隐派红学此后一直处于边缘状态。

但是索隐派并没有偃旗息鼓，以寿鹏飞《红楼梦本事辩证》和景梅九的《石头记真谛》为代表的后期索隐派著作又以“康熙诸皇子争储事”和“眷恋祖国，鄙弃伪廷”的观点来补充、发挥前期索隐各派的观点。新中国成立后，海外出现了潘重规的《红楼梦新解》（1959年）、杜世杰的《红楼梦原理》（1972年）和李知其的《红楼梦谜》（1984年）等索隐派的著作。<sup>①</sup>二十世纪以来，大陆作家刘心武用“秦学”讲红学，认为《红楼梦》隐藏的故事是曹雪芹的父亲曹頔将康熙废太子胤礽的女婴藏于家中作为政治投资，并把曹雪芹的姐姐送放东宫，雍正篡位，胤礽身亡，曹家被整，乾隆即位，将曹雪芹的姐姐纳为皇妃，曹家由此中兴，藏在曹家的公主秦可卿暗通其兄谋反，曹妃向乾隆告密，公主悬梁自尽，曹妃也付出了生命的代价。刘心武的做法也属于是一种索隐。<sup>②</sup>

## 二、“考证派”的本旨理解

“考证派”的发起人是胡适，胡适提出“要推倒‘附会的红学’，我们必须搜求那些可以考定《红楼梦》的著者、时代、版本等等的材料。”“此间所谓的‘证据’，单指那些可以考定作者、时代、版本等等的证据，并不是那些‘红学家’随便引来穿凿附会的证据。”<sup>③</sup>胡适考证出《红楼梦》的作者曹雪芹是曹寅的孙子，曹寅做了二十一年的江宁织造，同时兼做了四次两淮巡盐御史，他家祖孙三代四个人总共做了五十八年的江宁织造，曹雪芹是一个又会作诗又会作画的人，他大约生于康熙末年，死时约五十岁。<sup>④</sup>后来胡适自己又订正了曹雪芹的年龄，认为不能在四十五岁以上。<sup>⑤</sup>在这些考证的基础上，胡适认为《红楼梦》是一部隐去真事的自叙，里面的甄、贾宝玉，即是曹雪

① 关四平：《红学索隐派与中国文学传统》，《红楼梦学刊》，2010年第五辑。

② 马瑞芳：《刘心武“秦学”争议始末》，《博览群书》，2013年第9期。

③ 胡适：《跋〈红楼梦考证〉》，见《胡适红楼梦研究论述全编》，第125—126页，上海古籍出版社，2013年。

④ 胡适：《红楼梦考证》（改定稿），见《胡适红楼梦研究论述全编》，第78—88页，上海古籍出版社，2013年。

⑤ 胡适：《跋〈红楼梦考证〉》，见《胡适红楼梦研究论述全编》，上海古籍出版社，2013年。

芹自己的化身，甄贾两府即是当日曹家的影子。<sup>①</sup>

胡适的研究使《红楼梦》的研究走向新红学阶段，自他的《红楼梦考证》公开刊布后，《红楼梦》是一部自传小说的说法被广泛地接受。此后的研究者一方面不断地考证曹氏家族的情况，从而发展出一门“曹学”，另一方面也在不断地寻找《红楼梦》中的人物与曹氏家族中人物的对应关系。如1953年周汝昌出版了《红楼梦新证》一书，声称自己的主旨“就在于对勘这部小说的写实性，一切材料，都拱卫着这一目的”<sup>②</sup>，把小说的人物世系和曹家的真人混在一起夹叙。

由于考证派的巨大影响，《红楼梦》是曹雪芹的写实自传的观点被广泛接受，在此基础上形成的对于《红楼梦》的本旨的认识呈现出多样性。何其芳在《论红楼梦》中说贾宝玉和林黛玉的爱情悲剧是《红楼梦》里面的中心故事，是贯穿全书的主要线索。<sup>③</sup>20世纪60年代出版的几部文学史都接受了何其芳的这个看法，主张《红楼梦》以爱情为主题。<sup>④</sup>“文化大革命”期间，《红楼梦》以政治历史为主题的说法颇为盛行。如李希凡说：“《红楼梦》之所以具有深广的社会历史意义，是因为这部小说用典型的艺术形象，很深刻地反映了封建社会的阶级斗争，揭露了封建贵族阶级和封建制度的黑暗、腐朽，以及它的必然灭亡的趋势。”<sup>⑤</sup>还有人认为《红楼梦》的主题是封建家族衰亡史。如刘梦溪说：“《红楼梦》对于它所属时代的反映，主要是在描写贾、史、王、薛四个封建贵族世家，特别是贾家的衰败过程中，揭露了封建统治阶级的腐朽性和反动性，显示了历史发展的必然趋势，使我们看到沉滞、虚弱的封建

① 胡适：《红楼梦考证》（改定稿），见《胡适红楼梦研究论述全编》，第99页，上海古籍出版社，2013年。

② 周汝昌：《红楼梦新证》，第29页，棠棣出版社，1953年。

③ 何其芳：《论红楼梦》，第68—85页，人民文学出版社，1958年。

④ 赵静娴：《20世纪〈红楼梦〉主题研究综述》，《中国古代小说戏剧研究丛刊》，2005年第三辑。

⑤ 李希凡：《〈红楼梦〉的主题、情节及其社会历史价值》，见《曹雪芹和他的〈红楼梦〉》，第8—12页，北京人民出版社，1973年。

制度已经逐渐走向末日的命运。”<sup>①</sup>此外关于《红楼梦》的主题还有盛衰聚散说、歌颂女儿才华说、封建贵族的挽歌说等等说法，如周汝昌认为“盛衰聚散才是主题”<sup>②</sup>；胥惠民认为“歌颂热情女儿的才华，彻底粉碎‘男尊女卑’对女儿的束缚，为女儿追求平等做人的权利，这才是《红楼梦》真正的主题或者说这才是能涵盖全书内容的总主题。”<sup>③</sup>鲁云涛认为“《红楼梦》是一首真正的封建贵族的挽歌。这首挽歌的中心思想不仅仅是悼念这个阶级的‘灭亡’，表示哀伤之情，还在于替这个阶级总结历史教训，试图做些补救工作。这便是《红楼梦》的主旨”<sup>④</sup>

基于自传论的《红楼梦》主旨研究往往处于一种感性认识的状态，缺乏深入的论述，因而出现了各种各样的主题说，这些主题说往往又只能涵盖部分内部，因而谁也无法定为一尊。

### 三、文本解读式的本旨理解

随着《红楼梦》研究的深入，越来越多的人深入到文本之中来解读主旨，因而得出《红楼梦》主旨为“大旨谈情”“补天”“色空”等等结论。这些字眼在《红楼梦》第一回中就出现，给人一种能统率全书的感觉，但这三者各执一词，它们之间的关系如何确立、主题如何构建需要分析全书内容以后才能弄清。《红楼梦》后四十回为高鹗所续，其结果与曹雪芹在前八十回中的种种暗示大相径庭，而曹雪芹原笔所著止于八十回，结局已遗失不见。对于这样一部结构不完整的著作（后四十回不算在其中），要分析其主旨无疑很困难。再加上《红楼梦》的内容非常丰富，触及生活的多个方面，主旨因而更加显得飘忽不定。为此，研究者们往往下力气地去研究《红楼梦》的结构，希望分析清楚结构后能顺藤摸瓜地找出主旨。

《红楼梦》结构研究的主要内容有主线研究、网状结构、对称结构等。

① 刘梦溪：《〈红楼梦〉的思想意义和历史价值》，见《红楼梦新论》，第37页，中国社会科学出版社，1982年。

② 周汝昌：《〈红楼梦〉研究中的一大问题》，《齐鲁学刊》，1992年第4期。

③ 胥惠民：《一曲女儿的热情颂歌——也论〈红楼梦〉的主题思想》，见冯其庸《92中国国际红楼梦研讨会论文集》，文学艺术出版社，1995年。

④ 鲁云涛：《也论〈红楼梦〉的主旨》，《西南民族学院学报》，1985年第2期。

关于《红楼梦》的主线，也有多种观点，除认为宝黛爱情为主线或认为四大家族衰败过程为主线等等单主线的观点外，也有两条主线的观点，包括宝黛爱情和贾府衰败两条主线、贾宝玉人物情节线和王熙凤人物情节线两条主线等等多种观点，还有三条主线的观点，包括王熙凤的权势地位变化、众多女儿们的命运和贾宝玉的叛逆性格三条主线以及宝黛爱情的悲剧、大观园女儿的悲剧、贾府败亡的悲剧三条主线等等说法。<sup>①</sup>但研究者们也认识到《红楼梦》的内容过于丰富，即使用到三条主线说也难以概括所有，因此又提出了网状结构说。如薛瑞生指出“《红楼梦》中所反映的社会矛盾错综复杂，故事线索千头万绪，绝不是这一主一副两条线索所能总揽的（主线指宝黛爱情，副线指四大家族尤其是贾府的盛衰——笔者注）。但是，不管多么复杂与纷乱，却都或直接或间接地与这两条线索发生联系。这就由许多大的网眼再生发出许多小的网点，人物的‘悲欢离合’、四大家族的‘兴衰际遇’，就在这大大小小的网眼中透露出了个中消息。”<sup>②</sup>另外，周汝昌提出了《红楼梦》是一个大对称的情节结构。<sup>③</sup>就研究的情况来看，学界对于《红楼梦》结构的研究并没有起到以简御繁、准确揭示主旨的作用，反而使主旨显得更加扑朔迷离。

在《红楼梦》的文本研究中还有一种探佚的研究方法，即根据《红楼梦》前八十回中的种种暗示推测出曹雪芹原意中的人物命运。在探佚方面比较突出的有周汝昌和吴世昌等人。周汝昌认为，“由此而言，湘云在原著中的命运是阴差阳错，经历了各式各样的苦难遭遇，先嫁了甄宝玉（也许是因为相貌相同，误认为自己幼少时的贾家表兄‘二哥哥’）。以后再继变故，几经曲折，终于得与‘假玉’、真兄怡红公子重逢，结为夫妇——‘因麒麟伏白首双星’。”<sup>④</sup>周汝昌的说法得到了很多人的支持，但是也有人对此坚决反对，如聂绀弩、胥惠民等人即认为史湘云嫁贾宝玉说是对《红楼梦》的歪曲。<sup>⑤</sup>吴世昌根据

① 徐全太：《红楼梦主线研究综述》，《天中学刊》，1995年11月。

② 薛瑞生：《红楼采珠》，第39页，百花文艺出版社，1986年。

③ 周汝昌：《〈红楼梦〉笔法结构新思议》，《文学遗产》，1995年第2期。

④ 周汝昌：《红楼小讲》，第226页，中华书局，2007年。

⑤ 胥惠民：《“周汝昌根本不懂〈红楼梦〉！”——诠释聂绀弩先生对周汝昌〈红楼梦〉研究的经典评价》，《广西师范学院学报》（哲学社会科学版），2011年第2期。

《红楼梦》第一回贾雨村吟联“玉在椽中求善价，钗于奁内待时飞”的双关暗示，推测薛宝钗在贾宝玉出家后会再嫁贾雨村。黄清顺曾对这一说法进行了批评。<sup>①</sup>可见，不从主旨入手，仅根据一些局部信息来探佚，其结果也是难以让人信服的。

## 第二节 本书研究《红楼梦》本旨的基本做法

考证派在曹雪芹的家世研究方面做出了巨大的努力，这有助于我们知人论世。但是《红楼梦》并不是曹雪芹生活经历的实录，而是一部虚构的小说。《红楼梦》中的贾家是开国元勋，世袭贵族，而曹家虽然也做了官，一度与皇帝关系很近，但其身份还是包衣。我们研究《红楼梦》的主旨还是要从文本入手，通过细读文本来挖掘作品的主旨。因此，本书以《脂砚斋重评石头记》甲戌本、庚辰本为依据，同时参考《蒙王府本石头记》《戚蓼生序本石头记》等版本，将曹雪芹所著的八十回正文与脂砚斋、畸笏叟等的评注结合起来进行研究。在本书中，脂砚斋、畸笏叟等的评注统一称为“脂评”。

《红楼梦》的内容非常丰富，涉及人物、事件众多，但是我们看《红楼梦》，并不觉得它是一个零散材料的堆砌物，而是觉得它还是一个有机的整体，这说明《红楼梦》是有其主旨的。所谓主旨，它应该满足两个基本条件：其一，它是归一的——在一部作品中，只能有一个主旨，不能有多个主旨共存；其二，它是能够统摄全部内容的。对《红楼梦》的本旨进行研究是一个巨大的挑战，我们在研究中将会采取以下基本做法：

### 一、用反照镜子的方法来解读《红楼梦》

《红楼梦》中有一面风月宝鉴，出自太虚幻境空灵殿上，乃警幻仙子所制。第十二回，道士拿出这面正反都可以照的风月宝鉴给了贾瑞，要求贾瑞千万不可照正面，只照他的背面。这里有脂评：“观者记之，不要看这书正面，方是会看。谁人识得此句？”脂评还指出，“凡看书者，从此（风月宝鉴）细心体贴，方许你看，否则此书哭矣。”《红楼梦》一书的反面是什么呢？第一回

<sup>①</sup> 黄清顺：《“宝钗再嫁雨村”公案的正解》，《红楼梦学刊》，2008年第一辑。

说到书中“及至君仁臣良，父慈子孝，凡伦常所关之处，皆是称功颂德，眷眷无穷。”这里有脂评：“雪芹旧有《风月宝鉴》之书，乃其弟棠村序也。今棠村已逝，余睹新怀旧，故仍因之。”脂评在这个地方特意提到“风月宝鉴”，初看显得有点突兀，细思则可以发现脂评正是在提示大家这本书的正面和反面。书中所明确提到的是正面，那就是君仁臣良、父慈子孝，这一说法的反面应该就是君不是那么仁臣不是那么良、父不是那么慈子不是那么孝了。读者一般会注意到《红楼梦》一书正面所写出的内容，往往忽略掉其反面的内容，而反面的内容恰好是作者真正想表达的，全书的主旨就蕴含在其中。

关于如何看反面、不看正面，脂评还有过具体的操作提示。第三回林黛玉初见贾宝玉时，有《西江月》二词来评价贾宝玉，后一词为“富贵不知乐业，贫穷难耐凄凉。可怜辜负好韶光，于国于家无望。天下无能第一，古今不肖无双。寄言纨绔与膏粱：莫效此儿形状！”这里有脂评：“纨绔膏粱，此儿形状，有意思。当设想其像，合宝玉之来历同看，方不被作者愚弄。”脂评的意思是此处对贾宝玉的评价是书的正面，而作者对贾宝玉真正的态度在书的反面，需要读者结合贾宝玉的来历来分析判断。再如第五回，贾宝玉还欲看册子，警幻仙姑知他天分高明，性情颖慧，恐他把仙机泄露，遂掩了卷册。这里有脂评：“通部中笔笔贬宝玉，人人嘲宝玉，语语谤宝玉，今却于警幻意中忽写出此八字来，真是意外之意，此法亦别书中所无。”脂评的提示表明《红楼梦》中这样一些看似矛盾的地方，正是展示反面的地方，需要特别地注意。

脂评还指出了看书的反面的一些窍门。第十五回有一处脂评“《石头记》总于没要紧处闲三二笔写正文筋骨，看官当用巨眼，不为彼瞒过方好。壬午季春。”没要紧处的三二闲笔写的才是正文筋骨，是书的反面，是作者真正想说的东西；大量篇幅的正文不过是书的正面，是作者用来瞒人的。因此看书的反面就要抓住没要紧处的三二闲笔。

第一回中有脂评：“事则实事，然亦叙得有间架，有曲折，有顺逆，有映带，有隐有现，有正有闰。以至草蛇灰线，卒谷传声、一击两鸣、明修栈道、暗度陈仓、云龙雾雨、两山对峙、烘云托月、背面傅粉、千皴万染，诸奇书中之秘法，亦复不少……”这里脂评指出《红楼梦》写作上的一些方法，其中的“有隐有现”“一击两鸣”“明修栈道、暗度陈仓”“云龙雾雨”“背面傅粉”