

张
颂
文
集

张颂文集

CHINA UNIVERSITY OF FOREIGN LANGUAGES PRESS



播音语言通论

危机与对策

／第四版／

张颂◎著

所谓“播音语言”，可以认作传播语言，涵盖了节目主持艺术，虽具有专业性，却也带有广义性、普及性。

所谓“通论”，应该说涉及了古今中外，论述了语言本身，也兼顾了语言传播艺术诸领域，还延伸到了人才和队伍、受众和美感，也谈到了国内国际的竞争、对未来的展望，而并不仅限于语言问题，更未局限于“播音”，称为“通论”，愿非虚张声势。



中国传媒大学出版社

张颂文集


张
颂
文
集

播音语言通论

/ 第四版 /

危 机 与 对 策

张
颂
◎
著

 中国传媒大学 出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

播音语言通论:危机与对策 / 张颂著. -- 4版. -- 北京: 中国传媒大学出版社, 2022.1
(张颂文集)

ISBN 978-7-5657-3135-8

I. ①播… II. ①张… III. ①播音—语言表达 IV. ①G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 274284 号

播音语言通论:危机与对策(第四版)

BOYIN YUYAN TONGLUN: WEIJI YU DUICE(DI-SI BAN)

著 者 张 颂
策划编辑 赵 欣
责任编辑 赵 欣
特约编辑 钱泊均
封面设计 拓美设计
责任印制 阳金洲

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮 编 100024
电 话 86-10-65450528 65450532 传 真 65779405
网 址 <http://cucp.cuc.edu.cn>
经 销 全国新华书店

印 刷 三河市东方印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 15
字 数 320千字
版 次 2022年1月第4版
印 次 2022年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-3135-8/G·3135 定 价 55.00元

本社法律顾问:北京李伟斌律师事务所 郭建平

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换



向张颂老师学习(代序)

我是1986年来北京广播学院(现中国传媒大学)上学的。当时从南方一个小山村跌跌撞撞走来,一开口全是家乡话,普通话说不利索,也不善表达。我偶然看到一本《朗读学》,一翻就上瘾了,把它读了三遍。当时正是求知若渴的年龄,这本书给了我语言表达方面很好的启蒙教育,对我未来的成长起到了很大的帮助作用,我对这本书充满感情。至今我还清晰地记得,这本书是1983年出版的,书的作者,正是我敬仰的张颂老师。我毕业后留校工作,对张颂老师有了进一步了解,了解愈深,敬仰愈隆,早已萌生写写张颂老师的想法。不久前,中国传媒大学出版社为纪念张颂老师逝世十周年,准备修订出版“张颂文集”,约我写几句。借此机会,我把欲吐之词尽书之,表敬仰之情,寄缅怀之意。

张颂老师是追求理想、不忘初心的楷模。

张颂老师非常热爱党。习近平总书记说:“一个人也好,一个政党也好,最难得的就是历经沧桑而初心不改、饱经风霜而本色依旧。”张颂老师就是这样一个人。他从小对党充满感情,在北京师范大学读书时就写了入党申请书。之后,无论人生如何跌宕起伏,他信仰不移,信念不改。因历史原因,张颂老师在1984年才得以入党。但是在思想上,他从填写入党申请书之日起,就一直以一个共产党员的

标准严格要求自己。他认为,新闻媒体是党的喉舌,而从事播音工作更是直接用喉舌为党服务。尤其是培养广播电视语言传播人才,培养播音员、主持人,更使他感到责任重大,任务艰巨。所以他时时告诫自己,必须政治高标准,业务严要求,才能不辜负党,不辜负播音主持专业教师这一份工作,不辜负“人民教师”这一光荣称号。

张颂老师是献身学术、开拓创新的楷模。

张颂老师非常热爱学术研究工作。他于1963年8月从中央人民广播电台调入我校新闻系播音专业任教,从此开启学术生涯。没有专业教材,参照资料也少,他便长期坚持自编教材。播音学教材《播音基础》的初稿写出来后,他向人征求意见。有人说他把播音写玄了,播音有学吗?他因此陷入苦恼。但他并未止步。播音学与朗读学相交相融,他便从朗读学方面着力,很快,中国第一本《朗读学》横空出世。接下来,张颂老师又琢磨起播音学来了。张颂老师有一股不服输的精神,他执着于学术理想,认为耳得之声、目遇之色皆有学问,播音里面一定是有学问的,他要一点一点把它全部给挖出来!试上高峰窥皓月,偶开天眼觑红尘。张颂老师带领他的同事们悟中华有声之道,得往圣不传之学,终于打破了“播音无学”的说法:他反复修改、完善,推出了播音基础理论研究的奠基之作《播音基础》(后改为《播音创作基础》)等;他主编的《中国播音学》标志着世界范围内绝无仅有的播音学理论体系的建立;他撰写的《播音语言通论》《播音主持艺术论》《语言和谐艺术论》等是对播音学理论体系的充实、深化和拓展;他撰写的《朗读学》《朗读美学》等开创了有声语言艺术精品的创作范式。时至今日,连传媒业非常发达的西方国家也不曾有这样的学科和这样成建制地培养学士、硕士、博士的教育体系,他的理论成果在播音主持艺术界乃至世界有声语言传播界都具有不可替代的重要指导作用!

张颂老师是立德树人、教书育人的楷模。

张颂老师非常热爱教学工作。他以赤诚之心、奉献之心、仁爱之心投身教育事业。他曾说:“接受师范教育,从事教学工作,是我自觉的选择,无怨无悔,乐在其中。”张颂老师认为教师应该先律诸己,“种树者必培其根,种德者必养其心”;张颂老师认为教师应该力求进取,有所作为,实现“教学相长、继往开

来”的理念,身先士卒,率先垂范;张颂老师认为教师是“红烛”,应该“春蚕到死丝不断,蜡炬成灰热犹存”。张颂老师一直坚守“德才兼备,声形俱佳”“以播为主,一专多能”和“有稿播音锦上添花,无稿播音出口成章”的专业人才培养理念,一直坚持理论与实践相结合、大课与小课相结合、课堂讲授与大运动量训练相结合的专业人才培养方法。其中,他特别强调语言功力,即观察力、理解力、思辨力、感受力、表现力、鉴赏力、调检力、回馈力。他一直强调:“教师不但要有教学能力、科研能力,还要有示范能力。”他认为,本科是高校的基础和重心,教师必须使学生在本科阶段扩大视野、夯实根基、扬长补短,培养事业心和责任感,养成如饥似渴的学习习惯,提高在话筒前、镜头前“体现时代精神,充满人文关怀”的自觉性。张颂老师亲自带领学生坚持晨练(练声),因此斗牛之下,白杨树旁,中传学子诵明月之诗,歌窈窕之章!张颂老师爱才惜才,只要发现好苗子,便不放过。很多学生在张颂老师鼓励下考上我校,后来成为我国优秀播音员、主持人。《荀子·劝学》有云:“学莫便乎近其人……学之经莫速乎好其人。”张颂老师,学生所好也。张颂老师家里,常常挤满了前来求教、“打牙祭”的学生。在学生心中,张颂老师是严师,更是慈父。而在张颂老师心中,学生是他最大的财富和骄傲。他一直有一个理想,就是希望“播音员、主持人的创造性,能够催生有声语言表达的典范,传承‘书同文’,成就‘语同音’,让中华文化响彻寰宇,光耀千秋”。

张颂老师是夫妻恩爱、家风清正的楷模。

积善之家,必有余庆。成就张颂老师的,是时代,更是家庭。他和夫人赵培根老师几十年来相濡以沫,相敬如宾。两人虽是经人介绍相识,老家却在河北易县同一个地方,可以说青梅竹马。燕赵大地的淳朴民风,思想观念的高度契合,成全了这一桩金玉良缘。张颂老师把全部心力用在教学科研上,赵老师独自揽下全部家务,全力支持。工作后,张颂老师一家四口住在厂桥附近12平方米的又破又小的房子里,床边放一把凳子,就是他从事学术研究的桌台,《朗读学》《播音基础》等书,就是在这样的环境下完成的。在厂桥居住的20多年,天热时,张颂老师趴在斗室奋笔疾书,赵老师就在身后摇扇。后来条件改善了,搬进了楼房。张颂老师有腿疾,上楼梯时赵老师跟在身后,下楼梯时赵老

师走在身前,以防他摔倒。张颂老师几十年来一直资助贫困学生,先后受资助的学生不下十位。自己的日子也不宽裕,但赵老师从无怨言……他们夫妻和睦,勤俭持家,恩爱偕老。张颂老师品行高致,学问高深,德高望重,为我国广播电视事业做出了不可估量的重大贡献,赢得了人们的普遍尊敬和爱戴。他多次被评为全国优秀新闻工作者,获得国家级“有突出贡献专家”称号并享受国务院特殊津贴,还是第二届国家级教学名师。而他的每一份荣耀,都有夫人赵培根老师的默默奉献与无悔付出!

……

现在全国上下正在弘扬“三牛”精神,张颂老师就是播音学领域的孺子牛、拓荒牛、老黄牛。张颂老师曾把“语同音”作为自己毕生追求的理想。在媒体融合、万物互联的现时代,“语同音”显得多么重要。张颂老师的真知灼见、远见卓识,令人十分钦佩!

大学之大,大在大师,张颂老师就是播音学领域的世界级大师。中国传媒大学已经绘就“十四五”规划蓝图,正迎来高质量发展关键时期。这需要广大中传人踔厉奋发,笃行不怠,对接国家战略,贡献中传智慧,向着建设世界一流传媒院校的目标而不懈努力。念兹在兹,我们需要一大批像张颂老师这样的大师,我们无比怀念他。

向张颂老师学习!

廖祥忠

〔廖祥忠,中国传媒大学党委书记、校长,教育部新文科建设工作组副组长,
教育部高等学校动画、数字媒体专业教学指导委员会主任委员〕



前言(第三版)

广播电视事业的迅猛发展,跨过了一个新世纪的门槛。多元化、多样化,纷至沓来,使人应接不暇。但是,学术的脚步,不能匆忙;学术的目光,不应短浅。特别是提倡学术创新的今天,很容易给人以时时可以创新、人人可以创新的激情。其实,创新要有基础:传统的继承、条件的准备、环境的宽容、思维的锐敏……都有“大势所趋”“审时度势”的判断和“甘于寂寞”“百折不挠”的勇气。“问渠哪得清如许,为有源头活水来”!

语言是思想,是精神,是文化。这个认识已经为越来越多的人所赞同。语言作为工具——交际和交流思想的工具,只是一个简单的概括和表层的概念,却未能揭示语言的本质。正因为如此,我们总结了语言的“三重空间”,即,生存空间、规范空间和审美空间。构成语言的语音、词汇、语法、修辞没有任何倾向性,而语言,确实具有倾向性(哪怕是隐蔽的),“言为心声”,负载着话语主体的思想、精神和文化。

语言中充满了真与假、善与恶、美与丑的对立,显示着人文精神的音声化和思想感情的外射,强烈地体现世界观、人生观和价值观的态势。有声语言,包括播音语言,尤其如此。

大众传播,本身就是社会生活的浓缩与提炼,本身就是人际传播的典型与精华。人际传播中的“独白”和“对话”,在大众传播中显得更纯洁、更准确、更鲜明、更生动。大众传播内容的丰富性和形式的多样性并不亚于人际传播,只是少了些庞杂和随意。例如“独白”,新闻播报、朗诵诗文、讲历史、说人物、配音……不必要求中间插话,也完全不必追求“互动”。那信息的迅捷和密集,那感情的起伏和跌宕,那情节的曲折和复

杂,那人物的形象和心态,那事物的特点和蕴藉……都会自然而然地涌入受众的耳际和心田,形成“信息共享、认知共识、愉悦共鸣”的沟通渠道。这里,既有传播者的意向,又有受者的意愿,息息相关,无须掺杂其他的手段和方式,大众传播的价值和魅力,也完全可以充分展现。

就像推崇“谈话”一样,一味主张“自然说话”,从而否定正规、严肃的“独白”,甚至要求所有节目都走上“交谈”的路子,不管何种节目,全部“互动”,痴迷“口语至上”,不如此就好像背离了传播的规律,这样认识传播,似乎并不正确,但竟成了当下广播电视传播的通病,什么节目都追求内外互动、传受互动,手机短信、热线电话……七嘴八舌,轰隆隆;乱糟糟,哄哄然。听不到完整的话语,听不清是什么意思。这种互动,形式上很活泼,传播效果却并不见佳。尤其是说话,讲究有条有理,清晰明确,如果总是被打断,总是吭吭哧哧,到底听什么?听谁的?可见,传播学的要义、传播学的精髓、传播的主干、传播的效果,不应被片面理解,更不应舍本逐末!传播,尤其是大众传播,还是要强调传播主体的“理解文本——具体感受——形之于声——及于受众”的过程,无论怎样重视“反馈”,无论如何强调“互动”,也不能忽视传播主体的引导作用!这恐怕才是传播学的真谛。

本书的新版,增加了两章:教育是严肃的和学术是圣洁的。针对当前播音学科教育和学术环境的一些乱象,提出了问题的症结及其应对办法,丝毫没有否定改革开放以来播音领域所取得的巨大成绩的意思。针砭时弊,只是为了更好地、更快地发展教育、净化学术,推进学科和专业的健康成长,只此而已,岂有他哉!

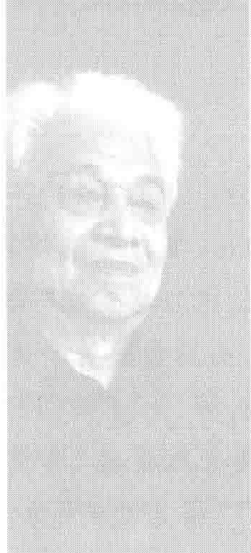
其他章节,基本没有增删,保留它们,也是为了看清历史的足迹,给后人以真实的印象。

播音教育和播音学术,正在兴旺时期,众多的有志之士做出了很多贡献,令人感奋。我以古稀之年,稍尽绵薄,甚觉愉悦。

2013年,我国播音学历教育将走过50年,本人也参与、见证了这50年,荣幸之至。愿我们的事业和学科专业,更上一层楼,不辜负老一辈播音艺术家的殷切期望,不辜负时代赋予我们的历史使命!

张 颂

2012年2月8日于“三书屋”



前言(修订版)

自从《播音语言通论:危机与对策》出版后,受到业内人士的关注,虽然有许多赞扬,却也有一些意见。这是很正常的,学术争鸣是好事。现在,根据现实情况的新发展,理论研究的新成果,以及我对于某些意见的认识,对本书进行了修订。这里,简单解释一下相关的问题。

第一,本书的名字,表面看似乎只论述语言,实际上远不止于此。本书的各章标题,明眼人一看就会知道,涉及了文化、传统、传播、系统、概念、节目、播音、主持、队伍、选拔、管理、竞争、对策等一系列重要方面。用“语言”来缩小本书的价值,无疑是以偏概全了。“通论”是不可以随便使用的,只停留在某一方面、只局限于某一层面,又能“通”向哪里、“论”出何物呢?

第二,传播模式的研究,完全可以自成一家之言,却不必赶时髦。至今,广播电视的“单向传播”并未改变,硬说它是“双向传播”,置强大的网络双向互动于何地?把“大众传播”降低到“人际传播”的水平和地位,怎能发挥它应有的导向作用,提升它必需的人文品格?

第三,“播音”与“主持”本是同根生,为什么非要把他们“分而治之”,说他们有“原则区别”“本质不同”呢?把播音定性为有稿、播读,跟无稿、谈话无缘;把主持定性为无稿、谈话,跟有稿、播读无缘,这既是对“话语权力”的剥夺,又是对语言样式的割裂,难道有益于节目形态的多样化么?每一个有声语言的创作者,都应该发挥自身的优势,都具有使用多种语言样式的权利,因时因地、因人因事、因节目内容和形式去创造适合的表达样态,才能够百花齐放、精彩纷呈。

第四,广播电视的改革,必须从源头改起。播音主持只是最后一个环节,决不应该首先从这里改起。以为只要改变播音主持方式(如:改播为说、参与采编等)就可以了,那是本末倒置。广播电视的传播链条,既相通,又有别,把目标定在“全知”“全能”上,就会“样样均通,样样稀松”,做不到“一专多能”,而且会鼓励个体的“自我膨胀”,忽视传播质量,忽视群策群力,盲目追求个性张扬。

第五,不能无视传播规律。口耳之学、视听感受,要求我们极大地重视“听觉阈限”和“视觉美感”。怎能因为年轻漂亮就肯定他们是“花瓶”“绣花枕头”呢?怎能因为一次笔试成绩好就说他们是“素质高”“人才难得”呢?“过五关斩六将”的遴选是经过多年摸索总结出来的,轻易否定它,恐怕是要走弯路的。“德才兼备,声形俱佳”,是不可逾越的人才规格。所谓“如今,声音和形象已经不那么重要了”的观点是有害的。

第六,播音主持艺术是我国广播电视传播形成的特色之一、优势之一,我们应该珍惜它、提升它,而不应该用以谋取私利、营造个人的光环。理论研究要言之有据,实践探索要行之有效。创新一定以继承为基础,先进文化的发展,必须“聚天下之精华,扬民族之锐气”。从事热门的学问,亟须进行深刻的思考;完善稚嫩的理论,只能付出毕生的精力。

第七,概念的发展,绝不是引入一些什么西方的东西就能奏效的。就是西方也有相当出色的真知灼见,就怕以偏概全,拾人牙慧。凡是可汲取的,都要经过咀嚼、消化,那种断章取义、囫囵吞枣的引用,不是严肃的、郑重的科学态度和学术作风。

第八,理论研究是一个独立思考的过程,任何抄袭都是可耻的。无论是框架抄袭、体系抄袭,还是段落抄袭、全篇抄袭,都属于学术腐败的范围,都是懦夫和懒汉的行为。即使一时不能发现,迟早会被揭穿的。“若要人不知,除非己莫为”。当大白于天下的时候,肯定要无地自容,成为后人的笑柄。

值本书修订版出版之际,说了以上这些言不及义的话,敬请读者指正。

2001年12月22日于北京



序

当中国进入改革时代,广播电视迅猛发展的时候,语言被冷落了,各种无视语言规范、轻蔑语言功力的观点理论不胫而走,在实践中流行、传染,并且殃及民族文化,贻误子孙后代。语言学家们大声呼吁,有关部门三令五申,但是效果甚微。一些广播电视工作者坚持着弘扬优秀传统文化,力行着纯洁语言产品,却被看作“保守”“落伍”。广播电视中播出的语言,错误屡出,以讹传讹,用词不当,言不及义,语无伦次,词不达意,已经是家常便饭,多见不怪了。对规范的反感成了“改革”的心态;对艺术的追求,当作“个性”的羁绊;贴近生活,变成了与生活同态;服务受众,变成了与受众“平衡”。大众传播,陷入人际传播的汪洋大海;传播媒体,加入了媚悦“上帝”的行列。语言文化,鱼龙混杂,泥沙俱下;语言品位,一味迎合,每况愈下。物质文明的发达不能舍弃精神文明的建设,精神文明的升腾离不开语言文化的崇尚。语言发生了危机,危机产生了恶果。这绝非对巨大成就的漠视,这正是对取得更大成就的焦虑。

社会主义市场经济体制的建立和完善,难以避免阵痛,社会主义精神文明的建设,必然道路崎岖。广播电视进入了千家万户,进入了广大受众的精神世界,招引着他们,感染着他们,在世界观、人生观、价值观、文化视界、语言视界诸方面产生着不可替代的影响。一个节目的潜移默化,比父母师长的苦口婆心也许作用更大;一个思潮的兴起,有时只是几天的时间便蔓延在某种层面上、某个群落里;外国的、港台的,一登龙门竟身价十倍;久远的、偏僻的,一旦张扬便妇孺皆知。我们怎能无动于衷、置若罔闻?在广播电视理论研究的领域,也存在着、生长

着缺乏民族文化独立意识,缺少中国特色自尊观念的某种迷失,向西方模拟的倾向,言必称欧美的论述,正在我们语言危机的火上浇油。我们怎能闭目塞听、满足现状?值得注意的是个别领导者、引导者,却错误地认为这些表现是“改革”,并为之拍掌叫好,大加赞赏,我们又怎能盲目认同、听之任之呢?

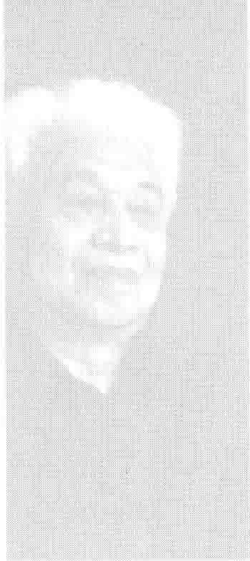
语言的危机是文明的危机。广播电视理应遵从邓小平建设有中国特色社会主义的理论,充分发挥“教育和鼓舞”的现代化舆论工具的功能;而作为广播电视工作者也不能不在投入社会主义物质文明和精神文明的建设中,分出一部分精力,研究这危机,克服这危机,不使它危及我们、干扰我们那本就十分艰巨的事业。

语言现象,正是一种文化现象,它反映着历史文化的积淀,映照当代文化的拓展,表露着民族文化的水准,显现着国家文化的特色。中华民族从不拒斥域外文化的传入,那广阔的胸襟,以虚怀若谷的风度,总是汲取着它们的精华,并化入自己的血液,但也从不屈从域外文化的威压,那坚韧的性格,用持之以恒的气魄,总是排除着它们的糟粕,并磨砺着自己的意志。因此,它卓然不群,挺拔不屈,形成了源远流长、独树一帜的文化特色。当前的语言危机犹如历史文化长河中的一个旋涡、一股暗流,而语言危机的克服,更像在历史文化长堤上铲除几个蚁穴,在历史长卷画面上消灭几个蛀卵,既是不可避免的,又是经过主观努力可以克服的,而无论如何,却是不可掉以轻心的。

我们说的语言危机当然有它的根据,但更主要的是一种警示,大概不会认为是全盘否定,也不会认为是危言耸听。从各章节中,不难看出被驳斥的观点那表情郑重的迷惑性,还有一唱一和的呼应性,更有同类言论的代表性。这不是个人之间的分歧,不是简单的“争鸣”,因为我自己虽然写过一些东西,却从未自封为哪一派(学院派?)的权威人物,而且除了一支秃笔,别无所有,自认为也还没有白衣秀士那狭窄的心胸。我的学生们一直在“吾爱吾师,吾更爱真理”的氛围中学习,平等研讨,各抒己见,丝毫没有“师道尊严”的压力。当语言的危机逐渐明朗的时候,他们几次三番地催我写一点文字,他们哪里知道,我正有同感,也想表达自己的一孔之见,只是我没有那么充裕的时间,没有舞文弄墨的精气神,也不善于去琢磨“本质特征”和“客观规律”。

但是,形势迫使我不得不清醒地看到:在指名道姓的境遇里,在“消极”“失误”“诡辩”等连篇累牍的帽子扣下来的情况下,我不能再沉默了,沉默大约相当于“无理”。于是,我利用暑假,在招生、开会、家务之余,拉拉杂杂写了这十章的小书。其中,简约的地方还可扩展,遗漏的问题有待补充。也许,有识者会断言,没有理论的光芒;实践者会认为,极少事例的引用。不过,从我来讲,因为明白了一些早该明白的东西,起一点克服危机的作用,虽非为自己,也应该是自己的一种权利。对人的观点,却不是对人;对广播电视的某些方面,却不是全局,这也应该是写作的一种权利。

但愿引起一场论战,以便明了是非,发展事业,从中仍可以“坚持真理,修正错误”。



目 录

前言(第三版) / 1

前言(修订版) / 1

序 / 1

第一章 土壤是中国的 / 3

- 第一节 汉语的主流 / 3
- 第二节 汉语的规范 / 5
- 第三节 汉语的特色 / 8
- 第四节 汉语的功能 / 10
- 第五节 汉语的口语 / 12

第二章 传统是宝贵的 / 17

- 第一节 文化的传统 / 19
- 第二节 广播的传统 / 21
- 第三节 理论的传统 / 23
- 第四节 交流的传统 / 25

第三章 概念是发展的 / 29

- 第一节 语言的概念 / 32
- 第二节 语境的概念 / 35
- 第三节 朗读的概念 / 38
- 第四节 播音员概念 / 43

第四章	系统是开放的 / 53
第一节	语言系统 / 55
第二节	副语言系统 / 58
第三节	风格系统 / 61
第四节	传播系统 / 64
第五章	主持是多样的 / 69
第一节	何谓主持 / 72
第二节	怎样合一 / 76
第三节	如何分类 / 79
第四节	如何多样 / 82
第六章	语言是精妙的 / 87
第一节	有稿播音 / 90
第二节	无稿播音 / 93
第三节	以播为主 / 97
第四节	一专多能 / 101
第五节	语感通悟 / 105
第七章	受众是苛刻的 / 111
第一节	受众层次 / 114
第二节	受众期待 / 117
第三节	受众共鸣 / 120
第四节	受众反馈 / 124
第八章	队伍是成长的 / 129
第一节	人才遴选 / 132
第二节	人才培养 / 134
第三节	人才使用 / 138
第四节	人才管理 / 141
第九章	教育是严肃的 / 147
第一节	播音教育 / 149
第二节	播音教学 / 151

	第三节	播音教师 / 154
	第四节	播音自学 / 157
第十章	学术是圣洁的 / 161	
	第一节	学科定位 / 163
	第二节	学术道德 / 166
	第三节	学术评价 / 168
	第四节	学术体系 / 171
	第五节	学术自由 / 173
第十一章	竞争是激烈的 / 177	
	第一节	国际竞争 / 180
	第二节	国内竞争 / 184
	第三节	个体竞争 / 188
	第四节	遏止增熵 / 192
第十二章	前途是美好的 / 197	
	第一节	动态有序 / 199
	第二节	形态万千 / 202
	第三节	神态各异 / 206
	第四节	因势利导 / 210
	跋 / 217	
	后记 / 219	

第一章

土壤是中国的

第一节 汉语的主流

第二节 汉语的规范

第三节 汉语的特色

第四节 汉语的功能

第五节 汉语的口语

汉语的主流,有其发展变化的独特轨迹,从这轨迹中我们发现:
第一,汉语同汉字有稳定的联系。第二,汉语同诗歌有密切的联系。第三,汉语同教育有深刻的联系。第四,汉语同哲学有紧密的联系。当然,汉语的主流还同其他方面有各种联系,如民族、社会、阶级等。