

高等院校摄影摄像丛书

当代摄影 探究

风景摄影的理论与案例
人体摄影深度理论纵横
沙龙摄影与唯美主义
摄影大展与比赛评述
影像收藏的市场空间
新生代与私摄影论述
主旋律与“性情图像”
观念摄影与当代艺术

编著 林 路



上海人民美術出版社

高等院校摄影摄像丛书

当代摄影探究

编著 林 路

上海人民美術出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代摄影探究/林路编著. --上海: 上海人民美术出版社,
2021.3

(高等院校摄影摄像丛书)

ISBN 978-7-5586-0802-5

I. ①当… II. ①林… III. ①摄影艺术-高等学校-教材
IV. ①J4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 027227 号

高等院校摄影摄像丛书

当代摄影探究

编 著: 林 路

责任编辑: 张 瓊

助理编辑: 朱卫锋

排版制作: 胡彦杰 黄婕瑾 王兆煜

技术编辑: 陈思聪

出版发行: 上海人民美术出版社

上海长乐路 672 弄 33 号

邮编: 200040 电话: 021-54044520

网 址: www.shrmms.com

印 刷: 上海丽佳制版印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/32 11 印张

版 次: 2021 年 6 月第 1 版

印 次: 2021 年 6 月第 1 次

印 数: 0001-2500

书 号: ISBN 978-7-5586-0802-5

定 价: 98.00 元

一、风景摄影的理论案例

- 1_ 风光、风景和景观 /4
- 2_ “清算”风光摄影的缘起 /8
- 3_ 风光摄影的多样化可能 /13
- 4_ 寻找内心的那片风景 /16

五、影像收藏的市场空间

- 1_ 中国艺术影像的收藏 /92
- 2_ 我们真的需要这么多图像? /99
- 3_ 影像收藏和拍卖的出路何在? /107
- 4_ 古典摄影工艺与纯影像收藏 /112

二、人体摄影深度理论纵横

- 1_ 人体摄影的艺术定位 /22
- 2_ 从“冤案”看人体摄影 /26
- 3_ 裸体真的和色情无关? /31
- 4_ 从文化背景说道德底线 /36

六、新生代与私摄影论述

- 1_ 新生代摄影的当下格局 /120
- 2_ 私摄影与主流话语 /125
- 3_ 私摄影与年轻态 /130
- 4_ 女性摄影新生代的目光 /135

三、沙龙摄影与唯美主义

- 1_ 沙龙摄影的来龙去脉 /42
- 2_ 唯美是摄影的最高境界? /48
- 3_ 沙龙画意在中国 /53
- 4_ 警惕摄影中美的“滥用” /60

七、主旋律与“性情图像”

- 1_ 解读摄影瞬间的真实性 /142
- 2_ 从“中国梦”探讨摄影的“真相” /145
- 3_ 性情图像个人化的极致 /149
- 4_ 提出问题和解决问题 /153

四、摄影大展与比赛评述

- 1_ 平遥国际摄影大展和上海摄影 /66
- 2_ 国展分类和商业摄影比赛 /71
- 3_ 试说“荷赛”的功过得失 /76
- 4_ 金像奖——绕不过的话题 /84

八、观念摄影与当代艺术

- 1_ 从当代艺术说当代摄影 /158
- 2_ 中国观念摄影的早期实践 /163
- 3_ 中国观念摄影的延伸 /167
- 4_ 当代观念摄影的走向 /172

高等院校摄影摄像丛书

编著 林 路

当代摄影探究

上海人民美術出版社

一、风景摄影的理论 with 案例

- 1_ 风光、风景和景观 /4
- 2_ “清算”风光摄影的缘起 /8
- 3_ 风光摄影的多样化可能 /13
- 4_ 寻找内心的那片风景 /16

五、影像收藏的市场空间

- 1_ 中国艺术影像的收藏 /92
- 2_ 我们真的需要这么多图像? /99
- 3_ 影像收藏和拍卖的出路何在? /107
- 4_ 古典摄影工艺与纯影像收藏 /112

二、人体摄影深度理论纵横

- 1_ 人体摄影的艺术定位 /22
- 2_ 从“冤案”看人体摄影 /26
- 3_ 裸体真的和色情无关? /31
- 4_ 从文化背景说道德底线 /36

六、新生代与私摄影论述

- 1_ 新生代摄影的当下格局 /120
- 2_ 私摄影与主流话语 /125
- 3_ 私摄影与年轻态 /130
- 4_ 女性摄影新生代的目光 /135

三、沙龙摄影与唯美主义

- 1_ 沙龙摄影的来龙去脉 /42
- 2_ 唯美是摄影的最高境界? /48
- 3_ 沙龙画意在中国 /53
- 4_ 警惕摄影中美的“滥用” /60

七、主旋律与“性情图像”

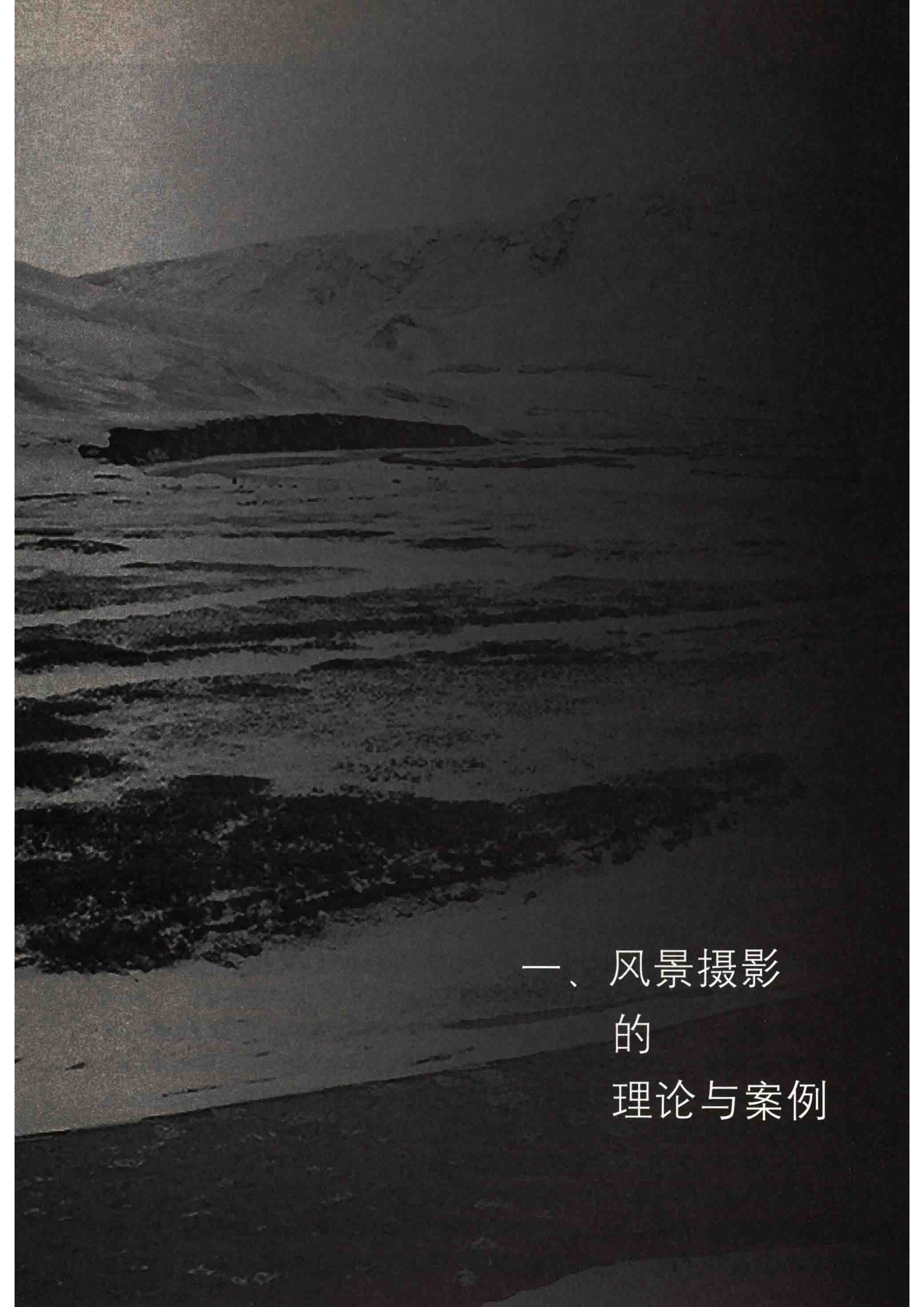
- 1_ 解读摄影瞬间的真实性 /142
- 2_ 从“中国梦”探讨摄影的“真相” /145
- 3_ 性情图像个人化的极致 /149
- 4_ 提出问题和解决问题 /153

四、摄影大展与比赛评述

- 1_ 平遥国际摄影大展和上海摄影 /66
- 2_ 国展分类和商业摄影比赛 /71
- 3_ 试说“荷赛”的功过得失 /76
- 4_ 金像奖——绕不过的话题 /84

八、观念摄影与当代艺术

- 1_ 从当代艺术说当代摄影 /158
- 2_ 中国观念摄影的早期实践 /163
- 3_ 中国观念摄影的延伸 /167
- 4_ 当代观念摄影的走向 /172



一、风景摄影
的
理论与案例

一、风景摄影的理论 with 案例

1_ 风光、风景和景观

风光摄影，在中国可以说是蔚为壮观。尤其是唯美主义的风光摄影，占据了大半壁江山。问题是，我们如何来理解这样一种现象的存在，或者说，是否有必要先来厘清风光摄影的概念。

先来谈谈风光、风景和景观。

在英文词汇中，风光和风景大多用 scene 或 scenery 来表达，同时也可以用地貌学 landscape，但是后者更多地被用在景观的意义上，因为这一词汇偏重于地理学的概念。

结合中国摄影的实践，我们可以有以下认识。

风光摄影：风光摄影以纯自然的对象为主，主要通过光线影调、气候特征等突出自然的美感和独特的氛围，揭示自然的整体魅力，传递摄影者的主观审美情绪。风光摄影主要起到艺术审美作用，增强人们对自然的热爱之情。

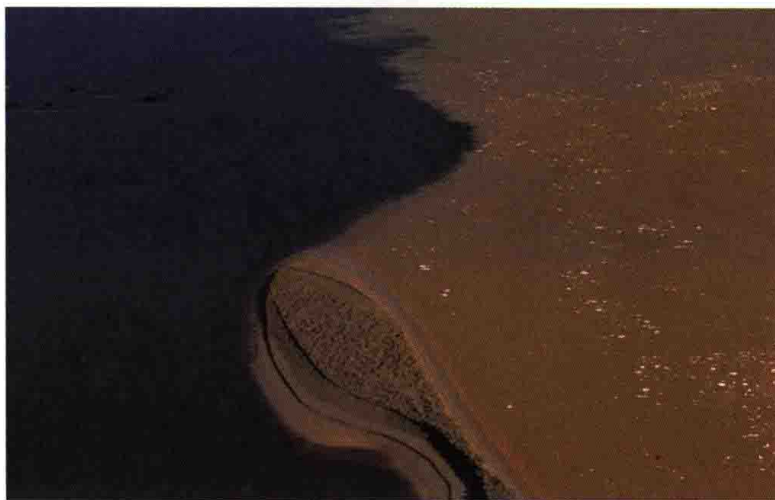
风景摄影：风景摄影是以大自然或经过人工改造的自然景观为主要内容的摄影，同时包括以都市景观为主的都市风光摄影。其目的更倾向帮助人们认识自然、认识自己的生存环境，包括提高保护自然环境的意识。

景观摄影：景观往往是指某地区或某种类型的自然或人工景色。摄影者在景观摄影的处理方式上，往往带有更为强烈的地理特征切入，包括类型学的田野调查方式的系列拍摄，以便形成更多社会学和人类学乃至其他学科的综合影像空间。

从表现形态上分析，我们还可以发现：风光摄影往往可以是单幅画面能够胜任的，一幅漂亮的画面完全可以独立承担一种审美的功能；景观摄影必须是一整个系列的作品呈现，以便完成地理学的田野调查任务；风景摄影则属于一个模糊地带，介于两者之间。

学者鲍昆认为，风景和风光是一回事，但是有其不同的切入点。在中国，用他的话来说，风景摄影分野出两种完全不同的走向：一个是紧张地走在社会生活前面，作为人类眼睛的延伸和发现工具的风景摄影；一个是仍在古典视觉艺术殿堂中苦苦挣扎，寻求审美资质的画意风景摄影。它们各自都有不同的舞台和观众。前者是客观记录式的，后者是主观审美式的。前者展示暴露的平台，是现代性的各种信息传媒；后者则更愿意在传统沙龙比赛和艺术传媒上争奇斗艳。两者虽然经常互有交叉，但分野是非常清楚的。

鲍昆因此认为，以郎静山为标志的旧中国艺术摄影所观照的对象是风景，但又绝不是严格意义上的风景摄影。因为这些旧文人摄影师在对象中倾注了浓烈的个人兴趣。可



卢广——人类生存景观

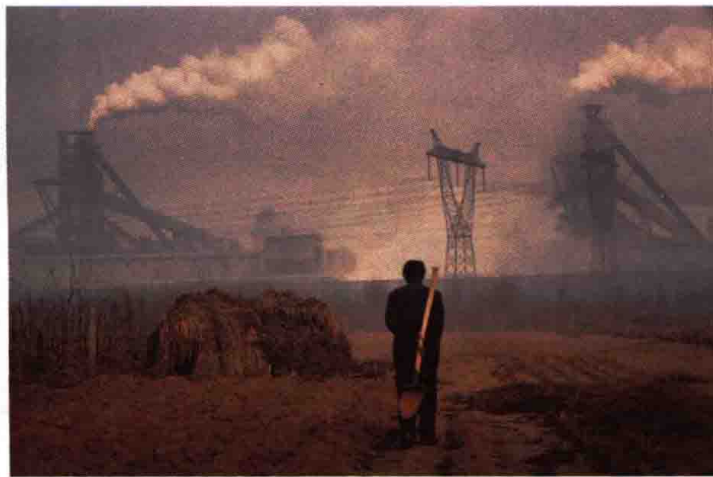
悲的是，这种兴趣没有时代的意义，不过是泥于古意的仿画情节和逃避现实生活的文人意趣。它是中国在进入现代化进程后封建士大夫文化最后的余音，而且荒谬地嫁接在最具现代性的摄影上。也因此，这一时期真正意义的风景摄影在中国是不存在的。

也许，上面所说的风景，其实就是现在我们所说的风光。

然而不管是风光、风景还是景观，摄影人所面对的，主要是我们生活的自然，或者说，是一种以“原生态”为基础的拍摄对象。

“原生态”源于自然科学的概念——生态是生物和环境之间相互影响的一种生存发展状态，而原生态则是指一切在自然状况下生存下来的东西。也就是说，在生态学研究的启发下，在自然状态下保留下来的环境、生物、人和文化所组成的完整的生态性的链条被叫作原生态。然而从摄影的角度看，由自然科学引入人文科学又演化出的“原生态”已经不再具有科学、规范的界定，而是呈现出模糊的状态。所以，面对自然生态以及对原生态的关注，摄影人的思考也应该是多元的，而非单一的形态。

进入 20 世纪中期，地球自然生态和人类精神生态呈现出重重危机，引发了西方思想领域的反思与自省。环境保护运动和生态批评作为拯救地球和人类自身的途径，在全球不断掀起“生态浪潮”。中国自 20 世纪 70 年代末改革开放以来，经济社会得到了长足的发展，而新的问题也开始浮现：环境破坏严重，自然资源减少，本土文化遭遇西方强势文化的入侵，城乡民族之间矛盾凸显。尤其是工业化时代人的“异化”这一马克思



卢广——人类生存景观

在 100 多年前提出的严酷现实，不但未得到改变，反而有愈演愈烈之势。“原生态”现象正是在这种历史文化背景中出现的，而摄影人的镜头，自然也在第一时间展开了对原生态的关注。然而关注的方式不同，也就导致了视觉呈现和社会价值的千差万别！

在中国古老的文化渊源中，人与自然和谐相处是一个永恒的主题。中国是一个传统的农耕社会，在人与自然的关系上，占主导地位的思想是“天人合一”。这种思想反映在原始文化心理中，就是对大自然的敬畏与对自然秩序的服从，并在此基础上达到人与自然和谐相处。“天”的初始含义为“神”，人只能消极被动地顺从。人们后来认为天即自然，是指大自然及自然界的演化规律。“天人合一”就是人与大自然的和谐统一。

因此，中国摄影人最常见的表现空间，就是对自然的赞美，通过美丽的自然风景引发人们对原生态的向往。因此具有唯美色彩的风光作品，自然成为中国摄影界最为热衷的题材之一。然而，这样的风光摄影在现代摄影的领域，仅仅是一般意义上纯唯美的风景描述，早已失去了思考层面的价值——因为简单地“讴歌”自然，造成了一种普遍性

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

的“麻木”，或者说难以在本质上起到对生态保护的影响力。甚至因为这些“糖水片”的泛滥，让人误以为自然已经美丽纯净如此，不需要什么保护，坐享其成就是了！

然而在其反面，以愤怒的、批判的摄影人姿态介入自然保护层面的，在中国非卢广莫属。就卢广而言，其中最为关键的问题就是，一个真正有良知的摄影家，应该坚持自己的立场，能够承受来自各方面的压力，最终通过自己的影像，告诉世界一个真相，还原人类一片纯净。卢广说，那么多的摄影师与其热衷于沙龙摄影，还不如静下心来为这个世界留下一些真正能够感动人的影像。他通过风景所揭示的人文和社会的力量，远远超越了唯美主义的风光所可能达到的境界。2009年，在纽约亚洲协会的礼堂，卢广走到台上去领取尤金·史密斯人道摄影奖（世界上最负盛名的奖项之一），成为第32届得奖人，与过去的伟大摄影师简伊夫林·阿特伍德、尤金·理查兹、塞巴斯蒂安·萨尔加多、约翰·文克、吉姆·纳赫特韦和保罗·雷肯等共享这个荣誉。

策展人尚陆认为，卢广就是一个“战争摄影师”，但与吉姆·纳赫特韦或其他战争摄影师不同，卢广拍摄的是人类对大自然、对我们自己的生活环境所展开的战争和暴力……我们被他带到前线：在集中射击下，重金属的流弹在我们的耳朵旁嗖的一声飞过去。酸雨像炮弹一样在我们头上爆炸开来。我们的眼睛被毒气刺痛得直流眼泪。卢广在深夜里默默地划着渔船带我们到长江的中心，并暗示我们耐心地等待。一股带着脏物的喷泉突然从河流的深处暴发出来，深黑的江水即刻变成了不堪入目的颜色。我们也因这些通过埋在河底下的大管道排出来的污水的恶臭而窒息。无数的白点从河底里浮起来：是数百条翻了肚子死掉的鱼……他在过去多年的日子里，耐心地徒步翻越山水，跨越12个省，有时还冒着失去自由甚至生命的危险，给我们带回这些照片。这些充满沉重感的图片，高饱和度的色彩，高密度的天空，世界末日的灰暗度，揭示了人道性的忧郁。

然而，这样的愤怒需要承受很大的压力，画面的触目惊心也常常令很多人难以接受，或者说让人望而生畏，有着促使人行动的力量，但也可能失去了诱发思考的空间。所以我们必须清醒地看到，作为文化层面的自然风景摄影，应该具有更多层次的社会认同价值，或者从地理学的角度展现人对自然的思考，或者以人文的目光重新审视风景的意义。

面对原生态的摄影人，我们至少看到了这样三种可能：对自然美的讴歌，对环境破坏的愤怒，以及表面上消融人与自然的对立，却又暗示着危机的降临。前两种在中国摄影中不乏探索者，但是作为更深层面的第三种表达语言，在中国摄影人的视野中还少得可怜，也是到了应该重视的时候了！否则，简单的赞美或者批判，只是一种宣传手段，只有上升到真正当代艺术的层面，将“话题”隐藏在艺术的力量背后，才可能得到持久、广泛、深入的效应。

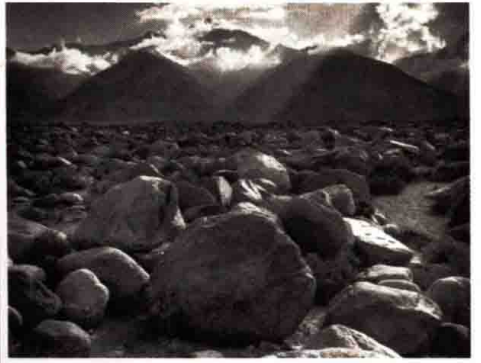
2_ “清算” 风光摄影的缘起

十多年前，一场“清算”风光摄影的风波，由我的一篇文章而起。

风光摄影，尤其是具有唯美色彩的风光作品，是中国摄影界最为热衷的题材之一。然而，风光摄影在现代摄影的领域，在中西方的不同大环境中，呈现出不同的境遇，留下许多足可玩味的思考空间。我手上有一套法国权威机构出品的《摄影的精彩历程》，两张DVD，270多分钟，包罗了1700张照片和300位摄影家的传奇经历，其涉及面之广，有肖像摄影、时尚摄影、人体摄影、战争摄影、报道摄影以及超现实主义摄影、摄影与科学、摄影市场，甚至包括独立的业余摄影爱好者一章，时间跨度历经一个半世纪的摄影史，但是唯独不见风光摄影，令我的一位风光摄影发烧友朋友借去后大呼上当。这绝不是一种偶然。

其实在整个西方摄影界的范畴，纯粹的唯美的风光摄影早已不在摄影家的法眼之中，我们一向崇敬的大师级人物安塞尔·亚当斯被罗森布卢姆的《世界摄影史》放在了现代主义摄影的章节中。而在这本权威的摄影史著作中，风景摄影或是出现在早期的纪实摄影范畴，或是出现在后期的科学探索的行列，唯独没有被列入艺术摄影的领域。甚至让更多人大跌眼镜的是，在顾铮的《世界摄影史》中，亚当斯根本没有进入其中。我们所熟悉的风光摄影最多只能在书中早期的“地理空间的摄影确认”以及后期的“新地形摄影”中找到可怜的蛛丝马迹。我们必须清醒地看到，作为文化层面的风景，应该是具有更高层次的社会认同价值。它或者从地理学的角度展现人对自然的思考，或者以人文的目光重新审视风景的意义。如果你仔细读过斯蒂芬·肖尔、乔尔·斯滕菲尔德、罗伯特·亚当斯等摄影家的“新彩色摄影”“新地形摄影”作品，就会发现面对人文的和自然的风光，摄影家会有很多的开拓空间。而一般意义上纯唯美的风景描述，早已失去了思考层面的价值——与中国摄影界对风光摄影的热衷（或者说是狂热）形成鲜明的对照。

比如作为新彩色摄影的代表人物之一的乔尔·斯滕菲尔德早在20世纪80年代，就在其《美国景观》中，通过图像对传统的风景摄影进行了全新的诠释。当时，斯滕菲尔德以都市街头摄影获得古根海姆奖金之后，他决定聚焦更广泛的艺术范畴，这驱使他突破都市街头摄影的局限，走向人文地理的广袤空间。



亚当斯——冬日暴风雪之后 约塞米蒂 1942 亚当斯——威廉姆逊山脉 1944 亚当斯——新墨西哥州的化学公司 1941

他的实践也受到一些新地理学摄影师的影响，如罗伯特·亚当斯、列维斯·巴尔兹等，他在整个拍摄过程中和拍摄对象保持一种冷漠的距离感，简化画面的构成，并且将目光聚焦于郊区的发展和工业园区。他的景观印证了美国人的一种渴望，他们想生活在一个想象的天堂、而非真实的世界中。然而他的思考方式，在中国摄影界却几乎无人涉及。

这里不是说不需要风光摄影，而是说我们并不需要这么多从唯美的意义上对风光的描述。面对同一个风景，成群结队的三脚架上的照相机在同一个角度疯狂扫射，说得严重一点，耗费的是整个民族的精气，得来的却是毫无现实价值的唯美碎片。甚至从某种意义上说，这还会造成对许多原本纯净美丽的自然状态的损害，造成无可挽回的人文与自然的破坏。

有这样一个例子，迈克尔·迪维克在很久以前就发现了一个美丽的地方——蒙托克，距离曼哈顿约 160 公里，却少为人知。那里风光美丽，世风纯净，几乎没有人锁上他们的门，炸玉米饼的小贩还可以赊账。就是这样一个渔乡小镇，一直在抵抗外来世界的“入侵”，避免成为另一个汉普顿，另一个火烧岛。迪维克知道蒙托克更好的一面，海岸并不拥挤，夏日也并不喧嚣，路边仅仅只有两家汽车旅馆。他在那里拍摄了大量的照片，但是秘不示人。他很早就想出一本画册，但是他说：“如果这本画册加速了这样的生活方式的消逝，我宁可放慢自己的脚步。”就这样，他一直等待了 28 年的时间，看到蒙托克已经无法抗拒地成为旅游宣传的热点之后，才在 2004 年出版了一本名为《结束》的精美画册，它成为对过去美好时光的一段回忆，一曲绝唱。

我甚至还在怀疑，一些大规模的偏远地区的风光摄影组织活动，比如近日的“中外摄影家看西藏”拍摄活动，究竟是利大于弊还是弊大于利。且不说拍摄活动所带来

的蜻蜓点水的浮光掠影,很可能对风光摄影的创作带来严重的误导;更重要的是这样的大规模拍摄对于一个自然区域的保护,是真的符合现代化的进程,还是从某种意义上加速了人类家园的终结?其实在大多数西方国家,也包括一些现代化进程比较发达的东方国家,如日本等,对这样的风光摄影的视觉开发是十分谨慎的。那些有责任感的摄影家也很注重对环境保护的意识。我身边有一本刚到手的美国《光圈》杂志,这是一本品位很高的艺术摄影杂志,但是其中所推出的一个专辑令人惊心,这就是《清除一切断》。这是美国著名摄影家罗伯特·亚当斯的黑白影像系列,展现了美国西北部90%以上原始森林曾经被肆意砍伐的现状。他通过大画幅相机以非常细腻的影像揭示了这一触目惊心的事实,并且在文字中提出了一连串的质问。试想在中国摄影界,会有哪一本纯艺术的摄影杂志会以这样的方式推出如此让人心颤的风光摄影作品?

中国的风光摄影,是到了应该认真“清算”的紧要关头了。

上面这篇《“清算”——风光摄影》刊载在《中国摄影家》杂志的卷首篇,引起了轩然大波——“清算”立刻招来了骂声一片。直到前些日子,一份官方杂志还振振有词地说:风光摄影也曾遭受到无端的“鄙夷”。这可真的是从何说起?关键是当时更多的人对我的这一观点产生了误读——其实当时我曾说,对风光摄影的“清算”,不是不要风光摄影,而正是需要对当前中国的风光摄影进行“深入研究”,“使其不断发展”。“清算”风光摄影的终极目的,在于对中国风光摄影畸形发展的“高烧不退”注入清凉剂,希望更多的人对风光摄影有一个更为客观的认识,不要将太多的精力耗费于最终的失落之间。大规模地、“集团性”地对一个风景点的“狂轰滥炸”,已经成为当下风光摄影的一种“痼疾”。其实每一位摄影者都应该静下心来想一想,成群扎堆地拍摄风光究竟是否适合自己、适合自己所身处的时代。当年,亚当斯的f/64小组也就那么几个成员,即便一起外出也不会很壮观。更何况如今我们奉为神明的那些顶尖之作,大多是亚当斯独自一人带着沉重的摄影器材,艰难跋涉于荒山野岭之间的成果。摄影者只有认认真真走自己的路,拍摄那些真正感动自己的风景,才可能最终感动他人。一窝蜂跟在别人后面,或者让人一窝蜂地跟在后面,充其量制造的只是商家们所乐于看到的经济效应,而非真正的艺术结晶。多少年前的“文化搭台、经济唱戏”,如今在摄影界已经具体演变成“摄影搭台、经济唱戏”。那些吸引无数摄影者为求一巨奖而举办的风光摄影大赛,得益者正是地方的开发者和商家。一旦利益在手,他们就会抽身而去,留下的恰恰是大自然“毁灭性”的灾难。尤其是我国现在的自然保护法还远不健全,前些年引起轩然大波的怒江水电开发事件,就是一个极好的证明。数十年前因亚当斯以及其他一些摄影家的摄影作品所带来的对美国国家森林公园的开发和保护,在当代急功近利的中国社会环境中,只是镜花水月而已,这点千万不能掉以轻心,也希望组织者不要贪图一己之利,形成误导。



迪维克——海岸上的狗

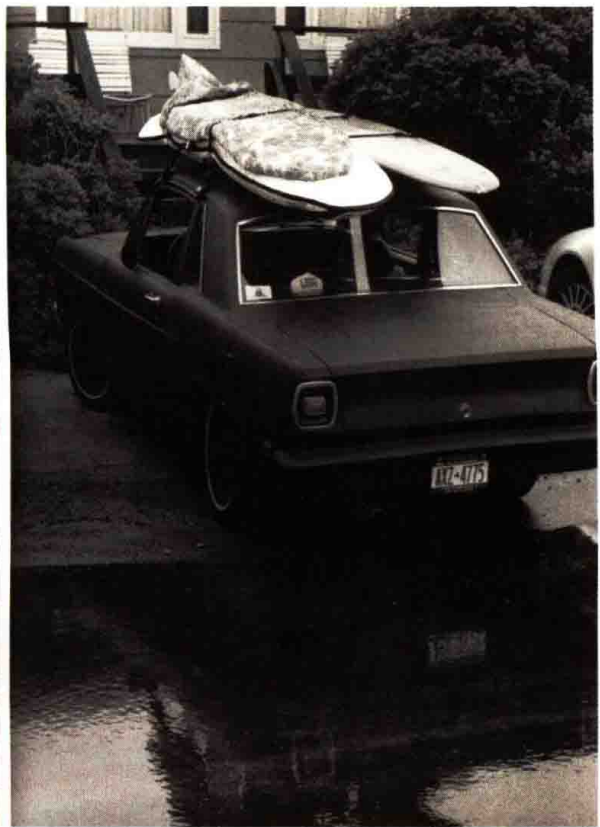
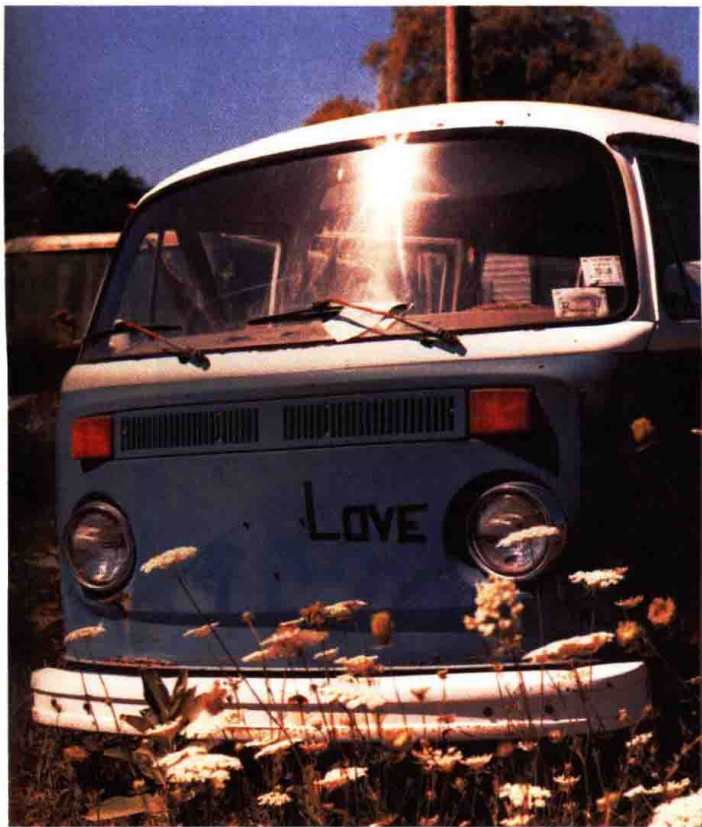
我从来就没有说过不要风光摄影，只是希望中国的风光摄影能够走上一个更为健康的轨道。也许最低的要求就是，希望一窝蜂去拍摄风光的摄影人中，会有一些明智者“全身而退”，少耗费一些无谓的财力和精力，选择更适合自己的拍摄题材和表现能力的空间。比如可以拍摄自己身边的凡人小事，记录日新月异都市发展进程中可能失落的历史痕迹，让中国摄影走上更为全面、多样化的发展轨道。风光摄影这几年一直成为敏感的话题，然而久而久之，又成为一种新的审美疲劳。该说的话都已经说得很清楚了，但是一些专家们还是喋喋不休，有一种意犹未尽的感觉。然而诸多言论的背后，没有真正让人眼前一亮的创作风范为证，或者说拿不出可以不被“清算”的风光摄影来说事。在前些日子的文章中，我就指出，甚至直至今日，“还有人拿出可以重复一万遍的风景，邀请专家召开研讨会”，简直到了荒唐透顶的地步。

然而真正清醒的艺术家和理论工作者，是绝不会如此盲目的。《摄影之友》杂志曾采访著名的艺术批评家栗宪庭，让我们看看他是怎么说的吧。

问：你是否关注大众的影像趋势？

答：这是个好事儿，但我有一个经验，越是业余，就越受意识形态的束缚，受既成的东西影响深，反而不容易摆脱。比如他们拍摄犀利哥的时候，在一瞬间就会想到让镜头降低，这样就很像大片，大众容易受拍摄手法表面的影响。

引申来说，风光摄影何尝不是如此？专业摄影师们在日出日落时分带着一帮子摄影爱好者选好了地点，在同一时间按下快门，结果还一起获了奖。这是谁的责任？专家们的责任不可推卸！他们作为裁判，对这样的千篇一律听之任之，对这样的意识形态推波助澜，该不该负责任？如果专家本身就是这样弱智，自身无法摆脱意识形态的影响，那



迪维克——爱情号汽车 迪维克——汽车上的冲浪板
罗伯特·亚当斯——克莱索普 奥雷根 罗伯特·亚当斯——克斯廷 奥雷根

我也无话可说了。

栗宪庭还说，目前的大众摄影其实是“低门槛，深走廊”。摄影的内涵是要表达自己，不要只把它当成一个好看的东西。

我们的风光摄影早已不是 20 世纪 80 年代初对“极左”思潮的反叛，有一点唯美和好看就够了。30 多年过去了，为什么我们的思维还只是停留在那样一个初级阶段呢？不管是专业摄影师还是业余摄影爱好者，如果还都停留在以拍摄代替读书的低级层面上，中国的风光摄影还有什么出路可言！

所以，中国风光摄影应该“清算”，无原则地一味追求唯美的倾向也应该“清算”。清算的目的不是不要风光摄影，不是不要唯美，而是希望给中国摄影以更为多样化的、更为健康的生长环境。

3_ 风光摄影的多样化可能

前面说过，大概念下的风光摄影，一般是指以大自然或经过人工改造的自然景观为主要内容的摄影，同时也包括以都市景观为主的城市风景摄影。所以，将其称为风景摄影更为合适。然而风景摄影发展到今天，当代艺术从审美到审丑的反叛，以及各种观念形态进入摄影的风起浪涌，注定了风景摄影成为一个有“问题”的视觉空间。

早年的风景摄影主要可以分为两大风格体系：一个是欧洲摄影家的作品，以细腻优美见长；另一个就是美国西部摄影家的作品，以粗犷豪爽令人瞩目。风景摄影家从优秀的古典风景绘画中汲取了大量的养料，使风景摄影一上来就达到了相当高的水准，而不需要经历风景绘画所需要的诸多技术的“磨难”。反过来，风景摄影的各种实验性创作手法，也大大影响了一批风景画家的创作实践。

有趣的是，时光回溯，中国摄影在经历了20世纪50年代的徘徊，60年代的迷惘，70年代的动乱之后，80年代的摄影人开始勇敢地突破多少年来政治的重重压力，为摄影本质回归母体奠定了基础。除了社会纪实作品和主观意识相当强烈的探索性作品之外，风景摄影也开始成为摄影家内心对自然思考的潜在对象，并借助自然风景书写他们对人生的挚爱。一些真正热爱自然的摄影人，日复一日背着沉重的摄影器材，默默无闻地探索着自然的奥秘，悄无声息地保留大自然可能失去的那一声声“叹息”后的遗迹。中国摄影界的“三军”现象（20世纪80年代最早前往中国西部拍摄的袁学军、王达军以及王建军），正是这一历史时期含金量十足的结晶。

的确，当时的中国处在一个百废待兴的时代，在经历了单一的精神制约和单调的色彩控制之后，一切心灵深处的东西都有了萌动发芽的可能和需求。尤其是对于视觉艺术来说，西部摄影所带来的冲击力，在当时是可想而知的。“三军”从尚未被人知晓的中国西部，首先带回的就是视觉的震撼，接下来更是心灵的感动——在这样一片被一般人误以为的草木枯荣听天由命的土地上，竟然出现了如此丰富的生命痕迹。摄影家以其独特的发现目光和真实的视觉手段，还原了一片人类家园原本就应该有的宏大、纯净和迷人的境界。这和后来无数的发烧友和爱好者从表面上模仿这段传奇的光影形色，断然是不可同日而语的。

然而相对西方风景摄影家的作品，中国摄影人的拍摄在总体气势上还是弱了不少，