

方映灵◎著

传统 与 现代

中国思想文化论集

TRADITION AND MODERNITY

Collection of Chinese Thought and Culture

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社



作者简介

方映灵，深圳市社会科学院社会发展研究所所长、研究员。广州中山大学哲学系本科，中国哲学专业硕士、博士。1989年到深圳工作。主要研究领域为中国哲学、思想文化、特区发展等。参著、编著《二十世纪中国哲学》（华夏出版社，1995）《百年中国哲学经典》（海天出版社，1998）《香港大辞典》（广州出版社，1994）等典籍辞书，均获国家级或省部级奖项。主持编撰深圳首部城市百科全书《深圳百科全书》（海天出版社，2010）。在全国理论学术刊物发表论文数十篇。具体实施创刊《深圳社会科学》杂志。主持、参与多个国家和省部级重点哲学社会科学课题项目。

TRADITION AND MODERNITY

Collection of Chinese Thought and Culture

传统与amp;现代

中国思想文化论集

方映灵 著

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

传统与现代：中国思想文化论集 / 方映灵著. —
广州：广东人民出版社，2021.11
ISBN 978-7-218-15356-8


I. ①传… II. ①方… III. ①思想史—中国—文集
IV. ①B2-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2021) 第220787号

CHUANTONG YU XIANDAI : ZHONGGUO SIXIANG WENHUA LUNJI

传统与现代：中国思想文化论集

方映灵 著

 版权所有 翻印必究

出版人：肖风华

责任编辑：陈其伟

装帧设计：龙瀚文化
0755-33133493

责任技编：周星奎

出版发行：广东人民出版社

地 址：广州市海珠区新港西路 204 号 2 号楼（邮政编码：510300）

电 话：(020) 85716809（总编室）

传 真：(020) 85716872

网 址：<http://www.gdpph.com>

印 刷：深圳市金丽彩印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：15 插 页：2 字 数：220 千

版 次：2021 年 11 月第 1 版

印 次：2021 年 11 月第 1 次印刷

定 价：56.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-85716808）联系调换。

深圳市人文社会科学重点研究基地成果

自序：传统与现代

在现代社会中，每个人都处在传统与现代的某个点上。我们既延续着传统的习俗模式与思想观念，也跟随着时代、社会的发展步伐，不断吸纳和创造推动着当下现代的时尚潮流样式与文化价值理念。

何为传统？如何对待传统？是全盘否定传统还是由传统开出现代？诸如此类近现代中国始终绕不开的核心问题，围绕的都是传统与现代的关系问题。美国政治学家塞缪尔·亨廷顿（Samuel P.Huntington）指出：“传统社会以农业为基础，现代社会以工业为基础。”“现代化包括工业化、城市化，以及识字率、教育水平、富裕程度、社会动员程度的提高和更复杂的、更多样化的职业结构。……现代社会中的人的态度、价值观、知识和文化极大地不同于传统社会。”^①

鸦片战争之前的天朝帝国，考虑的只是恪守“天不变，道亦不变”的传统祖训，所以美国学者本杰明·史华慈（Benjamin Schwartz）说：“在十九世纪，西方人经常把中国视为停滞的传统主义的典型。”^②固守东方文明古国封闭停滞的传统也许岁月静好，无奈西方列强率先工业化之后的船坚炮利还是一夜惊醒了天朝自大美梦。肇于此，对传统的全面批判与反省

① [美]塞缪尔·亨廷顿著，周琪等译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，北京：新华出版社，2010年，第47、47-48页。

② [美]林毓生著，穆善培译：《中国意识的危机》，贵阳：贵州人民出版社，1986年，序第1页。

自此开端，至今未绝。从五四新文化运动提倡全盘西化、全盘否定传统，到80年代文化热全民性热烈拥抱西方文化，正如历史学者林毓生所言：“二十世纪中国思想史的最显著特征之一，是对中国传统文化遗产坚决地全盘否定的态度的出现与持续。”^①

反传统思潮一方面掀起了思想启蒙解放运动，推动了社会变革与进步，但另一方面也使国人在社会文化价值观等方面全方位失去原本所据，给国人带来迷茫彷徨和内在主体的不自信。而“全盘西化”的拾人牙慧一方面会碰到水土不服问题，另一方面则大概率是学生永远赶不上老师，现代化不可能一夜之间从西方直接复制嫁接植入中国。“从僵化的传统走向激烈反传统……传统规范多已荡然无存，而新的规范仍在难产之中。”^②现代化未能培植建立，传统又遭全面否弃，传统与现代的关系陷入对立否定、排斥不相容的困境。而历史证明，这种激进的反传统主张是不现实也走不通的，对中国的现代化发展的作用不能持久，也不具普遍意义。因为，“无论由中国史或世界史的角度来看，五四新文化运动中的反传统思想都是一个独特的历史现象”^③。

假如说，1840年鸦片战争的被动开放，中国是以“西方冲击—中国回应”模式反思、否弃传统并救亡图存艰难发展现代化的话，那么，1978年开始的改革开放，则是中国自身意识到“不搞改革开放，只有死路一条”（邓小平语）的深重危机，主动融入世界，开始现代化进程。自此，对内改革传统、对外开放回应西方建设现代化，成为“决定当代中国命运的关键一招，也是决定实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的关键一招”^④。传统与现代、中国与西方等关系紧张问题，在改革开放这一“中国智慧”中，逐步得到了和解与统一。

20世纪90年代开始，随着国内外形势发展与中国经济实力的增强，传

① [美]林毓生著，穆善培译：《中国意识的危机》，第2页。

② [美]林毓生著，穆善培译：《中国意识的危机》，第84页。

③ [美]林毓生著，穆善培译：《中国意识的危机》，第165页。

④ 习近平：《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第71页。

统与现代的关系天平渐渐发生了倾斜转变。一方面，国际风云变幻，东欧剧变、冷战结束，“全球政治在历史上第一次成为多极的和多文明的”^①。多元文化的兴起既冲击了由全球化所带来的以美国为代表的现代西方文化霸权，又促进了传统本土化的复兴与发展：“文明之间的力量对比正在发生变化：西方的影响在相对下降；亚洲文明正在扩张其经济、军事和政治实力”^②，本土化复兴成为一种世界潮流和“全球现象”^③。另一方面，国内改革开放带来了经济腾飞，中国崛起带来了传统的自信回归与内在主体性觉醒高扬。正是在这样国内外形势背景下，传统荣耀高扬回归，国学热、传统文化热持续升温，并最终成为增强文化自信、提升文化软实力、打造文化强国这一国家战略的核心主体资源。自此，传统终于一反昔日被否定、被改造的窘境，在主动接纳包容现代的自信中，朝着面向现代化、面向世界、面向未来的方向，日益与现代形成互动协同发展关系。

传统的复兴上位与主体地位的自觉确立，一方面带来了民族自豪感与主场自主感，诚如李泽厚所提出，进入21世纪，“该中国哲学登场了”^④；另一方面也使继承和弘扬中华优秀传统文化、推动传统文化创造性转化、创新性发展成为全民性、纲领性工作任务：传统价值要素被国家层面作为民族精神根脉和“在世界文化激荡中站稳脚跟的根基”^⑤植入社会主流价值观；全国各地基于挖掘传统打造的各类地方文化、民俗文化如雨后春笋般涌现；学术界对传统经典的阐释方兴未艾，“照着讲”的经典阐释与“接着讲”的理论创建并力齐发，诸多西学专业出身的学者也转而研究中学，中西学术扎实深度融通，极大推动了中国现代学术高水平蓬勃发展，建设中国学派，构建中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系成为目标使命；更值得注意的是，作为最具现代社会特色的资本商界，也纷纷运用资本的力量，对传统进行形形色色的商业化改造创新与

① [美]塞缪尔·亨廷顿著，周琪等译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，第5页。

② [美]塞缪尔·亨廷顿著，周琪等译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，第4页。

③ [美]塞缪尔·亨廷顿著，周琪等译：《文明的冲突与世界秩序的重建》，第83页。

④ 李泽厚、刘绪源：《该中国哲学登场了？》，上海：上海译文出版社，2011年。

⑤ 习近平：《习近平谈治国理政》，第264页。

包装，转化成为各种文化产品，在构筑和丰富现代中国人文化消费模式及文化样式、推动中国文化产业崛起与大众文化消费市场繁荣的同时，也把传统有效激活并深度融入当下社会生活与中国现代化发展过程中。资本的力量对于现代化进程的扎实推动作用，正如吾师袁伟时先生所说：“从传统社会向现代社会转型，主要推动力量是商人及其代表的强大的市场经济。”^①

新时代下，传统与现代的张力关系仍然存在，因为“现代社会并不能仅靠现代性而存在”^②，如何维系和平衡这种张力还是要义。极端的守旧复古回归传统与轻贱否弃传统一样不可取。一方面，继承和弘扬传统、挺立文化主体性和自主性，既是民族尊严和国家文化安全的需要，也是可持续发展的需要；另一方面，面向现代化、建设发展现代化才能走向富强、拥有未来。发展是硬道理，越是民族的越是世界的。由此，如何在现代视域下对传统进行创造性转化、创新性发展，使传统“获得更丰富的意蕴与更鲜活的生命力”^③，从而在给予国人家园感与心灵安顿的同时，也有效补益克服现代化带来的浮躁不确定性、功利工具性，无疑才是未来正确发展途径。

中国智慧是大国智慧，应该成为世界发展的压舱石。传统智慧应该转化发展成为国人之福而不是灾难之源。展望未来，一个融汇传统与现代、富强幸福的中国终将以独特美好的生活样式图景为世界所欣赏所向往，中华民族伟大复兴的中国梦必将实现。

是为序。

① 袁伟时：《帝国落日：晚清大变局》，南昌：江西人民出版社，2003年，第5页。

② 陈来：《传统与现代：人文主义的视界》，北京：生活·读书·新知三联书店，2009年，第12页。

③ 冯达文：《寻找心灵的故乡——儒道释三家学术旨趣论释》，北京：中华书局，2015年，第2页。

目次

自序：传统与现代····· 1

—

从《老子指略》析王弼儒道融通问题····· 3

庄子人生哲学内在矛盾性试探····· 17

佛玄之间：从《不真空论》析僧肇佛学玄学化问题····· 25

从《坛经》析禅宗的内在性本质特征

——兼论禅宗与儒家心学之异同····· 39

试论陈白沙与湛甘泉哲学的师承关系····· 51

梁启超与章太炎佛学救世思想比较研究

——兼论近代应用佛学思潮····· 58

章太炎生平与学术思想略述····· 84

孙中山伦理思想新探····· 91

社会发展与妇女问题

——以冯友兰《新事论》为中心····· 107

二

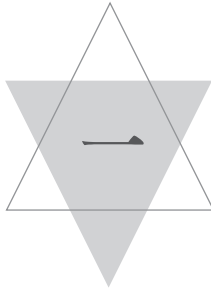
中华优秀传统文化传承发展研究

——以深圳文化为例	119
儒家文化与文化创新发展	141
道家文化与中国传统文化的创新发展	155
佛学文化与智慧城市发展	168
论盛唐文化精神	176

三

辨析儒释道	187
儒家的人格理想——君子小人之辨	188
文化的对话：儒家与佛家	194
说说老子的“无为”与“自然”	198
庄子的为人与道家的德性	202
《说苑》的伦理思想智慧	207
君臣父子转相为本——《说苑》中的独特伦理	208
利归于民、罪责在我——《说苑》中的为政之道	214
忠孝两难——《说苑》中的人生困境	218
转祸为福与报怨以德——《说苑》中的事理与人情	222
参考文献	226
后 记	232

Part 1



从《老子指略》析王弼儒道融通问题

王弼（226—249）是魏晋玄学的真正开创者，在其短暂的生命中，写下《周易注》《周易略例》《老子注》《老子指略》《论语释疑》等中国思想史上闪烁着耀眼光芒的划时代之作。援儒入老、融通儒道是王弼的思想特色。本文试图通过对《老子指略》的解读分析，探究王弼的儒道融通问题。

一

魏晋之际，时局动乱，士人们无以安身立命，纷纷寄情研读《老子》，注释《老子》成为一种风气。《老子指略》就是王弼通过“指略”这种当时通用的文体，简要地阐发《老子》这部典籍的思想主旨，借此表述自己的哲学观和政治观的一篇作品。以下详引此文并作解读分析。

夫物之所以生，功之所以成，必生乎无形，由乎无名。无形无名者，万物之宗也。不温不凉，不宫不商。听之不可得而闻，视之不可得而彰，体之不可得而知，味之不可得而尝。故其为物也则混成，为象也则无形，为音也

则希声，为味也则无呈。故能为品物之宗主，苞通天地，靡使不经也。^①

文章一开头便开宗明义地说，万物的生成是由于无形与无名，无形与无名是万物的宗主。这里无形无名指的是老子的道。《老子》第三十二章有言：“道常无名。”宫和商都是五音之一，这里是说，道既不温，也不凉；既不是宫，也不是商，它没有任何规定性。道是听不到（无声）、看不见（无色）、摸不着（无形）、品尝不出（无味）的，但正是这种无名、无声、无色、无形、无味的抽象物，才能成为万物的宗主，天地万物无一不經由。

这里，以道即无并作为万物的最高主宰，既表明了王弼的道家立场，也体现了他的“贵无论”：

若温也则不能凉矣，宫也则不能商矣。形必有所分，声必有所属。故象而形者，非大象也；音而声者，非大音也。然则，四象不形，则大象无以畅；五音不声，则大音无以至。四象形而物无所主焉，则大象畅矣；五音声而心无所适焉，则大音至矣。故执大象则天下往，用大音则风俗移也。无形畅，天下虽往，往而不能释也；希声至，风俗虽移，移而不能辩也。

在王弼看来，因为道若具有了某种规定性，则必然受到某种限制。说它是温则不能说它是凉，说它是宫声则不能说它是商声，说它是这个形状则不能说它是那个形状。只有无形、无名、无声、无色、无味，才可以是这个声音、形状、名称、颜色、味道，也可以是那个声音、形状、名称、颜色、味道，正所谓大象无形、大音无声、大美无言。但是，无形无声无名又必须通过有形有声有名表现出来。“四象”指天地日月，“大象”指规律，它既指自然规律（天地日月运转变换），也指社会历史规律（“执大象则天下往”，有道之人天下都来归顺他）。

^① [魏]王弼著，楼宇烈校释：《王弼集校释》上册，《老子指略》，北京：中华书局，1980年。本文所引皆出自该书第195-199页。

是故天生五物，无物为用。圣行五教，不言为化。是以“道可道，非常道，名可名，非常名”也。五物之母，不炎不寒，不柔不刚；五教之母，不皦不昧，不恩不伤。虽古今不同，时移俗易，此不变也，所谓“自古及今，其名不去”者也。天不以此，则物不生；治不以此，则功不成。故古今通，终始同；执古可以御今，证今可以知古始；此所谓“常”也。无皦昧之状，温凉之象，故“知常日明”也。物生功成，莫不由乎此，故“以阅众甫”也。

“五物”就是金、木、水、火、土五行，中国古代人们认为，万物都是五行变化生成的。“五教”就是五伦之教，即父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有序、朋友有信，这是儒家的纲常伦理主张。虽然天地万物是由五行组成的，但我们日常生活中并看不到五行，只看到各种有用的东西，所以“无物为用”；儒家的五伦之教，到了大家都默认遵守不用再谆谆教诲时，就真正教化成功了，所以“不言为化”。

夫奔电之疾犹不足以一时周，御风之行犹不足以一息期。善速在不疾，善至在不行。故可道之盛，未足以官天地；有形之极，未足以府万物。是故叹之者不能尽乎斯美，咏之者不能畅乎斯弘。名之不能当，称之不能既。名必有所分，称必有所由。有分则有不兼，有由则有不尽；不兼则大殊其真，不尽则不可以名，此可演而明也。

上面讲“形必有所分，声必有所属”，这里继续提出“名必有所分，称必有所由”，对道只能是无、不能是有做进一步的论证。有了规定性，哪怕规定得尽善尽美，也终归无法囊括万物，总是有缺憾，更不能担当起“官天地”“府万物”的重任。因此，作为万物宗主的道不能有任何规定性，只能是无。

夫“道”也者，取乎万物之所由也；“玄”也者，取乎幽冥之所出也；“深”也者，取乎探赜而不可究也；“大”也者，取乎弥纶而不可极也；“远”也者，取乎绵邈而不可及也；“微”也者，取乎幽微而不可睹也。然则“道”“玄”“深”“大”“微”“远”之言，各有其义，未尽其极者也。

那么作为无的道到底应该如何描述呢？《老子》用了道、玄、深、大、远、微六个字，从六个方面描述作为万物宗主的道。在王弼看来，道最初的本意是人所行的道路，所以说它是万物之所由；玄是取之道的幽暗深远；深是取之道的幽深难见不可究尽；大是取之道的综括所有而不能极尽；远是取之道的久远不可能及；微是取之道的暗昧细微不可睹见。但尽管如此，道这六个名称取义各有其本意的限制，还是未能极尽完整地表达形容道。

然弥纶无极，不可名细；微妙无形，不可名大。是以篇云：“字之曰道”“谓之曰玄”，而不名也。然则，言之者失其常，名之者离其真，为之者则败其性，执之者则失其原矣。是以圣人以不言为主，则不违其常；不以名为常，则不离其真；不以为为事，则不败其性；不以执为制，则不失其原矣。

正由于任何的描述规定都不能准确阐明道，所以《老子》只是称其为道，说它是玄而不以任何规定性的名字称呼它。因为一旦对之进行描述、进行命名、有所作为、对其执着，便可能失其常、离其真、败其性、失其原。所以，睿智的圣人以无言、无名、无为、无执为最高境界，从而不会违背道的常理、不会失去道的真实、不会败坏道的本性、不会失去道的根本。

圣人、有为、名教纲常，这是儒家的核心理念，用无言、无名、无为、无执等道家理念来描述圣人，这里充分体现了王弼在哲学层面上融通道儒的思想特色。