

## 重庆市高校思想政治理论课教学专题讲义编委会

### 编委会主任

黄 政

### 编委会副主任

覃正杰 黄蓉生

### 编委会委员

(以姓氏笔画为序)

白显良 李 强 吴 边 吴艳东 何玲玲  
余冠军 周 琪 钟志凌 钱 程 唐棣宣  
程 轶 鲁克亮 靳玉军 廖晓衡 潘 洵

## 《“中国近现代史纲要”专题讲义》编委会

### 主 编

鲁克亮

### 副主编

文红梅 宋 明 张朝晖

### 参编人员

(以姓氏笔画为序)

文红梅 邓 阳 邓群刚 刘琼芳 宋 明  
张秀梅 张朝晖 陈志刚 郭 川 曹华清  
蒋 娜 鲁克亮 谢 健 熊 斌

# 总序

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视学校思想政治理论课建设。从全国高校思想政治工作会议到全国教育大会，再到学校思想政治理论课教师座谈会，系统性地解答了高校培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，作出了一系列重大决策部署，使高校思想政治理论课建设在改进中不断加强。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，特别是习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，重庆市委教育工委、市教委高标准建设高校思想政治理论课教学优质资源库，高质量打造高校思想政治理论课改革创新的示范工程。

重庆市高校思想政治理论课教学优质资源库建设项目旨在以教材、教师、教学建设为突破口，在教材分析、师资整合、教法优化等方面有显著提升，推进教学优质资源共享，辅助教师教学和学生学习。项目建设严格遵循“对标对表、吃透吃准、有远有近、线上线下、抓紧抓好”的总体要求，始终聚焦“三个一”“四个库”的建设目标，以西南大学全国重点马克思主义学院师资队伍为班底，整合全市优质师资力量，抓强政治方向，抓实内容建设，协同推进四门课程建设，积极发挥项目孵化作用和示范功能，取得了丰硕的建设成果，编撰出版“概论”“基础”“纲要”“原理”4门课程的专题讲义，精心制作与讲义配套的60套教学课件，系统录制150个微课视频。

呈现在读者面前的这套专题讲义是重庆市高校思想政治理论课教学优质资源库建设项目的关键性成果。整个讲义编写坚持对标对表、坚持与时俱进、坚持贴近师生，在习近平新时代中国特色社会主义思想统领下，积极贯彻习近平总书记视察重庆重要讲话精神，充分反映中国特色社会主义建设伟大实践，充分反映大学生思想政治教育典型案例，强化精品意识，打造精品力作。在政治性、思想性、学术性、专业性上严格讲“标准”，尤其是在政治导向上强调守底线、画红线。在教学组织形式、教学重难点把握、教学方法运用等方面，针对不同学校实际给出“灵活”的教学建议。基于用户中心思维，反复开展研讨，吸收师生合理化意见，坚持贴近师生

实际，以对学生高度负责的态度，精益求精，匠心打造，不断增强讲义的实用性、可读性、引领性。讲义编审采用市内思政课教学指导组专家一审、教育部思政课教学指导委员会专家二审、项目首席专家三审的三级审定制度，从专题设置、编写体例、主要内容、转化效度等标准层层把关，确保质量。

经过两年多的建设，通过前期的项目论证、项目启动、中期推进、深入研讨等环节层层把关，项目组几易其稿并最终完成四门课程专题讲义的编撰工作。“马克思主义基本原理”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“中国近现代史纲要”“思想道德与法治”作为全国高校较早启动编撰的与教材相配套的高校思想政治理论课专题讲义，对强化教师的教学能力与科研本领，增强大学生思政课获得感，提升思政课教学质量都将产生积极作用。然而，作为一项创新性探索，讲义在针对性、适用性、灵活性等方面都还有进一步优化的空间，加上编写时间仓促，不足之处在所难免，欢迎广大读者批评指正，共同完善专题教学讲义，合力打造“范本”工程。

重庆市高校思想政治理论课教学专题讲义编委会

2020年12月

# 前 言

为贯彻落实党的十九大精神，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，《“中国近现代史纲要”专题讲义》以“教材、教学”建设为突破口，力求在教材分析、教法优化方面有明显提升，进而辅助教师教学和学生学习，努力使高校思想政治理论教育教学“有虚有实、有棱有角、有情有义、有滋有味”，切实提升教育教学实效，大力提升大学生对思政课的获得感。同时，“中国近现代史纲要”课的理论性、思想性和政治性，也决定了“中国近现代史纲要”课的教学必须避免传统的历史知识课堂教学，整合教材内容，最大限度地做到理论联系实际，使教学具有时代感和针对性，增强“中国近现代史纲要”课的吸引力和说服力。为此，自2018年春始，整合重庆市高校优质教育教学资源，撰写《“中国近现代史纲要”专题讲义》，便成为“重庆市高校思想政治理论课教学优质资源库”项目建设中“三个一”具体任务，即“一本教学讲义”的重要组成部分。

至今，历时三年，数易其稿，终得以完成。由于“中国近现代史纲要”课程教学内容多，而学时又较少，教学中“内容多与学时少”的矛盾，决定了“中国近现代史纲要”的教学不能像历史课一样去讲述详细的历史过程，对所有的历史知识都讲深讲透，而是要侧重于对历史背景的探究，对历史事件影响的客观分析，对历史规律和经验教训的总结。有鉴于此，《“中国近现代史纲要”专题讲义》的撰写，在两个方面取得了颇为有效的教学探索。

一是专题讲义的编写，立足六项原则：以历史的推进为逻辑；以“四个选择”（选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义、选择了改革开放）为主线；以解决学生的历史困惑为导向；以教师的课堂教学需求为目标；避免历史的书写，重在思想引导；立足并超越教材，拓展理论与历史的结合剖析。旨在打破传统的按照教材的章节体系依序授课的方式，而是根据大纲规定的基本要求和学生的实际情况，按照课程内容的内在思想和逻辑关系对教学内容进行提炼、整合，形成九个既相互独立又前后关照、逻辑统一的教学专题，可以更好地帮助师生理解和掌握教材的主要内容和知识点，切实提升教育教学实效。

二是专题讲义的设计，以“问题意识”和“专题建构”相结合，力图实现从“讲历史是怎么过来的”转向“讲历史为什么这样发展”，即站在历史的角度来观照社会现实，通过了解国史、国情，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义道路，选择了改革开放；认识近现代中国社会发展和革命、建设、改革的历史进程及其内在的规律性，帮助大学生树立科学的世界观、人生观和价值观。

问题导向式专题教学讲义设计，是一种以问题为核心要素开展专题化教学的教学设计。它有两个关键要素，即“问题导向”和“专题教学”。“问题导向”主要是通过教学讲义的九个专题中设置内在联系递进的问题，通过教师的引导和启发，使学生在过程中萌生自主学习的动机和欲望，逐步养成自我提问、自主探讨、自我解决问题的好习惯。“专题教学”是在钻研教学大纲和教材，理解教材内容的基础上，根据教学要求，对教学内容进行有效优化、整合，并以问题为导向，最大限度地做到历史、理论联系实际（中国和世界），使教学具有历史感、时代性和指向性，不仅很好地解决了《中国近现代史纲要》教学中历史知识传授与学生思想教育、理论与现实实践、教学内容与形式等矛盾，并且实现了对教材内容的深化，更具有针对性和思想性，增强了《中国近现代史纲要》教学内容的说服力。

鲁克亮等编写

2021年10月

# CONTENTS

# 目 录

总 序	1
前 言	1
<b>专题一</b>	
生死存亡的民族危机	1
一、教学目标与内容分析	2
(一) 教学目标	2
(二) 专题内容结构	2
(三) 重点和难点	3
二、教学过程	3
(一) 导入设计	3
(二) 要点解析	4
(三) 小结	18
三、教学建议	18
(一) 学时建议	18
(二) 教学方法建议	19
(三) 阅读书目建议	19
<b>专题二</b>	
国家出路的初步探索	21
一、教学目标与内容分析	22
(一) 教学目标	22

(二) 专题内容结构	22
(三) 重点和难点	23
<b>二、教学过程</b>	<b>23</b>
(一) 导入设计	23
(二) 要点解析	24
(三) 小结	47
<b>三、教学建议</b>	<b>47</b>
(一) 学时建议	47
(二) 教学方法建议	47
(三) 阅读书目建议	47

### 专题三

<b>救亡图存的新方向</b>	<b>49</b>
<b>一、教学目标与内容分析</b>	<b>50</b>
(一) 教学目标	50
(二) 专题内容结构	50
(三) 重点和难点	51
<b>二、教学过程</b>	<b>51</b>
(一) 导入设计	51
(二) 要点解析	52
(三) 小结	68
<b>三、教学建议</b>	<b>68</b>
(一) 学时建议	68
(二) 教学方法建议	68
(三) 阅读书目建议	68

**专题四**

<b>中国革命的新道路</b>	71
<b>一、教学目标与内容分析</b>	72
(一) 教学目标	72
(二) 专题内容结构	72
(三) 重点和难点	73
<b>二、教学过程</b>	73
(一) 导入设计	73
(二) 要点解析	74
(三) 小结	89
<b>三、教学建议</b>	89
(一) 学时建议	89
(二) 教学方法建议	89
(三) 阅读书目建议	90

**专题五**

<b>中华民族的抗日战争</b>	91
<b>一、教学目标与内容分析</b>	92
(一) 教学目标	92
(二) 专题内容结构	92
(三) 重点和难点	93
<b>二、教学过程</b>	93
(一) 导入设计	93
(二) 要点解析	94
(三) 小结	111

三、教学建议	112
(一) 学时建议	112
(二) 教学方法建议	112
(三) 阅读书目建议	112

## 专题六

### 两种中国命运的抉择与较量 115

一、教学目标与内容分析	116
(一) 教学目标	116
(二) 专题内容结构	116
(三) 重点和难点	117
二、教学过程	117
(一) 导入设计	117
(二) 要点解析	118
(三) 小结	133
三、教学建议	134
(一) 学时建议	134
(二) 教学方法建议	134
(三) 阅读书目建议	134

## 专题七

### 社会主义建设的初步摸索 135

一、教学目标与内容分析	136
(一) 教学目标	136
(二) 专题内容结构	136
(三) 重点和难点	137
二、教学过程	137
(一) 导入设计	137
(二) 要点解析	138

(三) 小结	160
<b>三、教学建议</b>	160
(一) 学时建议	160
(二) 教学方法建议	160
(三) 阅读书目建议	160

**专题八****改革开放的新征程** 163

<b>一、教学目标与内容分析</b>	164
(一) 教学目标	164
(二) 专题内容结构	164
(三) 重点和难点	165
<b>二、教学过程</b>	165
(一) 导入设计	165
(二) 要点解析	166
(三) 小结	182
<b>三、教学建议</b>	183
(一) 学时建议	183
(二) 教学方法建议	183
(三) 阅读书目建议	183

**专题九****中国特色社会主义进入新时代** 185

<b>一、教学目标与内容分析</b>	186
(一) 教学目标	186
(二) 专题内容结构	186
(三) 重点和难点	188

<b>二、教学过程</b>	188
(一) 导入设计	188
(二) 要点解析	189
(三) 小结	210
<b>三、教学建议</b>	211
(一) 学时建议	211
(二) 教学方法建议	211
(三) 阅读书目建议	211
<b>参考文献</b>	212
<b>后 记</b>	216

● 专题一

# 生死存亡的民族危机

鸦片战争及此后的变局，对中国的有识之士产生极大刺激，并令他们普遍感到：西洋大小各邦，越海道数万里，闯入中国边界腹地，集聚于中国，以广运万里、地球中第一大国而受制于外国，实为数千年来未有之变局。从1840年始，中华民族如何在强国如林的近代世界中“自立于天下”，而不为“天下万国所鱼肉”的问题，切实地摆在中国人民的面前。通过本专题学习，帮助学生深刻、明晰地了解近代中国深巨创痛下生死存亡的民族劫难和危机。

## 一、教学目标与内容分析

### （一）教学目标

1. 引导学生认识资本—帝国主义的侵略本质及双重使命。
2. 引导学生理解近代中国的社会性质及革命任务。
3. 引导学生了解近代中国民族意识觉醒的历程和表现。

### （二）专题内容结构

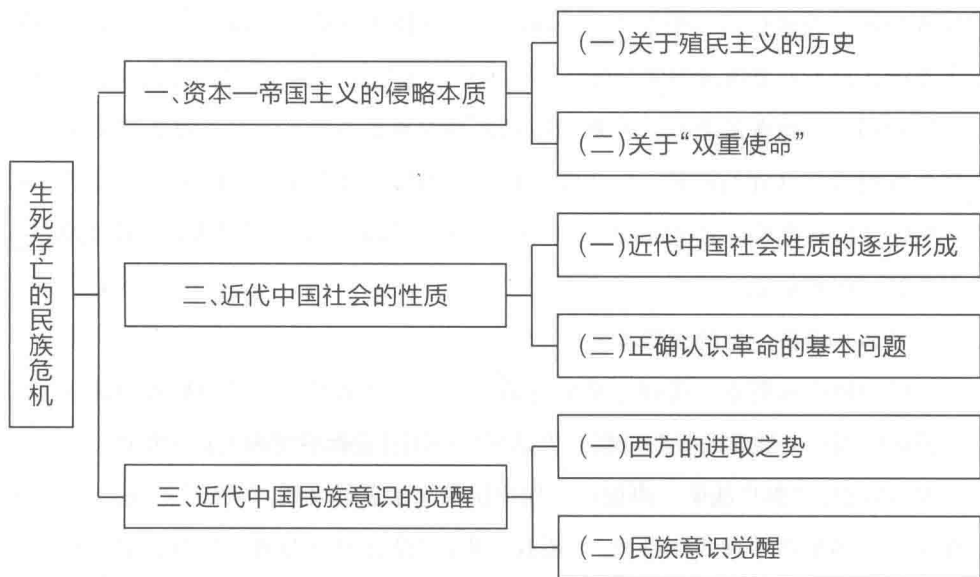
#### 1. 专题与教材的关系

本专题依据2018年版教材上编综述“风云变幻的八十年”、第一章“反对外国侵略的斗争”所设计。

#### 2. 专题设计思路

本专题从近代以来资本—帝国主义侵略中国的本质、近代中国社会性质的改变、巨大压力下中国人民民族意识的觉醒三个方面来设计教学内容，在辩证地分析鸦片战争所带来巨大冲击的基础上，引导学生对近代中华民族所面临的生死存亡危机有一个明晰、深刻的理解，认识到“落后就要挨打”，只有发展壮大才是国家、民族发展之根本。

## 3. 专题知识结构



## (三) 重点和难点

## 1. 教学重点

- (1) 近代中国民族意识觉醒的历程及表现。
- (2) 近代中国革命的道路问题。

## 2. 教学难点

- (1) 资本—帝国主义侵略的本质。
- (2) 近代中国社会的性质。

## 二、教学过程

## (一) 导入设计

自 2017 年 8 月始，有关“精日”及诸多的精日事件被反复提及，并屡见报端，“精日”这个群体也逐渐被大众所了解，尤其是 2018 年 9 月间厦门大学的“洁洁良”事件更是一度引爆舆论。精日者不可思议的是非观和歪曲的历史价值观，恰恰反映出当下青年人，特别是一些青年学生思想上对近代历史认知的偏差，这也正是 20 世纪 80 年代末以来“殖民侵略有功”错误言论的变异、极端化再现。如何看待资本—帝国主义的侵略，是学习“中国近现代史纲要”首要的问题。在“中国近现代史纲

要”的教学实践过程中，大学生最容易感到困惑和疑问较多的问题也多集中于此：鸦片战争前，香港仅是一个荒凉的小渔村，被英国占领后，逐渐发展成为繁华的国际大都市，是不是英国占领的功劳？上海等口岸虽然是西方列强强迫清政府开放的，但开埠后却成了繁荣的港口，相对内地其他地方更繁荣富裕，是不是我们就不该反侵略？如何看待这样的问题？对于学生认识上的疑惑和混乱，不能简单化地给予回答，而应该将理论和历史事实相结合，进行全面、辩证地阐述和深入，具体地剖析。

## （二）要点解析

### 1. 资本—帝国主义的侵略本质

近代中国受到资本—帝国主义的侵略和压迫，这是近代中国的基本国情，也是决定近代中国社会性质的重要依据，更是近代中国社会落后贫困的根本原因。

有人曾说：“鸦片战争一声炮响，给中国带来了近代文明。”也有人说：“殖民主义在世界范围推动了现代化进程。”还有人说：“没有西方的殖民侵略，东方将永远沉沦。”有人甚至还以马克思论述英国在印度的殖民统治“充当了历史的不自觉的工具”和殖民主义具有“双重使命”的提法，作为自己的理论根据。

那么，如何用理论与历史统一的方法去看待这个历史、现实问题？怎样辩证地理解马克思关于殖民主义具有“双重使命”的论断呢？

#### （1）关于殖民主义的历史

首先回顾一下殖民主义的历史。15世纪，西方冒险家远渡重洋的环球旅行和随之而来的征服、掠夺，揭开了近代殖民扩张的序幕，宣告了殖民主义的产生。在资本原始积累时期，殖民主义者主要是通过海盗式的土地、财物掠夺，欺诈性的贸易和奴隶贩卖等方式，从美洲、非洲、亚洲、大洋洲的许多国家和地区攫取巨额财富。据不完全统计，从1502年到1660年，西班牙从美洲劫掠走18600吨注册白银和200吨注册黄金，到16世纪末，世界黄金总产量中有83%被西班牙所占有。与欧洲人的扩张相伴随的，却是美洲两大文明中心的悲歌，到1570年，战争屠杀和奴隶贩卖，使墨西哥地区的人口从2500万下降到265万，秘鲁的人口由900万下降到130万，美洲大陆的原住民印第安人更是急剧减少了90%。

1840年当英国首先实现第一次工业革命以后，资产阶级要求更广阔的国外市场和原料供应地，推动了西方列强向世界更大规模的急剧扩张。殖民主义者运用各种手段，对南北美洲、非洲和亚洲的国家和地区进行了军事、政治、经济、文化等方面的侵略，使它们在不同程度上沦为列强的殖民地和半殖民地，成为其垄断的商品

倾销市场、原料供应基地和投资场所。而在 19 世纪末西方资本主义国家进入帝国主义阶段以后，资本输出成为殖民剥削的重要形式，瓜分世界的狂潮出现，殖民主义进一步发展成为一个由少数帝国主义强国主宰世界的更完整的体系。只占世界人口 2% 的英国，所生产的工业品占到世界工业总产量的 45%，并占有世界商船舰队数量的 1/3，拥有世界出口总额的 1/4 和进口总额的 1/3，成为世界上最强大的资本主义国家。在亚洲，英国占领印度，入侵阿富汗、新加坡和缅甸等国家和地区后，对中国发动了蓄谋已久的武装侵略。通过一系列的侵华战争，仅晚清时期，中国政府的战争赔款就高达 13 亿两白银之巨；通过一系列的不平等条约，中国被纳入了欧美资本主义的世界条约体系。英国等西方列强在中国攫取了大量侵略特权。如：割占香港，破坏了中国的主权和领土完整；外国舰船可在中国领海航行，破坏了中国的领海主权；外国人在华不受中国法律管束，享受领事裁判权，破坏了中国的司法主权；协定关税，则破坏了中国的关税主权；等等。

由此可见，殖民主义的历史就是一部资本—帝国主义侵略和掠夺，包括中国在内的广大殖民地、半殖民地国家的“血与火的历史”。

## (2) 关于“双重使命”

再来阅读一下所谓殖民主义具有“双重使命”者的理论依据，有关马克思论述英国在印度的殖民统治“充当了历史的不自觉的工具”和殖民主义具有“双重使命”的提法，领会其精神和内涵。

### 链接·文献：马克思“双重使命”论述<sup>①</sup>

的确，英国在印度斯坦造成社会革命完全是被极卑鄙的利益驱使的，在谋取这些利益的方式上也很愚钝。但是问题不在这里。问题在于，如果亚洲的社会状况没有一个根本的革命，人类能不能完成自己的使命。如果不能，那末，英国不管是干出了多大的罪行，它在造成这个革命的时候毕竟是充当了历史的不自觉的工具。

——《不列颠在印度的统治》

英国在印度要完成双重的使命：一个是破坏性的使命，即消灭旧的亚洲式的社会；另一个是建设性的使命，即在亚洲为西方式的社会奠定物质基础。……

英国资产阶级看来将被迫在印度实行的一切，既不会给人民群众带来自由，也

<sup>①</sup>《马克思恩格斯全集》(第九卷),人民出版社 1976 年版,第 150、247、250 页。

不会根本改善他们的社会状况，因为这两者都不仅仅决定于生产力的发展，而且还决定于生产力是否归人民所有。但是，为这两个任务创造物质前提则是英国资产阶级一定要做的事情。难道资产阶级做过更多的事情吗？难道它不使个人和整个民族遭受流血与污秽、穷困与屈辱就达到过什么进步吗？

——《不列颠在印度统治的未来结果》

如何理解马克思关于殖民主义“充当了历史的不自觉的工具”，以及殖民主义的“双重使命”论述？如果就此认为马克思是在赞颂殖民侵略，必定是偏颇的。为全面准确地理解马克思的原意，则应结合中国近代历史从三个角度对此进行辩证的分析。

第一，从主观动机与客观效果关系的角度理解。英国侵略印度的目的是把印度变成其殖民地，而英国发动鸦片战争和资本—帝国主义列强侵略中国的主观动机也是要掠夺、压迫中国，企图把中国变成其殖民地或半殖民地，这完全是由他们“极卑鄙的利益所驱使的”，而绝不是为了给中国带来“近代文明”，帮助中国变成独立富强的现代化国家。但同时，也应该承认它在实现其利益和目的的过程中不得不带来的客观效果，如瓦解中国的封建自然经济，把中国卷入世界市场和世界资本主义经济体系，传播了西方资本主义生产方式和物质文明，并客观上为中国资本主义的发展和资产阶级、无产阶级、新型知识分子的产生创造了物质前提。这就是马克思所说的殖民主义“充当了历史的不自觉的工具”，并具有破坏性和建设性的“双重使命”。

第二，从正义和非正义、是非善恶的道德判断角度理解。英国发动鸦片战争以及资本—帝国主义列强侵略中国是非正义的。它们向中国走私毒品鸦片、贩卖人口、发动战争，运用各种手段掠夺、屠杀、压迫、剥削中国人民，这些都是极其野蛮的、可耻的、不道德的罪行。马克思在著作中愤怒揭露和谴责了殖民主义的这些侵略罪行。因此，决不能因其有“双重使命”的客观效果而替资本—帝国主义侵略辩护、美化甚至评功摆好。

第三，从生产力与生产关系的角度理解。即使殖民主义有所谓的“建设性使命”，为中国资本主义创造了物质前提，但这也使中国人民付出了极大的牺牲和痛苦的代价，使中华民族遭受了“流血与污秽”，蒙受了“苦难与屈辱”。帝国主义的侵略正是近代中国落后贫困的根源，也是中国实现独立、民主、富强和现代化的最大障碍。资本—帝国主义为了其自身利益，在把西方资本主义生产方式传入中国的同