先秦儒家道德哲学十论

王正 著

中国出版集团
世界图书出版公司

非外借

仁 义 礼 智 信 勇 恕 诚 忠 孝 悌

需要全本请访问 www.ertongbook.com

- 背景：天人之辨
- 奠基：人禽之辨
- 根骨：仁义内外之辨
- 生发：仁礼之辨
- 特质：义利之辨
- 比较：群己之辨
- 展开：君子小人之辨
- 超越：义命之辨
- 拓展：王霸之辨
- 结点：儒法之辨

此书对先秦儒家道德哲学中十个极为重要的问题（如天人之辨、人禽之辨、仁礼之辨、群己之辨、义命之辨等），予以了兼具古今、中西视野的理论分析和思想梳理，彰显了儒家道德哲学的核心价值和理论特色，开掘了儒家道德哲学的现代意义与生活价值，颇有见地，值得阅读。

——杜维明

北京大学高等人文研究院院长、哈佛大学燕京学社前社长、美国人文科学院院士

上架建议：中国哲学
ISBN 978-7-5192-8307-0
9 787519 283070 >
定 价：49.00 元



先秦儒家道德哲学十论

王正 著

世界图书出版公司
北京 · 广州 · 上海 · 西安

图书在版编目（CIP）数据

先秦儒家道德哲学十论 / 王正著 . —北京：世界图书出版有限公司北京分公司，2022.3
ISBN 978-7-5192-8307-0

Ⅰ . ①先… Ⅱ . ①王… Ⅲ . ①儒家—哲学思想—研究 Ⅳ . ① B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2021）第 032853 号

书　　名	先秦儒家道德哲学十论 XIANQIN RUJIA DAODE ZHEXUE SHI LUN
著　　者	王　正
策划编辑	王思惠
责任编辑	王思惠
出版发行	世界图书出版有限公司北京分公司
地　　址	北京市东城区朝内大街 137 号
邮　　编	100010
电　　话	010-64038355（发行）　64033507（总编室）
网　　址	http://www.wpcbj.com.cn
邮　　箱	wpcbjst@vip.163.com
销　　售	新华书店
印　　刷	三河市国英印务有限公司
开　　本	880mm × 1230mm　1/32
印　　张	7.5
字　　数	136 千字
版　　次	2022 年 3 月第 1 版
印　　次	2022 年 3 月第 1 次印刷
国际书号	ISBN 978-7-5192-8307-0
定　　价	49.00 元

版权所有　翻印必究
（如发现印装质量问题，请与本公司联系调换）

导 言

先秦儒学是儒学发展的第一期，也是儒家思想范式的建立期。因此，研究先秦儒学有助于从整体上来把握儒家思想。而道德哲学是儒家思想中最重要的组成部分，因为儒家追求的目标是内圣外王，即将道德由自身实践推扩到整个世界中去。所以，道德哲学在儒家哲学中是具有基础意义的，因此我们研究先秦儒家的道德哲学具有重要的理论价值。

本书对先秦儒家道德哲学中十个极为重要的问题，予以理论分析和思想梳理。这十个问题是：天人之辨、人禽之辨、仁义内外之辨、仁礼之辨、义利之辨、群己之辨、君子小人之辨、义命之辨、王霸之辨和儒法之辨。这十辨虽不能涵盖先秦儒家道德哲学的全部，却是其中十分重要的问题。通过对它们的探讨，我们可以发掘儒家道德哲学的核心价值，思考儒家道德哲学的理论特色，并批评目前学界与社会上有关道德生活的一些成见。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

这十个问题看似分散，但实际上草蛇灰线般地构成了先秦儒家道德哲学的一个内在思想系统。

首先，儒家通过天人之辨与人禽之辨，使人和天的关系清晰起来，进而使人从其他生物性的存在中脱离出来，由此挺立起人的道德主体性，将人的本质确定为道德性的存在，这就奠定了儒家道德哲学的根基。

进而先秦儒者通过仁义内外之辨和仁礼之辨，一方面将道德的判断标准——义也纳入人的内在中来，从而将道德的判断收归到内，避免了可能对儒家道德合法性进行的批评；另一方面将仁和礼的关系规定为仁为内在且在先、礼为外在且在后，从而援仁入礼、赋仁予礼，进一步将儒家道德哲学注重内在道德本质的基调予以确定。

之后的义利之辨、群己之辨以及君子小人之辨，则是先秦儒家将崇尚道德的精神贯彻到相关的道德实践和人格养成中去的成果。义利之辨表明儒家既肯定人追求“利”的自发性、必然性，又强调了“义”即正当性优先的原则，并最终追求义与利的统一——义的高度实现即人类社群全体的公利。群己之辨表明儒家更重视群体的价值，但儒家并不忽视个体生命及个体价值，而认为个体价值和群体价值最终是合一的。君子小人之辨则从人格养成上，将胸无大志、目光短浅、只关心实际利益的小人和有德行、不局限于成器、文质彬彬的君子进行了对

比，指出了君子人格作为道德人格的目标意义。以上三个问题，使得儒家的道德实践哲学更加丰满。

义命之辨则是对先秦儒家道德哲学的一个超越性提升，同时也是对道德与命运乃至幸福之关系问题的解答，它揭示出道德自由与道德必然性之间的关系，并强调了道德行为中的主体精神。

王霸之辨是儒家内圣外王结构下从道德哲学向政治哲学的过渡，是儒家道德哲学原则在政治哲学中的初步应用。

最后的儒法之辨则是儒家道德哲学在先秦诸子哲学终结时所面临的重要问题，也是我们理解儒家思想特质时不能回避的问题。

因此，本书所探讨的这十辨，既关系着道德的来源，也关系着道德的实践，同时还涉及道德和宗教、道德与政治的关系，其中更关联着道德主体、道德意识、道德判断、道德人格等一系列道德哲学问题。可以说，儒家道德哲学是一个由自我的内在道德主体向外逐渐拓展、逐步完善的道德哲学系统。而我们现在讨论这样一些道德哲学问题，一方面是要从学术上分析儒家道德哲学的特征和系统，另一方面也应当意识到，儒家道德哲学的这些辩论仍具有现代意义。因为现代哲学仍然面临着很多相似的问题，如人禽之辨，经过现代生物学的研究，人和很多生物尤其是黑猩猩的差异是极其小的，那么使人和它们

区分开来的到底是什么？生物构成当然还可以考虑，语言符号体系也有一定意义，但是自觉的道德主体意识作为人禽差别之所在可能更能成立。又如，群己之辨对于思考后乌托邦时代的社群和个体关系很有帮助，社群是由个体构成的，不应成为对个体压迫的理由，而个体也要知道自己最大利益的实现和社群的最大利益是一致的，从而不致陷入虚无主义的个体主义中去。再如，王霸之辨这个同时关联着道德哲学和政治哲学的问题，既可以让我们反思殖民主义及后殖民主义的问题，也可以让我们更好地理解现代价值中的民主等观念，从而在特殊性和普遍性中求得文化和制度的更新。

总之，本书乃是对先秦儒家道德哲学的非体系性讨论，其中的不周全之处难以避免，因此还期待学界与社会各界同好批评指正。

目录

第一章
天人之辨

张力下的孔子的天人观 / 003
天命人性：思孟学派的天人思考 / 005
以分合之：荀子天人观的创造性 / 017

第二章
人禽之辨

孔子及孔门弟子：人当知所当止之处 / 029
孟子：人之异于禽兽者几希 / 032
荀子：人而无礼，不亦禽兽？ / 035
“唯儒家”：道德哲学的构建 / 041

第三章
仁义内外之辨

何谓仁义内外之辨 / 049
私德、公德的区分 / 052
道德准则的根源 / 055
道德实践的基础 / 063
治理法则的来源 / 066

第四章
仁礼之辨

礼乐文明及其反思 / 073
人而不仁，如礼何？ / 078
荀子的“隆礼”观 / 086

第五章
义利之辨

不义而富且贵，于我如浮云 / 093
德者本也，财者末也 / 097
性善论 / 099
性恶论 / 102

第六章
群己之辨

社群主义的群己观念 / 112
比较视野下先秦儒家的群己之辨 / 117
先秦儒家群己之辨的现代意义 / 128

第七章
君子小人之辨

君子小人之异 / 133
何谓君子人格 / 138
君子之养成 / 144

第八章
义命之辨

孔子："知天命" / 155
孟子："正命" / 158
荀子："天职"与"人职" / 163
《易传》儒者：天人合一 / 166

第九章
王霸之辨

孔子羞言霸道 / 174
王道乃民心所向 / 179
王霸与制度 / 185

第十章
儒法之辨

荀子的“礼学” / 194
法家的“法学” / 202
重评荀子与法家关系 / 208

参考文献 / 217

后记 / 227

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一章

天人之辨

儒家作为先秦诸子中的“显学”，在天人之辨方面有着丰富的思考，而且因为他们在一定程度上继承了周人“以德配天”的思想主流，所以儒家思想在当时异彩纷呈的诸子百家中产生的影响更大。为了节省篇幅，我将学习胡适先生的“截断众流”，不再探讨殷商和周人的天人关系，而直接从孔子说起，只是在具体论述儒家的天人观时会比较性地提到此前中国哲学史中的天人思考。

张力下的孔子的天人观

孔子的天人观具有很强的思想张力，一方面他“述而不作”，在一定程度上继承了周人带有宗教性的天人理解，所以在他的思想中，天仍然具有一定的宗教神性、人格性与主宰

性；另一方面，他又对这种天予以了哲学化、理性化的处理，将之由神秘不可知的天变成了超越意义的哲学性的天。[①]而要进行这种由神秘到超越的哲学转化，关键一点就是将天和人内在性地联系在一起，而不再像以前的宗教天人观那样，更多是一种外在性的关联。所以在这一点上，我们可以借鉴现代新儒家“既内在又超越”的理解。孔子说：“天生德于予，桓魋其如予何？”（《论语·述而》）孔子并没有按照此前的宗教理解——天对人因着他的所作所为进行赏罚——来认识天人关系，而是认为天将德性内在地赋予了人自身，所以现实中的各种问题便都是对自己内在德性之实现的考验与磨砺。这样，天和人就不再是一种外在的关联了，而是内在地贯通在一起。正是在这个意义上，子贡才能说出“夫子之文章，可得而闻也；夫子之言性与天道，不可得而闻也”（《论语·公冶长》）。这句话一方面表明孔子确实罕言“性与天道”，另一方面也表示孔子是在内在维度上体察性与天道的贯通的，而不是将之作为外在认知性知识的。关于后一点的一个佐证是孔子讲“天何言哉”，即天道的生生不息、大化流行及其与人的关联是需要

① 关于中国“轴心时代”天人关系的转变，参见余英时：《论天人之际——中国古代思想起源试探》，台北联经出版事业股份有限公司2014年版，第121—134页。

人以心去感受的，而不是可以谰言天地之理。可见，孔子已经在相当程度上将性与天道内在地连贯起来了，而不再将两者做外在性的关联。也就是说，孔子的天人观是将天和人内在地以德性绾结在一起，由此天的神秘宗教性转化为人的道德实践的超越性和人的现实生存的边界性，人的被动被赏罚性转化为主动的积极践行性。正因如此，当“子见南子，子路不说”时，孔子可以起誓道：“予所否者，天厌之！天厌之！”（《论语·雍也》）这里的天看似是宗教性的，但其实它已经变成了以德性为内在内涵的与人贯通的天，所以孔子才能有如此的自信。可以说，虽然在孔子这里还时不时地将天用作宗教之赏罚主体，但他确实在很大程度上完成了将宗教理解的天人关系向理性人文主义的天人关系的转变。因为孔子是这一过程中的人物，所以其思想中前者尚有遗存，而后者具有的哲学意义也呈现出强大的可解释性与可丰富性。子思、孟子乃至荀子，都是在后一种意义上延续着孔子的思路，进一步将天人关系予以理性人文化的处理。

天命人性：思孟学派的天人思考

子思、孟子在孔子“既内在又超越”的思路上继续前行，

在这两方面都进一步丰富和深化了儒家思想：他们既在内在的维度上深入到心性的层面，对人心内在的隐微面向予以了前所未有的深入讨论，从而在一定程度上真正创生了儒家的工夫理论；又在超越的维度上进一步提升，将人通过自身所能达到的在终极意义上的最大努力和最高境界予以了呈现，甚至用古代宗教的“神人相格”来比拟天人的合一。可以说，子思、孟子将孔子体悟到的天人“既内在又超越”的关系予以了极大的发展，其中尤其以孟子的贡献为大：一方面，他对子思提纲挈领式的心性探索予以了深入，并正式确立了儒家“人性善”的人性论主流；另一方面，他将儒家通过自身实践所能实现的天人贯通之境界与人格形态予以了丰富展示，从而将儒家通过德性将天人贯通起来而实现天人相参的思想在先秦时期推演至极致。我们接下来分别论述子思和孟子的天人观。

子思及其学派关于天人之辨的思考，主要集中在《中庸》和郭店楚简中。有趣的是，作为子思之师的曾子很少谈论天人关系，在认为与曾子关系较大的《大学》中更是根本不言之。因此我们或许可以认为，曾子确实是有些“鲁”的，所以对于天人之辨未能深刻切入，而子思则要明辨得多，所以在这个问题上有深入思考。另外这一变化也许和当时思想界的发展有关：曾子之时，墨家和道家尚未产生重要影响，所以在天人思想方面还没有对他构成威胁的争辩对手，而在子思之时，墨家

需要全本请访问 www.ertongbook.com