



公能教育文库

张元龙 总主编 张鉴麴 总策划

# 权力让渡 与 资源获取

变革时代的南开大学、政府与社会  
(1919-1946)

金国 —— 著

*Power Transfer and Resource Acquisition:  
Nankai University, Government and Society  
in Modern China (1919-1946)*

1919—1946



天津出版传媒集团  
天津人民出版社



公能教育文库

张元龙 总主编 张鉴麟 总策划

# 权力让渡与资源获取： 变革时代的南开大学、政府与社会 (1919-1946)

金 国 —— 著

天津出版传媒集团  
天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

权力让渡与资源获取：变革时代的南开大学、政府与社会：1919-1946 / 金国著. -- 天津：天津人民出版社，2021.12

(公能教育文库 / 张元龙总主编)

ISBN 978-7-201-18167-7

I. ①权… II. ①金… III. ①南开大学—校史—1919-1946 IV. ①G649.282.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2021)第279461号

权力让渡与资源获取：

变革时代的南开大学、政府与社会(1919-1946)

QUANLI RANGDU YU ZIYUAN HUOQU:

BIANGE SHIDAI DE NANKAI DAXUE、ZHENGFU YU SHEHUI(1919-1946)

---

出版 天津人民出版社

出版人 刘庆

地址 天津市和平区西康路35号康岳大厦

邮政编码 300051

邮购电话 (022)23332469

电子信箱 reader@tjrmcbs.com

责任编辑 岳勇

装帧设计  明轩文化·李晶晶

印刷 河北鹏润印刷有限公司

经销 新华书店

开本 880毫米×1230毫米 1/32

印张 12

插页 4

字数 300千字

版次印次 2021年12月第1版 2021年12月第1次印刷

定价 98.00元

---

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题，请致电联系调换(022-23332469)

## 序 一

我认为金国博士的大作《权力让渡与资源获取：变革时代的南开大学、政府与社会（1919—1946）》，是一本好书。原因有二：一是作者查阅了大量资料，对研究问题做了深刻的阐述，其结论令人信服。可以说，这是一部以严修、张伯苓创立经营南开大学为例，研究民国大学史的不可多得的学术著作；二是作者所论述的话题，诸如“办学自主权”“私立大学”“办学资源”等可以引发两点思考，有助于启发、拓宽当今中国的教育改革。

### 一、为何要办私立大学？

在世界最为著名的四个大学排名体系中，最新入选每个榜单前100名的学校，共有172所。其中，私立大学共有35所，来自美国的有28所，占全部入选私立学校的80%。可见，美国的私立大学办得最好。这也说明了为什么当年严修、张伯苓创立南开大学时，会瞄准美国的办学模式——宽松的办学环境和社会对教育参与的热心。

办理私立大学，对于学校管理者来说，优点在于办学的独立性：学术方向的自主设置、教育改革的自由探索；对于社会来说，优点

在于可以通过支持或选择多样化的办学，推动培养适应社会多元发展的优秀人才；对于政府而言，私立学校补充了社会教育资源，有利于维护和推动教育公平。与此同时，私立学校取得的多元教育经验和成果也可以为公立学校提供借鉴和参考。

在办学资源得到保障的情况下，私立大学一样可以发展得很好。私立大学唯一令人担忧之处就是学校经营不善造成的倒闭，会引发社会的负面影响。

## 二、私立大学该不该获得办学资源？

本书描绘了私立大学，特别是南开大学，如何通过让渡办学自主权来获得办学资源的历史事实。其实在20世纪二三十年代，中国的公立大学中就有一波争取办学自主权的浪潮。可见，无论公立大学还是私立大学，办学自主权都是学校管理者追求的重要目标。

办学自主权可简单分为：行政自主权，涉及办学资源的分配与使用、决策机构与决策程序的设定等；学术自主权，包括课程设置、学术方向的确定、学术交流的开展等。南开大学在近半个世纪的时间里，心系民族命运，积极投身于国家、民族的救亡运动，做了很多公立学校不可能做的事情，完成了很多公立学校不可能完成的壮举，在被日军炸毁的情况下，依然没有放弃使命感和责任感，坚持办学、坚持抗争，被国人誉为最爱国的学校。南开大学追求办学自主权有着明确的指向和意义，即是为了更好地实现“教育救国”的梦想。

不论公立学校还是私立学校的领导者，都是在以让渡出最少的办学自主权，去争取最多的办学资源。实际上，公立和私立学校对社会的贡献难分伯仲，从国外的经验来看，公立学校和私立学校在

办学自主权和资源获取之间，是可以趋于平衡的。依我看，如果办学自主权对公立学校和私立学校的影响同样重大，而二者对社会的贡献也不相上下的话，那么办学资源的分配就不应区分公立和私立，而应平等对待。

在今天的社会环境下，本书虽然讨论的是民国时期的大学生存状态，但引出的话题极为有趣，而且足以令人深思。我相信这本书一定会启发和推动这个话题的深入思考与探讨，一定会得出有价值的结论。

张元龙

2021年冬于天津

（作者系全国政协原常委、中华红丝带基金理事长、张伯苓研究会顾问、张伯苓之孙）

## 序 二

苏州大学金国博士的大笔《权力让渡与资源获取：变革时代的南开大学、政府与社会（1919—1946）》即将寿之枣梨，赐之览观，且顾托赘言以序。我作为曾经对南开校史及张伯苓涉笔成趣又笨而老矣者，很想分享南开之外的学人如何淡怀高识，于是接受了金国博士的尊稿，并愿率覆以代晤。

南开是鲁灵光式百年系列老校的简称。张伯苓是南开学校的奠基人和开山巨匠。他与南开“校父”严范孙先生鼎力合作于1904年创办私立天津南开中学，1919年创办私立南开大学，尔后南开女中、南开小学及重庆南开中学相继立世，成为卓有盛名的私立系列学校。张伯苓一生从事爱国教育事业，为我国教育的发展做出了重大贡献。张伯苓是近代享有盛誉的教育家、实践家和思想家，为构建近代私立大学教育的中国范式提供更多的思想成分。

南开大学的创建是南开学校的一个高峰和时代标志，使南开教育产生了一个方向性的变化。我于33年前撰写《南开大学校史（1919—1949）》曾经在“结束语”中说道：“1919年到1949年，三

十年时间，南开大学走过了艰难崎岖的历程。从最初仅有百余名师生，发展成国内外久负盛名的巍峨学府。它的创办人和开拓者付出了毕生的心力，一代学者辛勤耕耘，无私奉献了全部才智。在近代中国社会条件下，私立南开大学坚持自立、自强、自制的原则，发扬穷干、苦干、实干的精神，以‘育才救国’为目的，以‘允公允能’为校训，努力汲取和借鉴欧美教育经验，并从教训与挫折中，不断完善教学与管理机制，执着地探索教育同中国国情的结合，熔铸了严谨，行政精简，教学严格，生活活泼的校风和独具的办学特色，培养了一批又一批文化科学的优秀人才，为振兴国家和发展教育事业做出了贡献。”

金国博士是南开校史和张伯苓研究新的文本生产者。他的新著不是南开学校的编史学研究，而是紧扣私立大学办学中非常重要的两个方面：办学资源与办学自主权，展开论述。通过对私立南开大学办学历程的梳理，试图呈现不同政府时期私立大学与政府、社会之间的互动关系，以及办学者面临的角色困顿与抉择，彰显出更为丰富的价值意蕴。

办学自主权是私立大学的灵魂，办学资源是私立大学的生命线。经费之于学校，犹如血液之于人身。南开的发展需要社会及政府脐带供血。当年于此奔竞为事习以为常。张伯苓说过，南开比较的可以提得起来，有统帅的可能，主要的把握就是校长筹措经费的本领。有了钱，然后学校才可以维持开门。张伯苓这种办学资源观，源自他在美国私立哥伦比亚大学的留学及其对美国私立大学的广泛考察，使他对私立大学财务资源的社会捐赠留下了深刻的印象。南开大学建立肇始即秉承了美国的这一经验。现在美国私立大学仍然深化着这一传统。

至今世界大学排名的依据中财务资源和校友捐赠依然是重要的加权内容。张伯苓曾经说：“盖私人经营之学校，其经济毫无来源，其事业毫无凭借，非得教育同志之负责合作，在校或出校校友之热烈拥护，与夫政府及社会各方面赞助与扶持，决不能奠定基础而日渐滋长也！”他更进一步称：“社会实可谓南开之保姆，而南开实乃社会之产儿”。社会之于私立南开大学是非同小可的“压舱石”。

变革时代南开大学的研究，离不开与政府、社会关系的探索，只有厘清不同时期私立教育与政府及社会既联系又疏离的微妙复杂关系，才能真正懂得私立高等教育的本质特征和发展过程中的历史性、整体性、格局性的重大变化；只有将南开大学的发展历程紧扣张伯苓的教育追求，才能恰当理解南开大学与政府及社会若即若离的关系。

人文情怀也是分析南开大学社会关系不可忽视的因素。所谓人文情怀，主要体现在对人的尊严、价值、精神、命运等方面的维护与关怀上。著者在实现自我价值判断的同时，也对历史人物给予“同情的理解”，较好地处理了自我与他者的关系，使南开和张伯苓的开创性建树仍然具有历史的光芒。

张伯苓是善于运用和擅发社会信用的高手，他的社会网络一是社会名人、一是学生家长，翻开现存的几千封张伯苓信函大量是写给学生家长的。张伯苓的左右逢源而不远离“下金蛋的鹅”的所作所为，其实代表了民国时期所有利益相关的私立大学的立场。

张伯苓在政府和社会之间巧妙游走，是南开大学在复杂艰难国情中的“稳定之锚”。

《权力让渡与资源获取：变革时代的南开大学、政府与社会

(1919—1946)》一书意在将南开和张伯苓放到一个广阔的理论空间去探究。从线性解释走向综合理解，从具体知识走向整体意义。著者在该书的框架中以其高度统一的内在思想性和实践性，恰当的历史分析的批判性考察，使人感到鲜明的介入感。著者的研究，其在历史场景和现实场景之间建立的自然连接，包含着 he 个人的寄托，整个叙述并不彼此独立，而是互相关联，交织缠绕，一些具体分析往往同时勾连多条线索，尽管视角不一，但对南开的根本关涉是一致的。其所追求的学术目标，就是求真与求实的统一，展现一种个性思维，直抵南开教育的具体性和本真性。

在大学的资源配置模式中，如何协调好与政府、社会的关系，如何协调好自主性与组织性、差异性与统一性等矛盾之间的关系，是大学管理与改革中非常具有挑战性的问题。南开大学校史著作和南开学人张伯苓研究，虽然都曾或多或少地触及了南开大学与政府及社会在办学资源的关系，但都没有从权力让渡和资源获取的角度留下醒目而深刻的标记，更没有构建这一新的认识模式，该书显示出著者思想探索和执着追求的锐气，飙起学术的高音。

《权力让渡与资源获取：变革时代的南开大学、政府与社会(1919—1946)》一书，突破了校史书写的局限，丰富和发展了私立南开大学研究领域，拓展了张伯苓研究边界。动荡不安的国家情势、不发达的社会现状，成为私立南开大学发展的时代主线。在如此时代，南开大学以“私立非私有”的办学理念走出了一条独具特色的大学现代化道路，创造了大学—政府—社会共情发展的经验原型，为我们认识民国时期私立大学的本质特征提供了新的视野，为批判地揭示私立大学本土化、社会化与学术化三个尺度一体的空间化发

展，提供了辨析和澄清。

该书弥补了近代中国私立大学研究中个案缺失以及“侧重一方”的不足。过去对于中国私立大学研究重视不够，或有涉及亦是单向的、静态的描述，缺乏综合性地将私立大学与政府及社会之关系统筹地加以考察，也没有将政府、社会一并纳入私立大学生存环境加以研究。该书没有停留在历史表象的整合与复述，而是将“南开—张伯苓”置于“政府—社会”的关联上，挖掘私立大学背后更深层次的意义，寻找自己的再叙述，具有了鲜明的底色与烙印。

该书历史意识的现代性表现是跨学科研究方法。著者始终将南开置于一个宏大的背景和视野之下，从历史学、教育学、管理学等视角，将南开、张伯苓、政府、社会编织在一起进行综合性研究；从结构搭建、章节长短、人物叙述、史实轨迹、时空变化之中，幻化成一段艰辛而又鲜活的历史叙述，折射著者的学术追求和学术良知。

学术研究是一种有态度、有情怀的工作。略窥著者写作理路，可以看出著者的理论思维历经酝酿、探索、形成阶段，构建起新的历史方位。所有这些都源于对南开校史及张伯苓教育人生的再度挖掘，和对私立南开大学与政府、社会关系的开拓性探索，从而提供了新的历史借鉴、思考路径及理论向度，提供了可资参考的学理概括和经验总结，可堪为了解南开和张伯苓的不二视域。

该书的结构表征与其吸纳了多样性文化资源有密切关系。理智缜密地处理大量多样的史料，是该书的一个显著特点。著者努力在历史的瓦砾中寻找出那些发光的、还有热度的碎片，以开放的视野经过辩章学术，考镜源流，对多元资料的研读和均衡推理，寻找南开历史上潜德幽光、沉埋已久的历史真相，呈现了南开大学发展的

生动性、丰富性和独特性。

不以宽泛的视野进行研究，就不会取得令人瞩目的成就。该书是在十分广博的资料基础上立论的。据笔者对著者书后所附馆藏档案、史料汇编，报纸杂志，文集、书信、日记、回忆录、年谱，专著及论文等目录的粗略统计，大致不下320余种（篇）。著者并不信从历史资料提供的表面说辞，而总是努力找寻史料表面之下在他看来更为真实的意图和缘由，进而对历史文献进行批判性的考察，并由此培养学术自信。他对著作资料的掌握无论广度还是深度都是前人少有的。见识决定眼界。史料的丰腴与寡鲜是评价教育史著作学术价值高低的基本标准，也是展望学术著作的重要方向。

作为张伯苓教育价值的阐释者，心镌这部大著的情绪体验，借用一句话是：哪有什么诗歌和远方，我们所有的良辰与吉时，不过都是踩在教育先贤的肩膀上。

既承雅爱，拉杂数语，以为报命之序。

梁吉生

辛丑牛年仲秋之月于美国休斯敦

（作者系南开大学教授、张伯苓研究会顾问、南开校史与地方史研究知名学者）

## 序三

近闻金国的著作《权力让渡与资源获取：变革时代的南开大学、政府与社会（1919—1946）》即将付梓，特邀我为之作序，欣然接受。该书是在其博士论文的基础上修改而成，作为曾经的导师，愿意借此谈谈此书此人。

虽然我国早在商周时期便有大学的出现，但真正近代意义上的大学在我国的诞生则是在19世纪末，即以北洋大学堂（1895年）和京师大学堂（1898年）的设立为标志。在相当长的一段时间包括后来的民国时期，官办大学（包括国立、省立、市立）凭借强力的政策支持 and 较为稳定的经费来源，始终占据我国20世纪上半叶大学发展舞台的中心。中华民国建立后，由于政府在政策方面降低了私立大学设立的门槛，由国人自办的私立大学方纷纷出现，涌现了诸如厦门大学、大夏大学、复旦大学、南开大学、中华大学等著名私立高校，成为民国时期我国高等教育的重要组成部分。其中南开大学的教学质量堪与国立大学媲美，全面抗战时期它能与两所顶级的国立大学组成“西南联大”，其实力可见一斑。然而，在后世对这些民

办大学及其主持者的研究中，人们似乎更关心其发展中呈现的欣欣向荣和校长们独立办学思想的践行。在前几年“民国教育热”中，民国时期更被认为是私立大学发展的“黄金时期”，然而这不过是“想象的社会记忆”，忽视了这个时期私立大学发展过程中背后的艰辛，理念与现实之间的冲突，学府之间、学校与社会之间关系处理的痛苦，以及导致办学者在学校发展路向中抉择的困顿，而这才是民国时期民办大学生存与发展的真实样态。

金国的《权力让渡与资源获取：变革时代的南开大学、政府与社会（1919—1946）》一书，聚焦私立大学生存与发展过程中“办学自主权”与“办学资源”两个核心要素，通过丰富的公私史料的爬梳、整理，“转向历史的背后”，在探讨张伯苓执掌下的南开大学如何从无藉藉之名的区域私立大学，发展成为蜚声海内外的著名学府的原委之时，更关注办学过程的背后存在的困难、纠葛、困顿、抉择等，以及张伯苓处理这一切所体现的智慧和透露出的无奈，由此一窥“民国时期私立大学与政府、社会之间的互动，以及办学者所面临的困顿与抉择。”（见该书“绪论”）

本书注重“同情之理解”和“语境分析”。对于身处经济短缺、政治势力以及政府强力干预的环境，为使南开大学得以存继，并有更好的发展空间，作为一位讲求实用、行事务实之人，张伯苓以“若即若离”的方式小心翼翼地政府获取资源，同时以“化缘和尚”的精神多方争取社会资源。面对强势政府的压力，张伯苓采取了相对灵活的策略选择，在做出办学自主权的部分让渡后，与政府之间展开持续的互动，尤其体现在政治上，张伯苓采取了参与而不介入，与政治保持一定距离。同时适当调整办学理念，与政府教育

政策保持一致。作者提示我们，私立大学也不可能超越于政治之外。在近代中国特殊的背景下，办学资源多掌握在政治人物或者有政治背景的少数精英手中。私立大学想要获得办学资源，则必须在“教育与政治之间、在办学资源与办学自主权之间谋求某种平衡，乃至让渡某些权力。”（见本书“结语”）

“跨学科研究”是作者的一种学术追求。借鉴多种学科理论与概念，对教育历史问题进行深入探讨，是教育史研究的一大趋势。本书并不是一般意义上的大学史研究，而是通过对南开大学从普通地方私立学校成长为国内著名私立大学，以及最终又被收归国有的过程研究，揭示其中所反映的民国时期私立大学生存、发展的真相，还原民国私立大学发展的不易，并借以探讨影响私立大学得以生存、发展的原因。金国在研究过程中注意处理了民国史与大学史、政治史与教育史、宏观与微观等关系，借鉴了历史学、社会学、管理学、政治学等学科的概念、术语和研究方法等，从而使该研究更加丰富，更具理论深度。

毋庸讳言，本书也存在某些不足之处。教育史专业研究大学史与高等教育专业、历史学专业研究大学史，其取向有着某些不同，其中教育史的大学史研究，更应关注的是从历史视角阐述其中所包含的教育学意蕴，而不仅仅是历史“真相”的还原。

金国曾经是工科毕业的本科和硕士毕业生，却对历史、对教育、对各种人文学科表现出浓厚的兴趣和执着。当年报考时的面试环节，恰是其对教育史学习的热情和其较好的文字表达能力吸引了我。可能是由于金国自身硕士毕业后供职于一所民办学院经历，使其对民办高校的发展历史兴趣盎然。自其毕业论文选题后，便一直致力于

以南开大学为代表的民国私立大学史研究，并在国内权威期刊上发表了多篇相关学术论文，初步形成了自己研究的特色，可喜可贺，借此也希望金国以此为起点，进一步彰显自己的研究特色，有更好更多的成果问世。

是为序。

胡金平

2021年暑期于苏州

(作者系南京师范大学教授、博士生导师)

# 目 录

绪 论 .....	1
一、选题缘由 .....	1
二、概念界定 .....	8
三、研究回顾 .....	10
四、研究思路与史料 .....	24
第一章 从专门科(班)到“真正民立的大学”:高等教育的 初步尝试 .....	27
第一节 专门科(班)的两次尝试 .....	28
第二节 “因故停止”:试办失败的制约因素(1912—1919) .....	35
第三节 “真正民立的大学”的创建 .....	50
第二章 办学自主权与资源获取的平衡:“政治动乱中蓬勃 发展近十年”(1919—1928) .....	77
第一节 困境与机遇:教育治理与生存境遇 .....	78
第二节 游走在政治边缘:南开大学与政府的互动 .....	103