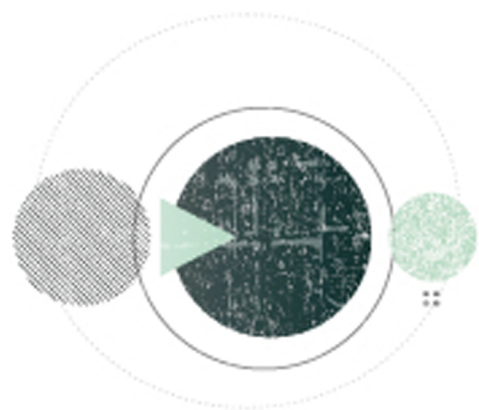


“都”

的句法、

语义与语用界面研究

周永 / 著



苏州大学出版社
Soochow University Press

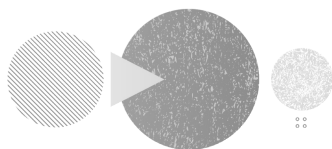
- 本书为国家社科基金项目“汉英全称量化结构的语义解释模型建构研究”（项目编号：21BYY054）的阶段性成果
- 扬州大学出版基金资助

“都”

的句法、

语义与语用界面研究

周永 / 著



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

“都”的句法、语义与语用界面研究 / 周永著. —
苏州: 苏州大学出版社, 2021. 12
ISBN 978-7-5672-3838-1

I. ①都… II. ①周… III. ①现代汉语—句法—研究
IV. ①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 267457 号

“Dou” de Jufa、Yuyi yu Yuyong Jiemian Yanjiu

书 名: “都”的句法、语义与语用界面研究
著 者: 周 永

责任编辑: 杨 华
装帧设计: 刘 俊

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006

印 装: 广东虎彩云印刷有限公司

网 址: www.sudapress.com

邮 箱: sdcbs@suda.edu.cn

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-67481020

开 本: 700 mm × 1 000 mm 1/16 印张: 15.75 字数: 291 千

版 次: 2021 年 12 月第 1 版

印 次: 2021 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-3838-1

定 价: 68.00 元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-67481020



序

.....XU

众所周知,语言是一个纷繁复杂的现象。但无论多么复杂,语言的产出和理解始终是一个编码和解码的过程,而编码和解码又自然离不开结构、语义和语用之间的交互作用。周永博士的这本专著即在此宏观视角下写就的。该书是在其博士论文和研究论文的基础上完成的,可谓作者近几年来对貌似非常棘手的一个语言学课题——“都”字句研究的结晶。

从历时演变的视角看,现代汉语里的副词“都”曾作为动词使用,意为“汇聚”“聚集”等,后来褪去动词的外衣而换上副词的装束,从句法位置上看符合词语演变的逻辑。所谓“聚集”,是把离散的个体拢到一起,结果自然会产生一个域或范围或集合。因此,传统语法学家们(王力 1954;吕叔湘 1980;朱德熙 1982;等)一致地将“都”定性为范围副词。我们拿语言事实来检验的话,范围副词之说是完全正确的。例如,“我们班 5%/10%/20%/30%/40%/50%/60%/70%/80%/90%/99%/所有/同学都考试作弊过”,“都”之作用范围随量化短语(quantified/quantificational phrase)的不同而不同;如若像众多文献里那样把“都”视作与英语的 all 一样的全称量词,上面这些话语的结构就成了明显不合文法的“a few/several/half/many/most (of)/all/my classmates ... all ...”或“all a few/several/half/many/most (of)/all/my classmates ...”。这里顺便提一下多年前我和林若望教授的对话。他说,谁能把“都”说清楚了,谁绝对是语言学大家。我说,那绝对是传统语法学大家。原因很简单,总的来讲,后辈们长于对语言学理论的把玩,前辈们则善于对语言事实的把握。语言学研究中,对相关事实全面准确的把握永远是第一位的。

自 20 世纪 80 年代以来,随着语言学理论研究的迅猛发展,对副词“都”的分析也在不断翻新。据不完全统计,海内外博士论文约有三十篇(研究时量总

和竟达百年!),期刊论文有两百余篇。已有研究往往将“都”界定为算子类成分,具有所谓的全称、分配、加合、最大化或级差功能等,有些甚至将其视作汉语全称量词的代表。但通过对相关事实的详尽考察,周永博士发现已有研究多存在“只见树木,不见森林”之弊端。具体来讲,尽管形式理论研究承认汉语里只有一个“都”,但对其范围属性的上述语言事实只字不提,其量化分析是否适用于所谓的“都₂”(“甚至”义)和“都₃”(“已经”义)也只字不提,其结果对这个四不像的副词只会得出五花八门的分析。

该书采用句法、语义与语用互动的视角,尽力揭开“都”的神秘面纱,进一步厘清其本质属性,可谓走出了“都”的量化迷途。在全面审视“都”的句法、语义与语用特征研究基础上,本书结合种种语言事实对其意义与功能重新进行定义,指出:(1)描写语法中所谓的“都₁”(总括)、“都₂”(甚至)和“都₃”(已经),只是根据“都”使用的句法环境给出的近义词,如果脱离语境,“都”并没有具体明确的意义。(2)它在句法属性上是传统语法学家定性的范围副词,其语义表达功能为程度加强,故可以称为强化词(intensifier),此即所谓“都₁”“都₂”“都₃”共享的义素, $DEGREE = DOU1 \cap DOU2 \cap DOU3$ 。(3)从语义演化的视角来看,“都”是从“汇聚”这个较为具体的初始义,虚化为表“程度加强”这个较为模糊的引申义;“都”能与所谓的近义词共现且能够互换位置的事实,体现了其表程度加强的功能(如“山民们甚至都/都甚至没去过北京”“孩子们都已经/都已经都睡着了”)。(4)“都”的使用能够增强句子的语力,同时又能够触发某个关涉域:其作用范围可为显性,即可由所在的形态句法结构得以确定;其作用范围也可为隐性,即存在于语用层面,常需要听者基于世界知识进行语用推理。

人无完人,书亦无完书。该书自然也有一些不足,如研究范围应该有所扩充,技术部分也应该对读者更友好些。欣喜的是周永博士已经行动起来,其申报的国家社科基金项目——“汉英全称量化结构的语义解释模型建构”已经立项,这无疑会进一步拓展本书的研究。希望作者能深耕汉语量化研究,并不断取得优秀的成果。

是为序。

吴义诚

2021年11月



目 录

.....MULU

1	绪论	1
1.1	研究背景	1
1.2	研究目标与内容	2
1.2.1	研究目标	2
1.2.2	研究内容	3
1.3	研究框架与方法	3
1.3.1	研究框架	3
1.3.2	研究方法	4
1.4	结构	5
2	“都”的意义与功能研究综述	7
2.1	“都”的意义研究回顾	7
2.1.1	“都”的“三分说”	8
2.1.2	“都”的“两分说”	9
2.1.3	“都”的“一元论”	11
2.2	“都”的句法和语义功能研究	13
2.2.1	“都”的句法功能研究	13
2.2.2	“都”的语义功能研究	20
2.3	本章小结	42

3	动态句法学理论	44
3.1	动态句法学理论缘起	45
3.2	动态句法学模型与工具	47
3.2.1	树逻辑	48
3.2.2	树节点修饰	49
3.2.3	需求与树的生长	50
3.3	动态句法学解析的动态性与运作机制	52
3.3.1	计算规则	52
3.3.2	词项行为	60
3.3.3	语用行为	63
3.3.4	动态句法学实例分析	65
3.4	动态句法学理论的新发展:事件节点的引入	72
3.4.1	语义学中的事件论元及其发展	73
3.4.2	动态句法学中事件节点的引入	74
3.4.3	动态句法学事件节点的解释力	76
3.5	本章小结	85
4	“都”的意义与功能:初步分析	87
4.1	“都”的程度加强功能及其语义源流	87
4.1.1	程度加强功能与程度加强词简介	89
4.1.2	“都”的程度加强功能:“都”的浮现	91
4.1.3	“都”的程度加强功能的源流	93
4.2	“都”的关涉域分析:显域与隐域	95
4.2.1	“都”的显域	96
4.2.2	“都”的隐域	97
4.3	“都”的事件关联性分析	99
4.3.1	“都”的关联对象:个体或事件?	99
4.3.2	“都”的事件关联性:“都”的易位分析	101



4.4	本章小结	104
5	现代汉语动态句法模型及“都”动态解析模型的构建	106
5.1	现代汉语动态解析模型	106
5.1.1	现代汉语计算规则	110
5.1.2	现代汉语词项行为	112
5.1.3	现代汉语语用行为	120
5.2	“都”的动态解析模型	122
5.2.1	动态句法学的域评估与“都”的域说明	122
5.2.2	“都”的动态句法解析模型	125
5.3	本章小结	131
6	“都”显性强化的动态解析	133
6.1	“都”显性强化在现代汉语中的分布	133
6.2	“都”强制出现结构的动态解析	135
6.2.1	“全量表达+都”结构的解析	135
6.2.2	“疑问词+都”结构的解析	142
6.3	“都”非强制出现结构的动态解析	152
6.3.1	“单数名词+都”结构的解析	152
6.3.2	“都+疑问代词”结构的解析	162
6.4	本章小结	168
7	“都”隐性强化的动态解析	169
7.1	“都”隐性强化在现代汉语中的分布	169
7.2	“都”左向强化结构的动态解析	173
7.2.1	“焦点+都”结构的解析	173
7.2.2	“都”字句中重动结构的解析	186
7.3	“都”右向强化结构的动态解析	194
7.3.1	“都+名词”结构的解析	194

7.3.2 “都+数量短语”结构的解析	199
7.4 本章小结	204
8 “都”易位结构的动态解析	205
8.1 “都”易位结构的移位与原位分析	205
8.1.1 “都”易位的移位分析	205
8.1.2 “都”易位的原位分析	209
8.2 “都”易位结构的动态解析	212
8.2.1 “单都”易位结构的动态解析	212
8.2.2 “双都”易位结构的动态解析	219
8.3 本章小结	225
9 结语	226
9.1 本研究的要点	226
9.2 本研究的创新与不足	227
参考文献	229



1 绪论

1.1 研究背景

副词“都”一直以来都是汉语语言研究的热点,以“都”作为关键词在中国知网的搜索结果显示共有 191 篇相关论文,这还不包括国外发表的论文。^[1]近几年来,《中国语文》又相继刊发了“都”的系列专题研究论文(相关研究包括:蒋静忠、潘海华 2013;黄瓚辉 2013;徐烈炯 2014;沈家煊 2015;熊仲儒 2016;李强、袁毓林 2018;冯予力、潘海华 2018;等),将其研究推向一个新的高潮。总之,“都”俨然已成为汉语言研究的“万人迷”。

已有研究主要聚焦于“都”的意义与功能,即“都”究竟有什么意义?它的意义是由什么样的功能所决定的?在描写语法体系中,“都”被分析为范围副词(黎锦熙 1924;王力 1954;朱德熙 1982;等)。吕叔湘等(1980)根据其使用的句法环境进一步将其细分为三个义项:“都₁”(表“总括”)、“都₂”(表“甚至”)和“都₃”(表“已经”),如下面三个例句(转自《现代汉语八百词》,以下简称《八百词》):

- (1) a. 不论大小工作,我们都要把它做好。(都₁)
- b. 真抱歉,我都忘了你的名字。(都₂)
- c. 饭都凉了,快吃吧。(都₃)

例(1)的三个例句基本归纳出了“都”在具体句法环境下的意义。随着形式语义学的成果在 20 世纪 80 年代的引入,“都”的功能研究又进一步得到了挖掘。一些学者发现,在某些情况下“都”好像兼有量化词的功能。如下面两例

[1] 搜索截止日期为 2018 年 12 月 20 日。另根据黄瓚辉(2004)所做的统计,截至 2004 年,国外发表的相关论文有 20 篇左右。新近发表的国外博士论文主要包括 Cao(2013)、Liao(2011)、Tsai(2015)、Xiang(2016a)、Liu(2016)等。

[例(2a)转自 Li 1986 例 20d, 例(3a)转自 Lin 1996 例 1]:

- (2) a. 所有的学生都会开车。
- b. ?所有的学生会开车。
- (3) a. 他们都买了一部车子。
- b. 他们买了一部车子。

例(2a)中的“都”必须与“所有”共现,它似乎与英文中的“all”相似,具有全称量化的功能,其意为:学生们无一例外地会开车。例(3a)则与英文中的“every”相似,所传达的意思为:他们每个人都买了一部车子,而例(3b)则不具有这样的分配性(distributivity)功能。随着形式语义学研究方法的应用,令人捉摸不透的“都”一度曾让学界“柳暗花明”(徐烈炯 2014),相关研究分别从全称量化词(universal quantifier)、加合算子(sum operator)、分配性算子(distributive operator)及最大化算子(maximal operator)等角度深化了“都”的研究。那么,“都”是否具有统一的功能?究竟是什么样的功能决定了“都”的意义?这依然是一桩悬案,不断地吸引着更多的学者投入“都”的研究。

综观现有的研究,仅靠描写无法穷尽“都”的意义。传统的描写语法研究也仅仅归纳了“都”的惯常用法,在不同的句法环境下,“都”的其他意义还会不断地涌现出来。而“都”的形式语义学研究所关照的也只是其部分功能,并没有抓住“都”的本质属性。换言之,已有研究往往从句法、语义或语用等某个单一层面入手来解析“都”,缺少基于三者互动关系的有机统一解释。

1.2 研究目标与内容

1.2.1 研究目标

本研究立足现有的汉语语料库,通过分析真实的汉语语料来揭示“都”的意义与功能,并从历时的角度分析“都”的语义演变过程。在此基础上,本书以动态句法学(dynamic syntax,简称DS)为理论框架,采用从左至右递增式的解析方法刻画典型的“都”字句,即从线性的动态视角对真实话语环境下汉语“都”字句的解析过程做出刻画,以期能够厘清学界对“都”的认识,进一步拓展动态句法学理论在汉语中的应用研究,从而为语言的句法、语义及语用的界面研究及汉语的形式化实践提供有益的借鉴。



1.2.2 研究内容

本书的研究对象是汉语中的“都”字句。通过分析“都”的句法、语义与语用研究现状,本书指出,“都”并非真正的全称量词,也并非是什么分配性算子、加合算子或最大化算子:它与量幅有一定关系,但主要功能不是为了量化、分配、加合或最大化。“都”的种种语言事实表明,“都”是由表“汇聚”等较为具体的初始义,虚化为表“程度”这个较为模糊的引申义,即当汇聚达到一定的范围,它就具有程度加强功能。因此,“都”本质上是一个程度加强副词(intensifier),它的使用同时能够触发某个关涉域。其作用范围可为显性,即可由所在的形态句法结构得以确定;其作用范围也可为隐性,即存在于语用层面,常需要听者基于世界知识进行语用推理。

总的来说,“都”的使用涉及句法、语义和语用三个层面的互动,只有将三个层面结合在一起才能合理阐释所有的“都”字句。而动态句法学理论正是秉承动态的观点,力求将已有的音系学、句法学、语义学和语用学知识纳入统一的理论分析框架之中,它可以在形式化刻画句子解析过程的同时,把语境因素纳入语法模型中,这也使得“都”的动态解析成为可能。具体来说,程度加强词“都”的出现能够触发一个由事件构成的域,即在“都”字句投射的命题结构中引入一个事件节点,通过域评估(scope evaluation)的解析方式,“都”可以从其所在的句法结构或语用环境中选取其所加强的域。“都”字句的动态解析体现了前文所陈述的主题思想:“都”的程度加强功能决定了强化域的存在,其显域和隐域的动态解析与刻画则依赖于句法、语义和语用之间的互动关系。

本研究分析有助于廓清学界对“都”本质属性的理解,走出所谓“都”的量化迷途(沈家煊 2015);同时对于“都”的实验和语言习得研究具有理论指导作用,也可以为汉语语言教学尤其是对外汉语教学提供有益的借鉴。

1.3 研究框架与方法

1.3.1 研究框架

一直以来,形式语言学理论立足于合乎语法句子的描写,而不涉及语言行为的动态性,这就是所谓的句法自治(autonomy of syntax)。而功能语言学的学者在研究中发现,语言的使用往往是混乱无序的,根本无法给出严密的系统化描写,并就此衍生出诸多的语用学理论。那么,语言的形式化与语言使用的

动态性会不会一直都是不可调和的呢? 21 世纪之初,英国语言学家 Ruth Kempson 等人创立了动态句法学(Kempson et al. 2001; Cann et al. 2005)。该理论认为“语言能力”就是人们处理语言时运用语言知识的能力,即从语音单位中提取语义信息的能力,并强调句法、语义和语用之间的互动关系在自然语言表达和理解中的重要作用,从而将语言的形式化与语言使用的动态性有机地结合起来。动态句法学由此认为,语言的理解是一个实时加工的过程,语言形式化的基础是信息的标示不足(underspecification)与持续更新,即语句的构建都是由语义驱动的,是语义表征的动态构建过程。换言之,动态句法学的输出并不是表征某种层次结构或句子类型的字符串,该线性呈现的字符串只具有泛化的语音、形态和词汇边界特征,其本质上是具有语义表征的逻辑式,一个完整句子所表达的就是一个命题,这才是自然语言分析的核心。

作为基于解析的形式句法(parsing-based grammar formalism)理论,动态句法学认为语言的理解就是依据语境并按照线性序列逐步构建逻辑式的动态过程。自然语言的表达与理解具有心理现实性与高度渐进性的特征,动态句法学由此采用由左至右的递增式解析方法,以扩展树结构的方式来构建语句命题逻辑式。值得注意的是,动态句法学中的树结构所表征的是词语的语义信息,是词汇化的语法,整个解析过程以命题意义为导向,此时,语句的结构特征也不是静态的,而是在一个结构向另一结构动态转换中得到解释,此即句法的动态性。动态句法学与生成语法的最简方案具有相似之处,它们都强调自然语言表征的最简性,即只有一个逻辑式表征层面。但与最简方案不同的是,动态句法学中的逻辑式是对语义内容的表征,所反映的是语句的函项与论元结构。总而言之,动态句法学力求将不同的语言知识纳入统一的理论分析框架之中,利用词汇信息和语境信息构建语句的命题意义,而语句的结构特征也可以随之在动态解析过程中得到解释。换言之,动态句法学理论框架较好地完成了句法、语义与语用的一体化工作。而汉语“都”的研究所缺少的正是基于句法、语义与语用互动关系的统一解释。由此可见,动态句法学理论框架与“都”的研究导向高度契合,并为“都”字句的进一步形式化解析提供了理论支撑。

1.3.2 研究方法

本书主要采用定性和定量相结合、理论和实证相结合、历时与共时相结合的研究方法,在兼顾语言共性与个性的基础上,对汉语中“都”字句给出统一的解释。在理论语言学研究中,描写充分性是实现解释充分性的前提。本书在充分描写的基础上对汉语“都”的使用情况进行定量分析,通过与英语副词



“even”等成分的跨语言对比,对“都”的主要功能进行定性分析,即“都”的主要功能是程度加强,它的存在会带来丰富的语义与语用信息,并在动态句法学理论框架下统一解释所有的“都”字句。

本书还依托于动态句法学理论,在充分考察汉语语言事实的基础上,进一步修正完善该理论,进而采用动态句法学理论的最新进展,即事件节点的引入,建立起汉语“都”的动态句法解析模型,并对“都”字句中的显域与隐域进行形式刻画。此外,为了凸显理论解释的说服力,本书所使用的汉语语料主要来自以下三大语料库:北京大学中国语言学研究语料库、北京语言大学汉语语料库和中国传媒大学有声媒体文本语料库。北京大学中国语言学研究语料库涵盖了约7亿字规模的现代汉语与古代汉语语料,时间跨度为公元前11世纪至当代(网址为:http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl_corpus)。北京语言大学汉语语料库总字数约150亿字,包括报刊、文学、微博、科技、综合和古汉语等多领域语料,是全面反映当今社会语言生活的大规模语料库(网址为:<http://bcc.blcu.edu.cn/>)。中国传媒大学有声媒体文本语料库的总汉字数为2亿多字次,包括了2008年至2013年六年间的3万多个广播和电视节目的转写文本(网址为:<http://ling.cuc.edu.cn/RawPub/>)。这三个语料库涵盖了主要的文体形式,较好地代表了现代汉语的使用风格,既包含正式文体,也包含非正式文体。除此之外,为了更好地展现“都”字用法的新发展,本书还采用了少量的内省语料与微博语料(选自新浪微博,网址为:<http://weibo.com>)。

本研究在分析中还注意共时与历时相结合。通过考察“都”语义的历时演变指出,“都”由“汇聚”这个比较具体的初始义素,虚化为表可高可低的“程度”这个较为模糊的引申义。正是基于“都”的语义历时演变的描写,我们才可以在共时层面对其进行统一的形式刻画。

1.4 结构

本书共分9章,其结构和内容安排如下。

第1章绪论,介绍本书的研究背景、研究目标与内容、研究框架与方法及结构。

第2章介绍“都”的意义与功能研究现状。“都”的意义研究重点梳理“都”意义的“三分说”“两分说”“一元论”。“都”的功能研究则分别从句法与语义角度回顾“都”的相关研究,特别是学界主流把“都”分析为全称量化词、分配性算子、加合算子及最大化算子的分析,并评介相关研究的优缺点,为下文从动态

句法学角度解析“都”字句奠定基础。

第3章主要介绍本书分析的理论工具:动态句法学理论。本章首先简述动态句法学理论的缘起及其理论特点与运作机制。重点介绍动态句法学理论的动态递增性和语境性等特点,并详述在语义逻辑树构建过程中,动态句法学所运用的计算规则、词项行为和语用行为。此外,本章还详细介绍动态句法学理论的最新进展:事件节点的引入与运用,这一新发展将极大提高动态句法学理论的解释力,也为下文汉语“都”字句解析模型的提出打下基础。

第4章是对“都”的意义与功能的初步分析。本章首先通过“都”在句法环境中的浮现与易位分析,初步得出“都”的主要功能是程度加强。随后,通过对“都”意义的历时演变的梳理,进一步验证“都”的程度加强功能是由其表“汇聚”这一较为具体的初始义虚化而来的。“都”的使用还能够同时触发某个显性或隐性的关涉域,并展现出所谓的事件关联性。

第5章主要阐述“都”的动态句法解析模型。“都”的使用会触发事件节点进一步投射,该节点所引入的事件会与主句事件产生真值依存关系,这一真值依存关系与事件节点引入的 τ 项共同协作以实现句子的强化解读。

第6章至第8章主要运用动态句法学理论,结合第5章提出的“都”的动态句法解析模型对汉语中各类“都”字句进行解析,并给出形式刻画。其中,第6章主要分析“都”的显性关涉域,并依据它在汉语中的分布情况,从“都”强制出现结构与非强制出现结构中挑选典型的例句,分别给出各类显性强化句的动态解析。第7章主要分析“都”的隐性关涉域,并按照“都”与其所强化事件变量的位置把隐性强化句分为“左向强化句”与“右向强化句”,再分别做出各类隐性强化句的动态解析。第8章则主要分析“都”的易位结构,在梳理以往研究的基础上给出“都”易位结构的动态解析。

第9章为结语,对全书进行归纳与总结,指出本研究的创新点与不足,并对未来的研究做出展望。



2

“都”的意义与功能研究综述

已有文献对汉语“都”的研究主要集中于两个方面：“都”的意义与功能，即“都”究竟有什么意义？它的意义是由什么样的功能所决定的？在描写语法分析中，“都”被定性为范围副词（黎锦熙 1924；王力 1954；朱德熙 1982；等）。〔1〕在此基础上，根据“都”字使用的句法环境，它的意义研究可以相应地分为“三分说”和“两分说”。而形式语言学研究则大多认为现代汉语只有一个“都”，坚持“一元论”的观点，研究重点也逐渐转移到对其结构与语义功能的研究。〔2〕下文将从“都”的意义与功能的角度回顾“都”的研究，重点放在经典文献及近几年的文献上。

2.1 “都”的意义研究回顾

在传统的描写语法研究中，“都”的基础用法是范围副词。在此基础上，吕叔湘等（1980）及《现代汉语词典》（第7版）皆将“都”的意义分为三类：“都₁”（表“总括”）、“都₂”（表“甚至”）和“都₃”（表“已经”）。有些学者认为，传统的“三分说”可以压缩为表客观全量的“都”和表主观强调的“都”（张莉莉 2001；张谊生 2003, 2005；蒋静 2003；李文浩 2013；等）。而形式句法学和形式语义学则坚持只有一个“都”，也就是下文即将提到的全称量化词、加合算子、分配性算子和最大化算子等。〔3〕下文将具体阐述上述观点。

〔1〕 Wang(1967)曾把“都”分析为连词，连接多个量化成分，但这并不是学界的主流观点。

〔2〕 鉴于意义研究主要是从语用角度归纳“都”的意义，为避免重复，“都”的功能研究主要聚焦于句法与语义的相关研究。

〔3〕 本小节主要回顾传统语法学对“都”的意义研究。需要指出的是，形式句法学和形式语义学研究内部也存在不同的观点，如 Zhang(1997)、Lin(2000)、Hole(2004)及 Chen(2008)等认为汉语中有两个“都”，而主流的观点则认为汉语中只有一个“都”（参见 Lee 1986；Lin 1996, 1998；Huang 1996；蒋严 1998；潘海华 2006；Xiang 2008；等）。

2.1.1 “都”的“三分说”

在吕叔湘等(1980)所编著的《八百词》中,根据“都”使用的句法环境,把它描写为三个义项:范围副词“都₁”(表“总括”)、语气副词“都₂”(表“甚至”)和时间副词“都₃”(表“已经”)。现分述如下。

“都₁”是范围副词,表示总括全部。吕叔湘等(1980)指出:“表示总括全部。除问话外,所总括的物件必须放在‘都’前。”这时的“都”可以用“全都”来代替,所总括的对象可以是表任指的疑问指代词,也可以是连词“不论、无论、不管”引导的条件句。如以下各例(转自《八百词》):

- (1) 所有产品出厂前全都要经过质量检查。
- (2) 什么时候都可以来找我。
- (3) 无论干什么事情,他都非常认真。

上述例句中,“都”所总括的对象皆在“都”的左侧,但在问话时“都”所关联的疑问代词则必须后置。如下例(转自《八百词》):

- (4) 老王刚才都说了些什么?

同样,如果“都”总括的对象有两个或多个,这时可以通过话语重音来偏指其中任何一个,体现出“都₁”也存在一定的主观性。

“都₂”是语气副词,表示程度强,表甚至义,“都”轻读。通常情况下,“都”会与“连”字同用以强调语气。如下面两例(转自《八百词》):

- (5) 我都不知道你会来。
- (6) 连书包里的东西都淋湿了。

此外,“都”还可以引导表示让步的小句,引出表示主要意义的小句。如下例(转自《八百词》):

- (7) 你都搬不动,我更不行了。

而“都₃”则是时间副词,表已经义,句末常用“了”。如下例(转自《八百词》):

- (8) 我都六十了,该退休了。

“都”的“三分说”是基于“都”出现的句法环境,也就是根据“都”的使用情