

论大学素质教育

李和章 庞海苟 主编



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

论大学素质教育



李和章 庞海芍 主 编

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

论大学素质教育 / 李和章, 庞海芍主编. -- 北京 :
北京理工大学出版社, 2022. 1

ISBN 978 - 7 - 5763 - 0800 - 6

I. ①论… II. ①李… ②庞… III. ①大学生—素质
教育—研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2022) 第 010048 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68944723 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 22.25

字 数 / 400 千字

版 次 / 2022 年 1 月第 1 版 2022 年 1 月第 1 次印刷

定 价 / 89.00 元

责任编辑 / 申玉琴

文案编辑 / 申玉琴

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

目 录

大学素质教育思想

全面推进素质教育 培养高素质创新人才	杜玉波	3
落实立德树人根本任务大力发展素质教育(笔谈)	杜玉波 赵长禄等	9
我的素质教育情怀	周远清	20
素质教育是体现中国教育方针性的教育思想	周远清	27
素质教育:当代中国教育改革发展的战略主题	瞿振元	32
大学精神是大学素质教育之魂	郭大成 孙刚成	42
面向一流大学之道的大学素质教育担当	李和章	48
关于大学素质教育的再认识	张岂之	54
素质·文化·教育	杨叔子	58
提高哲学自觉自信 深化文化素质教育	胡显章	67
落实教育评价改革与发展素质教育要并驾齐驱	王义道	74
“庖丁解牛”的解读及其对素质教育的启示	陈 怡	80

大学素质教育实践探索

改革创新大学素质教育 全面提高人才培养质量	郭大成	89
素质学分制		
——大学生评价模式的新探索	赵作斌	94
素质教育与大学教育改革	庞海芍 邝秀红	99
从通识教育深入到通识学习	卢晓东	109
通识教育课程:问题与对策	庞海芍	117
大学生通识教育课程实施效果评价研究	李曼丽 张 羽 欧阳珏	126

基于 OBE 理念, 构建通识教育课程教学与评估体系

——以清华大学为例	苏 芑 李曼丽	138
通识教育核心课程质量监测诊断：“高能课”与“吹水课”的成因分析与 甄别	陆 一	149
践行通识教育理念提升通识教育品质	冯惠敏 彭 锦 熊 淦 杨 波 吕蒙蒙	164

大学素质教育回顾与展望

大学素质教育的历史审视与现实反思	张德祥 林 杰	173
论大学素质教育本土话语体系构建	李和章 刘 进	184
发展普及化高等教育与素质教育	别敦荣 夏 颖	193
中国高校素质教育/通识教育：回顾与展望	庞海芍 邰秀红	201
关于文化素质教育与通识教育的辩证思考	曹 莉	213
论高等教育的适切性 ——通识教育与专业教育的分歧与融合研究	周光礼	228
从“通识教育在中国”到“中国大学的通识教育” ——兼论中国大学专业教育与通识教育多种可能的结合	陆 一	241
素质教育 20 年：竞争性表现主义的支配及反思	林小英	253
“核心素养”的局限：兼论教育目标的古今之变	刘云杉	288
走向更加开放的大学通识教育	侯定凯	302
liberal education 的多重涵义及其现代意义：一个类型学的历史分析	沈文钦	307
中国高等教育学会大学素质教育研究分会大事记（2011—2021）		335
后记		346

大学素质教育思想

全面推进素质教育 培养高素质创新人才*

杜玉波

当前，我国教育事业的改革发展已经步入新的、重要历史时期。2010年7月，党中央、国务院召开了新世纪第一次全国教育工作会议，颁布实施了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》），对我国教育事业科学发展做出了全面部署，开启了我国由教育大国向教育强国、由人力资源大国向人力资源强国迈进的新征程。2011年4月，胡锦涛总书记在清华大学百年校庆大会上发表了重要讲话，为高等教育改革发展指明了方向，并明确提出大学要大力推进文化传承创新，积极发挥文化育人作用。10月，党的十七届六中全会通过了《中共中央关于深化文化体制改革，推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，吹响了建设社会主义文化强国的号角。在这样的时代背景下，成立中国高等教育学会大学素质教育研究分会，举办大学素质教育论坛，对于深入贯彻全国教育工作会议精神 and 《教育规划纲要》，落实胡锦涛总书记清华百年校庆讲话精神，学习领会党的十七届六中全会精神，进一步深化素质教育工作的新思路、新举措，具有重要而深远的意义。

一、推动教育改革发展，必须把素质教育作为战略主题，全面实施，重点推进

20世纪八九十年代，为了适应改革开放的新时期和社会主义现代化建设新阶段的需要，克服长期存在的教育弊端，全面提高国民素质，我国提出了素质教育思想。1999年第三次全国教育工作会议上，党中央、国务院做出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，发出了全面实施素质教育的动员令，素质教育开始在各级各类教育中迅速推进。2010年颁布的《教育规划纲要》首次把素质教育上升到了教育改革发展战略主题的高度，提出：“坚持以人为本、推进素质教育是教育发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。”

* 本文系作者于2011年11月19日在北京理工大学召开的中国高等教育学会大学素质教育研究分会成立大会的讲话摘录，发表于《中国高教研究》2012（1）。

多年的实践证明，素质教育是切合中国国情、富有中国特色的教育思想和教育理念。实施素质教育，核心就是把提升学生的综合素质作为提高人才培养质量的关键，坚持育人为本、德育为先、能力为重、全面发展，着力解决学生的社会责任感、创新精神和实践能力欠缺的问题。特别是要落实胡锦涛总书记提出的“三个紧密结合”：把文化知识学习和思想品德修养紧密结合起来，下决心加强高校德育工作，坚持“做人第一、修业第二”，把品德教育和专业教育放在同等重要的地位；把创新思维和社会实践紧密结合起来，强化实践育人环节，整合各类实验实践教学资源，培养学生的观察能力、动手能力，教育学生学会知识技能、学会动手动脑、学会生存生活、学会做人做事，促进学生主动适应社会；把全面发展和个性发展紧密结合起来，不拘一格培养人才，树立多样化人才观念，尊重学生的个人选择，最大限度地发展个人兴趣专长和开发优势潜能，实现学生思想成长、学业进步、身心健康的有机结合，要把“三个紧密结合”转化为学生成长成才的自觉行动和追求，教育和引导学生涵养大气品格，追求一流学问，创造精彩事业，践行责任人生。

近年来，素质教育观念日益深入人心。特别是在高等教育领域，以文化素质教育为重要切入点和突破口的素质教育在促进高等学校教育教学改革、提高人才培养质量，促进大学文化建设、提升大学文化品位，促进大学生提高综合素质、培养德智体美全面发展的高素质人才等方面发挥了不可替代的重要作用。这些成绩的取得，离不开高校领导的精心组织和大胆探索，离不开各位专家学者的大力倡导和积极实践，特别是高等教育界的许多老领导和老专家为此付出了很多心血。

二、全面推进素质教育，必须牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位

当前，提升人才培养质量已经成为高等教育改革发展最核心、最紧迫的任务。但是，人才培养的中心地位在一些高校还没有完全确立。究其原因，一是部分大学的办学模式，还停留在追求规模、数量、速度的外延式发展阶段，没有转变到以提高人才培养质量为主的内涵式发展轨道上来；二是受一些评价机制、分配机制的引导，大学重科研轻教学、重功利轻学术、重专业轻基础、重知识轻素质等现象较为突出，学校排名、博士点数量、科研经费、获奖数量、论文数量依然是一些大学和教师工作主要的指挥棒。如果人才培养的中心地位得不到真正落实，那么全面推进素质教育就无从谈起，提高质量更无从谈起。

确立人才培养在高校工作中的中心地位，要始终把人才培养作为大学的根本任务和首要职责。大学应以学生为中心、以学生的培养质量为生命线。没有学生，就没有教师、没有干部职工，也就没有大学。人才培养是大学最基本的功能，高等学校的一切工作都要围绕人才培养，都要为学生的健康成长服务。要坚持一切从提高教育教学质量出发，把本科教学作为学校最基础、最根本的

工作；要坚持一切从培养创新人才出发，把科学精神、实践能力和人文素养的培养贯穿于人才培养全过程；要坚持一切从促进学生全面发展出发，把学校的各项工作最终落实到人才培养上来。

确立人才培养在高校工作中的中心地位，要把人才培养质量作为衡量办学水平的最主要标准。现在不少高校在申请指标、争取项目的时候往往都在讲自己学校的规模和数量是多少，很少拿人才培养质量这个指标来检验、来对比、来说话，出现这种情况的根子在质量观上。同样，评价一个教师合格不合格，优秀不优秀，不应该仅仅看论文发表了多少，项目搞了多少，而应该首先看他培养的学生合格不合格，优秀不优秀。我特别要强调，大学要高度重视本科教育。本科生是大学最大的群体，大学教育的质量，很大程度上体现为本科教育的质量。因为它不仅直接面向劳动力市场，为社会各行各业输送人才，而且也是研究生教育的基础。没有优秀的本科教育，就没有高水平的研究生教育。世界一流大学无不是以高水平的本科教育为主要标志的。因此，将人才培养置于高校工作的中心地位，就要高度重视本科教育，学校的各项工作都要为此提供支持。

确立人才培养在高校工作中的中心地位，要为人才培养工作提供充分的制度保障和政策支持。从国家层面来看，近年来，党和国家对人才培养工作给予了高度重视，提供了许多重要的政策保障。例如，2011年7月，教育部、财政部联合颁发了《关于十二五期间实施高等学校本科教学质量工程的意见》。实施“本科教学工程”，目的就在于进一步引导和激励高校围绕人才培养这一根本任务，以提高本科人才水平为核心，深化教育教学改革，加大教学投入，适应国家经济社会发展的需要，满足人民群众接受良好教育的要求。按照“突出重点、改革创新、继承发展、引领示范”的原则，“本科教学工程”在影响和制约本科人才培养质量的关键领域、薄弱环节和突出问题上，选择了五个方面的内容重点建设：一是以质量标准建设为基础，探索建立中国特色的人才培养国家标准；二是以专业建设为龙头，加强专业结构优化与内涵建设，引导高校办出特色、办出水平；三是以优质资源建设为保障，加强视频公开课和精品课程共享资源建设；四是以强化实践教学为重点，进一步强化实验实践教学平台建设，培养大学生实践能力和创新创业能力；五是以提高教师教学能力为关键，加强教师培训力度，创新教师培训模式。在学校层面上，高校也要积极制定和完善推动教育教学改革和提高人才培养质量的政策和制度。

三、全面推进素质教育，必须高度重视大学的文化传承创新功能，充分发挥文化育人作用

胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话，第一次鲜明地把文化传承创新作为高等学校的重要职能，明确提出全面提高高等教育质量，必须大力推进文化传承创新。高等学校要适应新时期我国建设社会主义文

化强国的新要求，就要履行好推进文化传承创新的责任和使命，积极发挥文化育人的作用。

发挥大学文化传承创新的功能，要求大学坚守自身的使命，自觉抵制急功近利的浮躁之风和各种诱惑，努力追求真理、追求科学、崇尚学术、涵养精神，坚定不移地守护大学的精神家园。大学作为建设社会主义先进文化的中心，作为新的科学技术和思想文化的创造性源泉，应当以其先进的思想、高雅的文化、崇高的品格影响社会，转移社会风气，引领社会发展。

发挥大学文化传承创新的功能，要求高校积极发挥文化育人作用，不断提高文化自信和文化自觉。要加强社会主义核心价值观体系建设，坚持用马克思主义中国化的最新成果武装师生，用中国特色社会主义共同理想凝聚师生，用社会主义道德规范教育引导师生。要发挥好大学在人才培养方面的优势，大力培养和提供发展繁荣社会主义文化的优秀人才；还要深入推进对大学精神、办学理念、校训、校风、校歌、学风，以及发展战略、人才培养目标、管理理念等理论与实践研究，培育具有大学特色的精神文化品格，形成多位一体的大学文化传播与人文艺术素养教育平台，把大学的办学优势转化为先进文化传播的优势。

四、深入推进素质教育，必须改革人才培养模式，推进体制机制创新

推进高等教育体制改革，是破解高等教育发展深层次矛盾、提高高等教育质量、推进素质教育全面实施的关键。近年来，一些高校在素质教育理念引领下，在改革人才培养模式、推进体制机制创新上做了很多有益的探索。比如，北京大学元培学院实行自由选课、选专业，自主设计学习计划和弹性学习年限等制度，以学生为本，给学生尽可能多的选择自由，培养了学生自主学习、自主判断和自主选择的能力，为学生拓宽基础、开阔学术视野、激发创造灵感创造了条件。西安交通大学以人才培养的“四部曲”塑造全面发展的学生，提出“2+4+X”人才培养新模式，建立学生创新实践平台“工程坊”，推行本科生“书院制”，倡导“体育精神”的人才培养。这“四部曲”的核心思想，就是不仅要注重课堂上的授业，更要关注课外解惑，使学生成为合格的社会公民，成为富有社会责任感、有信仰、有理想的全面发展的优秀人才。浙江大学等多所高校按大类招生，入校一两年后再选择专业等。我们鼓励高校进行这方面的探索，不断积累经验。

最近，教育部已经开始在高校内部选择一些学院，建立教育教学改革特别试验区，以创新人才培养体制为核心，以学院为基本实施单位，开展“试点学院”综合性改革探索，首批17所试点高校已正式启动试点学院改革工作。试点学院重点在“三改革、一完善”，改革人才招录与选拔方式，实行自主招生、多元录取，选拔培养具有创新潜质、学科特长和学业优秀的学生；改革人才培

养模式，实行导师制、小班教学，激发学生学习主动性、积极性和创造性，培养拔尖创新人才；改革教师遴选、考核与评价制度，实行聘用制，探索年薪制，激励教师把主要精力用于教书育人；完善学院内部治理结构，实行教授治学、民主管理，扩大学院教学、科研、管理自主权。通过开展试点学院改革，要推动高校实现从注重外延发展向注重内涵发展转变；从重科研、轻教学向教学科研紧密结合、把教学放在第一位上转变；从教师聘用的“铁饭碗”老办法向评聘分开的新办法转变；从单纯注重学生的学业向注重学生的德才并重转变；从行政化管理向教授治学转变；从教育经费的使用重硬件向重软件转变。

深入推进素质教育，还必须深化考试招生制度改革，这也是深化教育体制改革的重要突破口。在我国，高考是实现教育公平乃至社会公平的重要制度，是国家选拔高素质人才的重要途径，对促进素质教育实施具有重要作用。因而，高考不是“要不要”的问题，而是“怎么改”的问题，要按照《教育规划纲要》提出的“分类考试、综合评价、多元录取”的目标要求，积极稳妥地推进高校考试和招生录取制度改革。具体来说，就是要改革考试内容和形式，推进分类考试，扩大高职教育单独招生考试试点。改革考试评价方式，推进综合评价，探索形成高考与高校考核、高中学业水平考试和综合素质评价相结合的多样化评价体系。改革招生录取模式，推进多元录取，逐步扩大自主选拔录取改革试点范围。

招生录取制度改革要着眼于在扩大高校的自主权的同时，促进大学办出特色。鼓励高校根据自身的办学特色、专业要求和培养目标，自主确定招生录取标准，并向社会和考生公布。招生录取既要以成绩为基础，又要改变以成绩为唯一依据的做法，丰富评价手段，结合考生的中学学业水平、成长记录和综合素质评价择优录取，建立科学多元的评价方式，从而在引导和促进中学素质教育的同时，为大学开展素质教育奠定良好基础。

五、深入推进素质教育，必须建设一支高素质的教师队伍

教育大计，教师为本。有好的教师，才有好的教育。从一定意义上说，教师队伍的整体素质决定着大学素质教育的成效与水平，也决定着人才培养的质量。全面实施素质教育，要求把加强教师队伍建设，特别是培养一流大师，作为大学最重要的基础性工作来抓，按照“师德为先、教学为要、科研为基”的要求，努力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的师资队伍。

一要以师德为先。教师教育学生，一是知识，二是方法，三是品格，其中品格是最高层次。大量的事实证明，教师的人格魅力对学生的影响最大、印象最深。毕业多年以后，学生学过的知识早已忘掉，但好教师的感染力在学生心中永存。目前，教育部正在研究出台《高等学校教师职业道德规范》，从制度上规范教师言行。对于学术不端行为，要“零容忍、出重拳”，发现一起，调查一起，处理一起，公布一起，无论涉及什么人、什么事，都要态度坚决、一

查到底，不护短，不姑息，不手软。

二要以教学为要。我们说，一个不为教学操心的校长不是合格的校长，一个不把主要精力投入教学的教师不是合格的教师。高校在选拔新进教师时，必须把教学能力作为一项基本的考核指标。要鼓励名师、名教授上讲台，把教授给本科生上课作为一项基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。

三要以科研为基。科研是教学的基础，没有一流的科研，也很难有一流的教学。高校科研的一个重要功能就是服务教学、服务人才培养。我们常说，教师要过科研关，就是讲要善于通过科研掌握科技和学术发展的最新动态和趋势，把科研成果转化为教学内容，保证教学质量。为此，高校要努力打造一流的科研教学团队。特别是要为中青年教师创造更多的机会，让他们在科研中挑大梁。

中国教育的改革发展正迎来一个难得的战略机遇期。全面推进素质教育，提高高等教育质量，培养高素质创新人才，使命光荣、责任重大、任务艰巨，迫切需要理论研究和实践探索。希望中国高等教育学会大学素质教育研究分会凝聚一批关心、热爱、从事高校素质教育的教育家和管理者，深入开展素质教育重大理论和实践问题的研究探索，不辱使命，不负重托，为学习借鉴世界先进的教育经验，传播中国的素质教育思想，为提高我国高素质创新人才培养水平、推动高等教育科学发展做出新的贡献！

落实立德树人根本任务 大力发展素质教育（笔谈）*

发展素质教育 培养担当民族复兴大任的时代新人

杜玉波

学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，贯彻落实习近平总书记关于素质教育的重要论述，全面提升高校人才培养能力，大力发展素质教育，要做到“三个树立”。

第一，树立坚定的大局观。要充分认识到大力发展素质教育的重要性和必要性。改革开放以来，素质教育始终贯穿于我国教育大政方针和改革发展实践，已经成为我国教育发展的战略主题，在促进高等教育教学改革、提高人才培养质量、促进全体学生全面发展、培养德智体美全面发展的高素质创新人才方面发挥了不可替代的重要作用。要充分把握新时代赋予素质教育的方位和坐标。本科教育要与时俱进，以素质教育思想为引领，致力于提升大学生综合素质，为培养高素质拔尖创新人才打好底色，为全面提高人才培养质量夯实基础，为建设世界一流大学打牢根基，切实担负起新时代赋予高等教育的责任与使命。

第二，树立科学的质量观。要强化以人才培养为中心的理念，要把人才培养质量作为衡量办学水平的最主要标准。看一所大学办得怎么样，不是看一时的规模、数据，要以长远的眼光、历史的视野看它培养出什么样的杰出人才，看它对国家、民族所做的贡献，看它对推进人类文明进步产生的影响。要强化以国家需要为目标的理念，把适应国家需要作为检验人才培养质量的重要指标。衡量一所大学的办学水平关键要看大学人才培养对经济社会发展的“四个比度”，即办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度，领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度，办学质量和效益对现代化建设的贡献度，学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。

第三，树立正确的人才观。要把促进学生德智体美全面发展作为根本要求。

* 本文是2017年12月26日在北京理工大学召开的“学习贯彻十九大精神，落实立德树人根本任务，发展素质教育”座谈会上嘉宾的发言；发表于《中国高教研究》2018（2）。

素质教育很重要的任务，是提高学生的综合素质，使学生成为德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。要把培养学生社会责任感、创新精神、实践能力作为重要着力点。建立健全高校与有关部门、科研院所、行业企业联合育人的新机制，让广大学生在实际体验中增强实践能力、树立家国情怀。坚持以人为本，全面实施素质教育，既是教育发展的战略主题，也是贯彻党的教育方针的时代要求，其核心是解决好“为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人”的重大问题。这需要我们科学把握人才素质的核心内涵，深入推动知识传授、能力培养与理想信念、价值理念、道德观念教育的有机结合，着力建立健全一体化育人的长效机制。

立足新特点发展新时代素质教育

赵长禄

党的十九大对新时代高等教育提出了新要求，指明了新方向。要深入领会党的十九大报告中提出的新目标新要求，立足新特点发展新时代素质教育。北京理工大学党委深入学习贯彻党的十九大精神和全国高校思想政治工作会议精神，落实立德树人根本任务，注重素质教育成效，全面提高人才培养质量。

一是从政治高度把握方向，切实加强党的领导，坚决贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向。始终以立德树人为根本任务，以培养新时代中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人为根本目标，以人民为中心为根本理念，以“四个服务”为根本定位，把握素质教育方向。二是用标准尺度抓内涵，以提高人才培养质量为核心，促进科学研究工作与素质教育的有机融合。在提升办学水平与能力的过程中，推进素质教育与“双一流”建设相辅相成。三是从系统维度谋面向，高等院校在科教兴国战略和人才强国战略的实施过程中起着主力军作用。在学生培养过程中，学校党委主动围绕国家重大战略把握人才培养工作面向，着重提升学生相关素质。四是从执行力度促保证，坚持以执行力度为重点，检验各级党组织工作成效，保证立德树人根本任务和各项工作部署在基层落实落细，为素质教育质量的提升提供坚强保证。

坚持全面发展教育思想 构建中国大学素质教育体系

李和章

促进学生的全面发展是我国高等教育的不懈追求，促进学生的全面发展必

须实施素质教育。在马克思主义理论体系中，人的全面发展与社会发展是一致的，是人类最高理想，是共产主义社会的基本特征之一，具有历史必然性。这一科学理论始终指引着中国教育事业发展，并随着中国教育事业不断发展中国化、现实化。

现阶段我国的教育方针把立德树人作为教育的根本任务，要求全面实施素质教育。党的十九大进一步强调要落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平。这些论述不仅明确了我国教育的政治属性，提出了目标要求，也指出了“人的全面发展”理论的现实路径，为开展教育实践创新指明了方向。

“双一流”背景下素质教育的核心任务在于建设素质教育课程体系、营造素质教育育人场域、重塑素质教育师生共同体。随着高校“双一流”建设进程的不断推进，我国的素质教育实践模式必将一步步走向成熟，为推动实现人的全面发展的最高理想做出中国贡献。在这一过程中，需要素质教育工作者进一步深耕发力：从高度上，不断推动“素质教育如何促进人的全面发展”的理论进步；从广度上，不断丰富人的全面发展在不同社会发展阶段的教育内涵；从深度上，不断总结素质教育理念指引下高校育人的实践经验。

新时代发展素质教育的使命和担当

程基伟

一代青年有一代人的使命，一代青年有一代人的担当。必须基于新时代的历史方位和时代坐标来讨论大学的素质教育。

第一，要加强理论武装，着力提升思想政治素质。思想政治素质是一个人最核心、最基本的品质。习近平总书记在2016年高校思想政治工作会议上的重要讲话中，明确提出要提高大学生的思想政治素质，引导帮助大学生做到“四个正确认识”。实现“四个正确认识”的根本途径，就是用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑。

第二，要提倡学哲学用哲学，着力提升科学理性的思维素养。习近平总书记特别强调科学的思维方法，强调坚持和运用马克思主义的立场观点方法。当今社会，世界复杂多变，青年人每时每刻面对海量的网络信息，最需要的是马克思主义的立场观点方法。希望我们的青年大学生能够带头学哲学，既让自己更聪明、更智慧，又给我们的民族增加哲学思维和理性思考。

第三，要突出个性化培养，着力提升创新创业的素质和能力。个性化培养最关键的是应该给学生选择权，尊重学生的主体地位。要努力实现在创造知识中培养人才、在人才培养中创造知识的良性互动。

第四，要大力拓展国际交流，着力提升国际化素养。进入新时代，我国正

快速地走向世界舞台的中心，中国特色大国外交致力于建设人类命运共同体，较强的国际化素养应该成为大多数学生的必备素质。必须着力培养了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的人才。

如何发展素质教育

王义道

建设创新型国家，靠的是创新型人才。培养创新型人才，基础在教育。“素质教育”是20世纪80年代后期我国教育界针对当时教育领域产生的一些问题提出来的一个概念或提法。“素质教育”概念的提出是很有针对性的，是从特定角度对党的教育方针的一种补充或具体化。尽管在理论上还有一些待澄清的地方，但从我国教育历史发展看，素质教育在实践上总体是有助于落实教育方针，起了好作用的。在高等教育领域，素质教育引发了教育思想理念的大讨论，改变了中国高等教育学习苏联之后产生的过分狭隘的专业教育培养模式，在大学里比较普遍地新引进文化素质教育和通识教育。

当前，应从教育理论上重新定义“素质”和“素质教育”，使之真正科学化，成为绝大多数教育界同行的共识。要厘清“素质”的结构与内涵，其内涵要包含新时代的新要求。例如：创新，对社会主义核心价值观的信仰，文化自信，成为人类命运共同体的地球村公民的品质等；“素质”与教育中其他对人的品格概念的关系，如人格、德行、信仰，以及知识、能力、态度等。对“素质教育”概念要进行科学界定，并说清其究竟是一种教育理念，还是一种特定的教育模式、体系或制度等；特别是要阐明素质教育与党的教育方针之间的关系。在实践上要结合新时代、新经济、新科技的要求提出实施素质教育的措施、方法和手段等。在当下，特别要提出一种能使素质教育广泛推进的“抓手”。

提高哲学自觉 推进文化育人

胡显章

中华民族正在加速实现伟大复兴，文化的反思和振兴是其重要的前提和内涵。中国大学在本质上是功能独特的文化机构，是优秀传统文化创新的重要载体和源泉，对于民族伟大复兴肩负重大责任。大学人应该深刻认识文化在历史