



天津外国语大学“求索”文库

社会网络中的话语互动

DISCURSIVE INTERACTION IN THE SOCIAL NETWORK

田海龙◎著

天津出版传媒集团

天津人民出版社



天津外国语大学“求索”文库

社会网络中的话语互动

Discursive Interaction in the Social Network

田海龙◎著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会网络中的话语互动 / 田海龙著. —天津: 天津人民出版社, 2021.10

(天津外国语大学“求索”文库)

ISBN 978-7-201-17747-2

I. ①社… II. ①田… III. ①社会语言学 IV.
①H0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 218041 号

社会网络中的话语互动

SHEHUI WANGLUOZHONG DE HUAYU HUDONG

出 版 天津人民出版社
出 版 人 刘 庆
地 址 天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮 政 编 码 300051
邮 购 电 话 (022)23332469
电 子 信 箱 reader@tjrmcbs.com

责任编辑 李 荣
封面设计 刘 帅

印 刷 天津新华印务有限公司
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 22.25
插 页 1
字 数 297 千字
版次印次 2021 年 10 月第 1 版 2021 年 10 月第 1 次印刷
定 价 68.00 元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题, 请致电联系调换(022-23332469)



天津外国语大学“求索”文库

天津外国语大学“求索”文库编委会

主 任：陈法春

副主任：余 江

编 委：刘宏伟 李 薇

序言一

田海龙教授是国内批评话语研究的一位领军学者，20多年来一直在该领域辛勤耕耘，成果丰硕。他曾先后数年在英国东安格利亚大学和兰卡斯特大学访学研修，深得 Fairclough, Wodak 和 Chilton 等英国批评话语分析学者的真传，特别重视以具体的社会问题为导向，与时俱进地从社会实践和社会认知的角度对话语进行批评性分析研究。他最近的力作《社会网络中的话语互动》一书即将由天津人民出版社付梓，请我作序，我欣然同意。

当今的时代，是一个全新的话语时代。媒体技术高度发达，使人们的社会生活更加凸显网络化特征。与此同时，新媒体技术在得到广泛应用的同时，也催生出各种各样新的交流方式，人们不再像以往那样面对面的直接交流，而是热衷于借助一定的媒介，通过一定的技术，以间接的方式传播信息。在这样的背景下，话语作为语言运用的方式不仅成为各种社会主体表达意愿的重要手段，而且也成为社会主体相互作用和影响的重要方式。人们按照新的技术所要求的那种模式组织句子，选择词汇，编排信息，进而用一种前所未有的方式表达着思想，再现着世界，建构着自身。因此，我们看到，新的话语不断涌现，它们以不断翻新的方式在不同的社会领域之间传播，并在特定的社会领域形成杂糅的新话语，创造出崭新的话语意义。

这种新的交流方式更加突显了话语的两个特征，一个是联系性，一个是建构性。就前者而言，一个显而易见的现象是，已经存在的话语一旦被置于新的结构关系之中，便以互文的方式创造

出新的话语；而新的结构关系也把已存在的话语和新产生的话语集结在一起，形成新的话语秩序，继续制约新的话语实践；这一过程被伯恩斯坦称作“再语境化”。就后者而言，更为人们熟知的现象是，当下的交流方式很多时候并不以传递信息为唯一或者主要目的，社会活动的主体在传递信息的同时更加在意如何建构自己和他人的身份，以及自己与他人之间的关系。话语交流的联系性体现出话语交流不仅仅涉及语言问题，而且涉及社会主体之间的结构关系问题。换言之，话语交流可以体现出一定的话语秩序，而要维持或改变这种话语秩序，交流的主体就要使用对方的话语方式，并且造成话语杂糅。话语交流的构建性则体现出后现代主义的一个典型特征，即社会身份和社会关系不是存在于语言之外，而是存在于语言运用之中。社会主体的任何语言运用方式都是一种再现事实和建构身份的话语策略。

所有这些表明，社会是一个网络，社会网络中的人、机构、团体，彼此之间的互动是社会生活的常态。然而，正是这种常态隐含着太多的不为人知的内容。人们如何通过使用语言实现相互影响？如何通过话语的相互借鉴实施对彼此的影响？人们的自身利益和价值取向如何影响其语言使用，进而在彼此的相互影响过程中发挥作用？这一系列的问题实际上都在一定程度上指向“话语互动”，而《社会网络中的话语互动》一书适时地对这些问题进行了深入透彻的分析研究。

在这本著作中，作者将话语互动置于社会网络之中进行分析研究，从纵向、横向、历时三个维度上考察话语互动的方方面面，而且在每个维度上都从话语互动的两个相对的指向上进行分析。这种全方位的审视深入系统地揭示出话语互动的特征和运作机制，阐明了话语互动是一个动态变化的过程，其运作机制充满了语言层面和社会层面各种因素的相互作用和影响。在话语互动过程中，社会主体通过具有特点的语言使用与其他社会主体产生联

系，形成新话语，而社会主体的社会认知对于新话语的形成起到中介调节作用。该书是作者多年缜密研究的结果，其中不乏理论创新和方法创新；他开拓了一条包括分析框架在内的话语互动研究新路径，并按照此路径对多个话语互动的案例进行了分析，包括高校招生简章中的话语互动问题，《百姓问政》节目中的话语互动问题，推销药品的电视节目中的话语互动问题，学雷锋活动历史变迁中的话语互动问题，以及赤脚医生形象再建构中的话语互动问题。这些翔实的案例分析是对话语互动模式的有力验证和展示。

话语互动研究发展了批评话语分析将话语作为研究对象的研究范式，而作者在书中提出的包括“三维一双向”的分析模型和“双层一五步”的分析框架为话语互动研究提供了可操作的方法论支撑。田海龙教授在该书的结论中道出了支撑他对话语互动研究的三个信念：1)“事物的矛盾法则，即对立统一的法则，是唯物辩证法的最根本的法则”(毛泽东语)；2)世界上事物或现象之间以及事物内部各要素之间存在着普遍的联系；3)以“相互作用”为体现形式的“互动”是客观世界普遍联系的表现，是事物间或事物内部各因素间关系和过程的基本内容。我深以为然，也正是这些信念多年来一直在支持着我关于语篇和话语的互文性和对话性的研究。

我相信这本书的出版会对批评话语研究带来一股令人耳目一新的清风，有力地促进该领域的进一步发展。

是为序。

辛斌

南京师范大学外国语学院教授、博士生导师
中国英汉语比较研究会话语研究专业委员会会长

2021年10月25日于南京

序言二

田海龙教授这些年身兼话语研究和社会语言学在国内两个学会的领导，不仅自己的学术研究注重融合这两个领域的新成果，而且培养了这两个领域的许多青年学者。他的研究一直是领先的，具有开拓性和引领性，同时他还不断地将自己的学术研究带给国际学术同行，为国际学术界了解国内的学术研究作出了贡献。最近他的力作《社会网络中的话语互动》即将出版，向他表示祝贺。

20世纪70年代末，英国东安格利亚大学一些青年学者在福勒（R. Fowler）教授的带领下，以《语言与控制》一书的出版为标志开启批评话语分析的先河，对第二次世界大战之后英国社会的方方面面进行了深刻的揭露与批判。四十多年过去了，这些学者老的老了，退的退了，走的走了，可谓“知交半零落”。而他们开启的以语言学分析方法为工具的人文社会科学研究路径，却在世界上许多角落留下了回响。

作为一种以社会关切为己任的话语分析方法，批评话语分析以社会语境和文化语境为经纬对语言的性质与意义进行诠释。它把语言当作社会文化现象来考察，将语言视为一种社会符号，探究语言是什么，语言为什么如此，话语的意义何在，话语如何产生这种意义等问题。同时，它关注当代社会生活中正在发生的重大变化，这些变化如何在话语中实现，并考量话语与意识形态、权势、身份、社会结构等诸多因素的关系。批评话语分析关于语言与社会的研究，内核是话语的再情景化，而话语再情景化究其

本质是一个人类学的问题，因为语言、社会/语境、人类活动彼此息息相关。遵循从话语批评到文化批评的路径是批评话语分析的基本理念，这一研究范式聚焦话语承载的差异与不平等，同时对话语作为体现差异与不平等的载体与场所的复杂性作出阐释。

在批评话语分析看来，话语活动不是孤立封闭的，它有一个广阔而深厚的社会、文化关联域，离开它们，语言活动步履维艰，话语研究的人文意味将逐步殆尽。因此，批评话语分析视话语为活生生的社会存在与人类经验，而非一组组无生命、无人性的表示语法逻辑的符号。话语分析可在多个维度上开展，如文体、修辞、叙事、体裁的分析，词汇、句法、语义、语用的分析，以及时下异军突起的认知话语分析等。不同的分析视角影射了批评话语研究自 20 世纪 70 年代末兴起以来呈现于不同时期的不同研究倾向。起初，以福勒（Fowler）为代表的批评语言学沿袭了文体学与语言学分析的传统，以韩礼德（Halliday）的系统功能语言学为理论框架，着重微观的语言分析与描写；20 世纪 90 年代，以费尔克劳（Fairclough）为代表的批评话语分析着眼于构建一种批判性的社会科学，虽然仍以系统功能语言学为理论基础，但由于受到法兰克福学派麾下阿多诺（Adorno）、霍克海默尔（Horkheimer）、哈贝马斯（Habermas）以及后结构主义哲学家福柯（Foucault）等社会学、文化研究和意识形态批评理论的影响，其话语研究注重多视角与跨学科性；与此同时，以范代克（van Dijk）和沃达克（Wodak）等学者为代表的批评话语分析者将一直缺席的认知科学纳入批评话语分析的理论体系中，提出认知话语分析模式，旨在推动对语言、认知与社会关系的研究。

今天，我们很高兴的看到，在这些林林总总的批评话语分析学派中，出现了中国学者的学术思想，这其中便有闪烁在《社会网络中的话语互动》一书中的学术观点。田海龙教授在 2009 年出版的专著《语篇研究：范畴、视角、方法》中提出了在中国语境

中进行批评话语分析的路径，使这一源自西方学术界的话语研究范式经过“再情景化”成为分析中国社会生活中话语作用的一个研究路径。近些年来，田海龙教授不断提出话语研究的新思想和新观点，其中关于“话语互动”研究的思想在2017年首次明确提出以来受到学界的普遍关注。摆在我们面前的学术专著《网络中的话语互动》，将“话语互动”这一概念更加系统化，不仅阐明它与其他概念（如“言语互动”“符号互动”）异同，而且通过翔实的案例阐释了话语互动的特征和运作机制。更难能可贵的是，田海龙教授还在书中提出了包括分析模型和分析框架在内的研究话语互动的新路径，将话语互动的理论思考凝聚在可以在案例研究中灵活运用分析方法，不仅体现出理论的开拓，也体现出方法的创新。

我相信，这本承载着原创学术思想的著作必将有力推动批评话语研究的深入发展。

是为序。

丁建新

中山大学语言研究所主任，教授，博士生导师
中国英汉语比较研究会话语研究专业委员会副会长

2021年10月22日于广州

目 录

第一章 引言	1
1.1 一个事件引发的思考	3
1.2 两个研究路径	12
1.3 第三个研究路径	18
1.4 本书结构	21
第二章 话语与话语互动	25
2.1 作为社会实践的话语	26
2.2 话语互动的界定	40
2.3 话语互动与社会网络	51
2.4 小结	57
第三章 话语互动的特征与机制	59
3.1 话语互动的特征	60
3.2 话语互动的机制	74
3.3 小结	91
第四章 话语互动的研究理念	93
4.1 批评话语研究	94
4.2 工具性概念	114
4.3 小结	135
第五章 话语互动的研究路径	137
5.1 “三维—双向”分析模型	138
5.2 “双层—五步”分析框架	147
5.3 小结	153

第六章 纵向话语互动	155
6.1 “自上而下”的话语互动	156
6.2 “自下而上”的话语互动	172
6.3 小结	187
第七章 横向话语互动	189
7.1 跨界的话语互动	190
7.2 中西医话语互动	217
7.3 小结	228
第八章 历时话语互动	231
8.1 “过去”对“现在”的话语互动	232
8.2 “现在”对“过去”的话语互动	246
8.3 小结	256
第九章 话语互动的交际属性	259
9.1 交际、互动、话语互动	259
9.2 交流中的话语互动	268
9.3 小结	280
第十章 结论	283
10.1 回访元点	284
10.2 重述要点	290
10.3 再说盲点	295
参考文献	297
术语索引	317
人名索引	331
后 记	339

第一章 引言

- 1.1 一个事件引发的思考
- 1.2 两个研究路径
- 1.3 第三个研究路径
- 1.4 本书结构

这是一部探索话语互动的著作。所谓“话语互动”，简而概之，就是话语与话语之间相互作用、相互施加影响的过程。由于话语是社会主体的言说行为，而且这些社会主体又处于各种社会语境之中，代表着不同的利益，因此各种“话语”之间的相互作用实际上是社会网络中不同社会主体利用“话语”这一符号资源实施的相互影响。这表明，任何关于“话语互动”的讨论都需要讨论其发生的“社会语境”，讨论社会主体之间的权力关系以及他们的价值取向，包括这种权力关系和价值取向对社会主体之间相互作用的影响。在这个意义上，话语互动不同于互动社会语言学关注的发生在特定情境中的“言语互动”（Gumperz 1982/2009）行为，也不同于社会学中强调意义理解对于社会群体互动之重要的“符号互动”（Blumer 1969）概念，甚至和戈夫曼主要关注的“社会互动”（Burns 1992）在与语言使用的关联程度上也有所区别。因此，对话语互动进行深入研究也必定需要一个新的、既可做出理论阐释又可提供分析方法的视角和路径。

不言而喻，理解“话语互动”这个概念需要先理解“互动”，而“互动”这个概念又与“交际”的概念密切相关。实际上，当“交际”不仅被视为是传递信息而是被视为引发交际双方的行为相互影响时，“交际”行为则成为“互动”行为。如果说在微观层面“互动”被理解为是一种体现在口语表达上的“言语互动”行为，在宏观层面“互动”被理解为是一种阐释“社会互动”的“符号互动”理论，那么在中观层面，“互动”则完全可以被理解为是“话语互动”，它一方面表明社会主体之间的相互作用和影响以语言使用为载体，另一方面也表明在话语互动的过程中各种与语言使用相关的社会因素都参与其中。“话语互动”的概念预设出参与“社会互动”的社会主体已不再是简单地通过“语言”实施相互影响，而必须借助“话语”提供的各种符号资源实现相互作用。在这个意义上，“话语互动”成为本书的研究课题也就确定了本书的研究目的，即不仅要观察社会主体使用哪些语言形式以及如何使用这些语言形式彼此互动，更要分析社会主体为什么使用这些语言形式彼此互动以及如何产生互动的后果。这不仅需要提供阐释话语互动机制的理论，还要提供分析话语互动过程的具体步骤。

关于“话语互动”与相关术语之间的渊源关系，以及这些术语在不同学科（如社会学、语用学、跨文化交际学、社会语言学）中的定义与演变，我们分别在本书的第二章和第九章详细梳理。在本书的开篇，我们需要先观察一个事件，它发生在本书即将完成的2019年，且广为人知。这个事件之所以可以和本书的主题联系起来，一方面因为它是一种以言语为载体、具有传递信息作用的“交际”活动，但更主要的是因为这个事件涉及复杂的社会因素，也导致严重的后果，而这一切都超越了“言语互动”和“符号互动”所能解释的范畴，需要一个新的“话语互动”的概念加以探究。

1.1 一个事件引发的思考

这个事件的来龙去脉大致是这样的。

2019年2月8日，正月初五，人们还沉浸在欢乐祥和的春节假期里。小有名气的某位影视演员也不例外。他在几天前的除夕春节联欢晚会上参演了小品《你信吗？》，扮演一个打假的警察。此时，这位年轻演员还沉浸在舞台上那热烈而亢奋的演出氛围里，没有从春节联欢晚会节目中的虚拟世界回到现实，而网友却曝光了他过去某个时候网络直播的视频。视频中，一位网友感慨这位演员既忙着接片演戏又读书拿博士学位，还是北京大学的博士后，崇拜地询问如何在知网上拜读他的博士论文。然而，这位知名演员却一脸茫然，脱口而出“知网是什么东西？”众网友顿时惊呆了：读书拿学位哪个不知“知网”！你不知知网为何物，写博士学位论文从哪下载论文参考啊！尽管他后来在新浪微博留言称“只是开玩笑”，但他的“知网是什么东西”这句话却引爆了人们的好奇心。一时间，这位演员迅速成为人们关注的焦点，网友们也很快发现在知网上查不到他的博士论文，能查到他署名的一篇论文也和别人先前撰写的论文有很高的重复率。

由此引发的一系列事件接踵而来。就在当天，2019年2月8日，四川大学学术诚信与科学探索网将此事件列入“学术不端案例”公示栏。2月11日，北京电影学院成立调查组并按照相关程序启动调查。2月11日晚，北京大学光华管理学院发表声明，称将根据这位演员的博士学位授予单位的调查结论对其博士后资格做出相应处理。2月14日，涉事的演员通过个人微博发表致歉信。2月15日，教育部回应该演员涉嫌学术不端事件，称教育部对此高度重视，第一时间要求有关方面迅速进行核查。2月16日下午，

北京大学发布关于招录这位演员为博士后的调查说明，确认他存在学术不端行为，同意他的退站申请，责成光华管理学院作出深刻检查。2019年2月19日，北京电影学院发布关于该演员涉嫌学术不端等问题的调查进展情况说明，宣布撤销其博士学位，同时取消其导师的博士生导师资格¹⁻¹。

短短12天的时间，这位影视明星在过去几年间从影视界向学术界跨越所积累的业绩就土崩瓦解，终究以跌落在学术界的外缘而告失败。这一事件在诸多方面一再刺激人们的兴趣点，但是，从话语互动的角度严肃观之，可以引发以下几方面的思考。

首先，这个被称为“某演员涉嫌学术不端”的事件由一系列相互关联的小事件构成。提及该事件，任何人都不会只提及他回答网友问题时所说的那句“知网是什么东西？”，相反，还会提及在那之后发生的一系列相关事件，甚至北京电影学院宣布撤销其博士学位之后学术界对学术不端行为的反应也会被提及。这样，向内看该事件，它便是一个由彼此之间存在因果关系的多个小事件构成的大事件。换言之，这位演员自己的道歉，以及行政部门和机构后续采取的行动，包括启动调查程序和给予他相应的处理决定，都是其不知知网为何物这一网络直播事件引发的后续事件。这些小事件彼此不是孤立存在的，而是有内在联系的，它们形成一连串相互关联的事件，其总和而不是其中任何一个单独的小事件构成了“某演员涉嫌学术不端”事件。在这个意义上，这个学术不端事件可以说是一个具有“系统”性质的事件。

其次，如果向外看这个事件发生的社会环境，也会发现这个事件不是孤立产生的。很明显的一个问题是：为什么这位演员在网络直播中的一句“知网是什么东西”会引发一系列如此引人关注的事件呢？回答这个问题，我们会发现，这位演员在影视圈小

1-1 关于该演员涉嫌学术不端事件的相关报道可见百度百科：<https://baike.baidu.com/item/翟天临学术门/23283897>。最近访问：2019年4月16日18:48。

有名气，拥有大量粉丝，而且还是影视圈里少有的能够获得博士学位的演员。设想一下，如果他不是一个公众人物，他在网络直播时说的这句话也许不会引起如此众多网友的关注，以致最终导致这样一个涉嫌学术不端事件的发生。除此之外，还有一个原因，就是他获得博士学位而不知知网为何物实在是悖常理：成千上万攻读学位的研究生写论文和发论文，哪个离得开知网？因此，人们很自然地质疑其博士学位论文的真实性。网友本来在知网上就搜不到他的博士论文，现在通过直播来请教，结果你说不知道知网是什么东西，网上一片哗然也是再正常不过了。况且，网友搜索到的一篇他署名的论文还漏洞百出，不仅不符合规范，而且还涉嫌抄袭。

影视圈的明星和学术圈的博士，本可互不相干，但是，当二者集中在一个人身上，以上两个可能的原因便彼此关联在一起：一个频繁出现在荧屏的影视明星获得了只有长期坐冷板凳埋头苦读才能获得的博士学位，这种反差把影视和学术两个领域联系起来，成为公众关注的焦点。可以说，不同领域中的不同做事方式没有完美地融合在一起，在很大程度上引发了人们的好奇和兴趣。实际上，如此“成功”跨界的案例本身就是一个博人眼球的事件，再加上学术不端行为的曝光，“该演员涉嫌学术不端”事件成为一个引人关注的事件实属不足为奇。

可见，该事件不仅由一系列彼此相关联的小事件构成，而且，就该事件发生的外部社会环境而言，它成为一个引人关注的事件也与影视界和学术界的一些社会因素相关，甚至与影视和学术之间的跨界因素相关。这样，该事件不论是向内看还是向外看都不是孤立存在的，而是具有相关事件彼此关联和互动的特征。如果说以上两个方面的观察显示出这一事件的“社会网络”性质¹⁻²，那么，构成这一事件的各个小事件的关联，以及这一事件与其产

1-2 本书关于“社会网络”概念的界定基于社会学和社会语言学中的相关论述，可参见本书2.3的论述。