



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

郭齐勇
主编

中国哲学通史

学术版

宋元卷

田文军
文碧芳
等著

A
HISTORY
OF
CHINESE
PHILOSOPHY

江苏人民出版社

中国哲学通史

郭齐勇 主编

— 学术版 —

— 宋元卷 —

田文军
文碧芳
等著

A
HISTORY
OF
CHINESE
PHILOSOPHY

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学通史. 宋元卷/田文军,文碧芳著. —南京:江苏人民出版社, 2021. 6

ISBN 978 - 7 - 214 - 24861 - 9

I. ①中… II. ①田…②文… III. ①哲学史—中国—宋元时期 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 072562 号

中国哲学通史

郭齐勇 主编

宋元卷

田文军 文碧芳 等著

策 划 府建明
责任编辑 金书羽
特约编辑 孟璐
装帧设计 周伟伟
责任监制 王娟
出版发行 江苏人民出版社
地 址 南京市湖南路1号A楼,邮编:210009
网 址 <http://www.jspph.com>
照 排 江苏凤凰制版有限公司
印 刷 苏州市越洋印刷有限公司
开 本 718毫米×1000毫米 1/16
印 张 62.75 插页 4
字 数 843千字
版 次 2021年6月第1版
印 次 2021年6月第1次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 214 - 24861 - 9
定 价 238.00元(精装)

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

目 录

导 论 1

第一章 道学的先驱:韩愈与李翱 45

第一节 韩愈与佛教 45

第二节 李翱之《复性书》 64

第二章 北宋早期道学 85

第一节 北宋道学的兴起 85

第二节 胡瑗与道学 89

第三节 孙复与道学 97

第四节 石介与道学 106

第三章 李觏的哲学思想 121

第一节 李觏的生平与著述 121

第二节 李觏的《易》学思想 127

第三节 李觏的“礼”学思想 137

第四章 邵雍的象数易学 147

第一节 邵雍的学术活动与理论著作 147

第二节 宇宙生成论 150

第三节 中国社会历史演变理论 156

第四节 人生哲学 159

第五章 周敦颐的哲学思想 162

第一节 周敦颐的生平与著述 162

第二节 “阴阳一太极,太极本无极”的宇宙生成论 166

第三节 “五常之本,百行之源”的“诚”本说 174

第四节 周敦颐哲学的历史地位 182

第六章 张载的哲学思想 189

第一节 张载的生平与学术著作 189

第二节 “太虚即气”与“天道神化” 194

第三节 “见闻之知”与“大心体物” 200

第四节 “中正”“至当”“民胞物与” 209

第五节 张载哲学的理论贡献与历史地位 218

第七章 程颢与道学 224

第一节 “天理”与“性” 224

第二节 “识仁”与“以天地万物为一体” 228

第八章 程颐的心性论与工夫论 247

第一节 程颐的生平与学问志向 247

第二节 心性论 251

第三节 工夫论 276

第九章 司马光的哲学	319
第一节 司马光思想形成的时代背景与学术渊源	320
第二节 《潜虚》气本论体系的构建	323
第三节 司马光论性情	330
第四节 司马光的史学思想	334
第十章 王安石的哲学思想	345
第一节 宇宙论	346
第二节 天人观	351
第三节 人性论	356
第四节 新经学	361
第十一章 吕大临的哲学	365
第一节 吕大临与张载	366
第二节 礼以成性	380
第三节 吕大临与程颢	398
第四节 理心之间	416
第十二章 谢良佐的哲学思想	432
第一节 性论	433
第二节 仁论	435
第三节 本心论	442
第十三章 杨时的哲学思想	451
第一节 理本论	452
第二节 心性论	469
第三节 工夫论	484
第四节 总结	502

- 第十四章 朱震及其《汉上易传》 505
- 第一节 朱震生平与传世著作 505
 - 第二节 朱震易学思想的主要特征 509
 - 第三节 朱震易学之最高范畴——太极 517
 - 第四节 朱震易学之变化观 522
 - 第五节 朱震卦图及对北宋图书学传承之考察 527
 - 第六节 朱震象数之学的义理归宿 532
 - 第七节 总结 538
- 第十五章 胡安国的哲学思想 542
- 第一节 明体致用的为学旨趣 543
 - 第二节 正心明道为致用之本 549
 - 第三节 穷理致知、察识持养以正心明道 554
 - 第四节 总结 559
- 第十六章 胡寅的哲学思想 561
- 第一节 胡寅的“中道观” 562
 - 第二节 道物一体说 572
 - 第三节 心迹不二论 580
 - 第四节 以史论政 584
- 第十七章 胡宏的哲学 594
- 第一节 胡宏道学思想的渊源及其基本特征 596
 - 第二节 胡宏本体论的现实性层面——心范畴 606
 - 第三节 胡宏的存在论——性体 616
 - 第四节 天命与天道 630

第十八章 朱熹的理学	641
第一节 理气论	642
第二节 心性论	649
第三节 工夫论	669
第四节 朱陆之辩	694
第五节 朱熹在中国哲学与文化史上的地位	717
第十九章 张栻的哲学	719
第一节 天道论	720
第二节 心性论	731
第三节 工夫论	746
第四节 理欲论与义利之辨	766
第五节 张栻理学的影响	784
第二十章 吕祖谦的理学	792
第一节 吕祖谦的本体论——“理”与“心”	794
第二节 吕祖谦的工夫论	800
第三节 吕祖谦的实践哲学	807
第二十一章 陆九渊的心学	818
第一节 “本心”与“心即理”	819
第二节 “发明本心”的工夫论	834
第二十二章 陈亮的事功之学	855
第一节 陈亮的生平与著述	857
第二节 陈亮事功之学的世界观基础:道常行于事物之间	860
第三节 陈亮事功之学的基本主张:事功有理、勉强行道	863
第四节 陈亮事功之学的历史观与人性论	868

第二十三章	叶适的功利之学	877
第一节	叶适的生平与著述	878
第二节	叶适功利之学的世界观：“物之所在，道则在焉”与“中庸之道”	881
第三节	叶适功利之学的认识论：“格物致知”与“内外交相成”	886
第四节	叶适功利之学的实学内涵：务实不务虚	892
第二十四章	杨简的心学	897
第一节	杨简的觉悟历程	899
第二节	杨简论“觉”	907
第三节	杨简“以觉训仁”的仁说思想	914
第二十五章	元代道学的演变与发展	924
第一节	赵复与理学传介	927
第二节	许衡的理学	934
第三节	刘因的理学	950
第四节	饶鲁和吴澄的理学	963
第五节	元代的朱陆之学及其发展趋势	984
主要参考书目		987
后 记		995

导 论

中国哲学的发展,有两个历史时期受到学术界普遍关注:其一是先秦时期,其二是宋元时期。先秦时期,诸子蜂起,以儒、墨、道、法、名家以及阴阳家为代表的诸子百家,各自建构自己的理论系统,形成了其后中国哲学历史发展的基点与源头;宋元时期,道学兴起,其理论融摄儒、释、道三家之学,思想系统升华到了更高的理论层次与认识层次,使中国哲学发展进入了一个新的历史时期。因此,在中国哲学史研究中,人们对宋元哲学的研究倾注了极大的热情,学术成果丰硕繁富。但是,如何研究宋元哲学,怎么样理解宋元哲学的衍生发展、学派分化、学术旨趣、历史价值等方法学层面的问题,仍然是需要继续探讨的课题。这里记下一些我们对这类问题的思考,以为本卷导论。

一、宋元时期的儒学与道学

在中国社会历史的演进发展中,唐代以后曾经历短暂的分裂局面。公元 960 年北宋王朝建立,结束了中国历史上“五代”“十国”的局面。从北宋王朝的建立到南宋王朝的覆亡,其间经历三百多年时间。公元 1275 年,蒙古民族建立元朝。九十多年以后,元朝又为明王朝所取代。宋元

两代在中国历史上存续的时间长达四百多年。宋元时期,中国的社会历史文化得到了长足的进步与发展。社会历史文化的进步与发展使得宋元时期的哲学也得到了拓展与更新,形成了独特的理论形态与思想系统。

宋元时期的哲学,不论是其学术追求还是理论形态,主要是以更新与拓展儒学的形式来完成的。这种更新与拓展,既涵括哲学家们对儒学自身发展的历史总结,又涵括哲学家们对佛学、道家、道教的批判、借鉴与吸纳。北宋时期,道学的兴起即是这种以融会儒、佛、道之学为特征的儒家哲学形成的标志。梁启超考察儒家哲学,曾经指出东、西方哲学在理论意趣方面存在的差异,认为研究儒家哲学应具备自身的方法意识。他说:

单用西方治哲学的方法,研究儒家,研究不到儒家的博大精深处。最好的名义,仍以“道学”二字为宜。先哲说:“道者,非天之道,非地之道,人之所谓道也。”又说:“道不远人,远人不可以为道。”道学只是做人的学问,与儒家内容最吻合。但是《宋史》有一个《道学传》,把道学的范围,弄得很窄,限于程朱一派。现在用这个字,也易生误会,只好亦不用他。^①

基于这样的观念,梁启超主张将儒家哲学表述为“儒家道术”。在梁启超看来,这样的表述更符合儒家哲学的实际。

在梁启超的这种论述中,有两点值得我们在考察宋元哲学的时候留意与参考:其一是他以中国传统的学术观念考察儒学,将儒家哲学称为“儒家道术”。这表明他在考察儒家哲学时,意识到应将一般意义上的儒学与儒家哲学进行区别。梁启超的这种方法意识在中国哲学史研究中是值得借鉴的。因为,在现代学术研究中,对于儒学,我们可以从哲学的角度进行考察,也可以从伦理、政治、经济等其他学科的角度进行考察,

^① 梁启超:《儒家哲学》,第5页,长沙,岳麓书社,2010。

具体视角可有所不同。其二是梁启超虽然认为宋代所谓的道学范围“限于程朱一派”，主张不以道学概指儒家哲学，但他所理解的“宋儒道学”，不论在何种意义上皆在宋代儒家哲学的范围，而且在梁启超看来，道学本来即是一个最适宜指称儒家哲学的概念。由此可见，梁启超考察儒家哲学，不仅对儒学与儒家哲学进行区别，对宋代儒学与宋代儒家哲学也进行了区别。他肯定儒学与儒家哲学的联系与区别，将儒学与儒家哲学置于不同的视域中进行考察，为我们考察宋元时期中国哲学的历史发展提供了具体的方法学启示：对儒家哲学的考察应有别于一般的考察儒学，用中国传统的学术术语来表达对儒家哲学的考察，其内容与范围主要在“儒家道术”；在儒家哲学的系统中，作为其重要组成部分的宋代儒家哲学自成格局，建构了自身独特的理论系统，而道学这一概念则典型地概括了宋代儒家哲学的理论特征，实是对宋代儒家哲学最合理的指称。从中国哲学发展的历史进程来看，正是北宋道学的兴起，使得中国哲学的发展进入了一个新的历史阶段，其后元代哲学乃至明代哲学的演绎与发展实际上都是以北宋时期兴起的道学为起点和根基的。

道学是对宋代儒家哲学最合理的指称。但在现实的中国哲学史研究中，道学能否作为一个概指宋代中国哲学的概念，学术界实际上对此存在对立的观念和理解。其具体表现是：有一派学者主张，宋明哲学只宜称为“理学”，不能称为道学。这派学者认为：

道学之名虽早出于理学之名，但道学的范围比理学要相对来得小。北宋的理学当时即称为道学，而南宋时理学的分化，使得道学之称只适用于南宋理学中的一派。至明代，道学的名称就用得更少了。所以总体上说，道学是理学起源时期的名称，在整个宋代它是理学主流派的特称，不足以囊括理学的全部。^①

另一派学者则认定以道学概指宋代哲学更为合理。冯友兰晚年在其《中

^① 陈来：《宋明理学》，第8页，北京，生活·读书·新知三联书店，2011。

国哲学史新编》中仍在重述自己的这种观点：

近来的研究中国哲学史的同志们，有用理学这个名称代替道学这个名称的趋势。这两个名称从清朝以来是可以互用的。理学这个名称出现比较晚，大概出现在南宋。我们做历史工作的人，要用一个名称，最好是用出现最早的、当时的人习惯用的名称。照这个标准说，还是用道学这个名称比较合适。这也就是“名从主人”。而且用理学这个名称还使人误以为就是与心学相对的那种理学，因而，不容易分别道学中的程朱和陆王两派的同异。只有用道学才能概括理学和心学。^①

针对学术界这两种不同的学术观点，曾有学者对中国学术史上的道学与“理学”概念进行系统的考察研究。在这类研究成果中，人们不仅考察道学与“理学”概念的形成，也辨析道学与“理学”概念意涵的演变。通过这种考察，学者们意识到在中国学术文化史中，道学的概念出现较早。北宋以前，中国的经、史典籍如《礼记》《隋书·经籍志》中即已经存在道学这一概念。只不过《礼记·大学》中所谓的道学，其意为讲论学问，而不是指称专门的思想理论。《隋书·经籍志》中的道学概念，其意为道家之学，与北宋时期人们所论道学的意涵并不完全相同。宋明时期，学术界对道学和“理学”概念的使用也有一个发展过程。北宋道学早期的代表人物程颢、程颐、张载等人都曾论及道学。“理学”概念的出现晚于道学。南宋陆象山、张南轩等人的著作中都曾使用“理学”概念，其意都指宋代的儒家哲学。关于“心学”，有学者认为，明代才有学者在道学中“分理学与心学为二”，标明道学内部存在具体学派的差异。学者们考察道学与“理学”以及“心学”概念历史演变的这些认识成果对于促进与深化宋元哲学的研究具有重要的理论意义与学术价值。^②

^① 冯友兰：《三松堂全集》第10卷，第27页，郑州，河南人民出版社，2000。

^② 姜广辉的《宋代道学定名缘起》一文曾系统考察道学概念的形成与发展。徐宏兴的《两宋道学概论及主题考论》一文对道学与理学概念的关联及其意涵也有过系统的考察与论析。

但是,对于道学与“理学”概念的演变与发展,有一些问题仍有待继续深入考察。譬如,有学者认定明代学者才使用“心学”这一概念,其依据是阳明后学邓元锡作《皇明书》,书中以《心学纪》《心学述》记述王阳明及其后学的学术活动,以《理学》记述吴与弼、罗钦顺等人的学术活动,使得“理学”与“心学”壁垒分明。这种观念即有必要再行探讨。^① 因为,南宋时期,人们不仅已经开始使用“理学”这一概念,实际上也已经出现“心学”概念。黄震论及宋代学术,曾有“本朝理学,发于周子,盛于程子”之说。但黄震也意识到程门后学涉及“识心见性”之学时有陷于佛学者。因此,黄震注意分辨二程后学的演绎流变与思想异同,以确定自己的学术追求:

程门高弟如谢上蔡、杨龟山,末流皆不免略染禅学,惟尹和靖坚守不变。其后龟山幸三传而得朱文公,始哀萃诸家而辨析之,程门之学,因以大明。故愚所读先儒诸书,始于濂溪,终于文公所传之勉斋,以究正学之终始焉。次以龟山、上蔡,以见其流虽异而源则同焉。又次以和靖,以见其源虽异而其流有不变者焉。次以横浦、三陆,以见其源流之益别焉。然上蔡、龟山虽均为略染禅学,而龟山传之罗仲素,罗仲素传之李延平,延平亦主澄心静坐,乃反能救文公之几陷禅学,一转为大中至正之归,致知之学,毫厘之辨,不可不精,盖如此,故又次延平于此,以明心学虽易流于禅,而自有心学之正者焉。^②

黄震将张横浦、陆九渊兄弟的学说归为一类,既认定“心学”“易流于禅”,同时也强调“心学之正者”有别于禅学。黄震所谓“心学”乃“识心见性”之学。这样的“心学”,辨析“人心”与“道心”,其中也有“直谓即心是道

① 姜广辉的《宋代道学定名缘起》一文认为,明代邓元锡才以“理学”与“心学”区别道学内部的不同学派,并以黄宗羲、全祖望的《留别海昌同学序》中所说“盖未几而道学之中又有同异,邓潜谷又分理学、心学为二”为据,论定以“心学”概指陆王之学,以“理学”概指程朱之学为明代后期才出现的学术观念。

② 黄宗羲原本,全祖望修定:《东发学案》,《宋元学案》第4册,第2899页,北京,中华书局,1986。

者”，“即心是道”与“心即理”之说在意涵方面不无相通之处。因此，黄震所谓心学虽与后来人们所持“心学”概念的意涵不能完全等同，但也已触及“心学”的基本趣向与特征，大体上也可视为一种哲学学说。除黄震的《日钞》之外，王应麟在《困学纪闻》中曾明确地将司马光的《潜虚》视为“心学”：

《潜虚》，心学也，以元为首，心法也。人心其神乎，潜天而天，潜地而地。温公之学，子云之学也。《先天图》皆自中起，万化万事生乎心，岂惟先天哉！《连山》始《艮》，终而始也。《归藏》先《坤》，阖而辟也。《易》之《乾》，太极之动也。《玄》之中，一阳之初也。皆心之体，一心正而万事正，谨始之义在其中矣。邵子曰：“《玄》其见天地之心乎？”愚于《虚》亦云：“《虚》之元，即《乾》《坤》之元，即《春秋》之元，一心法之妙也。”^①

王应麟家学深受陆九渊心学的影响，后来又推崇朱熹的理学。他对于朱、陆之学的对立与区别可谓了然于心。因此，从王应麟“万化万事生乎心”“一心正而万事正”之类的断语来看，他所理解的“心学”也十分接近与“理学”对立的“心学”。由此可见，早在南宋时期，实即有学者开始使用“心学”概念辨析宋代哲学了。

同时，人们考察道学与“理学”概念形成演变的思想方法也需要更新。这种更新要求人们强化从哲学的角度考察道学概念形成演变的问题意识与方法意识。在中国现代哲学史上，冯友兰始终主张以道学概称宋代哲学，这值得肯定。但是，冯友兰在论析道学概念时，对于作为表述宋代儒家哲学的道学概念同与儒家道统相联系的道学概念，以及作为整个宋代学术概称的道学概念并未多作具体的分梳与解析。在冯友兰看来，二程兄弟以韩愈所认定的儒家道统的继承人自居，将自己的思想理论谓之道学。“道学这个道，就是韩愈《原道》的那个道。”^②其实，韩愈所

^① 王应麟：《困学纪闻》，第203页，沈阳，辽宁教育出版社，1998。

^② 冯友兰：《三松堂全集》第10卷，第26页。

说之“道”与二程所理解的“道”，在意涵上有其同也有其异。从中国哲学的历史发展来看，在宋代以前，儒家哲学中所使用的“道”这一概念，其意涵多在伦理道德原则的范围，对作为形而上者的“道”还缺乏理论的规定和解析。在儒家哲学的系统中，从形而上的层面特别是本体的层面来理解并界定“道”这一概念，主要是从宋儒开始的。因此，我们考论道学与“理学”概念，学术视角也应当有所不同。当我们以考察宋代哲学的形成及其发展为学术目标的时候，应当且只能将道学与“理学”的概念纳入哲学这个特定的视域和范围来进行考察与解析。实际上，我们也只有将道学与“理学”的概念纳入哲学的范围来进行考察，才有可能正确地理解北宋早期道学代表人物所谓道学的真实意涵。

冯友兰在其《新编中国哲学史》中考论道学，曾以二程的《程氏文集》、朱熹的《论语集注》《中庸章句序》，以及《陈亮集》等典籍中有关道学的论述作为自己理解道学的论据。实际上，北宋时期，最早使用道学概念的学者为王开祖。清代学者赵一清在其《浙学源流考》中对此曾有明确的论述：

永嘉之儒，王开祖倡道学于伊洛未出之先，林石讲《春秋》于王氏新学之际。确乎不拔，真人豪也！^①

王开祖字景山，人称“儒志先生”，林石字介夫，人称“奥塘先生”。赵一清肯定王开祖“倡道学于伊洛未出之先”，林石“讲《春秋》于王氏新学之际”，在同“伊洛”之学的比较中肯定王开祖的学术贡献，在同王安石新学的比较中肯定林石的学术勇气，目的在表彰浙江学者的学术成就。其实，认定王开祖“倡鸣”道学四十多年以后才出现所谓的“伊洛儒宗”，这种观念南宋学者陈谦在其《儒志先生学业传》中也曾有过绍述。但王开祖所谓道学与北宋早期道学代表人物所理解并倡导之道学在意涵方面还不能完全等同。王开祖在宋代道学建构过程中的历史作用也远不能

^① 赵一清撰，罗仲辉点校：《东潜文稿》，第74页，沈阳，辽宁教育出版社，1998。

与北宋早期道学主要代表人物的学术贡献比肩。

在宋元哲学史上,程颢、程颐为北宋道学的建构做出过重要的理论贡献,被视为北宋时期创建道学的主要代表人物,这是学术界多数人所认同的一种观点。因此,我们今天要从哲学的角度考察北宋道学的代表人物对道学这一概念的论述,尤应注意二程兄弟的道学观念,特别是要注意程颐对道学的论述。其原因,一是程颐曾明确地将自己与其兄程颢的哲学称为道学;二是在北宋时期,程颐应是较早对“道”概念的内涵从哲学的角度做出清晰规定的道学代表人物。程颐肯定自己与程颢的学说为道学,以其在《明道先生门人朋友叙述序》《祭李端伯文》《祭朱公掞文》三篇文献中的论述最为清晰、具体。这三篇文献中论及道学的文字分别是:

先兄明道之葬,颐状其行,以求志铭,且备异日史氏采录。既而门人朋友为文以叙其事迹、述其道学者甚众。其所以推尊称美之意,人各用其所知,盖不同也;而以为孟子之后,传圣人之道者,一人而已,是则同。^①

呜呼!自予兄弟倡明道学,世方惊疑,能使学者视效而信从,子与刘质夫为有力矣。^②

呜呼!道既不明,世罕信者。不信则不求,不求则何得?斯道之所以久不明也。自予兄弟倡学之初,众方惊异,君时正少,独信不疑……不幸七八年之间,同志共学之人,相继而逝……使予踽踽于世,忧道学之寡助。则予之哭君,岂特交朋之情而已?^③

在这些论述中,程颐所说的道学,大体上都可以理解为其对自己与其兄程颢哲学的概括或者说指称。

① 程颢、程颐:《河南程氏文集·明道先生门人朋友叙述序》,《二程集》上册,第639页,北京,中华书局,2004年版。

② 程颢、程颐:《河南程氏文集·祭李端伯文》,《二程集》上册,第643页。

③ 程颢、程颐:《河南程氏文集·祭朱公掞文》,《二程集》上册,第644页。