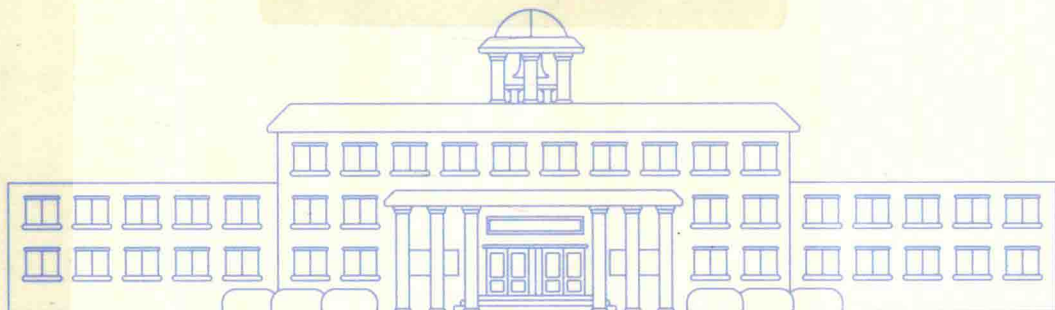


组织伦理视域下

我国大学诚信 建设研究

黄艳著



湖南大学出版社
HUNAN UNIVERSITY PRESS

组织伦理视域下

我国大学诚信 建设研究

黄艳 著



湖南大学出版社 · 长沙
HUNAN UNIVERSITY PRESS

内 容 简 介

本书从组织伦理的视角研究我国大学诚信建设，基于中国特色社会主义大学的道德责任解析大学诚信的内涵、本质、特征及内容结构；阐释大学诚信的个体价值、组织价值与社会价值；审视我国大学诚信现状，对当前存在的大学组织诚信失范行为进行危害省思和成因剖析；从精神培育、制度安排和环境优化等方面追寻我国大学组织诚信建设的具体路径。

图书在版编目 (CIP) 数据

组织伦理视域下我国大学诚信建设研究/黄艳著. —长沙: 湖南大学出版社, 2021. 9

ISBN 978-7-5667-2314-7

I. ①组… II. ①黄… III. ①高等学校—信用制度—建设—研究—中国
IV. ①G641. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 196383 号

组织伦理视域下我国大学诚信建设研究

ZUZHILUNLI SHIYU XIA WOGUO DAXUE CHENGXIN JIANSHE YANJIU

著 者: 黄 艳

责任编辑: 肖晓英

印 装: 长沙创峰印务有限公司

开 本: 710 mm×1000 mm 1/16 印 张: 16.75 字 数: 237 千字

版 次: 2021 年 9 月第 1 版 印 次: 2021 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5667-2314-7

定 价: 58.00 元

出 版 人: 李文邦

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559 (营销部), 88821593 (编辑室), 88821006 (出版部)

传 真: 0731-88822264 (总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: 464827408@qq.com

版权所有, 盗版必究

图书凡有印装差错, 请与营销部联系

序 言

诚信是立人、立业、立国之本。近年来，诚信危机在社会各领域蔓延，严重阻碍了人类文明发展进程，超越诚信困境成为亟待解决的伦理难题。令人甚为忧虑的是，被誉为“正义守望者”的大学也频繁出现诚信失范现象。众所周知，现代大学是社会轴心机构，被视为经济发展的“动力机”、先进思想的“辐射源”，理应成为诚信风尚的引领者、诚信建设的示范者、诚信研究的先驱者。加强自身诚信建设，更是以“立德树人”为根本任务的中国特色社会主义大学在新发展阶段面临的重要课题。在已有研究的基础上，将大学组织纳入诚信批判和建设视域，在诚信研究中进一步拓展和延伸诚信主体范围，为新时代我国大学诚信建设提供理论支持，具有十分重要的意义。

随着组织化时代的到来，组织对成员的异化及成员对组织的盲从而导致的“恶的平庸”等组织病态学问题引发了学界对组织伦理的思考，组织伦理理论的研究主题和分析框架基本形成。与此同时，作为社会轴心机构的现代大学，已经成为独立于大学教师和学生之外的，一个有着自己利益追求和价值取向的制度性存在。现阶段，中国特色社会主义大学也同样存在着组织伦理异化的现象，其中尤以侵蚀大学本体的诚信失范最具危害性。传统道德哲学习惯于遵从个体至善到社会至善的建构逻辑，将大学诚信等同于大学教师诚信和大学生诚信，具有一定的局限性，难以为消解组织诚信失范提供有效的解决思路。突破传统道德哲学范式的组织伦理理论无疑为此问题的解决提供了崭新的视角，为

新时代我国大学诚信建设开辟了新的思路。

大学诚信是大学组织在高等教育实践活动中的诚实守信，既分享其他社会组织诚信的普遍性特征，也具有其自身特殊性；同时，大学诚信不是组织成员个体诚信的简单扩充，两者密切相关又互相区别。中国特色社会主义大学是“立德树人”的德育共同体，也是兼具学术性和教育性的实施高等教育的现代性社会组织，决定了大学诚信“求真知”“育真人”的双重本质。这种本质又内在地规定着大学诚信在生成动机上的超功利性、作用机制上的重自律性、运行过程中的易遮蔽性、影响范围上的强辐射性。这构成大学诚信的四重特征。基于我国大学组织总体运行逻辑，大学诚信的内容通过理念、制度和实践三个层面得以体现。

大学诚信具有组织价值、个体价值和社会价值。从系统论的视角，基于中国特色社会主义大学的根本任务和时代使命，分析我国大学诚信对组织自身、成员个体和社会的功能和效用。大学工作以高深知识为基本材料，诚信则是智性活动的首要原则，大学诚信是进行知识创新、发展和应用最基本的伦理需求，决定着大学组织能否维系持存；诚信也是育人的伦理前提，大学诚信不仅是养成个体诚信人格的关键，也是遵循教育规律和人才成长规律提升个体思想政治素质、实现人自由而全面发展的必然要求；对于社会而言，大学诚信在社会诚信建设、文化软实力提升和创新型国家建设的过程中具有重要的意义。

审视并反思当前我国大学诚信实然，是大学诚信建设研究的必要环节。从组织伦理的视角进行考察，我国大学诚信失范目前主要表现为职能履行过程中的教学诚信失范、科研诚信失范和社会服务诚信失范。我国大学诚信失范，可能撼动大学基石、侵蚀大学声誉并造成高等教育系统的紊乱；同时，也妨碍大学教师的自我完善，抑制大学生德性完善与智性发展；此外，严重影响大学职能的履行，削减社会发展的动力。造成大学诚信失范的原因主要是宏观层面的

社会环境的制约，中观层面的高等教育自身的积弊，微观层面的大学人德性的迷失。正因为大学诚信实然与应然相距甚远，加强我国大学诚信建设迫在眉睫。

通过道德教化建设我国大学诚信，要求创新和发展大学诚信教育。个体道德的养成是培育组织诚信精神的前提，组织开展诚信教育则是孕育大学诚信精神的逻辑基石，而提高教育实效性是科学的诚信价值观念为组织成员个体“共识”和“共享”的必要条件。理念是行动的先导，提升实效性必然要求优化教育理念，以“马克思主义人学”为理论指导，以“现实的大学人”为出发点和落脚点，以“以人为本”为根本要求，建构先进性与科学性并重的教育理念。在具体的教育实践活动中，应优化教育要素与结构，实现我国大学诚信教育功能的最大功效。

通过制度安排建设我国大学诚信，要求实现诚信制度化与制度诚信化的有机统一。诚信制度化，是推进教学诚信、科研诚信和社会服务诚信等基本伦理要求的结构化和实体化，将柔性的诚信伦理转化为刚性的制度规范和行为准则。而制度诚信化，则是在制定、执行和评价大学制度的过程中遵循诚实守信的原则，秉持实事求是的态度，推进制度实体诚信、程序诚信和主体诚信，以保障制度的合法性与合理性，营造自由、公平、民主的制度伦理环境，为新发展阶段我国大学诚信提供可能实现的空间和良好的道德氛围。

通过环境优化建设我国大学诚信，要求推进政治环境、经济环境、文化环境共同发展。优化政治环境，坚持和加强党对中国特色社会主义大学的领导，发挥政府主导主体作用，保障诚信制度供给，进一步完善社会信用体系；优化经济环境，推进经济诚信建设进程，使诚信在经济交往中蔚然成风；优化文化环境，发展先进的社会主义诚信观，营造良好的知识创新氛围。

总而言之，从组织伦理的视角研究我国大学诚信，将大学组织纳入诚信建

设和批判视域，是新发展阶段我国大学诚信建设的客观需求，也是推进“双一流”建设进程、实现社会主义现代化教育强国目标的题中应有之义。基于大学诚信的本质、特征和生成逻辑，反思我国大学诚信实然，从道德教化、制度安排和环境优化三方面着手建设我国大学诚信，对推进高等教育现代化进程具有突出重要的理论价值和实践意义。

柳礼泉
2021年8月30日

目次

导 论	001
第一节 问题的提出及研究意义	001
第二节 国内外大学诚信研究现状	007
第三节 研究方法 with 逻辑思路	019
第一章 组织伦理与大学诚信	024
第一节 组织伦理：传统道德哲学范式的突破	024
第二节 大学组织：重要的道德责任主体	033
第三节 组织伦理：我国大学诚信建设的研究视角	055
第二章 大学诚信概述：组织伦理的视角	058
第一节 诚信的基本内涵	058
第二节 大学诚信的内涵与本质	070
第三节 大学诚信的主要特征	078
第四节 大学诚信的内容结构	084
第三章 大学诚信的价值阐释	090
第一节 大学诚信的组织价值	090
第二节 大学诚信的个体价值	102

第三节 大学诚信的社会价值·····	114
第四章 我国大学诚信的现状审视与成因剖析·····	126
第一节 我国大学诚信失范的主要表现·····	126
第二节 我国大学诚信失范的严重危害·····	135
第三节 我国大学诚信失范的成因剖析·····	147
第五章 道德教化：我国大学诚信建设的首要环节·····	163
第一节 诚信教育是培育我国大学诚信精神的逻辑基石·····	163
第二节 增强大学诚信教育理念的科学与先进性·····	169
第三节 提升大学诚信教育实践的针对性与实效性·····	178
第六章 制度安排：我国大学诚信建设的必要保障·····	190
第一节 制度与大学诚信建设·····	190
第二节 大学诚信制度化·····	196
第三节 大学制度诚信化·····	206
第七章 环境优化：我国大学诚信建设的条件支撑·····	218
第一节 政治环境优化·····	218
第二节 经济环境优化·····	228
第三节 文化环境优化·····	232
主要参考文献·····	240
后 记·····	254

导 论

第一节 问题的提出及研究意义

一、研究背景

“进学不诚则学杂，处事不诚则事败，自谋不诚则欺心而弃己，与人不诚则丧德而增怨。”^① 诚信是具有原初性和始基性的道德德目，对于国家、组织、企业，乃至个人的生存和发展都至关重要。然而，20世纪末，诚信危机开始蔓延至我国各行业、各领域，全社会陷入了诚信缺失的忧虑和恐慌状态。多年来，党和政府高度重视诚信建设：2001年，中央颁布实施《公民道德建设实施纲要》，明确提出要在全社会大力提倡“明礼诚信”等基本道德规范；2012年，党的十八大提出，“倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善，积极培育和践行社会主义核心价值观”，强调“深入开展道德领域突出问题专项教育和治理，加强政务诚信、商务诚信、社会诚信和司法公信建设”^②；2016年，习近平在全国高校思想政治工作会议指出，“加强师德师风建设，组织开展宣传师德典型、深化学术诚信教育等活动”^③；2017年，党的十九大强调，“推进诚信建设和志愿服务

① 二程集·论学篇。

② 十八大以来重要文献选编：上[M]。北京：中央文献出版社，2014：25。

③ 十八大以来重要文献选编：下[M]。北京：中央文献出版社，2018：486。

制度化,强化社会责任意识、规则意识、奉献意识”^①;2019年,中共中央、国务院印发《新时代公民道德建设实施纲要》再次强调,“要继承发扬中华民族重信守诺的传统美德,弘扬与社会主义市场经济相适应的诚信理念、诚信文化、契约精神,推动各行业各领域制定诚信公约,加快个人诚信、政务诚信、商务诚信、社会诚信和司法公信建设,构建覆盖全社会的征信体系”^②,同时特别提出,“学术界要进一步加强科研诚信建设,增强广大科研人员的诚信意识,让弘扬科学精神、恪守诚信规范成为科技界的共同理念和自觉行动”^③。

尽管诚信建设受到愈来愈广泛的关注和重视,但建设诚信的长期努力并未使个人、组织及社会迅速且彻底摆脱诚信困境。“在经济生活领域,有制售假冒伪劣商品、履约率低、弄虚作假、上市公司信息披露失真、公司财务造假、剽窃专利、偷税漏税、坑人骗人等现象;在政治生活领域,有官出数字、数字出官、弄虚作假、谎报成绩、言行不一、以权谋私等现象;在文化生活领域,有传播虚假广告、学人剽窃他人的成果、制售假学历文凭、职业角色不符实等现象;甚至在道德领域也出现了‘碰瓷’‘假慈善筹款’等现象。”^④日趋严重的诚信问题,不仅造成了民众的恐慌,也极大地破坏了社会和谐,阻碍中国特色社会主义现代化建设进程。同时,诚信缺失也开始侵袭大学,令学术界有识之士大声疾呼我们的“学术道德维护到了最危险的时刻”^⑤。现阶段,诚信建设仍旧是全社会共同关注且亟待解决的道德难题。

大学被誉为“正义守望者”“思想辐射源”,在诚信建设中担负着重要的道德职责和神圣使命,理应成为诚信风尚的引领者、诚信建设的示范者、诚信研究的先驱者。但现代大学却正在褪去往昔的道德光环,偏离了原有的道德传统,甚至引以为傲的理性也日渐消磨。“就业率注水”“学术剽窃”“评估造

① 习近平谈治国理政:第三卷[M].北京:外文出版社,2020:34.

② 新时代公民道德建设实施纲要[M].北京:人民出版社,2019:17.

③ 新时代公民道德建设实施纲要[M].北京:人民出版社,2019:199.

④ 肖群忠.传统道德与中华人文精神[M].北京:中国人民大学出版社,2019:382-384.

⑤ 院士专家:“学术道德维护到了最危险的时刻”[N].中国青年报,2010-11-02.

假”“招生腐败”等失信丑闻残酷地冲击着大学在人们心目中的美好道德形象，无声地啃噬着大学的道德根基，威胁着高等教育的可持续发展。中国特色社会主义大学以“立德树人”为根本任务，同时也是从事高深学问研究的“知识权威”，理应为科研诚信之典范。然而，屡遭披露的学术不端行为，不仅玷污了“象牙塔”的清誉，也侵蚀着中国特色社会主义大学学术公信力的基础。2018年中办、国办印发《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》，强调高校要切实履行科研诚信建设的主体责任，是科研诚信建设第一责任主体。^①加强大学诚信建设，培育大学诚信精神，建立健全大学诚信制度已经成为追寻大学美德、重塑大学形象、发挥大学功用尤为重要的时代课题。

摆脱诚信困境需要科学理论的指导，其重要性和迫切性使诚信研究在本世纪初迅速成为新的理论生长点。大学生是祖国的未来，民族的希望。大学诚信教育关乎现在，更惠及长远。这一问题被广泛纳入各学科尤其是思想政治教育学科的研究视界。研究者们坚持马克思主义基本立场和观点，扬弃中国传统德育资源，借鉴西方先进德育理念，进行诚信教育理论和方法的创新，已获得丰富的成果。“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从”，“诚信教育者”的诚信是提升诚信教育实效性的前提和基础，以“立德树人”为根本任务的中国特色社会主义大学是组织和实施大学生诚信教育的组织主体，大学诚信问题实属大学生诚信教育理论创新与发展领域的重要课题。

在诚信研究的发展进程中，因组织化时代的到来，政府、企业等组织主体逐渐进入了研究者们诚信批判和建设的视域。“在组织化的时代，大学作为一个机构，已经成为独立于大学教师和学生之外的，一个有着自己利益追求和价值取向的制度性存在。”^②当前，一个或几个学术大师代表一所大学的时代早已远去，大学已成为区别于教师和学生的组织机构。大学诚信虽然以大学组织成员个体诚信为基础，但绝非个体诚信的简单扩充，两者在生成和发展规律上

① 郑磊. 高校科研诚信建设主体责任的法治建构 [J]. 高校教育管理, 2020, 14 (5): 59.

② 王建华. 道德危机中的中国大学 [J]. 大学教育科学, 2010 (2): 8.

存在着较大差异。大学诚信研究急需突破传统的以个体为原点的研究范式，以期用系统论的观点，从组织整体的视角，富有创建性地思考大学诚信基本理论问题，并探索大学诚信建设的路径。

无论是令人忧思的我国大学诚信现状、大学诚信研究现状，还是推进大学诚信教育创新与发展的理论需求均赋予思想政治教育理论工作者从事大学诚信研究的重要使命和职责。组织伦理是对传统道德哲学范式的突破，从伦理视角对组织进行研究，探究组织对组织成员的异化和成员对组织的盲从等组织病理学问题，并找到建构组织伦理的具体路径。组织伦理理论为本课题的研究提供了新的视角，为大学组织伦理规则体系的构建、大学组织诚信精神的唤醒和培育找到了新的分析框架和解决思路。本书从组织伦理的视角研究我国大学诚信的内涵、本质、价值等基础理论问题，剖析当前我国大学诚信失范的现状、危害及成因，进而有针对性地探寻我国大学诚信的建设路径。

二、研究意义

诚信是修身、立业、为政之基，是道德的基础和根本。通过理论创新加强个体、组织和社会诚信建设是当前时代背景下对理论工作者的迫切要求。我国大学诚信研究是诚信主体研究范围的进一步拓展和延伸，探究我国大学诚信的基本理论、现实反思、探索路径，具有十分重要的理论价值和实践意义。

（一）组织伦理视域下我国大学诚信建设研究的理论意义

第一，转变传统研究范式，为我国大学诚信建设提供理论支持。“在考察伦理时永远只有两种观点可能：或者从实体性出发，或者原子式地进行探讨，即以单个的人为基础而逐渐提高。后一种观点是没有精神的，因为它只能做到集合并列，但是精神不是单一的东西，是单一物和普遍物的统一。”^①传统的诚信研究范式，往往以个体德性作为逻辑出发点，遵从个体至善到社会至善的

^① 黑格尔. 法哲学原理 [M]. 范扬, 张企泰, 译. 北京: 商务印书馆, 1961: 326.

诚信建设路径，疏于从组织整体的视角研究诚信问题。本研究将大学组织整体视为诚信主体，纳入诚信批判和建设视域，探究我国大学诚信与大学组织成员个体诚信的区别和联系，大学诚信、个体诚信与社会诚信的互动关联，大学诚信对于组织自身、个体和社会所具有的功能和效用；基于此，认识我国大学诚信的形成发展规律，并探寻我国大学诚信的建设路径，为解决我国大学诚信问题提供理论参考。

第二，我国大学诚信是诚信主体研究范围的延伸，开拓了诚信研究新视域。关于社会诚信问题的研究，研究者们往往以微观个体或宏观社会活动为主体，关于组织诚信的现有研究也主要集中于政府和企业。大学作为现代社会轴心机构之一，是社会诚信体系不可或缺的环节，且是社会诚信理论研究和实践探索的推动者，在社会诚信生态链上的地位重要且独特。而大学作为社会组织，属于创生性伦理实体，通过制度的选择和设计实现其价值，具有道德的自觉性和自控性。从组织整体研究大学诚信是建设社会诚信不能回避的理论问题。

第三，我国大学诚信是诚信教育研究新的理论增长点，为提升诚信教育实效性提供理论参考。大学是实施高等教育的主体，大学及大学教师组织、协调和管理大学生诚信教育，诚信的大学不仅以良好的伦理环境陶冶熏陶大学生诚信品质，其自身也是对大学生施加诚信教育影响的“活教材”。同时，诚信的大学教师方可在施教过程中与学生建立平等互信的对话关系，使社会倡导的科学的诚信价值理念真正入耳、入脑、入心。探求“诚信教育者”的诚信建设与诚信教育实效性之间的关系为提升诚信教育实效性提供新的理论资源。

（二）组织伦理视域下我国大学诚信建设研究的实践意义

第一，增强大学诚信教育实效性，提升大学人诚信水平的迫切需求。大学人即为组成大学组织的成员个体，主要分为教师和学生两大群体。“大学组织文化通过无形性和软约束性而潜移默化地教化人、塑造人、陶冶人，即通过文化的传承和创造，促进学习者知识、技能和个性品质、道德情操、创造意识、

社会责任等不断完善和提高,不断社会化、个体化、文明化,成为社会有用之才。”^①大学的制度环境和伦理氛围制约和影响大学教师诚信,而大学教师作为组织诚信的承载者、践履者和体现者,在大学生诚信品格培养过程中具有举足轻重的地位。可见,大学诚信是提升大学人诚信水平的前提和基础,也是发展完善大学人德性和智性的根本要求。

第二,更好地履行大学职能,实现高等教育可持续发展的客观要求。知识的传承、发展和应用以“求真”“求实”为本真旨趣,诚信是学术伦理的核心。它犹如大学之魂,深深地植根于大学教学、科研和社会服务活动之中。大学诚信危机若未能得到及时治理,则会撼动大学的根基,阻滞高等教育可持续发展。“2018年,习近平总书记在北京大学考察时强调,要抓住培养社会主义建设者和接班人这一根本任务,努力建设中国特色世界一流大学,加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制。……‘一流大学’与‘一流学科’的建设不仅需要通过改善政策环境来增加教育投入、提升办学条件,更需要完善现代大学制度、优化大学内部治理结构,从而实现一流治理。”^②学术自由是推进大学治理体系和治理能力现代化的价值诉求,然而,自由实现以责任履行为前提,诚信是最基本的学术责任,是建立健全现代大学制度和提高我国大学治理能力对大学组织本身所提出的伦理要求。

第三,推动诚信建设进程,实现社会和谐的迫切需求。大学诚信是社会诚信生态链的关键环节,沟通个体诚信与社会诚信。大学为社会培养诚信人才,并为个体、组织、国家和社会的诚信建设提供智力资源,是实现诚信建设理论创新与实践探索有机结合的最佳场所。然而,实然与应然矛盾冲突,理想与现实相距甚远,充分发挥大学在社会诚信建设中的功能与效用需要将大学自身纳入诚信建设和批判视域。唯其如此,才能实现个体诚信、组织诚信和社会诚信的良性互动,建立互信、互敬、互谅的和谐氛围,推动社会可持续发展。

① 慕彦瑾,段晓芳.大学组织的文化性及其基本功能[J].国家教育行政学院学报,2015(4):24.

② 学习时报编辑部.以教育现代化助力强国建设[M].北京:人民出版社,2020:38.

第二节 国内外大学诚信研究现状

一、国外研究综述

诚信自古便是西方哲学、宗教学等学科研究的重要课题。诚信研究在西方国家进入现代化后,受到了伦理学、经济学、社会学、管理学、心理学、教育学等学科的持续关注。

(一) 关于诚信的研究

第一,对诚信概念进行多角度透视。第一种视角是把诚信视为一种道德行为。认为诚信是一个独立的概念,涉及个体对规则的认可和承诺,并且与道德维度相关联。T. E. Becker指出,诚信是个体对合乎道德判断的系列规则和价值观在行动上的忠诚,而道德判断的核心成分是可以推动个体长期生存和使其作为理性个体更为幸福的规则和价值观。^①第二种视角是把诚信视为个体的个性特质。持这种观点的学者在早期将诚信等同于诚实性(sincerity),20世纪六七十年代诚信概念延伸到个性的其他方面,主要集中于“可信赖性”,20世纪90年代后继续延展至“责任意识”。发展至今,个体诚信特质包括责任心、长期工作承诺、一致性、道德推理、敌意、工作伦理、可靠性、动力水平等。^②第三种视角结合多学科的观点,认为诚信是关系的概念,只有在社会关系中才能体现;诚信是相对概念,是指个体在何种程度上满足了周围世界对他的合法期望,只有那些被广泛支持或一般被认为对组织发展合适或必要的期望才能视为合法期望;诚信是组织水平上的概念,任何个体的诚信行为后果都表

^① T. E. Becker. Integrity in organizations: beyond honesty and conscientiousness [J]. *Academy of Management Review*, 1998 (23): 154-161.

^② Sackett P. R., Callahan C. Integrity testing for personnel selection: an update [J]. *Personal Psychology*, 1989 (42): 491-529.

现为组织的结果和问题。

第二,探究诚信的意义及其发生机制。西方学界对于诚信的研究重操守甚于重概念、重制度甚于重教化,具有较强的工具价值,产生的成果相当丰富。如亚当·斯密的《道德情操论》、齐美尔的《货币哲学》、安东尼·吉登斯的《现代性的后果》、马克斯·韦伯的《新教伦理与资本主义精神》、卢曼的《信任与权力》、巴伯的《信任:信任的逻辑和局限》、日裔美籍学者弗朗西斯·福山的《信任:社会美德与创造经济繁荣》、理查德·狄乔治的《国际商务中的诚信竞争》等。探究诚信与市场经济的关系。20世纪90年代,弗朗西斯·福山提出信任是一种重要的社会资本并可以转化为经济资本。信任度越高,经济越繁荣;信任度越低,经济越落后。同时,他认为中国等部分东亚国家和地区受儒家文化的影响,家族观念较强,社会信任度不高,严重阻碍了家族企业向现代化企业转型,不利于经济的可持续发展。探究诚信与社会发展的关系。如英国社会学家安东尼·吉登斯认为,在现代社会,人们对制度系统和专家系统的信任是建立合作关系的前提。而这种信任关系的确立,是以降低人际交往和商业交换的协调成本、保障人的最基本的诸如安全与自由等权利为基础。前现代社会向现代社会转型的过程中,因出现“传统的断裂”与“制度承诺的乏力”以及由此产生的“存在的孤独”,导致了信任危机的普遍存在。^①巴伯认为社会的发展离不开信任,但信任不是万能的,社会还必须用制度来规范。^②

第三,进行社会诚信建设的理论研究和实践探索。欧洲大陆国家和美国等发达国家在社会信用建设方面起步较早,在理论和实践方面积累了丰富的经验。尤其是美国作为当前世界上征信体系最为完善的国家,其社会信用体系已有160多年的历史。20世纪六七十年代,美国政府开始信用立法,形成了以

① 安东尼·吉登斯. 现代性的后果 [M]. 田禾, 译. 南京: 译林出版社, 2003.

② 伯纳德·巴伯. 信任: 信任的逻辑和局限 [M]. 牟斌, 李红, 范瑞平, 译. 福州: 福建人民出版社, 1989.