



华中师范大学出版基金丛书
学术著作系列

中小学教学中的 价值观培育

姚林群 著

C B J J



出版社

华中师范大学





华中师范大学出版基金丛书
学术著作系列

中小学教学中的 价值观培育

姚林群 著

C B J J



华中师范大学

出版社

新出图证 (鄂) 字 10 号

图书在版编目 (CIP) 数据

中小学教学中的价值观培育/姚林群著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2021.9

ISBN 978-7-5622-9509-9

I. ①中… II. ①姚… III. ①中小學生—社会主义核心价值观—教学研究—中国 IV. ①G635.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 202589 号

中小学教学中的价值观培育

© 姚林群 著

编辑室: 综合编辑室

电话: 027-67867370

责任编辑: 张晶晶

责任校对: 王 炜

封面设计: 罗明波

出版发行: 华中师范大学出版社有限责任公司

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

邮编: 430079

销售电话: 027-67861367/1549

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

印刷: 武汉邮科印务有限公司

督印: 刘 敏

开本: 710mm×1000mm 1/16

印张: 16

字数: 270 千字

版次: 2021 年 9 月第 1 版

印次: 2021 年 9 月第 1 次印刷

定价: 58.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67867353

前 言

如果说学校是向未来一代传递社会价值观的法定机构，那么课堂则是这种价值观在学校中运作的主要场所。但是，置身于现实的课堂教学情境，用所学的课程教学理论审视中小学的课堂教学，我总觉得有“不对劲”的地方。虽说教学是一门遗憾的艺术，不能过于追求尽善尽美，但是走进一间间教室，观摩完一堂又一堂课，这种不对劲的感觉却越发强烈。到底哪里不对劲？可能因为学识过于肤浅，尚无法说出个所以然来。

因为专注于课程与教学论专业，所以我比较关注 21 世纪初推行的这场声势浩大的第八次基础教育课程改革。有一天，当重读《基础教育课程改革纲要（试行）》时，我被其中的一句话吸引住了，这句话是：“改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。”我突然有一种豁然开朗的感觉，之前的“谜团”似乎一下子解开了。“教与学的过程是一个价值过程。除了某些特定的内容和环境条件下，应该说所有的教学都是与价值观相连的。”^① 此纲要在“课程改革具体目标”一栏的这一表述，包含着这样一种思想：在知识教学中，学生不但可以获得知识和技能，同时也可以形成积极主动的学习态度和正确的价值观念。但是，课程改革在推进的过程中，“三维目标”是亮点也是难点。不难发现，课堂教学过于注重知识传授的倾向并没有发生彻底的改变，学习方法的掌握、学习态度的形成以及正确价值观念的传授却微乎其微。

在查阅资料的过程中，我还发现联合国教科文组织在 20 世纪 90 年代就将“价值观的不确定性”问题作为十二大世界性问题提出，并认为“教育不可能置身于思想和行动的新潮流之外，它在更新价值观念方面大有可为”^②。而《国家

① [英] 莫尼卡·泰勒：《价值观教育与教育中的价值观》（上），杨韶刚等编译，载《教育研究》，2003 年第 5 期。

② S. 拉塞克，G. 维迪努：《从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望》，马胜利等译，周南照等校，教育科学出版社，2005 年，第 101 页。

中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020年）》更是明确要求“以德树人，把社会主义核心价值观体系融入国民教育全过程”，“引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观”。课堂教学是学校教育的主渠道，学生的大部分学习时间都在其中度过，那么它到底应该给予学生什么？这是我思考的问题，于是也就萌发了研究课堂中的价值观教学问题的想法。

书稿基于我国中小学课堂教学的现实状况，以价值哲学、心理学、教育学等知识为理论依据，运用文献研究、比较研究、调查研究及课堂观察等方法从课堂教学的层面深入探究以社会主义核心价值观为引领的学生价值观培育问题，即探讨如何通过课堂教学这一特定的教育形式促进学生科学、合理的价值观念的形成。主要从两个方面进行架构和呈现：价值观的本体论思考和课堂教学情境中的价值观培育问题研究。

第一，对“价值观是什么”“个体价值观如何形成”“价值观对个体发展有什么作用”等基本问题的理论研究，是本书的学理基础与立论依据。这一部分由第一、二、三章组成，在对前人研究成果梳理和借鉴的基础上，着力深化价值观的一般理论研究，深入探讨价值观的本质内涵、生成机制及发展功能，重点引出学校对学生的价值观培育责任及中小学课堂中的价值观教学问题。

第二，深入研究中小学教学的价值观培育问题，分别从教学目标、教学内容、教学方式、课堂环境、教师角色等方面揭示课堂中价值观培育的复杂机制，这是本书研究的重点。这一部分包括第四、五、六、七、八、九共六章，基于“教学为何”“教什么”“怎么教”等问题的思考，对功利主义课堂教学目标取向进行了反思，对传统哲学认识论的知识观进行了批判，重点探究了课堂中价值观教学的目标指向、主要内容、方式方法，并基于本人深度参与的课堂教学改革实验研究，提出学科知识转化为价值观的深度教学策略。同时，还深入探讨了课堂环境的营造及教师价值引领角色的确立问题。

总之，价值观问题是一个十分复杂的问题，人的价值观培育更是一个见仁见智的问题。在书稿写作的过程中，本人虽然怀有美好的愿望并作出了努力，但心有余而力不足。期盼读者就本书所关心的问题及所阐述的不成熟见解，提出意见、建议或者质疑。

目 录

导论 价值多元时代中小学教学的价值自觉	1
一、价值多元：中小学教学的时代遭遇	1
二、价值自发：中小学教学的实然状态	6
三、亟待探讨的教育议题：中小学教学的价值自觉	10
第一章 价值观是什么	14
一、源于生活的视角	14
二、来自哲学的审思	18
三、我们的一种理解	24
第二章 个体价值观的形成机制	40
一、价值观形成的基本条件	40
二、价值观形成的基本过程	45
三、价值观形成的主要特点	52
四、促进中小学生学习价值观生成的基本立场	56
第三章 价值观与人的发展	61
一、人的发展及其价值追求	61
二、价值观之于人的发展功能	68
三、价值观培育与学校教育	74
四、价值观培育：世界各国教学改革的重点	85
第四章 中小学教学中的价值观培育目标	93
一、“教学何为”：中小学教学的价值追求	93
二、价值观之维：中小学教学目标的深度达成	103
三、中小学教学中价值观培育目标的实践意蕴	114
第五章 中小学教学中的价值观培育内容	121
一、“教什么”：教学内容的选择与组织	121
二、价值观之维：中小学教学内容的重建	128
三、中小学教学中价值观培育内容的实践意涵	139

第六章 中小学教学中的价值观培育方式	153
一、可不可教：课堂中的价值观教学	153
二、怎么教：价值观培育方法论基础的反思	156
三、中小学教学中价值观培育方法的改进	163
第七章 中小学教学中价值观培育的文化环境支持	178
一、以物理空间为基础的教学文化环境及其价值影响	178
二、作为人际关系存在的教学文化环境及其价值影响	185
三、以班级纪律为支撑的教学文化环境及其价值渗透	193
第八章 深度教学：学科教学的价值观培育策略	199
一、深度教学的教育意蕴	199
二、深度教学的实现条件	203
三、深度教学的有效实施	207
第九章 作为价值引领者的教师	218
一、教师价值引领危机的凸显	218
二、教师价值引领角色的确认	225
三、教师价值引领能力的提升	230
后记	236
主要参考文献	238
附录	246

导论 价值多元时代中小学教学的价值自觉

当今社会的发展，使我们进入了一个价值多元的时代。价值的多元挑战着人类原有的一元价值和价值霸权，尊重个体自主、自由的价值选择，从而使我国原有的相对稳定的价值体系与行为方式渐趋多元化、离散化和冲突化。教育是“人类价值生命的中介”^①，也是“社会的价值观发展的核心”^②。面对多元价值观念带来的碰撞与冲突，作为学校教育主要形式的课堂教学需要重新进行价值定位和行为反思。

一、价值多元：中小学教学的时代遭遇

改革开放 40 多年来，随着社会主义市场经济体制的深入发展，经济全球化进程的逐渐加快，信息传播技术的日益提高，当代中国社会开始进入全面转型时期。处于转型期的中国社会，不同的价值观念，无论是传统的还是现代的，东方的抑或是西方的，本地的或者是异域的，全都挤到了一个历史平台上，可谓百家争鸣、百花齐放。古今文明、中外文化的不断碰撞与交流，使社会各个领域的价值观念开始从一元走向多元，呈现出多元价值并存的局面。这种局面使生活其中的人们面临着诸多的危机与挑战。

（一）价值多元的时代特征

价值多元时代表现出了以往任何时代所没有的独有特征，这些特征主要体现于价值标准、价值选择、价值主体诸方面。对这些特征的认识有助于我们更好地理解课堂教学所处的社会背景和时代挑战。

1. 价值标准多样

“价值标准，亦即价值尺度，是衡量、辨别事物对人是否有价值以及价值大小的标志或准则、准绳。”^③ 在社会常规发展时期，社会的价值观念比较稳

① 檀传宝：《教育是人类价值生命的中介——论价值与教育中的价值问题》，载《教育研究》，2000年第3期。

② [英] 莫尼卡·泰勒：《价值观教育与教育中的价值观》（上），杨韶刚等编译，载《教育研究》，2003年第5期。

③ 袁贵仁：《价值学引论》，北京师范大学出版社，1991年，第297页。

定，一般只有一种主导价值体系，所以每个人心中都有一个评价事物价值有无和大小之可靠标准。因此，对于某件事情是对还是错，哪些事情该做还是不该做，某个东西是好还是不好，心中都清清楚楚，界限分明。但是，进入社会转型时期，代表着不同价值主体利益的价值观念开始打着各种“旗帜”，喊着各种“口号”挑战传统的权威价值观念。由此，那些早已销声匿迹的价值观念又卷土重来，已被打入“冷宫”的价值观念则沉渣泛起，过去被认为错误的价值观念反而大肆流行，曾经被视为正确的价值观念却遭怀疑否定。多元的价值观念相互冲突、相互否定，于是同一事物有了多种评价标准，从这个标准可以作这样的评价，从另一个标准又可以作那样的评价，似乎每一种评价标准都有其合理性。这就很容易使人们因为缺少一个清晰、确凿的标准或尺度而在价值判断的过程中陷入茫然之境。例如，关于读书的价值问题，自古以来就有“书中自有黄金屋，书中自有千钟粟，书中自有颜如玉”的盛赞，但是现如今因为大学生就业难等问题的影响，很多人也开始奉行“读书无用”的价值观念。

2. 价值选择增多

所谓价值选择，“是指在主体与客体的双向作用过程中，主体根据自己的内在尺度，对客体的属性、功能及其对主体可能产生的效应进行分析、比较，以求用最小的代价取得对主体最大的价值的过程”^①。在价值观念相对统一和一元的社会里，人们的价值选择机会较少、范围较窄，只能选择当时社会所倡导的主流价值观念，否则就会遭受排挤或惩罚。例如，在个体与整体关系上，倡导集体主义价值观，强调个人利益服从集体利益；在自我与他人关系上，主张利他主义价值观，倡导牺牲自我以利他人；在生活方式上，崇尚节约朴素、艰苦奋斗，反对铺张浪费、骄奢淫逸。于是“先国家，再集体，后个人”“毫不利己，专门利人”“勤俭节约”“艰苦朴素”等成了社会主流价值观念。在新中国成立到改革开放之前很长的一段时间里，人们都奉行这些价值观念，并在这些主流价值观的指导下循规蹈矩、安然有序地生活与工作。但是在价值多元的时代，伴随着多种价值观念的出现，人们价值选择的可能性开始增多。这种选择的增多，不仅体现在物质财富和人际关系上，而且也体现在知识财富和精神信仰上。例如，在宗教信仰上，人们既可以信奉佛教，也可以信奉基督教，或者伊斯兰教，或者做一名无神论者。又如，在教育领

^① 钟明华、李萍等：《马克思主义人学视域中的现代人生问题》，人民出版社，2006年，第209页。

域中，不再是凯洛夫教育学一统天下，而是各家各派、各个历史时期的教育思想和教育理论都被引入，供人们学习与借鉴。

3. 价值主体彰显

“价值作为‘世界对于人的意义’‘客体对于主体的意义’，是以‘人的内在尺度’或‘主体的尺度’为根据的，是依主体（人）不同而不同、变化而变化的。”^①但是，在我国相当长时间里，由于不能正确地理解价值的主体性，往往要求人们的价值观念客观、统一和一致，甚至强制推行“客观价值”。价值多元时代则恰恰相反，它解除了计划经济体制时期的人身依附关系，张扬人的个性，重视个人主体性的发挥。以前那种“无条件服从”的观念不再被认可，代之以独立、自主、自由的意识，生活其中的人们可以从自己的需要出发来思考问题、评价事物和从事活动。在多元价值背景下，“每个人都是自己的主人，没有谁会强迫你绝对地服从他的权威，也没有谁会命令你绝对地应该怎样做，一切凭你个人的知觉和智慧去感受、判断和反应（行动），而其结果也因为没有权威性的标准而无所谓对与错，只不过后果自负罢了”^②。例如，20世纪80年代，“人才流动”还有很大争议；现如今，“双向选择”“跳槽”已习惯成自然，“自主择业”已完全被视为个人的事。“北漂一族”“SOHO一族”都从侧面反映了人们独立性和自主性的增强。

（二）面临的危机与挑战

价值是人的本质，人的存在与价值生活须臾不可分。价值多元时代开始以一种更为全面、更为细致和微观的方式影响着人们的生活方式和存在状态，使他们面临着诸多的危机与挑战。很多成年人是如此，在校的青少年儿童更是未能幸免。

1. 抉择的困难

“文化的多元化、文明之间的碰撞给现代人的价值选择带来了‘自由主义式的难以抉择’；同时，科学技术的高歌猛进既促成了生产力的飞跃发展和物质生活异常丰裕，又过度彰显着工具理性主义并引发人的物化现象，从而既使自启蒙时代以来的人类现代文明价值本身发生冲突，又给当代人的生存和

^① 孙伟平：《价值的主体性维度及其意蕴》，载《湘潭大学学报（哲学社会科学版）》，2007年第3期。

^② 李庆真：《在酷与痛的边缘——当代青少年生活价值取向及其困惑分析》，载《当代青年研究》，2004年第1期。

发展在价值选择上带来了空前的时代困惑。”^①的确，虽然价值的多元给人们的选择提供了丰富的内容和多样的可能性，虽然越来越多的人将“萝卜白菜各有所爱”“走自己的路，让别人去说吧”作为自己的人生格言。但是，眼花缭乱的选择内容和过多的选择可能性也会使人们的选择行为陷入困境。因为，今天认为是对的，并不意味着明天还是正确的；现在被尊崇的，也并不意味着以后依然被追求；当前认为是不正确的，并不意味着未来永远是错误的。多元化的时代，价值标准在不断地变更，人们的观念也在不断地改变，在一个乱象时空中人们很难能寻觅到恒定的价值归依。除此之外，很多时候人们的选择是很难协调的，选择了这个就不能选择那个，选择了那个就不能再选择这个。孟子认为，鱼和熊掌不可兼得。所以，当人们既想得到“鱼”，又不想放弃“熊掌”时，就不可避免地陷入左右两难的困境。面对这种困境，有些人可能会寻求外来的帮助，然后根据自己的需要和动机作出合宜的选择。但是，还有很大一部分人不是抱着“闭塞眼睛捉麻雀”的心理胡乱选择，就是怀着依赖顺从的心理让出选择权交由他人定夺。当前职场中的频繁跳槽现象，当下高考填报志愿的父母包办之风，在一定程度上都体现了这种心理。但是，在这种心理作用下作出的选择，其实是非常危险的。频繁的转换工作虽然能够增加阅历、丰富经验，但是往往不能带来事业的成功。同样，虽然父母的知识和经历要多一些，但是他们的选择并非最合适的。因此，在大学校园里便会有一些人因为不喜欢所选的专业而对学习丧失兴趣，平时过着“做一天和尚撞一天钟”的日子，期末考试就“临时抱佛脚”。

事实上，严重的后果不止如此，它还会带来一系列的连锁反应。那就是，“巨大的选择自由、对爱之对象的抓取和放手以及投入和放弃之间的频繁转换，不可避免地导致了不稳定的人格、微弱的人际关系、自我怀疑、自我疏离感与认同危机”^②。至此，我国台湾地区学者傅佩荣先生认为，“抉择是困难的，因此人须自我要求，其中又以建立正确的价值观为首务”^③。因此，帮助人们建立明确而正确的价值观也就成为了当下的第一要务。

① 钟明华、李萍等：《马克思主义人学视域中的现代人生问题》，人民出版社，2006年，第208~209页。

② [德] 沃尔夫冈·布列钦卡：《信仰、道德和教育：规范哲学的考察》，彭正梅、张坤译，华东师范大学出版社，2008年，第127页。

③ 傅佩荣：《用什么灌溉心灵》，国际文化出版公司，2006年，第103页。

2. 冲突的加剧

价值标准的多样、价值选择的增多以及价值主体的彰显，不可避免地加剧了我国社会及个人的价值冲突。在计划经济条件下，个人依附于群体，个体的自我意识和独立精神受到压制，不可能有真正的价值判断和选择，因此也没有真正基于主体性的价值冲突。但是，随着计划经济向市场经济的转轨，社会群体的分化重组，加之改革开放带来的外来文化冲击，使得价值冲突日益凸显。这不仅表现在同一主体不同价值之间的冲突，而且还表现于不同主体之间的价值冲突。固守传统的人，会看不惯新新人类的一举一动、一言一行，常常感叹“人心不古”“世风日下”；追求新事物、新观念的新生一代则在寻求个性解放、自我价值的同时，会反感老一辈人的指手画脚、横加干涉，常常冠之为“老古董”“老学究”。这其实就是“代沟”，因为价值观念上的冲突而产生的人与人之间的相互不理解、不认同。随着价值多元时代的到来，人与人之间在价值观念上的类似冲突越来越普遍化。上至种族冲突、民族矛盾，下至亲子问题、邻里关系，都与之密切相关。这些价值冲突，或直接表现出来，或隐藏在人们的思想深处，相互对立地围绕在人们的生活和工作中，影响着人们的交往与交流，青少年儿童也深受影响。多元价值的碰撞与冲突，人与人之间的不能相互理解与沟通，往往使未成熟的年青一代产生了种种心理问题，如焦虑不安、心情抑郁、情绪消沉等。

其实，价值冲突也是导致人的行为不规范甚至爆发整个社会矛盾的一个直接原因。如果能有效调节，则对个人和社会的发展十分有利，一旦调节不好，将会给个人及社会发展带来很多问题。在我国现阶段，价值冲突的普遍化、尖锐化和复杂化已经成为一个无法回避的社会事实。因此，学会调节价值冲突是我国当前社会急需面对的重要命题。

3. 自我的迷失

价值多元时代的到来也预示着诸神纷争时代的来临。你方唱罢我登场，城头变幻大王旗。人们想做什么就做什么，想不做什么就不做什么，一切都按照内心的欲望和外在的利诱去行动。于是，贪婪和欲望的潮水包围着我们，金钱在不断地驱使着我们的社会，它成了人们的价值尺度和生活目标，成了丧德违法的理由和借口。于是，“三聚氰胺”在儿童奶粉中频频作怪，致使活泼可爱的儿童变成了一个个“结石孩”；“地沟油”被反复提炼后贩卖，成了大小饭馆里“香喷喷”的食用油；大街上玩耍的儿童也会离奇失踪，成了人口贩子们的“囊中之物”。同样，中国的楼市标高不下，越来越多的人居无

定所，而开发商们却依然在制造着一个又一个高价楼盘；大量的公共基础设施成为了所谓的“豆腐渣”工程，而那些政府官员们却逍遥自在地拿着回扣。现如今，越来越多的人唯利是图、见钱眼开，信仰被物欲所代替，理性被浮华所俘虏，人们为了一己私利可以跨道德的底线，可以出卖自己的良心。

但是，当自我成为一个人行动和选择的唯一标准时，也就变成了如萨特（Jean-Paul Sartre）口中“孤苦伶仃的人”。这种人无论是在自己的内心里，还是在自身以外，都不能找到可以依靠的东西。没有了可归依的终极价值和普遍的绝对命令，至此人们的价值观念和行为表现都变成了“大话西游”式的无厘头。也难怪，虽然人们的物质生活越来越丰富，但是幸福指数却越来越低，越来越多的人感到不幸福，生活没有意义。这种现象在那些腰缠万贯、极富社会地位的人们身上表现得尤为明显。这也正印证了中国的一句俗语：物极必反。如果不能分辨本末轻重，大家一窝蜂地逐物不还，以致忽略精神的滋养和心灵的需要，那么就会出现“求乐反苦”的状况，而选择的自由、主体的彰显也将使人“未蒙其利，先受其害”了。所以说，“表面看来，经济自由化当然胜过保守、僵化的经济活动；政治民主也更能照顾人权和人群福祉；但是，相对地，越多的选择带来越多的考验，越多的自由带来越多的不安。如果在教育上不能帮助个人提升价值意识，结果往往是个人在群体生活中日益迷失”^①。

需要注意的是，抉择的困难、冲突的加剧、价值的迷失其实是不可分割、相互作用、相互影响的。也就是说，抉择的困难会导致冲突的进一步加深，使人陷入更深的迷茫中，同时不断加深的冲突与迷茫又会反过来使人陷入更深的抉择困境。如此反复循环，价值多元时代的危机越来越深重，人们面临的挑战也就愈来愈大。

二、价值自发：中小学教学的实然状态

毋庸置疑，“当今教育”是一个发生在分化的、不稳定的、充满张力的社会中的教育。在这个社会中，“具有太多的选择自由和太少的取向确定性，太少的外在监督和太多的自我负责，充满许多的生活机会，同时对于精神健康也充满许多危险。这种条件下的教育比封闭社会和价值确定时代的教育更为

^① 傅佩荣：《用什么灌溉心灵》，国际文化出版公司，2006年，第187页。

困难”^①。但是，不管是简单还是困难，学校教育都应该承担起相应的责任，通过自身的作用为孩子们更好地走向社会，实现人生价值贡献自己的一份力量。那么，作为学校教育主渠道的课堂教学应该以及能够发挥什么作用呢？审视当前的课堂教学状况，我们却发现其对多元价值的影响几乎是“失控”的。或者说，课堂教学没能对多元价值而带来的种种问题作出积极有效的回应，价值自发仍然是其现实的存在状态。

（一）中小学教学的价值自发及其表现

“价值自发”是指价值主体因缺乏对客观事物发展规律的认识，而在价值活动中盲目地为客观必然过程所支配，往往不能科学地预见其活动的后果。虽然，党的十八大以来，国家层面要求加强社会主义核心价值观教育，提出“社会主义核心价值观进教材、进课堂、进学生头脑”，但审视我国当前的课堂教学状况，我们发现在应对价值多元时代的挑战方面，它们更多地体现出了价值自发的特征。

一是盲目性。由于教育者对教学的本质和使命缺少理性认识，对当前价值多元社会产生的影响缺乏实际的考量，其所进行的教学活动因处于感性认识的自发状态而缺少明确的自我意识，更多地体现了盲目性的特征。在教学活动中，这种盲目性因为不能预见行为活动所引发的结果或后果，往往表现为只重视眼前局部的、直接的需要或兴趣的满足，忽视长远的、根本的、整体的价值追求。例如，有些教师出于眼前的功利性目的，在教学中过分追求学生的考试成绩和学校的升学率，大搞封闭式训练和题海战术；有些教师不考虑学科特点和学生的实际情况，习惯于随大流、跟大众，一味地学习、效仿他人的经验，失去了自己的教学特色和教学风格。另外，对于课堂中的价值观目标，在实施的过程中很多教师都是茫然而无所知的。他们既不知道在课堂中到底应该培养学生哪些价值观念，也不清楚所教学科在学生价值观培养方面的独特功能。对于新课程提出的价值观目标，因为心中没有系统而全面的目标体系、具体而可操作的教学策略，因此教学过程往往散漫、随意，“踩着西瓜皮，滑到哪里是哪里”。更为严重的是，有些教师自身价值观都不是很正确，因为不能清醒地认识到问题所在进行及时地调整、修正和完善，在教学活动中往往对学生产生误导作用。例如，有些教师受社会上拜金主义、

^① [德] 沃尔夫冈·布列钦卡：《信仰、道德和教育：规范哲学的考察》，彭正梅、张坤译，华东师范大学出版社，2008年，第152页。

个人主义等价值观念的影响，在课堂上大肆宣扬金钱至上、唯我独尊的思想观念，还美其名曰对学生负责，是在帮助学生更好地适应当前这个残酷的社会现实。又如，有位教师因为怀才不遇、郁郁不得志，就在课堂上发泄自己对身边人、事的不满，向学生散发消极悲观的情绪，结果使很多学生也产生了对社会、生活悲观失望的思想。

二是被动性。处于价值自发状态中的课堂教学，对社会生活和学生日常行为中的价值问题缺少及时的反应和积极的应对，被动倾向明显。当前社会中的拜金主义、享乐主义、权力至上等价值观念已渗透到纯净的校园，腐蚀着学生的头脑和思想，并开始体现于学生的日常行为中。但是，我们的课堂教学依然进行着知识的灌输，将系统的基础知识和基本技能作为主要甚至唯一的教学内容，将考试和升学作为重要甚至唯一的教学目标和教学任务，而对社会中多元价值的碰撞与冲突缺少主动了解和分析，对学生价值认识的困惑、价值理解的偏颇、价值选择的困境缺乏积极引导。在教学过程中，一旦有学生对课文中的主流价值观提出疑问或不同看法时，教师不是选择不加理睬、放任自流，就是简单粗暴地进行限制和扼杀，让学生服从于教材、服从于自己。例如，教学《愚公移山》一课中，当有学生认为愚公太愚，思想不开窍时，教师就呵斥学生“不要胡言乱语”。又如，教学《狐狸和乌鸦》一文时，当有学生提出乌鸦太笨，被聪明的狐狸骗走口中肉活该时，教师不知如何引导便道“这个问题我们课后讨论”，可是下课之后该教师却“逃之夭夭”，再也没找这位学生讨论。事实上，即使有些教师在备课本里清楚地写着要达成的价值观教学目标，但是在之后的教学中却并没有按照备课的要求去做，贯穿课堂教学始终的依然是知识的传递与灌输。其实，备课本中所列的那些目标，只是为了应付检查不得已而为之罢了。因此，很多学校的课堂教学，成了知识堆积的“仓库”，沦落为知识传输的“加工厂”。

三是守旧性。处于价值自发状态的课堂教学，很难做到与时俱进、求新求变，往往固守原来的传统价值，而对新的价值观念和取向缺少了解和认识，甚至是排斥、蔑视。在教学过程中，不求新、求变，用旧观念、老办法来应对新问题、新挑战。例如，当前部分学校的价值观教学重说教和灌输，往往用传统的教知识的方法对学生进行价值观的培养，方式方法陈旧、老套，难以达到实效。又如，对于新课程提出的价值观目标，很多教师都将其理解为德育，用传统德育的思想和理念来认识和落实价值观教学目标。其实，随着价值多元时代的到来，西方发达国家在对学生的价值观培养问题上摸索和总

结出了许多经验，提出了很多切实可行的策略。对于这些经验和策略，近年来我国的一些学者进行了系统的介绍。但是，这些研究成果并没有被有效地运用于课堂教学中。也就是说，虽然课程改革的步伐在不断推进，但课堂中的价值观培养问题没有得到有效的解决。笔者认为，课堂教学的守旧性是其中一个很重要的原因。都说习惯成自然，当一种教学成为习惯时，那就很难有创新、有突破了。

（二）中小学教学价值自发的消极影响

中小学教学的价值自发状态所产生的消极影响主要体现在两个方面：一方面，影响了课堂教学功能的有效发挥；另一方面，影响了学生的成长与发展。

对于教学自身来说，教学的价值自发状态容易导致教学行为的异化，致使教学功能难以得到发挥。在现代社会中，无论从教育与社会关系的意义上，还是从教育与个人关系的意义上，强调教育的社会责任都是良好教育的应有之义。但是，“在现代技术文明的社会中，不能不令人感到教育已经成了实利的下贱侍女，成了追逐欲望的工具”^①。虽然，早在几个世纪之前，德国教育家赫尔巴特就提出了“教学的教育性原则”，强调教学对学生立场、观点、理想、品德形成的重要作用。但是，近年来，课堂教学的工具理性倾向越来越严重，课堂成为了追求效率的加工厂，学生是等待加工和改造的零部件。教师不再去思考怎样使学生成为一个完整的、全面发展的人，只关心应教给他们什么知识、哪些技术，从而使其在升学考试中获得理想的成绩，在物质财富世界中找到一席之地。课堂教学的这种只重工具价值和功利主义的意义追求，使自身的教育功能越来越弱化。当学生中出现越来越多的厌学、逃学现象时，当越来越多的孩子出现心理障碍、精神萎靡、理想缺失时，当少年犯罪率急剧攀升时，学校教育的本质价值和课堂教学的主要功能受到了质疑和否定。

对于学生来说，来自成人指导的缺失，使其发展受到严重困难和阻碍。学生除了作为学习者的身份在校园中进行学习活动之外，他们也是社会生活的一分子。校园的栅栏和围墙并不能阻隔其与社会环境的联系。在当前这个价值多元的时代背景中，当纷繁复杂、鱼龙混杂的价值观念在社会各个领域和阶层交织交融、此消彼长时，身心尚未发展成熟、知识能力有限的青少年儿童很容易陷入困境、迷失方向。这时，他们最需要的是来自成人的帮助和指引。但是，

^① [英] 汤因比、[日] 池田大作：《展望 21 世纪——汤因比与池田大作对话录》，荀春生等译，国际文化出版公司，1985 年，第 60 页。

教育工作者由于对社会中的伦理价值缺少关注和思考，也没有进入学生的价值世界进行考量和分析，因此在教学过程中也就无法采取相应的措施对学生进行价值引导，帮助其走出困境。因此，我们的孩子仿佛“被抛入”了一个全然陌生的原始森林而丧失辨别能力和方向感。在价值多元面前，他们是那么的无助又无奈。另外，“什么地方计划和知识独行武断，对精神价值大张挞伐，那么这些计划和知识就必然会变成自身的目的，教育就将变成训练机器人，而人也变成单功能的计算之人，在仅仅维持生命力的状况中人可能会萎缩而无法看见超越之境”^①。由于课堂教学片面追求升学率，以考试、分数作为衡量教学价值的唯一标准，使学生成了“知识的容器”“考试的奴隶”，变成了“单向度的、片面的人”。即使有一天步入社会，走上工作岗位，他们也会因为缺少价值判断和选择的能力而无法应对令人晕眩的价值冲突和价值相对主义，从而出现心理紊乱、意义迷失、信仰失落、道德沦丧等问题。

三、亟待探讨的教育议题：中小学教学的价值自觉

作为小小的课堂，或许无力控制整个社会的价值局面，也难以从根本上把握学生一生的价值取向，但是应该做到而且也可以做到的是对多元价值本身，对教与学如何应对价值多元的时代挑战持有自己明确的立场，否则课堂教学的真实价值和本质功能将无法体现。这就要求课堂教学必须打破当前被动、盲目的价值自发状态，变自发为自觉，实现教学活动的价值自觉。

（一）中小学教学的价值自觉及其表现

价值自觉是与“价值自发”相对应的一个概念。“当我们没有意识到什么是价值、价值在哪里时，我们也在得到价值、享受价值，甚至在不知不觉地创造价值。但是由于不自觉，我们可能并不知道自己追求的究竟是什么，它在哪里，是怎样产生的。结果有时就会事与愿违，或者颠倒本末，迷失方向。”^②相反，如果能够做到价值自觉，就能够“克服受本能支配，受非理性支配的倾向，从科学的理性思维出发，正确认识价值的本质，把追求眼前价值和确立正确而远大的价值追求结合起来”^③。从课堂教学的视角来看，价值

① [德] 雅斯贝尔斯：《什么是教育》，邹进译，生活·读书·新知三联书店，1991年，第35页。

② 李德顺：《价值新论》，中国青年出版社，1993年，第77页。

③ 王玉樑：《21世纪价值哲学：从自发到自觉》，人民出版社，2006年，第1～2页。