


天津师范大学马克思主义学院学术文库

哲学学术前沿书系

DANGDAI GUOWAI MAKESI ZHUYI DE QUANQIUHUA  
LILUN YANJIU

# 当代国外马克思主义的全球化 理论研究

王金宝 著

 经济日报出版社

本书由天津师范大学马克思主义学院“全国重点马克思主义学院建设经费”资助出版  
本书系天津市哲学社会科学规划项目“当代西方左翼学者的全球化理论研究”(项目  
编号TJZX15-007)的阶段性成果

哲学学术前沿书系

DANGDAI GUOWAI MAKESI ZHUYI DE QUANQIUHUA  
LILUN YANJIU

# 当代国外马克思主义的全球化 理论研究

王金宝 著

 经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代国外马克思主义的全球化理论研究 / 王金宝著  
—北京: 经济日报出版社, 2021. 8  
ISBN 978 - 7 - 5196 - 0909 - 2

I. ①当… II. ①王… III. ①马克思主义 - 全球化 -  
理论研究 - 国外 IV. ①A811. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 160086 号

当代国外马克思主义的全球化理论研究

著 者	王金宝
责任编辑	陈悦
责任校对	朱微
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区白纸坊东街 2 号 A 座综合楼 710 (邮政编码: 100054)
电 话	010 - 63567684 (总编室) 010 - 63584556 (财经编辑部) 010 - 63567687 (企业与企业家史编辑部) 010 - 63567683 (经济与管理学术编辑部) 010 - 63538621 63567692 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E - mail	edpbook@126. com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本	710 × 1000 mm 1/16
印 张	14. 5
字 数	229 千字
版 次	2021 年 8 月第 1 版
印 次	2021 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5196 - 0909 - 2
定 价	58. 00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换

# 目 录

## CONTENTS

导 论 .....	1
一、全球化时代的来临 .....	3
二、当代国外全球化理论的主要派别 .....	6
三、当代国外马克思主义全球化理论的基本观点 .....	8
四、研究当代国外马克思主义全球化理论的意义和价值 .....	12
第一章 当代国外马克思主义全球化理论溯源 .....	15
一、马克思的世界历史理论 .....	16
二、卢森堡的资本积累理论 .....	22
三、列宁的帝国主义理论 .....	28
四、弗兰克等人的依附理论 .....	32
第二章 沃勒斯坦的世界体系论 .....	41
一、沃勒斯坦世界体系理论的思想渊源 .....	43
二、现代世界体系的形成及其特征 .....	48
三、现代世界体系的结构 .....	51
四、现代世界体系运行的规律 .....	55
五、世界体系的结构危机与替代性选择 .....	57
六、沃勒斯坦世界体系论的意义和局限 .....	65
第三章 阿明的世界两极分化理论 .....	67
一、阿明全球化理论的思想来源 .....	70
二、历史视野中的全球化 .....	75
三、资本主义全球化与世界两级分化 .....	81

四、当代资本主义全球化及其系统性危机 .....	86
五、走向社会主义的全球化 .....	91
六、阿明全球化理论的意义和局限 .....	94
<b>第四章 哈维的全球空间生产理论 .....</b>	<b>97</b>
一、“历史—地理唯物主义”：对历史唯物主义的重构 .....	99
二、全球化的实质：资本主义的全球空间生产 .....	101
三、全球化的后果：不平衡地理发展 .....	103
四、当代全球化与新帝国主义 .....	106
五、辩证乌托邦与革命人道主义规划 .....	108
六、哈维全球化理论的意义和局限 .....	111
<b>第五章 詹姆逊的跨国资本主义理论 .....</b>	<b>115</b>
一、生产方式理论与资本主义分期理论 .....	117
二、全球化是跨国资本主义的本质特征 .....	120
三、全球化的多重维度 .....	122
四、全球化的抵抗策略及其未来选择 .....	124
五、詹姆逊全球化思想的意义和局限 .....	126
<b>第六章 斯克莱尔的全球体系论 .....</b>	<b>129</b>
一、全球体系理论的建构：“跨国实践” .....	131
二、资本主义全球体系的三个维度 .....	134
三、资本主义全球体系的矛盾及其危机 .....	138
四、资本主义全球化的替代方案 .....	142
五、斯克莱尔全球体系论的意义和局限 .....	145
<b>第七章 罗宾逊的全球资本主义理论 .....</b>	<b>147</b>
一、从国家资本主义到全球资本主义 .....	149
二、全球资本主义的经济特征 .....	152
三、全球资本主义的政治维度 .....	154

四、全球资本主义的矛盾和危机 .....	158
五、全球资本主义的替代方案 .....	160
六、罗宾逊全球资本主义理论的意义和局限 .....	162
<b>第八章 哈特和奈格里的帝国理论 .....</b>	<b>165</b>
一、当代劳动范式的转型：非物质劳动 .....	167
二、资本主义全球化的政治秩序：帝国 .....	171
三、反抗帝国的革命主体：诸众 .....	175
四、“另类全球化”构想：大同世界 .....	177
五、哈特和奈格里帝国理论的意义和局限 .....	181
<b>结 语 .....</b>	<b>185</b>
<b>附录 1：当代西方左翼学者对资本主义全球化替代方案的探寻 .....</b>	<b>188</b>
<b>附录 2：论哈特和奈格里对共产主义思想的重构 .....</b>	<b>200</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>214</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>222</b>

# 导 论

回顾近几十年人类历史的发展进程，最为重要的特征莫过于全球化趋势的凸显。全球化越来越无所不在，并对人类生活产生了广泛而又深刻的影响。正如有学者所言：“全球化显然是一个非常重要的变化；甚至可以认为它是人类历史上最重要的改变。”<sup>①</sup>虽然近几年出现了各种各样的“逆全球化”思潮，但全球化并没有终结，也不可能终结。正是在全球化这一历史背景下，20世纪80、90年代以来，全球化问题成为了国际理论界最为关注的热点问题。无论是东方学者，还是西方学者；无论是经济学、政治学、社会学、文化学，还是哲学；也无论是马克思主义者、新自由主义者、还是民族主义者和民粹主义者，都把关注的目光集中在全球化问题上。虽然随着一系列历史事件的发生，如9·11事件、2008年世界金融危机、英国脱欧、美国特朗普上台、新冠疫情在世界范围的流行等，人们对全球化问题的关注程度有所起伏，但却一直是人们挥之不去的一个话题。同时，人们对全球化问题的分歧越来越严重，有关全球化的学术争论日趋激烈，对全球化问题的研究越来越向纵深方向发展。英国社会学家安东尼·吉登斯在1990年曾说，“全球化是一个必定在社会科学的词典中占据关键地位的术语”<sup>②</sup>，现在看来这一预测并非妄言。

在全球化问题讨论中人们提出了各种各样的观点，并且发展出了各种各样的全球化理论。本书重点关注和研究当代国外马克思主义学者提出的全球化理论。这里所说的“当代”是指从全球化讨论开始的20世纪80、90年代直到今天，“国外马克思主义”主要是指在国外左翼思潮特别是西方左翼思潮中具有马克思主义倾向的观点和理论。国外左翼或西方左翼思潮，一般是指对资本主义持批判立场的理论观点，内部包含很多复杂的派别，而马克思主义是其中最为重要的一个组成部分。习近平曾指出：“对国外马克思主义研究新成果，我们要密切关注和研究，有分析、有鉴别，既不能采取一概排斥的态度，也不能搞全盘照搬。”<sup>③</sup>这些国外马克思主义学者往往在一定程度上继

① George Ritzer and Paul Dean, *Globalization: The Essentials*, New Jersey: Wiley-Blackwell, 2019, p.1.

② Anthony Giddens, *The Consequences of Modernity*, Cambridge: Polity Press, 1990, p.52.

③ 《习近平谈治国理政》第二卷，外文出版社2017年版，第341页。

承和发展了马克思主义的观点，又结合当代理论和全球化的新现实，建构了丰富多彩的全球化理论。对他们的思想进行研究，准确把握他们思想的价值以及局限，不仅有助于我们在当今时代不断丰富和发展马克思主义，构建一种当代马克思主义的全球化理论，而且对于全球化时代中国社会发展也具有重要的现实意义。

## 一、全球化时代的来临

什么是全球化？“全球化”是一个源自西方的概念，在英文中是“Globalization”，它是由形容词“Global”（全球的，全世界的）派生而来。这一词的使用，在世界范围是在近些年才推广开的。在此前，曾分散地、断断续续地使用过，但直到20世纪80年代中期，学术界还没把它作为一个重要概念。而在80年代后期，特别是进入90年代以后，这一术语逐渐在世界范围内扩散开来。对这一术语，人们一般是在全球相互联系增强的意义上使用的。正如吉登斯所言：“全球化可以被定义为世界范围内社会关系的强化，这些关系将相距遥远的地方联系在一起，当地的事件受遥远地区的事件所影响，反之亦然。”<sup>①</sup>

一般地说，全球化就是指人类生活的创造活动突破了民族国家的界限，在全球范围内展开，从而使人类社会呈现出相互联系和相互影响的特征。全球化作为交往范畴，是指人们交往的世界化，是指以经济交往为基础的社会多层面的全球交往和互动的过程。这里涉及的是众多国家、民族、社会、个人之间多种多样的纵向和横向联系，并在这种联系中形成全球性体系。这同时也意味着一个地区所发生的事件、所进行的活动以及所作出的决策，可能对距离遥远的世界其他地区的个人和团体产生重要影响。

“全球化”由两种不同的现象构成：一是作用范围或横向扩展范围；一是作用强度或纵向深化程度。“全球化”，一方面诠释了一系列发展过程，这个过程席卷了世界的大部分地区，或者说在世界范围内发生影响，所以这个概念首先具有空间的内容。另一方面，它意味着形成世界的众多国家与社会之间相互关系和相互依赖性的不断深化和加强，这样又具有时间的内涵。因此，

---

<sup>①</sup> Anthony Giddens, *The Consequences of Modernity*, Cambridge: Polity Press, 1990, p.63.

“全球化”包含着横向联系与纵向深化同时进行的内涵，是一个既包含空间又包含着时间的双重含义的范畴。<sup>①</sup>

“全球化”是与“本土化”“国家化”以及“国际化”既相互区别又彼此关联的概念。本土化只是指特定地方的联系交往的增强，国家化是指社会关系和交往在固定的领土边界的框架内发展的过程，国际化指的是任何地区的两个民族国家之间的交往和联系，而全球化则是指人们在全球范围内的交往和联系。在现实过程中，它们之间是一个互动的关系。

全球化并不是一个抽象的概念，而是自 16、17 世纪以来就已开始的一个历史过程。人类自从东非散布到全世界以后，形成了各自的文明。在很长的一段时期里，人们是以互相隔绝的群体方式存在的。虽然在古代社会中就存在着民族、国家之间的交往，但是这种交往对于当时的社会来说是偶然的和断续的，而不是社会发展的必然要求；而且这种交往范围有限，人们的生活基本上是局限在民族国家的范围内，受外界影响很小，远不具有全球性质。16 世纪以来，资本主义生产方式开始在西欧兴起。资本主义的出现无疑是人类历史进程的一个新的革命。而此时世界其他民族和地区仍处在农业文明时代，这样资本主义就依靠其先进的生产方式快速地进行扩张，人类历史的多元文明的格局和相对平衡被打破，世界性的主导经济与主导文化开始形成，并随着西方资本主义国家的殖民扩张而逐渐在全球范围内扩展开来，人类历史从此由“民族国家历史”进入到“世界历史”阶段。随着世界贸易的发展和世界市场的形成，过去那种闭塞的自然经济、民族经济逐渐被纳入世界经济体系，各国经济都逐渐成了世界经济体系的一个组成部分，从而使各国经济的互相依赖、互相作用的关系空前加强。各民族国家之间经济联系日益加强的同时，其他层面的联系也逐渐建立起来，政治、文化上的交往日益增强。发展到今天，全球化已成为当代人类历史一个重要的特征，成了影响人类生活的一个最为重要的力量，以致人们都把今天的时代称为“全球化时代”。全球化时代的到来，是全球化趋势长期发展的后果，但直接促成全球化时代来临的，有以下几个因素：

一是新的科学技术的出现和发展。20 世纪 80 年代以来，人类交往领域的技术（信息通讯技术、数字技术、互联网技术）获得了飞速发展。由于信息

---

<sup>①</sup> 里斯本小组：《竞争的极限》，张世鹏译，中央编译出版社 2000 年版，第 40 页。

通讯往往具有即时性的特点，因此它把世界各种场所和事件迅速联结在一起，形成了类似人的神经中枢一样的全球通讯网络。特别是互联网技术的产生和不断发展，更使世界连结为一个整体。

二是市场经济体制在全球的普及和发展。20世纪80年代后，一些发展中国家特别是占世界人口四分之一的中国，为了加快经济发展步入了市场经济的轨道，而市场经济是外向型经济，必然促进这些发展中国家不断引进外资和参与世界经济，从而促进世界经济交往的增强。同时西方国家20世纪80年代后出现了新自由主义潮流。战后，西方国家一直信奉凯恩斯主义政策，以扩大公共开支刺激经济增长，结果形成庞大的预算赤字，造成严重的通货膨胀压力，70年代后期西方国家普遍出现“滞胀”局面，这种局面促使人们对凯恩斯以公共开支刺激经济增长的学说产生怀疑。随着西方国家对凯恩斯主义政策的否定，形成了一股“新自由主义”势力，主张放松管制，给市场以充分自由，由市场来实现资源的最佳分配。市场支配一切的结果是企业开始进行大量跨国投资，寻找便宜的劳动力。同时西方各国相继放弃对金融的管制，国际资本更加自由流动，到处寻找最佳投资场所，从而促进了全球市场形成和发展的进程。

三是随着冷战结束，世界政治格局从两极对抗走向和平发展、合作对话的趋势越来越明显。战后初期以雅尔塔体制为基础而形成的美苏为首的两大阵营相对抗的两极格局，经过40多年的发展演变，到20世纪90年代初最终瓦解，从而和平发展、合作共赢成为世界政治的主流，这在一定程度上促进了世界政治交往、政治互动的增强。

四是一些全球性问题，尤其是地球生态系统受到破坏的问题日趋严重，极大地增强了人们的全球意识。生态系统破坏的问题具有全球性，它带来的风险的影响具有普遍化和平等化的特点，世界上所有的人概莫能免，因此，它促进了全球意识的形成，人们越来越认识到保护地球生态体系的完好符合人类共同的利益。

上述几个因素使得人类社会的全球化趋势在20世纪80、90年代开始加速。与此同时，全球化推进的方式更加多样化，具有了更强的渗透性和普遍性，触及了各地方社会更多的方面，更加深入到各国经济、政治、社会和文化生活之中。这也就是说，虽然全球化很早就已开始，但只有当代才可以说是真正的“全球化时代”。当然，这并不意味着当代人类在经济上已实现

了一体化，政治上已经实现了统一，文化上已经同质化。全球化在很大程度上是个十分复杂的、多维度的、矛盾重重的过程，它的影响范围广大，而且对不同民族国家和个人的影响的结果又是多种多样的。

虽然近年来随着英国脱欧、美国特朗普上台，出现了贸易保护主义等所谓“逆全球化”现象，但世界的全球化趋势并没有改变，也不可能改变。英国学者杰米里·格林 2019 年在《全球化终结了吗？》一书说到：“尽管这些挑战十分严重，但我们并没有目睹全球化的结束。”<sup>①</sup>同时他还指出，这只是在经济领域遇到的挑战，人类生活其他方面的全球化反而在进一步深化。全球化问题研究专家罗兰·罗伯逊在为 2020 年出版的《全球化的挑战和世界文明秩序的前景》一书所写的前言中，也指出：“在过去十年左右的时间里，民粹主义的话题变得非常重要。虽然几乎所有的民粹主义运动都声称是反全球化的，但在做出这一断言时，它们在潜意识里恰恰是全球性的。”<sup>②</sup>这也就是说，民粹主义本身是在全球化背景下产生的，既是对全球化的一种反应，也是对未来全球化发展的一种新的想象和建构。

## 二、当代国外全球化理论的主要派别

随着全球化时代的来临，从 20 世纪 80、90 年代开始，在国际学术界兴起了一股讨论和研究全球化的热潮。虽然近年来，人们对全球化问题讨论热潮有所减缓，但全球化研究一直是国际学界关注的一个重要问题，只是这一时期人们更多反思全球化带来的一些问题，并且存在着分歧愈益加大的趋势。就国外特别是西方 30 多年来全球化问题的讨论而言，人们提出了各种各样的观点，出现了许多不同的全球化理论。

对全球化的理论和研究如何进行分类，目前学界主要有几种方法：

一是根据对全球化是否发生以及全球化程度的看法为依据进行划分。这主要是英国学者戴维·赫尔德的观点。他在《全球化大变革》一书中，曾把围绕全球化问题展开的争论分为三个流派：极端全球主义者、怀疑论者以及变革论者。他指出，极端全球主义者承认全球化的发生，并认为全球化标明

<sup>①</sup> Jeremy Green, *Is Globalization Over?* Cambridge: Polity Press, 2019, p.12.

<sup>②</sup> Ino Rossi, *Challenges of Globalization and Prospects for an Inter-civilizational World Order*, Switzerland: Springer, 2020, p.X.

了一个新时代，在这个时代里传统的民族国家日益服从于全球市场的约束，甚至已成为不可能继续存在的活动单位；怀疑论者认为全球化在本质上是一个神话，掩盖了国际经济不断分裂为三个主要的地区集团以及国家政府依然强大的现实；对变革论者来说，全球化是当代推动社会经济政治快速变革的核心力量，这些变革正在重新塑造着现代世界，全球的国家和社会正在经历着一个深刻的变革过程<sup>①</sup>。

二是根据对什么因素推动全球化的看法为依据进行分类。这是英国学者莱斯利·斯科莱尔的观点。斯科莱尔根据推动全球化的决定因素，究竟是经济因素、文化因素、政治因素，还是资本主义因素，把全球化理论分为四种模式：世界体系研究法、全球文化研究法、全球政治和全球社会研究法、全球资本主义研究法<sup>②</sup>。

三是根据学科角度进行划分。由于大部分人文社会科学都对全球化问题进行了研究，因此一些学者根据比如哲学、社会学、经济学、政治学、法律、国际关系等学科进行分类比较。

四是根据对全球化的不同立场进行划分。美国学者威廉·罗宾逊等人把全球化理论分为批判的全球化理论和非批判的全球化理论，国内一些学者把西方全球化理论分为对资本主义全球化持推崇态度的新自由主义全球化理论和对资本主义全球化持批评态度的左翼或马克思主义的全球化理论，这实际上就是从其理论的立场角度进行的划分。

以上各种分类，各有自己的优点，都有一定的学术价值。由于前三种方法很容易把理论立场不一致的观点纳入同一阵营，比如在赫尔德的分类中，极端全球主义既包括新自由主义又包括马克思主义。因此，本人更认同第四种划分方法，但罗宾逊以及国内学者的划分过于简单化，更不能反映近些年在全球化问题上的分歧，因此这种划分也存在着一定局限。

基于在全球化问题上的立场的分歧，在充分考虑自20世纪80、90年代以来30多年的全球化争论的总体面貌，本人把当代国外学者关于全球化的观点分为以下五种：一是怀疑主义的全球化观点，这种观点往往否认全球化的真实存在。如保罗·赫斯特、格雷厄姆·汤普森等人。这与赫尔德所说的怀

① [英]戴维·赫尔德：《全球大变革》，杨雪东等译，社会科学文献出版社2001年版，第3页。

② [英]莱斯利·斯科莱尔：《资本主义全球化及其替代方案》，梁光严等译，社会科学文献出版社2012年版，第46页。

疑论观点是一致的。二是民族主义以及民粹主义的“反全球化”或“逆全球化”的观点。这种观点承认全球化的客观存在，但认为全球化是一种破坏性、压迫性的存在，往往主张回归民族、国家、身份来抵抗全球化，这种观点在近几年较为流行。三是新自由主义的全球化理论，新自由主义把单一全球市场的出现以及全球竞争规则赞美为人类进步的标志，欢呼个人自主和市场原则对国家权力的超越。这主要代表了西方主流意识形态的观点。四是社会民主主义或改良主义的全球化理论。这种全球化理论认为全球化是推动当代社会经济和政治变革的重要力量，存在不确定性和一些问题，但并不主张超越资本主义，而是要用社会民主的原则去“驯服”或改良全球化。这主要以赫尔德、哈贝马斯、吉登斯等人为代表。五是国外左翼或国外马克思主义的全球化理论，这种全球化理论认为当代全球化代表了压迫性的全球资本主义的胜利，往往对资本主义全球化持激进批判态度，但并不同意“反全球化”或“逆全球化”的观点，而是试图建构一种替代资本主义的新的全球化方案。

### 三、当代国外马克思主义全球化理论的基本观点

在当代国外纷繁复杂的全球化理论中，与新自由主义全球化理论对资本主义全球化的盲目推崇不同，与社会民主主义全球化理论对资本主义全球化所持的改良态度不同，也与怀疑主义和民粹主义对全球化的否认和反对不同，当代国外马克思主义学者则提出了自己独具特色的全球化理论。然而一段时间以来，国外马克思主义全球化理论在西方并没有得到应有的重视，并没有产生太大影响。2008年金融危机以来，随着左翼思潮在西方乃至世界范围的复兴，国外马克思主义全球化理论越来越得到人们的关注，同时这些学者也纷纷发表文章和著作，进一步阐述和发展自己的全球化理论。这无疑成为了近些年国际学术界引人注目的新现象。

在马克思、恩格斯去世之后，国外世界各地兴起了与马克思主义和社会主义有关的理论思潮，特别是在马克思、恩格斯生活的西方世界兴起了西方马克思主义思潮。国外马克思主义存在着众多流派，并且伴随历史条件的变化经历了一个不断发展变迁的过程。20世纪80、90年代，随着西方左派激进社会运动的衰落以及“苏联解体、东欧巨变”事件的发生，新自由主义话语以及“历史终结论”一时成为时尚，国外马克思主义的发展陷入低潮。但

马克思主义没有终结，进入 21 世纪特别是 2008 年金融危机之后，马克思主义在国外特别是西方得以复兴。正如《马克思归来》一书作者所言：“伴随着新一轮全球资本主义危机的爆发，我们也似乎进入了一个新的马克思主义时代。”<sup>①</sup>

就全球化问题的讨论而言，从讨论一开始一些国外马克思主义学者就从马克思主义视角介入了这场讨论，然而在一段时间里新自由主义全球化理论占据着主导地位。随着 1999 年之后在西方世界兴起的各种反抗资本主义全球化的运动，国外马克思主义全球化理论逐渐发展起来，并逐渐产生了重要影响。特别是在 2008 年金融危机之后，国外马克思主义全球化理论更成了与新自由主义全球化理论分庭抗礼的一个不容忽视的思潮。当代国外马克思主义全球化理论复杂多样，但它们一般都吸取或拓展了马克思有关对资本主义分析和批判的思想，力图从资本主义视角把握当代全球化的实质和特征，并对资本主义全球化进行分析和批判，从而进一步探寻替代和超越资本主义全球化的一种新全球化方案。这一阵营可以说代表人物很多，如果从其思想影响力和理论化程度两个维度去衡量的话，伊曼纽尔·沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）、萨米尔·阿明（Samir Amin）、大卫·哈维（David Harvey）、弗雷德里克·詹姆逊（Fredric R. Jameson）、莱斯利·斯克莱尔（Leslie Sklair）、威廉·罗宾逊（William I. Robinson）、迈克尔·哈特（Michael Hardt）、安东尼奥·奈格里（Antonio Negri）等一些学者是最具代表性的。

当代国外马克思主义学者很多都具有深厚的马克思主义理论背景，他们的全球化理论受到了马克思的世界历史理论、卢森堡的资本积累论、列宁的帝国主义思想以及依附理论的影响。马克思虽然没有明确使用全球化的概念，但有着丰富的全球化思想。马克思的“世界历史”理论在一定意义上就是他的全球化思想。马克思从资本主义生产方式特别是资本逻辑的视角，考察了世界历史的形成和发展以及存在的矛盾和危机，并预测了世界历史走向共产主义的未来趋势。卢森堡从对资本积累的研究出发，打破了传统上将资本主义视为一个封闭体系加以考察的做法，从资本主义与非资本主义的辩证关系着手，有力地论述了资本主义全球化的逻辑进程和历史趋势，从而丰富和发

---

<sup>①</sup> [瑞典] 克里斯蒂安·福克斯，[加] 文森特·莫斯科：《马克思归来》，杨雪东等译，华东师范大学出版社 2016 年版，第 3 页。

展了马克思的世界历史理论。列宁在坚持马克思思想的基础上，建构了他的帝国主义理论，从而把马克思世界历史思想推进到了一个新的阶段。他从马克思的生产方式以及资本逻辑角度考察了帝国主义兴起的原因，揭示了帝国主义时代世界历史的发展规律，而且指明了在新的世界历史条件下不同国家的具体发展道路。依附理论是在继承了马克思、卢森堡、列宁等人思想的基础上，对世界资本主义体系的“中心—边缘”结构的不平等关系进行了揭示，并探讨了落后国家不发达的根源以及实现发展的可能性问题。这些思想无疑都为当代国外马克思主义的全球化研究提供了重要的理论资源。

沃勒斯坦的世界体系论，在当代国外马克思主义全球化理论中具有奠基性的地位。沃勒斯坦在广泛借鉴和吸收马克思主义思想以及西方社会科学研究成果的基础上，主张用“世界体系”代替“民族国家”作为理论分析单位，提出了资本主义世界体系是建立在国际劳动分工基础上的“中心—半边缘—边缘”三元结构的思想，并揭示了三元结构之间所存在的不平等交换关系。同时，他又从资本积累角度探讨了资本主义世界体系的运行规律和长期趋势，并结合当代资本主义世界体系面临的结构性危机，提出了建构一个“相对民主和相对平等”的新世界体系的构想。

阿明从马克思主义的基本理论出发，结合依附理论以及世界体系论的相关思想，建构了以“世界两极分化”思想为主要内容的全球化理论。在当代世界特别是发展中国家有着广泛影响。他基于“中心—边缘”的分析框架，对全球化的长期历史特别是资本主义全球化的发展变迁进行了考察，揭示了资本主义全球体系所存在的不平等关系和两极分化的特征，并通过对全球化价值规律的阐发，具体探讨了造成这种世界两极分化的内在原因。由此进一步分析了当代资本主义全球化的系统性危机，并提出了从资本主义全球化向社会主义全球化过渡的具体方案与策略。

哈维从当代社会理论的空间转向出发，把马克思主义与地理学结合起来，构建了“历史—地理唯物主义”的新理论。在当代国际学界有着强大的学术影响力。他从“历史—地理唯物主义”视角出发，形成了以“全球空间生产”思想为核心的全球化理论。他认为，全球化的本质是资本逻辑支配下的资本主义全球空间生产，并具体分析了资本主义全球化所带来的不平衡地理发展的后果。在此基础上，对作为当代资本主义全球化重要表现的新帝国主义进行了批判，并提出了超越资本主义全球化的“辩证乌托邦”构想和“革命人道

主义”规划。

詹姆逊在继承和发展马克思主义生产方式理论的基础上，结合当代一些社会理论思想，建构了自己的资本主义分期思想，形成了以“跨国资本主义”思想为特点的全球化理论。他认为全球化实际上就是资本主义的第三阶段，即跨国资本主义或晚期资本主义的特征。他从资本扩张和资本积累的角度揭示了当代资本主义全球化的实质，分析了全球化所内在包含的相互关联的五个层面即技术、政治、文化、经济和社会等。在此基础上，他依据对全球化五个层面的区分进一步探讨了对资本主义全球化的抵抗策略，从而提出了体现社会平等和经济平等具有社会主义色彩的未来构想。

斯克莱尔在对传统社会科学的国家中心主义思维范式批判的基础上，吸收和借鉴了马克思主义的基本观点，建立一个以“跨国实践”为基础的全球体系论。他以跨国实践概念为出发点，揭示了当代资本主义全球化或全球体系是一个由经济的跨国实践、政治的跨国实践和文化—意识形态的跨国实践三个层面构成的体系。在这三个层面的运行中，跨国公司力图控制全球资本和物质资源，跨国资本家阶层力图控制全球权力，消费主义文化—意识形态力图控制人们的思想领域。在此基础上，他进一步揭示了当代资本主义全球化所存在的两方面危机：全球阶级两级分化的危机和全球生态不可持续的危机，并由此提出了替代资本主义全球化的新的“社会主义全球化”构想。

罗宾逊在继承马克思主义的历史唯物主义基础上，结合当代资本主义现实发展，提出了以“全球资本主义”思想为特色的全球化理论。他认为当代资本主义已从国家资本主义发展到全球资本主义，全球化的实质就是一种全球性的资本主义，由此分析了全球资本主义的主要特征即全球经济的出现以及跨国资本家阶级和跨国国家的崛起，并揭示了全球资本主义所存在的矛盾和危机：积累过剩的危机、全球社会的两级分化、国家合法性危机、可持续发展危机，从而提出了替代全球资本主义的一种所谓“建立在普遍民主基础上的民主社会主义”的新全球化方案。

哈特和奈格里站在马克思主义基本立场，借鉴后现代主义以及早期现代主义的某些理论元素，在对资本主义最新发展现实进行分析的基础上，建构一个在国际学界受到广泛关注和讨论的帝国理论。他们认为，当代资本主义劳动范式正在发生从工业劳动为主导向非物质劳动为主导的转型，正是在非物质劳动占主导地位的背景下，当代资本主义经济发展进入了全球化阶段，