



# 音乐创造力

## 的结构与培养

豆军红 / 著



四川大学出版社  
SICHUAN UNIVERSITY PRESS

# 音乐创造力

## 的结构与培养



ISBN 978-7-5690-4984-8



9 787569 049848 >

定价: 65.00元

# 音乐创造力

## 的结构与培养

豆军红 著



四川大学出版社  
SICHUAN UNIVERSITY PRESS

此为试读, 需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

项目策划：蒋 琦 肖忠琴 周维彬  
特邀编辑：周维彬  
责任编辑：肖忠琴  
责任校对：蒋 琦  
封面设计：墨创文化  
责任印制：王 炜

### 图书在版编目 (CIP) 数据

音乐创造力的结构与培养 / 豆军红著. — 成都 :  
四川大学出版社, 2021.9  
ISBN 978-7-5690-4984-8

I. ①音… II. ①豆… III. ①音乐教育—教学研究  
IV. ①J60-059

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 182801 号

### 书名 音乐创造力的结构与培养

YINYUE CHUANGZAO LI DE JIEGOU YU PEIYANG

---

著 者	豆军红
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-4984-8
印前制作	成都完美科技有限责任公司
印 刷	成都金龙印务有限责任公司
成品尺寸	170mm×240mm
印 张	13.5
字 数	261 千字
版 次	2021 年 9 月第 1 版
印 次	2021 年 9 月第 1 次印刷
定 价	65.00 元

---

版权所有 ◆ 侵权必究

- ◆ 读者邮购本书, 请与本社发行科联系。  
电话: (028)85408408/(028)85401670/  
(028)86408023 邮政编码: 610065
- ◆ 本社图书如有印装质量问题, 请寄回出版社调换。
- ◆ 网址: <http://press.scu.edu.cn>



四川大学出版社  
微信公众号

# 序言一

2013年10月21日，习近平总书记在欧美同学会成立100周年庆祝大会上讲话时指出：“创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，也是中华民族最深沉的民族禀赋。在激烈的国际竞争中，惟创新者进，惟创新者强，惟创新者胜。”党的十八届五中全会将“创新”列为五大发展理念之首，创新驱动发展成为我国的重大战略。人才是创新的根基，是创新的核心要素，因此，创造性人才的培养已成为我国当前教育的核心任务。

创造力(creativity)是心理学领域长期关注的前沿问题，也是一个具有挑战性的研究领域。进入21世纪以来，社会经济的快速发展和教育的深度变革对创造性人才的培养提出了更为迫切的要求。建设创新型国家，培养创造型人才上升为国家教育战略。在这个背景下，创造力的研究成为教育学和心理学等领域的研究热点。

音乐创造力(musical creativity)是一般创造力在音乐领域中的特殊表现。音乐领域中的创造力问题是一个比较复杂的话题，人们从不同的视角看待会有不同的理解。然而，对于音乐创造力的价值，人们的认识是一致的、肯定的。近年来，在心理学和认知神经科学的实证研究中，越来越多的证据表明，音乐创造力在促进创造能力、激发创造性思维、培养创造能力等方面具有独特的价值和作用。因此，许多国家把音乐创造力列为音乐教育的重要内容和应当培养的学生核心素养。同时，国外学者也较重视音乐创造力的研究，从近年来的发文数量和文献被引量来看，其均呈上升趋势，成为音乐教育领域的研究热点。例如，伯纳德、奥德纳、埃利奥特等在音乐创造力的研究中取得了显著的成果，积极推动了音乐创造力的研究进展。

中国人历来重视创造与创新，以“四大发明”为代表的中国古代创造成为国人津津乐道的创造典范。在辉煌灿烂的中华历史长河中，不仅有开天辟地的古代创造，也有令人惊异的现代创新。我国正在加快建设创新型国家，各行各业非常重视创造与创新。因此，有关创造力的研究也受到学界的积极关注。自20世纪80年代以来，我国越来越多的学者参与创造力的研究之中，并取得了一定的研究成果。同时，音乐教育的政策和实践对音乐创造力的重视程度与日俱增。2001年制定的《义务教育音乐课程标准》将“创造”列为音乐教育的重要内容，提出“鼓励音乐创造”的课程理念。经过修订的《义务教育音乐课程标准(2011年版)》和《普通高中音乐课程

标准(2017年版)》再次强化了“创造”的课程内容,提出“强调音乐实践,鼓励音乐创造”和“强调音乐实践,开发创造潜能”的课程理念。我国基础音乐教育改革已把“音乐创造”立为核心理念,作为培养创造性人才的重要途径。2020年10月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》也提出:“美育是审美教育、情操教育、心灵教育,也是丰富想象力和培养创新意识的教育,能提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创新创造活力。”这些表述强调了美育对培养学生创新和创造能力的重要价值。音乐教育作为实施美育的重要方式,尤其是音乐创造力教育在创造性人才的培养中有着不可替代的重要价值。

音乐创造力的基础理论研究能为创造性教育实践提供理论支持。豆军红博士撰写的《音乐创造力的结构与培养》一书正是在此背景下应运而生的。他的研究采用质性研究与量化研究相结合的方法,界定了音乐教育“实践”取向的音乐创造力概念,提出了语境中的音乐创造力实践金字塔结构模型,建构了职前音乐教师的音乐创造力内隐结构模型。基于理论研究,他还提出了反思型音乐创造教学模式,并通过教育实验检验了这一模式的有效性。这一研究具有较强的系统性和科学性,书中一些观点和理论成果具有一定的创新性,对于丰富国内研究成果具有一定的价值。虽然他的部分观点和理论还需进一步斟酌,但这一研究已走在了国内音乐创造力研究的前列,对推动国内音乐创造力的研究进展具有一定的积极意义。

创造力的复杂性和音乐的抽象性使音乐创造力的研究任重道远。虽然人们广泛认同音乐创造力的重要价值,但音乐创造力的发生机制、培养机制、培养方式等问题依然有待进一步深入探索。在国家大力培养创造性人才的背景下,期待更多的学者积极参与到音乐创造力的研究中,共同推动我国音乐创造力研究的进展,为音乐培育创造性人才做出贡献。

刘沛

2021年8月9日于北京

## 序言二

虽然早在古希腊时期，“音乐创造力”这一概念或现象就已被关注，但直到 21 世纪，这一领域的相关研究并没有完全解决人们对它的学术期待。和其他学科不同，关注它的学者依然相对缺乏，国内的状况更加不能令人满意，从事这一领域研究的学者屈指可数，相关研究成果也并不能满足现实需要。同时，有关音乐创造力的理论研究及其教育实践之间还存在一定的距离。一方面，音乐创造力的研究对一个研究者自身的知识结构有相对较高的要求，这是一个需要具备多学科知识和经验的领域，音乐学、教育学、心理学及行为科学等知识是研究者最基础的要求，这恰恰是音乐学家所缺乏的。另一方面，从文献资料来看，从事一般创造力研究的学者大多集中在教育学、心理学等学科领域，由于缺乏常规的音乐知识和音乐经验，在他们的研究中也很少涉及音乐创造力这一特殊领域。另外，从目前中国音乐教育发展的需求和未来趋势来看，所谓人的“创造性”教育已经是一个难以回避且必须面对的社会性话题，加强对这一领域的理论研究也是音乐学科发展的必然要求。

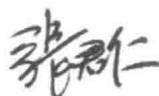
由于音乐创造力研究的跨学科性和研究的本身难度，当豆军红最初选择这一课题时，我并不是十分赞同，主要是怕做不好，也有费力不讨好的顾虑。经过多次讨论，加上他本人以前有过一些相关音乐教育心理测量方面的研究经验和积累，所以将研究领域拟定为“音乐创造力及其教育研究”这样一个基本的范围之内。显然，这个领域所蕴含的学术问题和学术难点并不是一篇博士论文能完全解决的，也不是靠他一人之力就能完成的。豆军红博士通过为期一年的文献搜集与分析，提出了本书的基本框架和需要着重思考的几个重点领域，即音乐创造力的概念、结构和教育。通过不断的阅读思考和勤奋的写作，他呈现给大家一份较为圆满的答卷。并在一些方面有所突破和创新，彰显了其在学术研究上的基本能力和学术精神，也奠定了该书在国内音乐创造力研究领域应有的学术地位。

诚然，作为一个具有高度学科交叉性质的研究，豆军红博士还需要不断思考的问题依然很多，如一般创造力和音乐创造力之间的关系、一般音乐创造力与特殊音乐创造力(专业作曲家的创作)之间的关系、音乐创造力与文化传统的关系、音乐创造力与社会文化环境之间的关系、音乐创造力与创造性音乐教育(学习)之间的关系、音乐创造力与音乐天赋之间的关系及人的音乐天赋形成机制等。对于豆军红博士而

言，这只是一个初步性、阶段性的成果而已，问题依然很多，道路依然艰辛。

适逢他的新书出版之际，又一次概览了全书，他为这项研究努力工作的场景再一次浮现于眼前，虽很欣慰，也颇感这一学术领域的复杂与艰难。唯希望豆军红博士还能保持就学时期的旺盛精力、学术精神与学术态度，将音乐创造力及其教育实践问题作为终身思考和研究的重要领域之一，并能取得令人瞩目的学术成果，也希望他的研究能对中国音乐教育实践起到一定的启迪作用。

高温酷暑，疫情又起，难却作者之盛情和友谊，潦草数笔，是以为序。



2021年8月1日

于陕西师范大学音乐学院 228 工作室

# 前言

音乐创造力是一般创造力在音乐领域中的具体表现，是一般创造力与音乐领域的有机结合。音乐创造力对于促进人的创造能力、激发人的创造性思维、培养创造性人才等具有独特作用。因而，许多国家都把音乐创造列为音乐教育的重要内容，把音乐创造力列为学生应当具备的核心素养。在此背景下，有关音乐创造力的研究越来越受到音乐教育领域的广泛关注。然而，多年来音乐创造力的概念多以产品取向为主且界定模糊；音乐创造力的结构成分不清，缺乏对特定对象的内隐结构研究，无法为教育实践提供科学理论依据；音乐创造力培养的理论支持不足、策略欠缺、有效的教学模式缺失，从而极大地影响了教育教学的质量。为弥补上述研究的不足，本书通过界定音乐创造力的概念，建构音乐创造力的外显结构，在探究音乐创造力的内隐结构的基础上，建构了音乐创造力培养的教学模式。本书主要包括以下四个方面：

第一，音乐创造力概念的界定。在大量文献分析、历史评判及理论思考的基础上，本书探究了音乐创造力的本质，分析了音乐创造力的主要维度，澄清了有关音乐创造力的一些误识。在此基础上，以实践为取向，将音乐创造力界定为：人在一定的社会文化环境中建构新颖且适当的音乐实践的心理品质。这一概念是音乐创造的人、过程、产品和环境四个维度的统一，是个体主义取向与社会文化取向的结合。这一概念是面向音乐教育领域而提出的操作性定义，为后期音乐创造力的理论研究与教育实践奠定了逻辑起点。

第二，音乐创造力的外显结构的理论建构。本书以结构主义方法论为基础，基于一般创造力的结构理论，整合现有音乐创造力结构研究的优势与不足，提出了语境中的音乐创造力实践金字塔结构模型。该模型包含了音乐创造力的心理结构与形成机制，其中心理结构是以音乐创造性思维（聚合性思维、发散性思维和音乐性思维）与音乐创造性人格相统一而形成的“金字塔”结构；形成机制表现为音乐创造力是人在一定的语境中建构新颖且适当的音乐实践（作曲、即兴、表演和聆听）的过程。这一结构模型是心理结构与形成机制的统一，是静态结构与动态结构的结合。首次提出了基于音乐教育实践取向的音乐创造力的外显结构模型，以丰富音乐创造力的结构研究，为音乐创造力的教育培养提供了理论依据。

第三，音乐创造力的内隐结构的探讨。基于斯滕伯格的创造力内隐理论，以中国职前音乐教师为对象，采用社会效度的研究思路展开实证研究。随机选取 651 名职前音乐教师进行了问卷调查，采用 SPSS19.0 软件对调查数据进行聚类分析，结果显示，职前音乐教师音乐创造力的内隐结构在高阶层次上可分为一般创造性和音乐领域性两个维度，在中阶层次上可分为音乐审美性、音乐新颖性、音乐表情性、音乐适当性、音乐文化性、音乐技术性六个维度，在低阶层次上可分为音乐审美性、音乐可听性、音乐风格性、音乐原创性、音乐逻辑性、音乐表现性、音乐新颖性、音乐功能性、音乐适当性、音乐工艺性、音乐传统性、音乐多样性、音乐独特性、音乐技术性十四个维度。在外显结构与内隐结构互补的基础上，进一步建构了职前音乐教师音乐创造力的基本结构，并提炼了音乐创造性思维的六个主要指标（音乐流畅性、音乐灵活性、音乐独特性、音乐审美性、音乐逻辑性和音乐技术性），形成了基于音乐教育实践取向的音乐创造力的内隐结构模型。

第四，音乐创造力培养的教学模式建构与验证。以本书建构的音乐创造力结构模型为理论依据，结合反思性实践观念、思维型教学理论和综合课程观，构建了反思型音乐创造教学模式。这一教学模式包括理论依据、教学目标、操作程序、师生活动、教学环境、教学评价和创造过程七个要素，在所有要素的互相联系、互相制约下，有机地构成一个整体的教学结构。基于反思型音乐创造教学模式的基本结构，结合我国基础音乐教育中有关“音乐创造”领域的课程内容，分别构建了反思型音乐聆听教学框架、反思型音乐即兴创作教学框架和反思型音乐作曲教学框架。为了检验这一教学模式的具体效果，笔者以某师范大学三年级的职前音乐教师为对象，开展了一学期的教育实验研究。实验班采用反思型音乐创造教学模式进行教学，对照班采用传统教学模式进行教学。研究显示，反思型音乐创造教学模式能有效提高职前音乐教师的音乐创造力水平，尤其是可以显著提高他们的一般创造性思维和音乐创造性思维，但没有发现其对音乐创造性人格有显著影响。

综上所述，本书采用混合研究方法对音乐创造力的概念、音乐创造力的外显结构、音乐创造力的内隐结构等音乐创造力的理论问题进行了系统的探讨，并基于理论研究的结果探索了反思型音乐创造教学模式，获得了有价值的结果。

# 目 录

<b>第 1 章 绪论</b> .....	1
1.1 研究缘起 .....	1
1.2 研究背景 .....	2
1.2.1 社会发展对创造型人才提出普遍需求 .....	2
1.2.2 教育变革对培养学生创造力提出趋势要求 .....	2
1.2.3 基础音乐教育改革对职前音乐教师素质提出现实诉求 .....	3
1.3 研究目的与意义 .....	4
1.3.1 研究目的 .....	4
1.3.2 研究意义 .....	4
1.4 文献综述 .....	5
1.4.1 研究动态 .....	5
1.4.2 研究综述 .....	6
1.4.3 已有研究的不足 .....	14
1.5 研究问题 .....	15
1.6 研究思路与方法 .....	16
1.6.1 研究思路 .....	16
1.6.2 研究方法 .....	17
<b>第 2 章 音乐创造力的概念</b> .....	18
2.1 创造力的概念及其研究概述 .....	18
2.1.1 创造力的概念 .....	18
2.1.2 创造力的研究概述 .....	19
2.2 音乐创造力的本质 .....	20
2.2.1 音乐创造力是一种能力 .....	20
2.2.2 音乐创造力是一种创造能力 .....	20

2.2.3	音乐创造力是一种音乐创造能力	21
2.2.4	音乐创造力不是音乐的一般能力	21
2.3	音乐创造力的4P维度	22
2.3.1	基于人的音乐创造力	22
2.3.2	基于过程的音乐创造力	23
2.3.3	基于产品的音乐创造力	23
2.3.4	基于环境的音乐创造力	24
2.4	有关音乐创造力的认识	25
2.4.1	音乐创造力来源的神秘论	25
2.4.2	音乐创造力产生的天才论	27
2.4.3	音乐创造力类型的霸权论	28
2.4.4	音乐创造力产品的单一论	28
2.4.5	音乐创造力形成的个体生成论	29
2.5	音乐创造力概念的界定	31
2.5.1	音乐创造力概念的内涵	32
2.5.2	音乐创造力概念的外延	35
2.6	小结	37
<b>第3章</b>	<b>音乐创造力的外显结构</b>	<b>38</b>
3.1	音乐创造力的外显结构研究的理论基础	38
3.1.1	结构与结构主义方法	38
3.1.2	创造力的结构理论	40
3.1.3	创造力的外显结构	40
3.2	音乐创造力的外显结构的研究述评	43
3.2.1	韦伯斯特：音乐创造力思维结构模型	44
3.2.2	埃里奥特：语境中的音乐创造力生成结构	45
3.2.3	默克：作为表演艺术的音乐创造力多重结构	47
3.2.4	伯纳德：实践视野下的音乐创造力多样结构	48
3.3	语境中的音乐创造力实践金字塔结构模型的建构	50
3.3.1	音乐创造力结构建构的理论思考	50
3.3.2	语境中的音乐创造力实践金字塔结构模型	51
3.3.3	语境中的音乐创造力实践金字塔结构模型的阐释	52

3.3.4 语境中的音乐创造力实践金字塔结构模型的特点 .....	55
3.4 小结 .....	56
<b>第4章 音乐创造力的内隐结构 .....</b>	<b>57</b>
4.1 音乐创造力的内隐结构研究的理论基础 .....	58
4.1.1 创造力的内隐理论 .....	58
4.1.2 创造力的内隐理论的研究述评 .....	59
4.1.3 音乐创造力的内隐理论研究 .....	62
4.2 预调查 .....	63
4.2.1 预调查的目的 .....	63
4.2.2 预调查的被试 .....	63
4.2.3 预调查的过程 .....	64
4.2.4 预调查的分析方法 .....	64
4.2.5 预调查结果的初步分析 .....	66
4.3 正式调查 .....	66
4.3.1 正式调查的目的 .....	66
4.3.2 正式调查的被试 .....	66
4.3.3 研究工具 .....	68
4.4 研究结果与分析 .....	75
4.4.1 描述性分析 .....	75
4.4.2 聚类分析 .....	77
4.4.3 方差分析 .....	83
4.5 讨论与结论 .....	89
4.5.1 讨论 .....	89
4.5.2 结论 .....	94
4.6 小结 .....	95
<b>第5章 音乐创造力培养的教学模式 .....</b>	<b>96</b>
5.1 音乐创造力培养的观念基础 .....	96
5.1.1 “审美哲学”是音乐创造力培养的基本观念 .....	96
5.1.2 “实践哲学”是音乐创造力培养的基本路径 .....	97
5.1.3 “创造哲学”是音乐创造力培养的行动指南 .....	98

5.2	建构音乐创造力培养的教学模式的理论依据 .....	99
5.2.1	反思性实践观念 .....	100
5.2.2	思维型教学理论 .....	102
5.2.3	综合课程观 .....	104
5.2.4	音乐创造力的基本结构 .....	105
5.3	反思型音乐创造教学模式的构建 .....	106
5.3.1	反思型音乐创造教学模式的基本结构 .....	106
5.3.2	反思型音乐创造教学模式的实施原则 .....	136
5.4	小结 .....	139
<b>第6章</b>	<b>反思型音乐创造教学模式的教育实验验证 .....</b>	<b>140</b>
6.1	实验目的 .....	140
6.2	实验假设 .....	140
6.3	实验方法与过程 .....	140
6.3.1	实验对象 .....	140
6.3.2	实验设计 .....	141
6.3.3	实验变量 .....	141
6.3.4	变量控制 .....	141
6.3.5	测评方法 .....	142
6.4	教育实验的实施 .....	145
6.4.1	实验进程安排 .....	145
6.4.2	实验教师选择 .....	145
6.4.3	实验过程说明 .....	146
6.5	实验数据的收集与处理 .....	146
6.5.1	实验数据的收集 .....	146
6.5.2	实验数据的处理 .....	146
6.6	实验的结果与分析 .....	146
6.6.1	实验前测数据统计分析 .....	146
6.6.2	实验后测数据统计分析 .....	148
6.7	讨论与结论 .....	149
6.7.1	讨论 .....	149
6.7.2	结论 .....	151

6.8 小结 .....	151
<b>第7章 综合讨论与结论</b> .....	<b>153</b>
7.1 综合讨论 .....	153
7.1.1 音乐创造力概念的讨论 .....	153
7.1.2 音乐创造力的外显结构的讨论 .....	156
7.1.3 音乐创造力的内隐结构的讨论 .....	159
7.1.4 反思型音乐创造教学模式的讨论 .....	162
7.1.5 反思型音乐创造教学模式教育实验验证的讨论 .....	166
7.2 研究的主要结论 .....	168
7.3 研究的创新之处 .....	168
7.4 研究局限与展望 .....	169
<b>参考文献</b> .....	<b>171</b>
<b>附录</b> .....	<b>186</b>
<b>后记</b> .....	<b>198</b>

# 第1章 绪论

## 1.1 研究缘起

人之所以为人，创造力必不可少。创造是人类文明的基石，创造力是人类能力和智慧的最高表现。正因为如此，人类很早就对创造力的探究产生了浓厚的兴趣，但由于认知水平和研究手段的制约，长期以来人们对创造力的研究并未取得实质性的进展。自1950年，被誉为“创造力研究之父”的美国心理学家吉尔福特(J. P. Guilford)提出要重视创造力的研究之后，创造力或创造性(creativity)和创新性(innovation)的问题才在心理学、教育学等领域取得积极研究进展。近年来，在全社会急需创造性人才的背景下，有关创造力的教育和培养问题越来越受到国内外心理学、教育学等领域的密切关注，进而促使创造力的研究逐步成为一门显学。正如S. 阿瑞提在《创造的秘密》一书中所说，无论是从对社会产生的影响来看，还是作为人的精神的一种表现而言，创造力都作为一种被研究、珍视和培养的活动而令人注目。

音乐是人类创造的产物，是一门极富创造性的艺术。音乐领域中的创造力问题是一个“老生常谈”的话题，然而音乐创造力在理论上如何认识，在实践中如何培养却在人们心中一直存有疑惑。长期以来，由于受到“神秘论”“天才论”等一些误解的影响，加深了人们对音乐创造力认知的“误解”。又由于创造力的复杂性和音乐的领域独特性，人们对音乐创造力的概念、结构、培养方式和影响因素等方面都缺乏系统的理论研究，导致音乐创造力的教育实践进展缓慢。近年来，随着人类学、认知神经科学等新兴学科的快速发展，人们借助新的研究手段逐步推动了音乐创造力的研究进展。越来越多的研究证据表明，音乐创造力对于促进人的创造能力、激发人的创造性思维、培养创造性人才等方面具有独特的价值和作用。在此背景下，世界上许多国家都把音乐创造列为音乐教育的重要内容，把音乐创造力列为学生应当培养的核心素养。为此，我国《义务教育音乐课程标准(2011年版)》和《普通高中音乐课程标准(2017年版)》也将音乐创造列为课程的基本理念和重要的课程内容。然而，喻意(2015)和佟贺(2014)分别指出，当前我国中小学的音乐创造教育现状不

容乐观，尤其是音乐教师对音乐创造力的认知偏差、意识淡漠、经验缺乏、方法缺失。职前音乐教师是未来中小学音乐教师的主要来源，他们对音乐创造力的认知和能力会直接影响未来中小学音乐创造力教育的质量。因此，在中小学音乐教育突出强调音乐创造背景下，培养职前音乐教师的音乐创造意识和能力是当前高等音乐教师教育的紧迫任务。通过提高职前音乐教师的音乐创造意识和能力，从而使其能够有效应对未来中小学的音乐创造教育实践，这便是本书研究的缘起。

## 1.2 研究背景

### 1.2.1 社会发展对创造型人才提出普遍需求

当今世界正处在大发展、大变革、大调整时期，世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样性快速发展，科技日新月异，人才竞争日趋激烈，对人才素质提出了新的要求。面对这种趋势，经济发展与合作组织(OECD)提出了国际学生评价项目(PISA)，旨在测试学生能否掌握未来参与社会所需要的知识与技能。目前全球有 70 多个国家认可和参与 PISA 测试，其内容主要涉及阅读、数学、科学和问题解决等领域，未来还将扩展到社会、文化、艺术等领域，确定于 2021 年开展创造性思维的测评。在 2018 年的 PISA 测试中聚焦了阅读的批判性思考与创造性表达，且提出了全球素养(global competence)的概念并对其进行测评，而这些能力和素养的培养将取决于人们的创造力及合乎道德的行动能力，以及其与他人合作的能力。由此可见，在社会快速发展的背景下，创造力已成为 21 世纪人才所应具备的“五大”核心能力之一。中国在进入新时代的背景下，为实现中华民族伟大复兴，需要进行各种方式的创造与创新。党的十八大明确提出，“创新”是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局中的核心位置。而党的十八届五中全会，更是把“创新”列为五大发展理念之首。在党的十九大报告中，“创新”一词出现了 50 余次，并再次强调“创新是引领发展的第一动力”。为此，中国提出实施创新驱动发展战略、建设创新型国家，坚持创新是第一动力、人才是第一资源的理念。在我国“大众创新，万众创业”的浪潮中，对创造型人才提出了强烈的普遍需求。

### 1.2.2 教育变革对培养学生创造力提出趋势要求

2015 年 11 月 4 日，联合国教科文组织第 38 届大会发布了“教育 2030 行动框架”，其中明确提出，未来教育将重点发展创造性及批判性思维和协作能力等。为