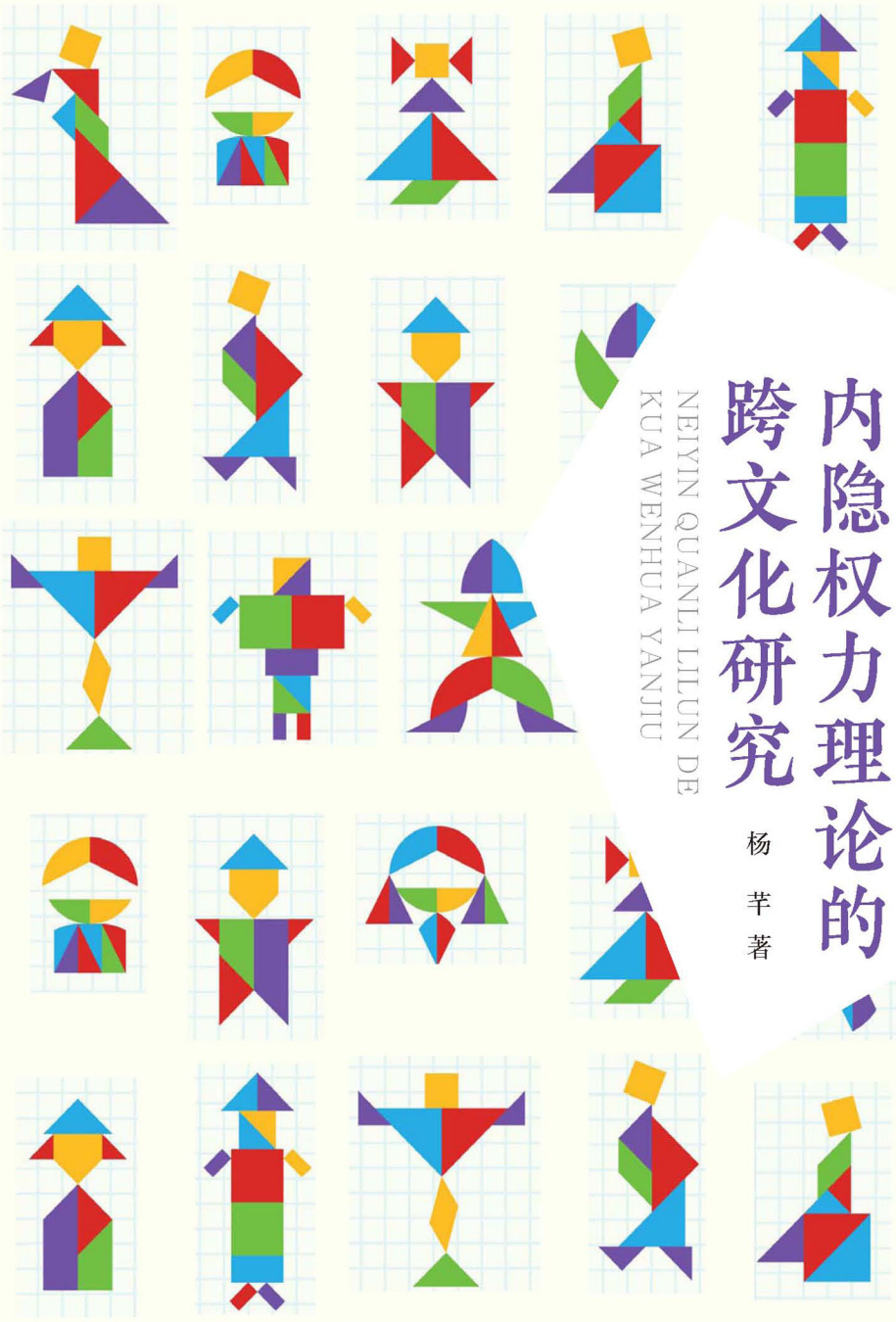


内隐权力理论的跨文化研究

NEIYIN QUANLI LILUN DE KUA WENHUA YANJU

杨芊 著

浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

杨芊，现为浙江大学公共卫生学院副教授。武汉大学公共事业管理专业本科，硕士毕业于北京大学，博士毕业于清华大学，期间在UC Berkeley联合培养一年。拥有管理学、社会心理学、管理心理学和文化心理学等学术背景。曾主持两项国家自然科学基金、多项省部级项目。在PNAS、JAP、PSPB、Social Science & Medicine等SSCI期刊上发表论文数十篇，参编四本教材，主讲专业核心课“健康教育与健康行为”和全校通识核心课“幸福心理学”，荣获“求是青年学者”等多项校级荣誉。

内隐权力理论的跨文化研究

杨　芊　著

浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS
·杭州·

图书在版编目（CIP）数据

内隐权力理论的跨文化研究 / 杨芊著 . — 杭州：浙江工商大学出版社，2021.12
ISBN 978-7-5178-3851-7
Ⅰ . ①内… Ⅱ . ①杨… Ⅲ . ①行为主义—心理学 Ⅳ . ① B84-063

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2020）第 081466 号

内隐权力理论的跨文化研究

NEIYIN QUANLI LILUN DE KUA WENHUA YANJIU

杨　芊 著

责任编辑　张晶晶
责任校对　韩新严
封面设计　林朦朦
责任印制　包建辉
出版发行　浙江工商大学出版社
（杭州市教工路 198 号　邮政编码 310012）
（E-mail：zjgsupress@163.com）
（网址：http://www.zjgsupress.com）
电话：0571-88904980，88831806（传真）
排　　版　杭州红羽文化创意有限公司
印　　刷　杭州宏雅印刷有限公司
开　　本　880mm × 1230mm　1/32
印　　张　8.25
字　　数　152 千
版 印 次　2021 年 12 月第 1 版　2021 年 12 月第 1 次印刷
书　　号　ISBN 978-7-5178-3851-7
定　　价　68.00 元

版权所有　侵权必究
如发现印装质量问题，影响阅读，请与营销与发行中心联系调换
联系电话　0571-88904970

引　言

社会心理学领域的经典著作《社会心理学手册》（*Handbook of Social Psychology*）（Fiske, Gilbert, Lindzey, 2010）是了解社会心理学领域的指南，它认为权力的重要性与朝代更迭、民族变迁、政党交替、个人成长都有相似的心理学意义。

伯特兰·罗素（Bertrand Russell）承认“社会科学的基本概念是权力，它的意义与物理学的基本概念——‘能量’是相同的。……社会动力的规律只能依托权力这一概念来加以理解”（1938, p.10）。这就是人们所说的“权力无处不在”的含义。（《权力的社会心理学》，*The Social Psychology of Power*）（Guinote & Vescio, 2010）

权力自古以来就是各种类型的社会所关注的重点问题。权力、权力感，以及权力所带来的社会心理问题也是学术界和社会实践工作及政策制定不可避免的重要话题。在中国正处于社会转型大背景之下的今天，无论是国家还

是民众，对权力的认识及关注，也变得越来越急迫与深刻。权力的心理学研究正是这种大的学术、历史和社会背景下不可或缺的一个重要范畴。

MULU

目 录

第 1 章 文献综述 / 1

1.1 本章引论 / 3

1.2 权力与权力研究 / 4

1.2.1 权力与权力概念 / 4

1.2.2 东西方权力的研究视角 / 17

1.2.3 权力的心理学研究 / 37

1.3 内隐理论 / 45

1.3.1 何谓内隐理论 / 46

1.3.2 内隐理论之起源 / 47

1.3.3 内隐理论之流变 / 50

1.3.4 内隐理论之发展 / 55

1.3.5 内隐理论之前景 / 59

1.3.6 小 结 / 60

第 2 章　问题的提出与研究意义 / 61

2.1　本章引论 / 63

2.2　问题提出 / 64

2.2.1　权力研究的非内隐缺陷 / 64

2.2.2　权力研究的跨文化缺陷 / 66

2.2.3　内隐权力理论的跨文化比较 / 85

2.3　研究设计 / 87

2.3.1　基于情知行的方法的总体设计 / 87

2.3.2　情知行的研究逻辑和假设 / 89

2.4　研究意义 / 96

2.4.1　理论意义 / 96

2.4.2　实践意义 / 98

第 3 章　内隐权力理论的跨文化实验研究 / 101

3.1　本章引论 / 103

3.2　研究 1：“权力”语句情感值的语料库跨文化研究 / 104

3.2.1　研究概述 / 104

3.2.2　研究假设 / 107

3.2.3　研究资料和程序 / 107

3.2.4　研究结果 / 110

3.2.5　研究小结 / 113

3.3　研究 2：情感性和评价性内隐联想测验 / 115

3.3.1　研究概述 / 115

3.3.2 研究假设 / 118
3.3.3 研究程序 / 118
3.3.4 研究结果 / 122
3.3.5 研究小结 / 125
3.4 研究 3：权力相关概念问卷实测 / 127
3.4.1 研究概述 / 127
3.4.2 研究假设 / 127
3.4.3 研究程序 / 128
3.4.4 研究结果 / 130
3.4.5 研究小结 / 132
3.5 研究 4：权力与非权力人物图像的高矮知觉 / 134
3.5.1 研究概述 / 134
3.5.2 研究假设 / 139
3.5.3 研究程序 / 139
3.5.4 研究结果 / 144
3.5.6 研究小结 / 156
3.6 研究 5：权力与非权力抽象图片的大小知觉 / 157
3.6.1 研究概述 / 157
3.6.2 研究假设 / 158
3.6.3 研究程序 / 158
3.6.4 研究结果 / 159
3.6.5 研究小结 / 161
3.7 研究 6：权力与非权力主体所有物价值估计 / 162
3.7.1 研究概述 / 162

3.7.2 研究假设 / 166
3.7.3 研究程序 / 166
3.7.4 研究结果 / 167
3.7.5 研究小结 / 172

第 4 章 结论和总讨论 / 173

4.1 研究成果总结 / 175
4.1.1 内隐权力理论的总体文化差异 / 177
4.1.2 内隐权力理论文化差异的情感维度 / 179
4.1.3 内隐权力理论文化差异的认知表现 / 181
4.1.4 内隐权力理论文化差异的行为表现 / 185
4.1.5 文化差异可能的产生原因 / 187
4.1.6 研究贡献 / 189
4.2 对本研究的反思与展望 / 193

附 录 / 197

参考文献 / 217

后 记 / 253

第1章

文献综述

1.1　本章引论

本章主要叙述本研究的主要课题“权力（power）”这一概念在东西方文化下各自的来源、在不同学科中的界定和研究结论，并对“内隐理论”这一心理学概念进行梳理。针对“权力”，本章从词源学的角度展开，并从社会心理学的角度辨析其他与“权力”相似的概念，包括权力距离、社会支配取向、右翼权威主义、代理和地位。对于“无处不在”的权力，本书从哲学、社会学和政治学等方面来探查东西方文化下对于权力问题的研究视角，同时进行跨文化的比较；还从心理学的角度考察权力研究的模型，并探究权力的心理起源和心理后效。针对“内隐理论”，本章介绍了它的定义、起源、流变、发展和前景。本章的叙述为“内隐权力理论”这一主题开宗明义，有助于更好地阐释本研究的意义，并为接下来的假设提出和实证研究做好理论建设与铺垫。

1.2 权力与权力研究

1.2.1 权力与权力概念

第一，权力一词的词源

汉语“权”的繁体为“權”，这个字的本义是“黄华木”(《说文解字》)。根据《尔雅·释木》，“權”则称黄英。从这两处来看，“权”字最早的基本含义是一种植物，而更加细节的信息，《尔雅》直叙“未详”。

利用象形字的拆字法分析，繁体“權”右下角的“罒”指的是“鹳雀”，这是一种鸟，鹳雀乃大鸟，似鸿而大。所以“權”的意思是指雕有黄花或鹳雀图案的木杖[①]。在这里，“权”正式成为一种权力的象征。直到清朝，文武官员穿的官服的补子上均绣着鸟(文官)兽(武官)的图案，用以分

① 段玉裁:《说文解字注》。

辨品级和权位。

儒家文化的经典代表人物孔子和孟子也对权力做出过明确的阐述，《论语·尧曰》中提到“谨权量，审法度”。这里前一句中的“权量”还不是现代汉语中的引申义，指的是切实的“度量衡”，也就是“秤”。用来称量的秤杆用木制成，于是便有了“衡量审度”的意思。而整篇《论语·尧曰》的主题恰恰是关于一个好的君主是如何进行“权力”“统治”的。

《孟子·尽心上》则有“执中无权，犹执一也”[①]。这一句是用来批判同时期的其他家流派思想的，孟子认为其他流派偏执一端，不知变通，没有采用中庸的辩证思维。朱熹在《孟子集注》中解释道：“权，称锤也。所以称物之轻重，而取中也。执中而无权，则胶于一定之中而不知变，是亦执一而已矣。”所以，“权”字在这里的意思是，因事制宜，随机应变，而不能走极端。这里的“权”在一定程度上，甚至可以代表孟子“中庸”的核心思想，即真正的最佳尺度和状态需要根据局势随时随地进行变通。有“权”，强调的是“执中”：“恶执一”，所谓“达权知变”，体现了中国古代儒家哲学思想的无限活力和生命力。从结局来看，以“仁义”为先的儒家思想也确实从“杨墨盈天

① 完整表述为：“杨子取为我，拔一毛而利天下，不为也。墨子兼爱，摩顶放踵利天下，为之。子莫执中。执中为近之。执中无权，犹执一也。所恶执一者，为其贼道也，举一而废百也。”

下”的后百家争鸣时代脱颖而出，成为统治中华两千多年的正统思想。

可见，植根于中国文化下的“权力”，可能是一种充满智慧的统治思想，同时又让人仰望并明白其不可逾越。“权力”贯穿着“仁”“义”“礼”，也贯穿着“三纲五常”。

在英语中，“权力”与 power 对应。而 power 这个词最开始是从法语中的 pouvioir 演化而来。而 pouvioir 这个法语词则来自拉丁语，即 potestas 或 potentia，这两个词的意思都是“能力（ability）”。这两个词的词根都是 potere，在拉丁语中，这个动词的意思是“能够”（李军，2004）。因此，西方“权力”一词的基本含义是“能力”。但斯宾诺莎对其也做出了区分：“能力（potentia）”在本质上意味着事物（包括人）“存在和行动”的力量；“权力（potestas）”则用于谈论处于另一个人的力量控制之下的时候。在现代生活中，权力被引申、扩展为一个人依据自身的需要，影响乃至支配他人的一种力量。

第二，权力概念的辨析

由于权力概念的历史悠久、含义广阔，因此其很容易与一些类似的概念产生混淆。虽然这些概念意义相近，但它的心理后效及理论基础都不尽相同。这些与权力有关的概念就包括权力距离、社会支配取向、右翼权威主义、代理和地位等。

1. 权力距离

作为 Hofstede 文化五因素模型的主要结构成分之一，权力距离（power distance，PD）成为文化心理学和组织行为学等领域的重要变量。Hofstede 对权力距离的定义是基于“组织”这个背景的，是指在组织中，个体对权力的不平等分配的接受程度（Hofstede，1980）。不同国家和不同文化之间进行比较研究时，经常用到权力距离这个概念（王垒，et al.，2009）。在对组织行为进行研究时，权力距离也会作为个体差异变量而得到重视（Kirkman，Lowe，Gibson，2006）。权力距离高的人们倾向于强调权力，而且经常用权力去影响其他人，这些个体经常采用家长式的方式去对待权力小的人；相反，权力距离低的人们厌恶地位的不平等，这些个体的人际模式经常是授权式的，在人际交往中，他们会尽量降低对权力小的人的控制（Bochner & Hesketh，1994）。

2. 社会支配取向

社会支配理论（Social Dominance Theory）是一个与权力知觉问题相关且非常重要的理论，很多中国学者对此有研究（李琼 & 郭永玉，2008；张智勇 & 袁慧娟，2006）。社会支配理论试图对以群体为基础的不平等的产生原因进行解释，并试图探究以阶层（hierarchy）为组织