国家社会科学基金项目（批准号18BGL145）“前后台结构视角下乡村旅游绿色供应链及其协调机制研究”研究成果

乡村旅游绿色供应链及其协调机制构建：前后台结构视角

陈　觉◎著

Construction of Green Supply Chain in Rural Tourism and Its Coordination Mechanism: Perspective of Front-back Stage Structure

華中科技大學出版社
http://www.hustp.com

内 容 提 要

中国乡村旅游发展进入新阶段，承担着脱贫攻坚、乡村振兴和供给侧结构性改革三大历史任务，也面临着消费升级、基础欠实、运营艰难和可持续发展后劲不足等挑战。本书通过对浙江2个乡镇和上海1家公司的乡村旅游创新实践的多案例研究，从前后台结构的全新视角来考量乡村旅游发展中效率、环境和质量问题，探索以前后台分离为特点的乡村旅游绿色供应链的形成、结构及其协调机制，并提出了构建该供应链及其协调机制的策略措施。

图书在版编目(CIP)数据

乡村旅游绿色供应链及其协调机制构建：前后台结构视角/陈觉著. —武汉：华中科技大学出版社，2021.6

（中国旅游智库学术研究文库）

ISBN 978-7-5680-7313-4

Ⅰ. ①乡… Ⅱ. ①陈… Ⅲ. ①乡村旅游-供应链管理-研究-中国 Ⅳ. ①F592.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2021)第122705号

乡村旅游绿色供应链及其协调机制构建：前后台结构视角 陈 觉 著

Xiangcun Lüyou Lüse Gongyinglian Ji Qi Xietiao Jizhi Goujian: Qianhoutai Jiegou Shijiao

策划编辑：汪 杭

责任编辑：汪 杭

封面设计：原色设计

责任校对：李 弋

责任监印：徐 露

出版发行：华中科技大学出版社(中国·武汉) 电话：(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园 邮编：430223

录 排：华中科技大学惠友文印中心

印 刷：广东虎彩云印刷有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16

印 张：17.5

字 数：295千字

版 次：2021年6月第1版1次印刷

定 价：69.80元

本书若有印装质量问题，请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线：400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究

作者简介

陈　觉　教授，管理学博士，浙江工商大学旅游与城乡规划学院副院长，英国桑德兰大学MBA。加拿大魁北克大学客座研究员，美国休斯敦大学希尔顿酒店管理学院客座研究员。中国地理信息产业协会大运河工作委员会副主任委员，全国百篇优秀管理案例评审专家，*Tourism Management*特约审稿人，浙江省“新世纪151人才工程”第三层次人才，浙江省文化和旅游智库专家，多个县市的旅游发展咨询专家。主要研究领域为乡村旅游、绿色供应链和旅游规划。已发表中外文学术论文30余篇，SSCI和EI检索近20篇，出版专著等作品10部。主持国家社科基金项目1项、教育部人文社科研究项目1项、浙江省社科基金项目3项，各类旅游规划和旅游管理咨询项目30余项。入选全国百篇优秀管理案例3项、全国MTA（旅游管理）优秀教学案例2项、获浙江省高等学校科研成果奖和浙江省社科联青年社会科学优秀成果奖各1项、浙江省优秀研究生教学案例3项。

策划编辑◎汪　杭
责任编辑◎汪　杭
封面设计◎原色设计



前　言

“农”是中国历史的关键词，中国人以农“入世”，以农为产业，农为天下之本。中国人亦以农“出世”，以躬耕为隐退之所。无论“出世”还是“入世”，皆与“农”相伴。进入工业社会，“农”开始被逐步边缘化。现代工业替代了辛苦耕作，钢筋混凝土的城市替代了黄土绿树的农舍，人们从经济上和文化上都远离了“农”，只有一点点与农高度相关的“乡”被留在了记忆的角落里，偶尔会被人重新拾起，被很文化地称为“乡愁”。这恐怕就是推动乡村旅游的“本我”吧。

借着乡村振兴国策的东风，中国人的农字情结和乡愁被重新唤醒了。资本下乡、人才下乡、知识下乡，到农村休闲，到农村旅游，顿成时尚，开发乡村旅游，亦成热潮。一时间，在乡村沉睡多年的土地上，挤满了游客、投资商、创业者，农户们笑逐颜开，乡干部、村干部忙上忙下，好一番热闹景象。乡村旅游，承载着新时期脱贫攻坚、乡村振兴和供给侧结构性改革的历史使命，其背后闪烁着光鲜的政治光环，但其面临的市场现实却又很骨感。我们需要平息一下过于激动的心情和冷静一下有些发热的头脑，正确面对和思考当前的形势。

当人们冷静下详加观察，会发现乡村旅游热闹景象背后还有很多的非尽如人意之处：到乡村去旅游几乎变成了吃农家饭加农事活动的代名词，许多的村庄似乎都被改成了公园般的一个模样，旅游经营农户们也逐步发现“跨行”搞旅游不似以前种地那么轻车熟路：旅游这一行的钱原来也是很难赚的，引以为豪的农村环境没过多久就出问题了，以往甘甜的水也变味了，以往清新的空气也掺杂油烟味了，游客们对农村的新奇感和乡愁也消减大半，新冠肺炎疫情后旅游者对乡村旅游的卫生状况的担忧更是倍增。

乡村旅游，多年的发展已使它具备了基本规模和基本的产品形态，但经过一个运动式的大发展后，乡村旅游确实进入了一个瓶颈期，各种问题开始集中

显现：产品同质化问题，运作模式与效率问题，环境问题，服务质量问题。尤其是效率、环境和质量三个问题交织在一起，任何一种单方面的措施起到的效果都只是“按下葫芦浮起瓢”，效率提高了，环境却不可避免受到负面影响，体验质量随之下降。解决这些问题，需要一种新的思路来提供方案。

绿色供应链就是这样一种理念，在提高运营效率的同时还不会对环境造成负面影响，在提高现时价值的同时还不会牺牲未来子孙的福利。绿色供应链的观念被引入乡村旅游发展中，用来解决效率、环境与质量这个多难问题，这就是本研究的初衷。

在2018年国家社科基金项目（批准号18BGL145）的资助下，课题组投入了大量精力与时间，查阅了海量中外文献，调研了浙江、上海等地的数十个乡镇村和相关公司，访谈了近百人，发放了数百份问卷，记录整理了十余万字的调研资料，经过近3年的研究终成此书。国家社科规划办将此结题专著鉴定为“良好”。在成书过程中，浙江工商大学旅游与城乡规划学院研究生林欣欣、杨凯、邢雪和汤彭芳全程参与了实地调研、资料整理和文字撰写工作，他们各自撰稿部分为：林欣欣（第二章第二节和第六章第六节），杨凯（第二章第三节和第四章第三节），邢雪（第二章第一节，第五章第一、二、三节），汤彭芳（第一章第二节，第六章第一、二、三节）。另外，往届研究生罗湘琦和王婧的早期研究工作亦功不可没。

特别提出，本研究的实地调研和数据获取得到了浙江象山县旅游发展中心袁明全主任、象山县茅洋乡蟹钳港旅游发展有限公司刘建江总经理、长兴县水口乡生态旅游办张宇华主任、江山市旅游发展有限公司郑武土总经理和松阳县农业农村局林海长先生的鼎力支持和协助，在此一并表示感谢。

作者水平有限，再加之成书匆匆，本书尚有不足之处还望专家与读者们多多赐教。

陈觉

2021年春　于杭州



目录

第一章　效率、环境与质量：中国乡村旅游发展的困局/1

第一节　中国乡村旅游进入历史新阶段/1

第二节　乡村旅游可持续发展的困局：效率、环境与质量/7

第三节　问题的提出、研究思路及方法/19

第二章　文献回顾/22

第一节　乡村旅游中效率、环境和可持续发展/22

第二节　旅游供应链、绿色供应链及其结构/29

第三节　旅游绿色供应链协调机制/44

第四节　前后台结构与前后台分离/57

第五节　国内外研究总评/62

第三章　基于前后台分离的乡村旅游绿色供应链的结构模型与形成机理/64

第一节　乡村旅游供应链及其前后台结构/64

第二节　前后台结构视角下乡村旅游环境、效率与质量问题/74

第三节　基于前后台分离的乡村旅游绿色供应链的结构模型/83

第四节　基于总成本分析的乡村旅游绿色供应链的形成机理/91

第五节　乡村旅游绿色供应链的应用条件与决策模型/96

第四章　乡村旅游绿色供应链的协调机制/102
第一节　乡村旅游绿色供应链的协调问题与协调机制/102
第二节　乡村旅游绿色供应链在关系层与技术层的协调机制/111
第三节　政府干预下乡村旅游绿色供应链协调及其博弈分析/122

第五章　案例分析：水口乡乡村旅游绿色供应链/138
第一节　样本选择与调研过程及数据收集/138
第二节　资料处理与分析框架/141
第三节　案例描述/148
第四节　案例分析/153

第六章　案例研究：茅洋乡乡村旅游绿色供应链与上海 ZS 供应链公司/178
第一节　调研过程与数据来源/178
第二节　资料处理与分析框架/181
第三节　案例描述/189
第四节　案例分析/193
第五节　水口乡与茅洋乡乡村旅游发展案例的对比分析/209
第六节　上海 ZS 民宿供应链公司/211

第七章　构建基于前后台分离的乡村旅游绿色供应链/227
第一节　推进乡村旅游供应的全域化布局/227
第二节　乡村旅游绿色供应链构建中政府的角色与作用/233
第三节　乡村旅游后台业务共享平台的规划决策/245
第四节　乡村旅游经营单体的提升与再造/251

第八章　结论/261

参考文献/265

第一章

效率、环境与质量：中国乡村旅游发展的困局

第一节　中国乡村旅游进入历史新阶段

随着“乡村振兴”成为近年来最重要的主题词之一，乡村振兴的实践在中国大地如火如荼地展开。在这些精彩纷呈的实践活动中，乡村旅游大放异彩，尤其引人注目。大力发展乡村旅游已成为实现乡村振兴这一国家战略的极其重要的途径。我国乡村旅游历经数十年的发展，近年来在乡村振兴这一国家战略的推动下进入了一个新的历史时期。

乡村旅游是指依赖独特的农村生活环境，依靠独特的农村自然资源，以乡村自然和乡村风俗人情等为旅游资源开展起来的旅游活动，也是以城市居民为主体，以乡村风光及乡土文化为客体，以农民为主要经营者的一种旅游形式（龚娜，2010）。生态环境的好坏直接关系着乡村旅游的发展是否具有吸引力，也关系着是否能实现乡村旅游质量、效率与环境的有机统一。从乡村旅游产业和休闲农业发展的可持续循环角度来看，乡村旅游的发展必须能促进农村地区综合效益的不断提高，即必须协调与统一经济效益、生态效益和社会效益这三者，强调兼顾效益、环境与质量的融合发展，才能真正促进农业现代化、农民现代化、农村生态化。

中国乡村旅游发展历程可划分为四个阶段。20 世纪 70 年代初至 90 年代

初是我国乡村旅游发展的第一阶段，这一阶段以政治性接待活动为主；从20世纪90年代开始，我国乡村旅游步入第二阶段，乡村旅游在这一阶段尚未完全形成基本接待规模，属于起步状态；第三阶段开始于2008年，这一阶段，我国居民人均可支配收入、生活水平普遍提高，国内旅游、大众旅游也随之飞速发展。随着城市生活节奏的日益加快，城市居民对乡村旅游的需求也随之扩大，乡村旅游遍地开花，发展十分迅速，发展规模也日益扩大。“乡村振兴”这一国家战略自党的十九大报告提出后，促进乡村旅游成为承载乡村振兴历史重任的综合性社会经济活动，进入了提质增效、转型升级的历史新阶段。

一、中国乡村旅游的发展阶段

20世纪70年代至90年代初，是我国乡村旅游发展的初始阶段。20世纪70年代初，由于政治、外交、改革开放等原因，个别典型乡村开展了一些具备乡村旅游特征的政治性接待活动。这些政治性接待的乡村旅游的主要对象是政府机关工作人员和与中国建交的外国领导人。由于这一阶段的乡村旅游不具有商业性质，只是政策性接待活动，不具备产业经济价值和意义，因此不属于真正的乡村旅游范畴。

自20世纪90年代初开始，我国乡村旅游的发展步入了第二个阶段即初创阶段，这一阶段一直延续到2008年。在这一阶段，具有真正产业经济意义的乡村旅游在国内开始出现。20世纪80年代中后期，我国改革开放的重点从农村转到城市，部分开放城市率先开始发展乡村旅游，在这些改革开放较早的城市的周边地区乡村旅游开始发展起来，如深圳等地区。为了吸引投资，很多乡村地区开办了采摘园，举办了民俗节，都明显拉动了这些地区的农村经济发展，取得了一定的经济效益。由于乡村旅游的经济效益作用明显，对农村地区带动作用显著，于是其他地区开始自发模仿深圳的乡村旅游模式，五花八门的乡村旅游项目纷纷建立，国家的战略层面也开始重视乡村旅游的发展，力图以乡村旅游发展促进地区脱贫。

1998年，中国旅游业主题被确定为“华夏城乡游”，在一定程度上促进了乡村旅游的快速发展。旨在助力扶贫攻坚的乡村旅游如火如荼地在革命老区、贫困乡村发展壮大。乡村旅游的发展让许多地区摘掉了贫困帽，如贵州省的少数民族集聚地区、安徽省皖西南大别山区的贫困乡村等。乡村旅游也使许多乡村地区提高了旅游知名度，成为家喻户晓的乡村旅游网红目的地，如江西

婺源、安徽宏村和浙江富阳等。在这一阶段的乡村旅游发展中，乡政府、基层组织以及其他旅游行政管理机构发挥行政功能，在维护旅游者权益、促进旅游者和农户沟通以及促进当地乡村的可持续发展方面发挥协调作用。乡村旅游活动通常在农村地区开展，由于农村相较于城市比较贫穷、落后，于是乡村旅游的“旅游＋扶贫”模式开创了我国旅游与扶贫的双赢格局（郑四渭，2016）。旅游扶贫是中国乡村旅游发展过程中的一种独具特色的辅助模式，在乡村旅游的发展过程中具有非常独特的地位，发挥了非常重要的作用。乡村政府通过宣传增强了乡村贫困居民参与乡村旅游的动机，制定政策鼓励乡村贫困居民从事乡村旅游服务，起到了引导乡村贫困居民自力更生，实现脱贫的作用。这个阶段是我国乡村旅游的起步阶段，即初创阶段，乡村旅游尚未形成完整规模，农家乐是这一阶段的主要业态，这一阶段乡村旅游产品还较为单一，产品产业链并不完备，游客参与乡村旅游的方式以观光休闲为主，导致游客在乡村的逗留时间短、过夜游客少，创造的旅游收入较低。

2008 年至 2017 年是我国乡村旅游发展的第三个阶段即快速发展阶段。自 2008 年以来，随着国内旅游、大众旅游的市场进一步扩大，旅游者的需求不断更新换代，乡村旅游者对乡村旅游产品的需求层次也随之不断提高，在乡村旅游的供给中，乡村旅游者已经不再满足于被动地接受旅游产品与旅游服务，旅游者的需求最终会成为乡村旅游市场竞争的决定力量，以市场需求为导向的乡村旅游开始出现并逐渐占据主导地位。在迅速扩大的市场需求的推动下，乡村旅游发展十分迅速，呈现遍地开花、以点带面、多重模式共同发展的繁荣景象，地域性、区域性特色明显。东部沿海地区乡村旅游发展较早较快，旅游业和休闲农业的发展也带动了农村地区相关产业的发展，农村地区经济也随之快速发展。随着人们旅游需求的不断更新升级，我国乡村旅游步入了“快车道”，进入全面发展、规模提升的“黄金”时期，出现了远超出原始农家乐形式的新型民宿、乡村旅游农庄、田园综合体等多种乡村旅游形式，全国乡村旅游的基本接待规模初步形成，但是这一阶段的快速扩张发展相应地也带来了一系列问题，特别是环境问题突出、生态破坏严重和基础设施不足等。

2017 年 10 月，党的十九大报告提出“乡村振兴”的国家战略，推动中国乡村旅游的发展步入第四个阶段，这是一个全新的历史发展阶段，即提质增效阶段。

二、中国乡村旅游进入历史新阶段

在国内旅游业快速发展的基本形势下，我国乡村旅游这一新的旅游休闲体验活动形式也越来越受国人喜爱，步入了快速发展的轨道。早在2015年，国家旅游局（现国家文化和旅游部）和国务院扶贫办（现国家乡村振兴局）联合宣布，预计到2020年在全国范围内形成15万个乡村旅游特色村，吸纳300万家乡村旅游经营户，受益农民5 000万人，在全国范围内乡村旅游年接待游客量超20亿人次、收入超1万亿元，使约1 200万贫困人口脱贫。目前，这一计划所提出的目标包括旅游人次数、旅游收入和脱贫人口均已基本实现。从乡村旅游的发展规模来看，逐渐从零星分布向集群集聚分布转变；从乡村旅游的空间布局来看，逐步从集聚在城市近郊和景区周边向更多的农村地区拓展，乡村旅游已然成为一种新的旅游方式，能满足居民休闲、旅游和度假等多种需求，能为乡村创造经济收入和增加就业机会，成为乡村产业复兴的新亮点。

“乡村振兴”国家战略自提出以来，乡村旅游作为乡村振兴的重要途径和手段得到了更高层面的认同和更为广泛的推崇，乡村旅游的发展在前一阶段的基础上呈现出新的趋势，承担着更为重要的历史任务，快速进入了提质增效和转型升级的历史新阶段。

首先，在这一阶段，乡村旅游承担着脱贫攻坚和振兴乡村的历史任务。作为2019年中央一号文件，《中共中央 国务院关于坚持农业农村优先发展做好“三农”工作的若干意见》明确指出，要聚合力量，精准施策，决战决胜脱贫攻坚，这是扶贫工作的重中之重，乡村旅游必须为这一历史任务贡献应有的力量。其次，乡村旅游同时也需顺应旅游市场消费升级的新动向，实现提质增效和转型升级，承担供给侧结构性改革的重要历史任务。近年来，随着市场规模的不断持续扩大，乡村旅游的重要性日益凸显，国家在政府战略层面上更为重视旅游业和乡村旅游的提质升级，陆续出台了《关于实施旅游服务质量提升计划的指导意见》和《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》等多项相关政策文件，明确指出经过数十年的快速发展，我国旅游业正在进入新阶段，其核心是要提高服务和管理水平，提供高品质的旅游产品与服务。强调要不断深化实施乡村旅游精品工程，实时实地多维度宣传旅游服务标准，促进游客了解优质旅游服务的内涵与标准，减少信息不对称以增强游客的监督能力，倒逼旅游经营者提高服务与产品质量，助力乡村旅游迈上新台阶。提质增效与转

型升级成为这一阶段乡村旅游发展的主调。

三、乡村旅游发展新阶段的基本特点

（一）乡村旅游的基本供给规模已经形成

从改革开放至今，我国乡村旅游逐步形成了多种发展模式，乡村旅游的发展规模不断扩大，乡村旅游类型不断增多，乡村旅游业态不断丰富，特别是在“乡村振兴”国家战略和“全域旅游”发展战略实施后，乡村旅游更是进入规模发展的黄金时期。首先，形成了乡村旅游景区的基本类型和基本业态。景区类型主要包括：乡村体验类、生态类、文化类、户外活动类、康养类和红色类；基本业态主要包括：民俗村、农家乐、农业园、休闲农庄；发展模式主要包括：休闲旅游型、高效农业型、资源整合型、生态保护型、产业发展型、城郊集约型和文化传承型。其次，乡村旅游规模持续扩大，接待人次数及旅游接待收入不断增加，投资商在特色小镇、民宿、乡村休闲地产方面的投资增长迅速。我国乡村旅游与乡村休闲度假人数不断增加，2015—2017 年乡村旅游人数占国内游总人数的 50%以上，至 2018 年达到 30 亿人，占比达 48.39%。文化和旅游部发布的《全国乡村旅游发展监测报告(2019 年上半年)》的统计数据表明：2019 年上半年我国休闲农业和乡村旅游总收入达 0.86 万亿元，同比增长 11.7%；休闲农业和乡村旅游总人数达 15.1 亿，同比增加 10.2%。再次，乡村旅游经营接待规模和从业人员稳步增加。2016 年，从事乡村旅游与相关休闲农业的经营单位达 290 万家，其中包括 200 多万家的农家乐；2018 年，农业农村部已创建 388 个全国休闲农业和乡村旅游示范县(市)，推介了 710 个中国美丽休闲乡村。最后，从事乡村旅游及其相关行业的人数也在不断增加。2017 年，我国乡村旅游和休闲农业接待游客 28 亿人次，从业人员 1 100 万人，带动 750 万户农民受益；2019 年，全国乡村旅游就业总人数 886 万人同比增加 7.6%。

（二）乡村旅游承担着新时期的重要历史任务

在乡村振兴基本国策下我国农业农村现代化处于重要的“五期交汇”阶段，乡村旅游在促进农业农村现代化方面的重要性日益凸显出来，乡村旅游将在促进“供给侧结构性改革”的深化、“乡村振兴”与“精准脱贫”等重要历史节点上承担起多重历史任务，发挥其应有的作用。在新阶段，发展乡村旅游及其相关产业对农村地区脱贫攻坚重要历史任务的完成，对于促进提高农业供给侧结构性改革发展水平和提升“三农”发展新动力的作用十分明显。乡村旅游

作为乡村振兴和脱贫攻坚的重要途径和手段，是新时期实施乡村振兴战略、促进居民消费扩大升级、带动全域旅游发展、推动整体经济高质量发展的重要推动力。党的十八届五中全会明确提出，到2020年解决区域性整体贫困问题，具体来说就是要实现我国现行标准下贫困县全部摘帽和农村贫困人口实现脱贫。《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)》确定了我国14个集中连片特殊困难地区和592个国家扶贫开发工作重点县，这些贫困的乡村地区集中了我国大量优质旅游资源，在旅游资源上具备开发建设成乡村旅游目的地的优势，在政策和方针上具备“旅游开发＋扶贫开发”的全域旅游新模式的条件。国家旅游局(现文化和旅游部)公布的首批创建“国家全域旅游示范区”的262个市县中约60%的市县位于我国中西部地区、边境地区、革命老区等地区，这也体现了国家政策凸显全域旅游扶贫、乡村旅游发展提质增效的基本思路。“全域旅游示范区”创建工作启动以来，乡村旅游乘着创建全域旅游示范区的“东风”，发展势头迅猛。乡村旅游作为调整农村产业结构、促进农村经济健康发展、促进贫困地区脱贫以及贫困农民就业、提升乡村整体社会形象的重要途径，对农村经济发展和乡村振兴产生了相当大的拉动效应，其发展受到国家和社会各界的广泛关注。

（三）产品层级低、营收水平低，亟待提质增效

随着乡村旅游规模的不断扩大，乡村旅游发展中的一些问题也暴露出来。近年来乡村旅游更是进入一个发展瓶颈期。乡村旅游发展有利可图，农村地区一拥而上，导致产品同质化严重，千村一面和公园化现象较为普遍；乡村旅游产业还不够成熟，乡村旅游产品还不够完善，乡村旅游产业链尚处于初级阶段，乡村旅游的产业化发展缓慢；同时乡村旅游二次消费少，部分地区将乡村旅游简单地理解为乡村观光，产品低端化，没有进一步促进消费的旅游项目。这些问题集中体现了乡村旅游的创收能力低。近年来，乡村发展增速快，规模日益扩大，接待人数逐年上升。2012—2018年我国休闲农业与乡村旅游发展十分迅速，游客接待量从2012年的7.2亿人次增至2017年的28亿人次，年均复合增长率高达31.2%；与其他旅游类型相比，乡村旅游创收能力却明显处在低位。据农业农村部统计核算，2018年全国乡村旅游和休闲农业接待人次超30亿，但营业收入仅8 000亿元，人均消费不到300元；2019年接待人次约33亿，营业收入约8 500亿元，人均消费只有258元。而根据文化和旅游部的国内旅游抽样调查结果，2018年国内旅游人数达55.39亿人次，国内旅游收入

5.13万亿元，人均消费达926元；2019年国内旅游人数60.06亿人次，国内旅游收入5.73万亿元，人均消费近千元，达954元。与国内旅游的数据对比可以看出乡村旅游的人均消费较低，凸显出乡村旅游的营收能力弱。因此新时期乡村旅游发展的一大重要趋势和任务就是提质增效和转型升级，增强可持续发展能力。2020年3月，《关于促进消费扩容提质加快形成强大国内市场的实施意见》（以下简称《意见》）经由国务院批准，由国家发展改革委、中央宣传部、文化和旅游部等23个部门联合出台，该意见涉及6大方面、19条举措，旨在促进消费扩容提质。该《意见》多处提及文化和旅游，并明确指出要重点推进文旅休闲消费提质升级。与旅游需求的转变相对应的是乡村旅游产品缺乏顶端设计，质量跟不上需求变化，营销和运营能力差，乡村旅游的发展亟待提质增效。

（四）可持续发展后劲不足

经过多年的快速发展，乡村旅游发展进入到瓶颈期，其可持续发展出现后劲不足的征兆。乡村旅游在健康持续发展方面仍面临多种因素的制约，尤其表现在部分乡村地区的可进入性不强，环境保护行为不足。例如连接外部通向乡村旅游景区的道路崎岖，停车场、候车站点等基础设施落后，公共交通不完善导致景区的最后几公里路段的可进入性差；垃圾、污水等农村地区的人居环境整治问题没有得到根本性解决，农村生态受到低水平运营的负面影响，旅游及相关产业基础薄弱等。由于乡村民宿、农家乐、乡村旅游经营者等缺乏统一服务标准的约束，服务体系不完善，乡村旅游人才缺乏，这些都是阻碍乡村旅游可持续健康发展的关键因素。乡村旅游可持续发展所依赖的环境、基础设施、人才及知识、经营与管理等要素都出现了不同程度的问题。如果不能从根本上解决这些问题，乡村旅游的可持续健康发展就会受到极大限制，发展后劲堪忧，甚至有可能对乡村振兴大计的进程产生一定的负面影响。

第二节 乡村旅游可持续发展的困局：效率、环境与质量

在新时期，乡村旅游承担着脱贫攻坚、乡村振兴和供给侧结构性改革的重大历史任务，面临着旅游需求升级、产业绿色发展和产业基础薄弱的重大挑战，遭遇可持续发展后劲不足的困局，具体体现在效率、环境和质量三个方面。

一、低效率是乡村旅游发展的软肋

（一）产品低端同质化、营收能力弱

虽然我国乡村旅游已形成较为可观的接待规模且发展速度较快，市场前景广阔，国家层面对乡村旅游的关注程度也越来越高，但目前乡村旅游产品本身却难以匹配这种关注度和重要性，总体处在低端水平，旅游人次数虽高，创收能力却弱。与其他类型的旅游相比，乡村旅游的核心内容在于“乡村”二字，而我国目前乡村旅游产品结构单一，忽视了对当地文化的传承和发扬，影响了乡村旅游的顺利发展。乡村旅游一方面不能为了满足旅游者猎奇心理，不进行协调开发而破坏乡村文化资源的原真性；另一方面乡村旅游目的地需要产品创新，传统、单一的乡村旅游产品无法有效满足客户需求，游客在乡村旅游中参与感低，没有深入地感受乡村旅游目的地的生活习惯、饮食等，更没有深入地融入乡村旅游的特色文化中去，这很难进一步吸引更多的城市居民前来休闲度假。目前我国乡村旅游在产品开发上存在多方面问题。第一，乡村旅游产品开发定位不准，未形成错位发展格局。由于在对乡村旅游目的地的定位方面缺乏准确判断，定位模糊雷同，因而很难形成乡村旅游产品的错位开发；乡村旅游提供的服务项目也较相似，不能体现各地乡村原本的独特性而出现“千村一面”。乡村旅游定位趋同和千篇一律的发展模式，不仅不利于吸引游客，而且会造成同类乡村旅游目的地之间激烈的竞争，不利于形成企业联盟共同抵御市场风险，导致很多农村地区旅游项目开发积极但经济效益下降。第二，产品低端化严重，乡村旅游产品与文化的深度结合远远不够，产品的创新性不足。目前，很多乡村旅游目的地的主要产品还是局限于农家乐、农事活动等休闲娱乐形式，娱乐项目的设定没有和当地的文化相结合，没有充分挖掘农村地区的民俗文化。因此，这类旅游产品无法满足当前日趋多元化、多层次和高品位的旅游需求，游客重游率很低。第三，营业收入过度依赖于观光和门票，依赖于游客数量。目前很多乡村旅游产品还主要集中于观光和较为简单初级的“吃农家饭、住农家屋”的一般乡村体验，追求游客量，追求门票收入，游客逗留时间短，难以产生足够的消费，因而形成了一种不合理的旅游消费形式，即乡村旅游严重依赖门票收入的“门票经济”，不利于乡村旅游的产业化发展和可持续发展。因此，目前的乡村旅游产品相对于游客的消费需求与潜力尚有较大差距。

（二）运营主体“小而散”，运营方式“单打独斗”

乡村旅游的发展似乎承袭了我国农业生产的传统特点。我国农业传统上与日韩等国的农业同为“东亚模式”，即以原住民为主体、以家庭为单位、小规模、世世代代精耕细作的“小农经济”模式。从费孝通先生在写作《乡土中国》的20世纪80年代初期至今的三十余年里，中国经历了史无前例的全球化和城镇化。自改革开放以来，中国乡村旅游不断发展。“乡村振兴”和“全域旅游”发展战略的实施，更是丰富了乡村旅游的业态，促进乡村旅游产业规模不断扩大，推动乡村旅游进入一个快速发展的新时期。

小农经济根深蒂固的影响容易导致“单打独斗”的运营方式。在“小农经济”占主导的农村，乡村旅游运营主体、经营者缺乏统一管理、统一规划、统一营销的理念，多以家庭为单位，各自为政，更多的是“单打独斗”，有时恶性竞争，业主之间缺乏规范开发与管理的合作，缺乏共同促进乡村旅游发展的合作信任，难以树立真正的乡村区域旅游特色。小农经济在中国农村地区的影响根深蒂固，乡村旅游经营者也很少将自己成功的经营之道分享给竞争者，各自为政的乡村旅游经营者不仅很难取得好的经济效益，还会对中国乡村旅游的可持续健康发展产生阻碍，导致中国乡村旅游走上规模化、集约化、产业化的发展道路困难重重。

农民和外来经营者之间的利益冲突不利于集聚经营。乡村旅游运营主体多为外来人员和部分先进的农民，他们之间知识储备差距大，农户拥有农村原汁原味风土人情的旅游资源，外来人员拥有先进的管理知识和丰厚的资金，由于直接利益存在冲突，他们之间更多的是“单打独斗”或以家庭为单位的小范围合作、大范围竞争。在乡村旅游中，乡村旅游吸引物形式单一、旅游项目同质化严重，开展乡村旅游的乡村之间旅游产品的雷同性高，没有各自乡村的特色。由于经营主体分散，在旺季的时候，乡村旅游接待者们没有办法提供足够的乡村旅游产品，旅游产品供需失调；农村基础设施技术有局限性，很多农家乐的桌布、床单等都是人工洗涤，不仅会降低服务质量，更会增加人工成本，对于经营者和游客都没有好处。实际上我国目前乡村旅游经营者的个体规模大多比较小，一般以家庭为单独实体开展经营，运营规模小，档次低，各种资源的有效利用不足。新型的乡村旅游项目面向的基本上都是城市人群，旅游的目的地则大多分布在农村或者郊区，“小而散”的经营规模加上相对于城市来说比较落后的农村生活条件、经济水平等，难以满足城市人群的高要求；而乡村