



文化资源与区域创新发展研究丛书



Research on the Reconstruction of
Rural Public Cultural Space in the New Era

李 林 © 著

新时代 乡村公共文化空间重构研究



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



文化资源与区域创新发展研究丛书

● 新时代乡村公共文化空间重构研究

互动共赢——智慧城市与传统文化

长江流域文化资源与长江经济带建设

基于文化资源的区域形象重构

文化科技融合创新与武汉文化产业发展

三峡库区文化遗产廊道保护传承

鄂西民俗文化的保护利用与全域旅游

武汉市文化资源的开发与城市创新发展



华中出版图书商城 华中天猫旗舰店



超越传统出版 影响未来文化

华中出版

全国免费服务热线：400-6679-118

策划编辑：周晓方

杨玲

责任编辑：苏克超

封面设计：原色设计

ISBN 978-7-5680-7568-8



9 787568 075688 >

定价：58.00元



文化资源与区域创新发展研究丛书

湖北省社会科学基金重点项目“湖北文化产业发展研究”（项目编号：ZD2015WT026）成果

新时代 乡村公共文化空间重构研究

Research on the Reconstruction of
Rural Public Cultural Space in the New Era

李 林 © 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

内 容 提 要

本书以重构新时代中国特色乡村公共文化空间为总目标,尝试通过研究,提出具体建设思路,构建以社会主义核心价值观为引领、传承创新中华优秀传统文化、具有文化认同的中国特色乡村公共文化空间,满足村民文化需求,维护乡村社会秩序,推动乡村文化振兴,重塑与城市文明“各美其美、美美与共”的乡风文明。本书具体内容涵盖了对乡村公共文化空间的界定及内涵阐释,分析总结了近年来我国乡村公共文化空间建设成效和存在的问题,介绍了国内外乡村公共文化空间建设经验,并分析其经验所带来的启示,进而探究新时代中国乡村公共文化空间的重构及中国乡村公共文化空间发展的四大趋势,提出了乡村公共文化空间重构的路径。

图书在版编目(CIP)数据

新时代乡村公共文化空间重构研究/李林著. —武汉:华中科技大学出版社,2021.9
(文化资源与区域创新发展研究丛书)
ISBN 978-7-5680-7568-8

I. ①新… II. ①李… III. ①农村文化-公共管理-文化工作-研究-中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 195290 号

新时代乡村公共文化空间重构研究

李 林 著

Xinshidai Xiangcun Gonggong Wenhua Kongjian Chonggou Yanjiu

策划编辑:周晓方 杨 玲

责任编辑:苏克超

封面设计:原色设计

责任校对:张汇娟

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北恒泰印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:10.75 插页:2

字 数:193千字

版 次:2021年9月第1版第1次印刷

定 价:58.00元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究



文化资源与区域创新发展研究丛书

编委会

总主编

刘玉堂

执行主编

李 林

编 委

刘玉堂 李 林 李玉臻 吴 焜 夏洁秋

黄爱琴 胡 鹏

总序

文化资源是一个区域在长期历史发展进程中所积淀的珍贵资源,是民族智慧的结晶,更是区域发展的宝贵财富。当前,各地区都在深入挖掘区域文化资源的巨大价值,不断探索文化资源在新时期服务于区域发展的新路径。保护、传承与利用好区域文化资源对推动区域发展起到了至关重要的作用。同时,伴随着全球化的不断深入,不同文明间的交流与碰撞日益频繁,发挥好区域文化资源的巨大“正能量”,对于应对外来文化冲击、保持本民族文化个性,维护区域和国家文化安全也有着重要的现实意义。

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭源泉,也是中华民族最鲜明的民族禀赋。党和国家高度重视创新的巨大作用,党的十八届五中全会突破性地确立了五大发展理念,创新居于首位。习近平总书记也曾强调,不创新不行,创新慢了也不行。在地区竞争日益激烈的今天,科技创新可以快速提升地区的经济实力,文化创新则是提升地区文化软实力的重要手段,是推动地区政治文明建设和精神文明建设的重要内容,也是地区其他一切创新的源泉和重要保障。

在全球化和信息化时代,区域间竞争已经演变成为以文化软实力为核心的综合实力的较量,在党和国家高度重视文化发展和创新发展的时代背景下,加强对区域文化资源的保护、传承与利用研究,探索区域文化资源创新发展的途径,是实现区域“创新、协调、绿色、

开放、共享”五大发展理念的必由之路。“文化资源与区域创新发展丛书”立足区域文化资源的保护与开发利用,积极探索区域文化资源与区域创新发展的良性互动,为我国区域文化资源保护利用与区域创新发展提供良好的借鉴。

湖北省社会科学院副院长,教授、博士生导师



2016年6月9日

2021年9月修改

前言

公共文化建设是保障我国人民群众基本文化权益的主要途径,是发展中国特色社会主义文化、推动社会主义文化大发展大繁荣的必然要求。新的历史时期,国家对乡村公共文化建设提出了新的要求。2017年10月,党的十九大报告指出中国特色社会主义进入了新时代,对我国发展新的历史方位做出了科学判断,明确当前我国最大的发展不平衡是城乡发展不平衡,最大的发展不充分是农村发展不充分,必须把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重,要坚持农业农村优先发展,实施乡村振兴战略,大力推进乡村振兴。同时,提出了乡村振兴的总要求为“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”,提出要“完善公共文化服务体系,深入实施文化惠民工程,丰富群众性文化活动”,明确了新时代我国乡村公共文化建设的主攻方向和目标任务。到2022年,我国农村基本公共服务水平将进一步提升,乡村优秀传统文化得以传承和发展,农民精神文化生活需求基本得到满足;探索形成一批各具特色的乡村振兴模式和经验,乡村振兴取得阶段性成果。2021年3月,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》发布,再次明确要“坚持农业农村优先发展,全面推进乡村振兴”。乡村振兴是新时代的国家重大战略,也是新时代赋予我们的重要历史使命。

乡村兴则国家兴,乡村衰则国家衰。新时代重构乡村公共文化空间的必要性突出。乡村是具有自然、社会、经济特征的地域综合体,兼具生产、生活、生态、文化等多重功能,与城镇互促互进、共生共存,共同构成人类活动的主要空间。乡村公共文化空间不仅指乡村文化生活所依托的物理场域,还涵盖了文化主体、文化价值、文化资源、文化活动、文化机制以及虚拟空间等,是乡村

文化传承的载体和人际交往的主要场域,是乡村公共文化服务体系建设的的重要内容,也是我国乡村文化建设的重要突破口。改革开放以来,我国乡村公共文化空间建设取得了令人瞩目的成就,然而实践中也存在不少突出问题。早在2000年,学者王列生在《文化的贫困与文化的解困》一文中就指出“经济主导下的中国文化已陷入贫困,主要原因是公共文化空间萎缩、个人文化权利未能真正获得”。针对乡村公共文化空间建设问题,学者陈波指出,我国“农民文化主体性丧失,传统文化再生与公共文化空间重构的内生动力不足,农村文化生态遭到严重破坏”。总体上看,我国乡村社会建设虽已取得不少突出成就,但受市场经济、快速城市化等因素影响,我国乡村呈现出不同程度的文化衰落、文化生态破坏、公共文化空间萎缩、公共性消解、农民精神生活空虚和伦理价值迷失等现象,新时代面对国家乡村振兴的历史使命和任务,加强乡村公共文化空间建设,重构中国特色乡村公共文化空间的必要性、紧迫性突出。

本书是乡村公共文化空间理论和实践结合的研究,包括笔者和研究团队近年来对乡村公共文化空间建设的一些思考,以推动中国乡村公共文化空间建设为总目标,尝试通过对中国特色乡村公共文化空间重构的研究,构建新时代以社会主义核心价值观为引领、传承创新中华优秀传统文化、具有社区认同的中国特色乡村公共文化空间,重塑乡村公共精神,维护乡村社会秩序,满足村民文化需求,推动乡村文化振兴,重塑与城市文明“各美其美、美美与共”的乡风文明。研究新时代中国特色乡村公共文化空间的建设,对坚持中国特色社会主义文化发展道路,建设社会主义文化强国,推动乡村振兴战略的实施,具有重要的理论和现实意义。从理论价值看,以乡村公共文化空间视角研究社会主义公共文化空间建设,研究中国特色社会主义的乡村公共文化空间理论体系,丰富了公共文化空间的理论成果,为中国特色社会主义文化建设提供了空间维度的理论阐释和理论支撑,是新时代中国乡村文化建设面对新目标、新任务、新要求,坚定文化自信的理论回应,是对中国特色社会主义文化建设理论的丰富和发展。从实践意义看,新时代中国特色乡村公共文化空间重构,是马克思主义中国化的具体实践,有利于充分发挥社会主义核心价值观的引领作用,全方位推动乡村公共文化体系建设;有利于提升基层公共文化服务效能,保障村民的文化权利,丰富民众的精神文化生活;有利于提升村民的精神风貌,重塑乡村伦理道德和公共秩序,凝聚人心,增强文化认同;有利于通过重构公共文化空间激发内生文化力,促进中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展,促进中国特色社会主义文化繁荣发展;有利于探寻我国乡村公共文化空间的发生发展规律,总结社会主义乡村公共文化发展的中国道路和中国模式。研究成果能为我国政府相关部门制定乡村文化政策提供一定依据,指导

地方乡村公共文化空间建设,促进乡村文化振兴与城乡文明协调发展。

本书正文共由六章构成:第一章,研究回顾;第二章,“乡村公共文化空间”相关界定及内涵;第三章,中国乡村公共文化空间建设现状;第四章,国内外乡村公共文化空间建设的经验;第五章,新时代中国特色乡村公共文化空间的重构;第六章,中国乡村公共文化空间的地方实践。

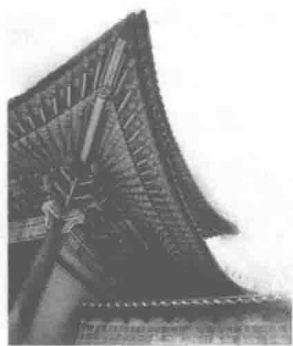
目录

第一章 研究回顾	/1
第一节 西方视域下的公共文化空间相关研究	/2
一、20世纪50—60年代的公共文化空间研究	/2
二、20世纪70—80年代的公共文化空间研究	/4
三、20世纪90年代至21世纪以来的公共文化空间研究	/4
第二节 改革开放以来我国公共文化空间研究	/6
一、我国公共文化空间研究的起步阶段(1978—2004年)	/6
二、我国公共文化空间研究的发展阶段(2005—2014年)	/8
三、我国公共文化空间研究的深入阶段(2015年至今)	/11
第三节 21世纪以来中国乡村公共文化空间研究	/14
一、我国乡村公共文化空间研究的起步阶段(2000—2009年)	/15
二、我国乡村公共文化空间研究的发展阶段(2010—2015年)	/16
三、我国乡村公共文化空间研究的提升阶段(2016年至今)	/18
第二章 “乡村公共文化空间”相关界定及内涵	/23
第一节 “公共文化空间”的界定及内涵	/24
一、西方与“公共文化空间”相关的界定	/24
二、我国学者对“公共文化空间”的界定	/28
三、“公共文化空间”的界定及内涵理解	/30

第二节	“乡村公共文化空间”的界定及内涵	/32
一、国内学者对“乡村公共文化空间”的界定		/32
二、“乡村公共文化空间”的界定及内涵理解		/34
第三章	中国乡村公共文化空间建设现状	/37
第一节	我国乡村公共文化空间建设所取得的主要成效	/38
一、政府积极投入,乡村公共文化空间建设步伐加快		/38
二、传承与创新,传统与新兴乡村公共文化空间和谐共进		/41
三、文化惠民工程,代表性乡村公共文化空间建设持续推进		/43
四、新时代文明实践中心,乡村公共文化空间的新形态和新突破		/46
第二节	我国乡村公共文化空间建设中存在的主要问题	/48
一、乡村公共文化空间建设中的“弱化”现象		/48
二、乡村公共文化空间建设中的形式化和格式化		/51
三、乡村公共文化空间建设中良性运行机制的缺失		/52
四、乡村公共文化空间建设面临的新困境		/54
第四章	国内外乡村公共文化空间建设的经验	/57
第一节	国外乡村公共文化空间建设经验	/58
一、日本经验:“整体新建”		/58
二、韩国经验:“单独再造”		/61
三、法国经验:“功能整合”		/64
四、德国经验:“创新开发”		/67
第二节	国内乡村公共文化空间建设经验	/70
一、浙江经验:文化礼堂		/70
二、广东经验:祠堂改造		/75
三、台湾地区经验:社区营造		/79
第三节	国内外乡村公共文化空间建设经验的启示	/83
一、坚持政府在乡村公共文化空间建设中的主导作用		/83
二、坚持村民在乡村公共文化空间建设中的主体地位		/84
三、坚持因地制宜发展特色乡村的思路		/86
四、坚持在保护基础上进行开发的原则		/87
第五章	新时代中国特色乡村公共文化空间的重构	/89
第一节	新时代中国乡村公共文化空间的发展趋势	/90
一、从“农村公共文化空间”走向“乡村公共文化空间”		/90

二、从“乡村公共文化空间重构”走向“社会主义公共文化空间建构”	/92
三、从“乡村公共文化空间主体”走向“城乡公共文化空间共同体”	/94
四、从“现实”公共文化空间走向“现实”与“虚拟”公共文化空间的共在	/96
第二节 新时代中国特色乡村公共文化空间重构路径	/98
一、我国乡村公共文化空间重构路径研究	/98
二、新时代中国特色乡村公共文化空间重构路径	/102
第六章 中国乡村公共文化空间的地方实践	/119
第一节 民俗文化型乡村公共文化空间建设实践	/120
一、河南省浚县西杨玘屯村公共文化空间建设	/120
二、河南省新郑市泰山村公共文化空间建设	/124
三、民俗文化型乡村公共文化空间建设思考	/129
第二节 文明示范型乡村公共文化空间建设实践	/130
一、河南省辉县市郎山村乡村公共文化空间建设	/130
二、河南省新乡市牛村乡村公共文化空间建设	/133
三、文明示范型乡村公共文化空间建设思考	/136
第三节 产业主导型乡村公共文化空间建设实践	/137
一、湖北省随县龙脉村公共文化空间建设	/137
二、四川省大竹县寨峰村公共文化空间建设	/140
三、产业主导型乡村公共文化空间建设思考	/144
第四节 活动助推型乡村公共文化空间建设实践	/144
一、湖南省凤凰县菖蒲塘村乡村公共文化空间建设	/145
二、河南省荥阳市高村公共文化空间建设	/148
三、活动助推型乡村公共文化空间建设思考	/151
附录 2018—2021 年课题组调研选点概览	/152
参考文献	/153
后记	/159

CHAPTER 1




第一章 研究回顾

在《中华人民共和国公共文化服务保障法》(自 2017 年开始施行)中,明确我国的“公共文化服务”,是指由政府主导、社会力量参与,以满足公民基本文化需求为主要目的而提供的公共文化设施、文化产品、文化活动以及其他相关服务。2011 年,学者荣跃明认为,“公共文化”是指由政府主导、社会参与形成的普及文化知识、传播先进文化、提供精神食粮、满足人民群众文化需求、保障人民群众基本文化权益的各种公益性文化机构和服务的总和。^① 2016 年,学者高丙中分析指出,“公共文化”是中国特色社会主义实践催生的一个新概念,在我国正式成为学术概念只是近年来的事情,其内涵和外延都极具中国属性。^② 作为一个特定名词,“公共文化空间”最早由中国学者提出并使用,但它的产生与西方公共领域理论、公共空间理论、文化空间理论等有着密切联系,可以说是西方学术话语嫁接中国学术土壤的产物。本章内容由三部分构成:第一,回顾西方视域下的公共文化空间相关研究;第二,回顾改革开放以来我国公共文化空间的研究;第三,回顾 21 世纪以来中国乡村公共文化空间的研究。

① 荣跃明. 公共文化的概念、形态和特征[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2011(3): 38-45, 84.

② 高丙中. 公共文化的概念及服务体系建设的双元主体问题[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2016, 38(6): 74-80.



第一节 西方视域下的公共文化空间相关研究

人类生存于空间之中,空间与时间一样是自然界物质运动的存在方式,是人类生存发展的前提。空间既是自然界的产物,也是人类实践的产物。早期的西方哲学家多从物质空间角度理解和分析空间,如亚里士多德、笛卡尔、牛顿、黑格尔等。几个世纪以来空间研究在物质世界、自然科学领域得到了持续发展。回顾西方与公共文化空间相关的既有学术成就,可以为中国学界继续深入探讨公共文化空间提供理论借鉴。从研究的时间脉络来看,西方学者对公共文化空间相关概念,如“公共领域”“公共空间”“文化空间”等概念的探讨与研究大致可分为以下几个时期。

一、20世纪50—60年代的公共文化空间研究

关于“公共性”的探讨,尽管西方早已有之,但直到20世纪50年代,“公共空间”才作为特定名词进入学者的研究视域。第二次世界大战后,检视西方现代文明、反思现代性危机成为西方社会政治理论的一个基本议题,在探讨自由政治中,与“公共性”相关的问题被重新关注。1950年,英国社会学家查尔斯·马奇在《私人 and 公共空间》中首次将“公共空间”作为特定名词提出。1958年,西方政治理论家汉娜·阿伦特在《人的条件》(又名《人的境况》)中再次使用“公共空间”这一特定名词,同时她还论述了“公共领域”这一概念,对其后的学者产生了深远的影响。

20世纪60年代是公共空间与公共领域相关理论的发展期,“公共空间”与“公共领域”分别被不同领域的学者纳入相应的研究范畴,得到了进一步发展。20世纪50年代前后,以美国为代表的西方社会进入大规模城市更新和快速郊区化时期,城市空间快速重构的同时也引发了一系列社会问题:大规模基础设施的兴建和城市中产阶级的郊区化居住趋势使城市空间急速扩张与分散化,城市人口大量外迁、不同阶层空间隔离等原因加剧了社会分化和城市中心区的衰败,城市危机问题在20世纪60年代逐渐凸显,引起城市学科领域学者的关注与反思。正是在这一背景下,“1960年代初,在建成环境中,‘公共空

间’的概念逐渐进入城市规划及设计学科领域”^①。1960年美国著名城市规划理论家刘易斯·芒福德的文章《开放空间的社会功能》和1961年著名城市规划家简·雅各布斯的著作《美国大城市的死与生》，先后将“公共空间”的概念引入西方城市规划及设计学科领域。“公共空间”概念的出现标志着在建筑和城市领域中新的文化意识形成，即从现代主义推崇的功能至上原则转向重视城市空间在物质形态之上的人文和社会价值。

在社会政治学研究领域内，针对“公共领域”这一概念，1962年，哈贝马斯在《公共领域的结构转型》中承继了汉娜·阿伦特有关“公共领域”的论述并进行了再研究，认为现代公共领域起源于17—18世纪由宫廷聚会演变而来的艺术沙龙以及街头咖啡馆，其形成标志着近代欧洲社会从中世纪的封建社会向近代民主社会的转变。他诠释的“公共领域”为：第一，有一个独立的“公共空间”，这是一个居于个人之上又不受国家控制的“公共场域”，具有开放性，能自由参与或退出；第二，有“公共批判”，即公共领域的参与者要理性对公共事务进行批判；第三，形成“公共共识”，即强调让具有批判精神的民众在独立的“公共空间”里达成对“公共规则”的共识，其思想得到社会和学界的普遍认可。

美国社会学专家理查德·桑内特在汉娜·阿伦特和哈贝马斯对“公共领域”研究的基础上，重点关注了西方18世纪和19世纪的日常公共文化生活，建构了西方公共生活理论。理查德·桑内特虽然没有明确使用“公共文化空间”这一概念，但他在《公共人的衰落》中对18世纪大都会的公共生活有这样一段论述：“城市的娱乐消遣活动已经从一个社会精英的小圈子向社会各色人等扩散，因而就算是引车卖浆者流，也开始养成了一些社会交际的习惯，比如说在公园散步。”^②对此后学者的研究具有启发意义。总体而言，这一时期西方公共空间理论的发展大致可分为两大类：一类是从城市及社会研究视角展开，即将公共空间视为不同社会生活发生共存的平台，以城市公共空间相关学者的研究为代表；另一类是从政治哲学研究视角展开，即将公共空间视作政治社会生活的平台，以公共领域相关学者的研究为代表。

^① 陈竹，叶珉. 什么是真正的公共空间？——西方城市公共空间理论与空间公共性的判定[J]. 国际城市规划, 2009, 24(3): 45.

^② 理查德·桑内特. 公共人的衰落[M]. 李继宏, 译. 上海: 上海译文出版社, 2008: 20. 傅才武等一些中国学者将这段话视为对“公共文化空间”的最早描述。

二、20 世纪 70—80 年代的公共文化空间研究

20 世纪 70—80 年代是城市公共空间相关理论发展的突破期,这一时期西方城市发展进入了“后工业时代”^①、“消费社会”^②时代,受后现代思潮的影响,学者们对城市空间研究的重点从功能主义转向人本主义,“空间”被赋予了更深刻的社会意义,“文化空间”的概念首次被提出。1974 年,法国著名的都市研究学者亨利·列斐伏尔从资本主义城市发展的实际出发,借助马克思主义的分析工具首次提出了空间的生产理论,在其著作《空间的生产》中对空间的概念进行了较为全面的哲学考察,深刻批判了将空间单纯视为容器和“场”的传统观点,提出“(社会的)空间是(社会的)产物”的核心观点,将空间的重组视为战后西方资本主义发展以及全球化进程中的一个核心议题。同时,他在《空间的生产》中还列举了众多的空间种类,其中也包括“文化空间”一词,被后来的学者普遍认为是语义学上“文化空间”的最早出现。在另一部著作《空间与政治》中,他表示“文化空间是一个这样的空间,既是意识形态性的(因为是政治的),又是知识性的(因为它包含了种种精心设计的表现)”^③。1984 年,福柯允许公开出版自己于 1967 年写作的文章《另一空间》(也被称作《异域》),他的主要观点为:空间是社会权力和文化的表征,人在空间权力中受到规训,空间的研究随着时代的发展、权力和文化力量的作用而变化,没有一个确定的定义。总体而言,这一时期内,空间被赋予了更多的社会语义与文化表征,城市空间超越纯粹物理属性、注重精神意义建构的文化指涉日渐受到学者的重视。

三、20 世纪 90 年代至 21 世纪以来的公共文化空间研究

进入 20 世纪 90 年代以后,互联网技术快速发展,全球化进程加快,这一时期西方与公共文化空间有关的研究取得了以下进展。第一,西方学者对公共空间与文化空间的认知逐渐深入,对于“公共空间”的理解也更加清晰深刻。卡尔(1992)在《城市空间——公共空间》中指出,公共空间是“人们进行功能性或仪式性活动的共同场所,无论是在日常生活或周期性的节日中,它使人们联合成社会”。根据学者纳道伊(2000)的考证,西方普遍认为,公共空间所提供

① 1973 年由学者丹尼尔·贝尔在《后工业时代的来临》一书中提出,得到了普遍认可。

② 1970 年由学者鲍德里亚在《消费社会》一书中提出,得到了普遍认可。

③ 亨利·列斐伏尔. 空间与政治[M]. 李春,译. 上海:上海人民出版社,2008:30.