

名家论语文丛书

名誉主编
刘国正

主编
曹明海



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

语文课改 守正创新

温儒敏 | 著

山东教育出版社



名家论语文丛书

名誉主编
刘国正

主编
曹明海

语文课改 守正创新

温儒敏 著

山东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语文课改 守正创新 / 温儒敏著. — 济南: 山东教育出版社, 2021.6

(名家论语文丛书 / 曹明海主编)

ISBN 978-7-5701-1580-8

I. ①语… II. ①温… III. ①语文课 - 课程改革 - 教学研究 - 中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字 (2021) 第027587号

MINGJIA LUN YUWEN CONGSHU

YUWEN KEGAI SHOUZHENG CHUANGXIN

名家论语文丛书

曹明海/主编

语文课改 守正创新

温儒敏/著

主管单位: 山东出版传媒股份有限公司

出版发行: 山东教育出版社

地址: 济南市市中区二环南路2066号4区1号 邮编: 250003

电话: (0531) 82092660 网址: www.sjs.com.cn

印刷: 山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

版次: 2021年6月第1版

印次: 2021年6月第1次印刷

开本: 700毫米×1000毫米 1/16

印张: 22.5

字数: 306千

定价: 68.00元

(如印装质量有问题, 请与印刷厂联系调换) 印厂电话: 0539-2925659

论文

若谓文无法矩矱甚分明
暗中自摸索何如步
随灯若谓文有法致胜
须奇兵循法为文章老
死只平平学法要認真潜
心探微精待到秉笔时
舍法任神行谓神者为何
思想与感情聆彼春鸟鸣
无谱自嚶嚶

劉國正先生為“名家論語文叢書”題詞

刘国正先生为“名家论语文丛书”题词

论文

若谓文无法，矩矱甚分明。暗中自摸索，何如步随灯？

若谓文有法，致胜须奇兵。循法为文章，老死只平平。

学法要认真，潜心探微精。待到秉笔时，舍法任神行。

谓神者为何？思想与感情。聆彼春鸟鸣，无谱自嚶嚶。

总 序

新时代语文教育的研究已进入一个深度挖掘中华优秀传统文化及精神财富的新境域，语文课改的阔大视野和思维创新之树根植于中华民族文化生活沃土之中，并且向“语文强天下”的教育方向伸展。在庆祝中华人民共和国成立70周年之际，我们积极策划并组织编写“名家论语文丛书”，旨在落实《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，大力振兴新时代语文教师教育，促进新时代语文教师的专业发展。

“名家论语文丛书”，是新中国成立70年来第一次系统呈现我们自己的语文教育名家的作品。中国教育史本质上就是语文教育史，要写新中国语文教育史，就必须写好我们的语文教育名家。他们的语文教育思想和智慧、情感与理思、教学与研究，能直接勾画出新中国成立以来语文教育的课改轨迹和实践成果。以庆祝新中国成立70周年为节点，我们遵照中央关于加强新时代教师教育的指示要求，全力推出语文教育名家的精品力作，以更好地满足

广大中小学语文教师专业发展的教学需要和语文文化生活新期待，为大力促进新时代语文教育改革、实现语文教育“立德树人”的教育目标提供良好的语文思想文化食粮。

首先，本丛书积极实施《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中的指示要求，即“大力振兴教师教育，不断提升教师专业素质能力”，“培养造就学科知识扎实、专业能力突出、教育情怀深厚的高素质复合型教师”，“培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师”。作为语文教育名家，丛书作者团队打开创新的思维，拓展教学的智慧，求索新时代语文教学新的内质，标举新时代语文特有的教学理想和追求，探讨新时代语文教学思想和方法，给广大语文教育工作者带来新的教学信息，特别是通过与广大一线教师进行大量的语文教育对话，广泛交流新时代语文的情感智慧和教学思考。可以说，本丛书的问世恰逢其时，可以唤醒教师教育思想和丰富教学资源，以独特的与名家对话的渠道和形式培养造就符合新时代需要的高素质复合型教师。

其次，本丛书能反映语文教育自主性、独创性的最新研究成果，有助于持守中国特色语文教育的思想理念，完善教材编制，促进教学创新，提高语文教师的学科核心素养和教育教学能力素养。语文教学教学设计能力素养是教师实施教学活动的具体构思，是针对教学的整个程序及具体环节进行精心策划的思维流程。它是优化教学过程、保证教学质量和效果的有力措施。教学设计能力素养的核心在于课堂教学的建构与创新。基于学科核心素养的课堂教学设计创新，应该立足于“语言建构与运用”的教学基点。新时代教师要在把握学科核心素养、吃透课程标准精神的前提下，根据不同的学段和学生实际，创造性地进行教学设计。教师要凭借自己的教学智慧用心设计和经营课堂，对各种新型教学方式进行有效尝试。要想不断提升教学设计能力素养，教师在教学实践中必须把握教学目标、教学重难点、教学过程和教学策略等基本要素。对此，本丛书进行了不少教学论述和案例分

析，而且这些教学细化例证分析颇具启示性和唤醒性。可以说，这是对新时代教师专业化发展素质的细化要求。

再次，本丛书深入研究阐释了中华优秀传统文化所蕴含的思想观念、人文精神、道德规范，对实现语文教育优秀传统文化的创造性转化和创新性发展具有重要意义。丛书提出语文教育“语言文化说”的观点，认为语文是文化的构成，应从语文本体构成的文化特质出发来分析理解语文教育，从而打破语文教育只是“知识获得的过程”的理论。倡导语文课程的文化建构观，建立以人的发展和完整性建构为主体的理论新结构，不仅有助于我们从理论上重新认识语文教育，而且有助于我们从实践上助推语用教学的文化渗透过程，以促进语用教学改革的深化，加快语用素养教育的进程。丛书昭示了新中国语文教育的发展水平，反映了语文教育最新的原创性成果，是对新时代语文教育的生动书写。

丛书作者皆为我国当代语文教育名家，是语文教育与课程改革的引领者，标举“立德树人”“守正出新”的教育理想和追求。根据中央对新时代教师队伍建设的意见，着眼于新时代教师教育发展的需要，丛书内容侧重于三个方面：一是守正创新。丛书阐释了语文教育的基本特征和根本任务，包括语文课改、语文课程的根与本、语文教育的本来面目、语文教育的现代性等。二是立德树人。丛书着眼于核心素养的教学探索，以语用为本，以学生为本，以文本为本，包括语文教学的“实”与“活”、语文教学的反思与重建、语文阅读与成长、语文课程与考试等。三是教材建构。丛书围绕“该编什么”“该怎么编”“该怎样用”的原则方法，系统论述了高质量语文教材的编制与使用问题，具体包括语文教材的性质与功能、教材结构与类型、教材的教学化编制等。总的来说，丛书多层面探讨了语文课标、课改、课程、教材、教学、考试，以及传统与现代、问题与对策等，多视角展示了语文教育名家的教育思想和教学智慧。丛书既有高屋建瓴的指导性，又有具体而微的针对性，搭建了名家与教师对话的

独特渠道。

从本丛书全新的营构创意来看，把“名家论语文”作为一种名家与教师的交流对话，是为新时代语文教师专业发展拓开的新场域。作为名家与教师以书面文字对接的阅读平台，本丛书实质上是主体与主体的对话、心灵与心灵的沟通，是情感的交流和思维的碰撞，是名家与教师交流语文思想智慧的对话场，能够切实引领语文新课改、语文新教材、语文新教学。

应该说，作为新时代语文教师教育的教本和范本，我们相信，本丛书对广大语文教师专业素养的提升及新时代语文教育课改的深化发展必将发挥积极的引领与助推作用。让我们携手共进，共同创造语文教育的美好未来！

曹明海

2020年6月于济南龙泉山庄

前言

这本书的出版是由山东教育出版社和曹明海教授促成的，感谢他们的抬爱。我已经出版过《温儒敏论语文教育》（一至三集，第四集也即将面世）、《温儒敏语文讲习录》、《温儒敏谈读书》等书。这本书多数篇什是从已出的几本拙著中选的，虽然也有几篇是头一次发表，但书的内容难免有重复，这让我感到歉疚。

不过从一两百篇论作、讲座、访谈中重新选择整理成这本书，也是一个反思和清理的过程。我始终说自己是为语文教育“敲边鼓”的，因为我的本业不是语文，也没有当过语文老师。当初只因为看到基础教育问题很多，而那时的师范大学也都朝着综合大学发展，研究语文课程教法，在大学里边好像没有“搞专业”的受到重视，我就和一些同人发起成立北京大学语文教育研究所，希望借这个平台唤起更多的学者为语文教育做点实事。十多年过去了，语文教育开始在许多大学得到重视，我们“敲

边鼓”的目的也就大致达到了。这是值得欣慰的。至于我本人，虽然对语文教育似乎“介入”很深，甚至还主编教材，但也知道自己的斤两，真正深入的研究并不多，许多文章都还是经验性或者印象式的。我也想静下心来，像以前做文学史研究那样认真扎实地钻研几个问题，可惜年岁大了，编教材又花费很多时间和精力，也就始终未能写出自己满意的论著。大家读我书中的文章，如能注意到其中的“问题意识”，甚至引发若干可以进一步去研究的题目，我就有理由感到一点满足了。

我还希望关注我的读者，不止于读我的关于语文教育的这些言论，若有兴趣，还不如看看我专业方面的著述。就在这本书结集前后，我完成了《温儒敏讲现代文学名篇》（将由商务印书馆出版）和《鲁迅作品精选及讲析》（将由人民文学出版社出版）两书，两书都是偏于文学史专业的，但又处处关注了中小学语文如何解读。我想这两本书对于老师备课及教学可能有些帮助。但愿不会以为我是在做广告吧。

本书选文43篇，分为5章。第一章主要讨论语文学科定位、核心素养和课改等问题，认为还是要务实一点，稳步推进改革，尽可能避免“多动症”。第二章涉及语文统编教材的编写，过程很复杂和艰难，其中有些认识也在各种观点的碰撞中平衡。日后有人若要研究教材，光是看出版的教材恐怕难以了解背景与真实，我这里也只能提供几篇材料。另外还有几篇关于教材使用的讲话，对于当前语文教学可能是有些帮助的。第三章围绕教学，突出的是如何激发阅读兴趣，把课堂教学延伸到课外阅读，有两个关键词——“聚焦语用”与“读书为要”，对于教学中存在的描写偏向是有针对性的。第四章是有关读书生活的问题，特别强调语文老师要当“读书种子”。第五章关注高考语文的改革，多是一些会议上的建言，不必看作权威的论定。

书名《语文课改 守正创新》是曹明海教授起的，似乎有点张扬，但也大致能反映本书的内容指向。“守正创新”这个说法，是我1999年担任北京大学中文系主任时提出的，希望能把北大好的传统和

学风继承下来，作为创新的基础，让创新有根，而不是随波逐流，天天追逐新潮。几年前北大校长认可这个说法，在《人民日报》发文提出北大的发展应当秉持“守正创新”精神。后来这个词便在社会上传开了。最近北大中文系庆祝建系110周年，有学生采访我，我也谈起这件往事，认为“守正创新”还是可以作为“系格”的。其实不光是大学教育要“守正创新”，语文课改同样也要“守正创新”。

温儒敏

2020年10月27日

目 录

前 言	001
第一章 语文课改 守正创新	001
一 语文学科的定位及其他	001
二 语文课改要摸清底细，直面问题	009
三 语文课改的步子稳一些为好	018
四 语文课改谨防“掏空”了语文	025
五 对课改应当补台，而不是拆台	029
六 课程改革不能以“认知”代替“筹划”	044
七 课改和高考应相生相克	048
八 核心素养、任务群与建构主义	054
九 评一节高中语文课	063
第二章 统编教材的编写与使用	070
一 在义务教育语文统编教材编写启动会上的讲话	070
二 语文教科书编写（修订）的十二个问题	080
三 编教材要实事求是，照规律办事	090
四 编审杂录五则	095

五	对小学、初中语文教材初稿的修改意见	101
六	语文教科书编写的汇报提纲	111
七	回答小学语文统编教材使用的十个问题	116
八	如何用好初中语文统编教材	126
九	如何用好高中语文统编教材	140
十	“学习”与“研习”	155
第三章	“聚焦语用”与“读书为要”	170
一	语文教学中常见的五种偏向	170
二	语文课要“聚焦语用”	185
三	忽视课外阅读，语文课就只是半截子的	192
四	培养读书兴趣是语文教学的“牛鼻子”	199
五	语文课重点教的是书面语	214
六	语文课要“消肿”“减肥”	216
七	让学生“连滚带爬”地读书	220
八	“整本书阅读”功夫在课外	225
九	小学语文中的“诗教”	227
第四章	信息时代的读书生活	239
一	和中学生谈读书	239
二	经典是主食，流行读物只是冰淇淋	249
三	信息时代的读书生活	251
四	语文老师要做“读书种子”	261
五	关于语文教师职业发展规划的思考	264
六	语文老师要读点鲁迅	284
第五章	高考语文的改革	301
一	高考改革的四种措施与设想	301

二	高考作文现状及其改进意见	306
三	高考语文改革的走向分析及建议	309
四	高考语文命题必须讲究信度与效度	316
五	高考语文命题改革的几点建议	321
六	作文怎是配角?“投入”“产出”难成正比	327
七	文笔不是作文教学第一要义	331
八	如何看待文体“套路”的练习	338
九	高考语文阅读、语用和作文等题型的改进	341
后 记		345

第一章

语文课改 守正创新

一 语文学科的定位及其他

——答《语文建设》杂志记者问^①

问：在讨论中学语文教育这个话题的时候，很多人会自然而然地要先做界定，考虑语文是什么，是语言文学还是语言文字，语文作为课程又是什么。虽然中学语文教师并不关心这些问题，但它却是语文教育“理论界”的显学，请问您怎么看待这个似乎是有点矛盾的现象？

答：从研究角度说，有基本界定还是必要的。问题是研究必须回到朴素的立场，面对实际问题，而不满足于标新立异，做理论滚动。其实，对语文是什么尽管有不同说法，大家还是可以找到互相重叠的共识的部分，那就是母语学习。不会有谁反对，这就是语文的核心。从这个内核

① 本文为接受《语文建设》杂志记者李节的采访记录，发表于《语文建设》2008年第2期，收入《温儒敏论语文教育》（北京大学出版社2010年版）。

往外辐射，诸如语言、文学、文字、文化等方面，都和母语学习紧密有关，几个方面应当是互相融合习得的。母语是语言，但不能反过来说语言就是母语。儿童习得母语是自然的过程（这也是有趣而又复杂的课题），但不是说会说话就无须学习语文了，母语是终生都要学习的。而母语又必然是带上特定民族文化内蕴的，学习母语，同时可以提升文化力、思想力、审美力等。一般讲语文是语言文学，或者语言文字，也都不错，都能涵盖语文的主要部分，但这些概括不全面，所以宁可讲语文就是一种母语学习的课程，是一个非常基础性的学科。我可能又被“绕进去”了，但基本意思是在说：我们本来很熟悉、有共识的东西，不要硬去做理论分割。否则，本来大致还清楚，一较真反而糊涂了。比如什么是人，什么是文学，等等，要较真，还真是很难说清楚的。这次课标修订，我主张不要抠字眼，不要纠缠概念，尤其是一线的老师，用不着去争论概念问题。理论价值的大小，归根结底要看解决实际问题的锋利程度。我并不认为“语文是什么”这个话题研究是所谓“显学”。

问：我们知道，在新中国成立前，学习中国语言文字的课程叫作“国语”和“国文”，1948年，当时的华北人民政府教育部教科书编审委员会一律将其改称为“语文”。请问您能否设想一下，如果没有1948年的改名，还会存在“语文是什么”的讨论吗？请问您怎么看待这个问题的学术价值？

答：前面说了，从研究角度，讨论“语文是什么”是有其学术价值的，但不要纠缠，要面对现实。“国语”叫法比较早，五四时期就有，那时提倡白话文，强调“文学革命”与“国语统一”合流，形成了“国语”运动。1918年，胡适在《建设的文学革命论》中就提出过一个口号叫“国语的文学，文学的国语”。从1920年起教育部要求当时的国民学校低年级教学都要运用语体文（白话），当时的语文课程就叫“国语”。为什么后来又有的改叫“国文”呢？是因为意识到这门课应当重点解决书面阅读问题，“国文”的叫法突出了书面阅读。至于

1948年后改为“语文”，则是一种概念的梳理和统一。“语文”比前两个概念要全面、大气，可以把更多属于语文课的功能特征包含进去。看看历史就知道，每个时期侧重点不同，语文课程的名称也有调整。现在有学者主张回去叫“国文”，是他们比较看重书面语学习。问题是，书面语之外的其他语文要素呢？听说读写不完全是书面语阅读。现在的争议不是改名引起的，而是看问题的层面不一样。“语文”作为一门母语课程的命名，已经在我们民族集体意识中积淀下来，约定俗成了，我看不必再纠缠争论。

问：雅斯贝尔斯在《什么是教育》中说：“一个人要精通一门学科就需要付出毕生的精力，在语言方面，则是母语。”我觉得这个观点与高中语文课程改革的某些思想有共通之处。请问您是否赞同这个观点？可否请问您，高中语文课程改革经过了六年左右的时间，您的中学语文教育思想有没有经历变化的过程？

答：我赞同。前面讨论语文概念时也已经涉及类似看法，我是主张“语文就是母语学习的课程”这一定位的。母语虽然内化在人的精神和思维习惯中，但这需要过程，所以母语要长期不断学习，语文素养提高是长远的事情。高中语文课改从第一批四个实验区开始，还不到四年，取得了一定的成绩，激活了语文教学中长期存在的某些重大问题，这些问题也许还未能解决，但已经引起普遍的关注。这就是收获。我支持课改，但主张步子稳一些，不操之过急，多从实际出发，不搞颠覆式革命。现在课改碰到阻力太大，有些地区根本推不动，报纸上说的经验一套一套的，实际上不见得有多少改变，这也是令人担忧的。关键还是如何面对高考，以及高考如何配合课改。当然，社会层级分化形成的竞争加剧，也反应到教育中来了，课改必须推进，但每一步都将是艰难的，要从长计议。我最近有一篇讲话稿《对中小学课程改革的几点看法》，发表在上海的《语文学习》2008年第1期上，其中谈到了课改应当和高考“相生相克”，是在高考不可能完全取消的前提下的渐进的改革，课改可以和高考一起改进。这是这些年我面