

# 思政课程与课程思政 融合的教学研究

谢瑜等 著



西南交通大学出版社

本书的出版得到了西南交通大学新时代“大思政”育人工作项目和西南交通大学 2020 年度研究生“研究类”教育教改项目资助

---

# 思政课程与课程思政 融合的教学研究

---

谢瑜 等著

西南交通大学出版社  
· 成 都 ·

---

图书在版编目 (C I P) 数据

思政课程与课程思政融合的教学研究 / 谢瑜等著

· 一成都: 西南交通大学出版社, 2021.9

ISBN 978-7-5643-8115-8

I. ①思… II. ①谢… III. ①高等学校 - 思想政治教育 - 研究 - 中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 131339 号

---

Sizheng Kecheng yu Kecheng Sizheng Ronghe de Jiaoxue Yanjiu  
思政课程与课程思政融合的教学研究

谢瑜 等 著

---

责任编辑	郑丽娟
封面设计	原创动力
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	<a href="http://www.xnjdcbs.com">http://www.xnjdcbs.com</a>
印 刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印 张	14.25
字 数	212 千
版 次	2021 年 9 月第 1 版
印 次	2021 年 9 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-8115-8
定 价	88.00 元

---

图书如有印装质量问题 本社负责退换  
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

# 思政课程与课程思政融合的教学研究

谢瑜 等著

## 本书作者

谢瑜 西南交通大学马克思主义学院 教授 副院长

杨成 西南交通大学土木学院 副教授

景星维 西南交通大学马克思主义学院 讲师

章娟 西南交通大学马克思主义学院 讲师

杨桓 西南交通大学马克思主义学院 副教授

覃世艳 西南交通大学马克思主义学院 副教授

郭海龙 西南交通大学马克思主义学院 副教授

孙燕云 西南交通大学物理科学与技术学院 副教授

冯颖 西南交通大学数学学院 副教授 教研室主任

何莎 西南交通大学数学学院 讲师

刘娟 西南交通大学力学与工程学院 讲师

当前，课程思政建设已成为教育领域重点关注的工作。自2017年教育部党组印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确提出要“大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革”以来，相关人员和机构进行了一系列的探索与创新，取得了一些阶段性成果。随着课程思政建设的逐步深化与发展，人们更多地将研究的侧重点从宏观转向微观，从抽象转向具体，从理论转向实践。西南交通大学的同仁们，以工科办学为背景，积极探索了课程思政与思政课程的关系，以及如何具体地实现两者在理念、内容、方法等方面的融合。

“融合”，《国语辞典》的解释是“融化汇合，合成一体”。思政课程与课程思政的融合就是“思政寓课程，课程融思政”，课程与思政合二为一。思政课程与课程思政的融合不仅仅要在观念上形成共识，更要在实践中“落地生根”。思政课程与课程思政之所以能够融合，是因为其在核心目标上的一致性，即本质都是为了育人。

书中反映的教学实践证明，在思政课程与课程思政的融合过程中，教师有必要根据教育对象的特点、教学活动实施的环境以及教学内容和目标选择适宜的教学方法。思政课程与课程思政融合路径的建立是其中的关键，它不仅关乎融合之后的课堂能否受到学生的喜爱，更决定了融合后的教学质量和课堂效果。如果融合的方法欠佳，那么思政课程与课程思政的融合只能是“生拉硬扯”，这样课程思政建设的效果就会大打折扣，甚至适得其反。

本书是西南交通大学的多位思政课教师和专业课教师共同探索的结晶。虽然担负的课程不同，但围绕“立德树人”这个根本任务和“润物无声”的目标效果，他们跨专业进行了大量的交流、沟通和协作，尤其是依托实际的教学案例，深入探讨了思政课程和课程思政如何进行“理念互通、内容互嵌、方法互补”。很高兴能看到他们将宝贵经验无私分享给广大教育工作者，以促进思政课程与课程思政合力育人，特为他们作此序。

思政课程和课程思政建设还有很多工作要做，但“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成”，这是永恒的真理。衷心希望西南交通大学的同仁们能够在立德树人方面久久为功，取得更好的成绩。



海军工程大学

二〇二一年四月

● 导 论	001
一、研究的意义	001
二、相关文献综述	002
三、研究方法与核心概念辨析	018
● 第一章 融合之思：思政课程与课程思政的理念交互	021
一、思政课程维度：“三全育人”视域下的融合理念探索	021
二、课程思政维度：工科课程改革视域下的融合理念探索	031
● 第二章 融合之实：思政课程与课程思政的内容嵌入	051
一、国际视野与思政课的融合——国际政治理论嵌入思政课程	051
二、人文素养与专业课的融合——思政元素嵌入高等数学课程思政	065
三、科学思维与专业课的融合——思政元素嵌入基础力学课程思政	078
● 第三章 融合之法：思政课程与课程思政的方法协同	103
一、基于“问题意识”视角的研究生思政课对话式教学法	103
二、基于话语建构视角的自然辩证法课程的中国话语教学法	115
三、基于环境视角的工科课程思政情境教学法	126

四、基于学习迁移视角的理科课程思政关联教学法 .....	144
五、基于实践视角的社会科学课程思政实践教学法 .....	158
● 第四章 融合之效：思政课程与课程思政的 融合教学评价反馈 .....	172
● 参考文献 .....	216
● 后 记 .....	220

## 一、研究的意义

### （一）理论意义

思想政治教育工作是关乎我国意识形态领域安全的一项十分重要的工作。进入新时代，各种错综复杂的利益纠纷更加尖锐，威胁社会的不稳定因素依然存在，西方敌对势力宣扬的各种不良思潮也此起彼伏。社会存在决定社会意识，这些在社会领域出现的问题必然会反映到人们的头脑中来，影响人们的思想观念、价值认同和国家认同。青少年处在人生的“拔节孕穗期”，未来的不确定性让他们感到迷茫与焦虑，他们需要正确价值观的引领，需要思想政治教育“润物无声”的介入。2020年5月，教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出“全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措”<sup>①</sup>。高校作为人才培养的重要基地，不仅肩负着为社会输送专业人才的责任，更承担着“立德树人”的重任。一方面，高校学科的细分与专业化，导致高校思想政治教育成了一座“孤岛”，人们片面地认为思想政治教育只是思政课教师及其所在学院的职责，对其他专业课程来说无关紧要。实际上，不管是思政课程还是专业课程，其共同的本质都是为了人，都是为了学生。因此，思政课程与专业课程不应该是割裂的，而应该是相互协同、相互融合的。另一方面，高校在专业知识传授和价值引领上尚存在一定的脱节现象，教书与育人被严重割裂开来，这导致一部分学生缺乏人文情怀和国家认同。而知识传授、能力培养和价值引领三者应该是统一的，“课程

---

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).

思政”的理念就是要寓价值观引领于知识传授和能力培养中，实现三者的有机融合。“课程思政”的提出一方面是要深入挖掘综合素养课程以及专业课程中蕴含的思想政治教育资源，发挥所有课程和所有教师的育人职责；另一方面更强调思政元素和专业课程之间的融合，即二者理念交互、内容互嵌、方法协同的完整过程。

## （二）现实意义

当前，课程思政建设已成为教育领域重点关注的话题。自2017年教育部党组印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确提出要“大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革”以来，相关人员以及有关机构进行了一系列的探索与创新，取得了一些阶段性成果。现如今，随着课程思政建设的逐步深化与发展，学者们更多地将研究的侧重点从宏观转向微观，从抽象转向具体，从理论转向实践。西南交通大学作为一所工科院校，也在积极探索课程思政与思政课程的关系以及如何具体实现两者在理念、内容、方法等方面的融合，以期同探索课程思政与思政课程之间关系的实践者分享我们在这方面的思考与实践。

本书是关于思政课程与课程思政融合的教学研究，通过思政课教师和专业课教师之间的交流、沟通与协作，运用实际的教学案例分析思政课程和课程思政是如何在理念上进行交互、内容上实现互嵌、方法上达成协同的。通过书写西南交通大学在思政课程与课程思政融合方面的教学研究，以期为其他学者和高校更好地研究课程思政提供一定的参考。

## 二、相关文献综述

课程思政是新时代思想政治教育发展的重要方向。中共中央、国务院颁发的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中明确指出：“高等学校各门课程都具有育人功能，所有教师都负有育人职责。”“要深入发掘各类课程的思想政治教育资源，在传授专业知识过程中加强思想政治教育，使学生在科学文化知识过程中，自觉加强思想道德

修养，提高政治觉悟。”<sup>①</sup>简而言之，就是要发挥高校所有课程的育人功能，将知识传授与价值引领结合起来，做到“课程思政”与“思政课程”同向同行，形成协同效应。“课程思政”的提出不仅仅是从学科发展角度进行的考虑，更是从我国高等教育“为谁培养人”“怎样培养人”“培养什么人”三方面进行的考量。新时代对高等教育提出了新要求，人民对高等教育有新的期待。提高高等教育发展的质量和效益，实现高等教育内涵式发展是关乎民族未来发展大计的重要战略抉择。近些年来，学者们从不同的维度探讨推进课程思政建设研究，取得了一系列丰富的理论成果，为进一步开展课程思政建设提供了指导。

## （一）关于高校课程思政基本问题的研究

### 1. 关于课程思政内涵的研究

课程思政缘起于习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的一段讲话：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”<sup>②</sup>长期以来，专业教育和思政教育存在着“两张皮”的问题。不可否认，通识课程和专业课程在理论教育方面下足了功夫，但在育人环节存在着明显短板，具体讲就是课程的思想政治教育功能没有得到有效发挥。为了有效化解这一难题，“课程思政”的理念应运而生。在实践层面，上海市教育主管部门在进行德育综合改革的过程中“逐步形成‘课程思政’理念”，强调在加强和改进思想政治工作的过程中，要从“育人”的本质出发，“深入发掘各类课程的思想政

---

① 中共中央 国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》[J]. 中国高等教育, 2004(20): 5-7.

② 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09 (1).

治理论教育资源”。<sup>①</sup>在此背景下，“课程思政”作为全新的理念被广泛地探讨与实践。

关于课程思政的内涵，当前学术界并无统一界定。学者们从各自不同的角度对其进行了阐释，主要存在“理念说”“活动说”和“方法说”。

第一，关于课程思政的“理念说”。这种说法认为课程思政实际上是一种新的思想政治教育工作理念，关切到思想政治教育工作观念转变的问题。学者高德毅和宗爱东认为课程思政的实质是将高校思想政治教育融入课堂教学和改革的各环节、各方面，其采用的方法是“润物无声”，终极目的则是立德树人。<sup>②</sup>事实上，较之传统思想政治教育只单纯在思政课程中展开，课程思政更加强调将思想政治教育融入每一门课程，特别是与学生成长密切相关的专业课程。另外，学生的思想道德水平很难用量化的指标去测量，并且思想政治教育的实效性也不是立竿见影的。在课程教学过程中融入思政元素，使学生在在学习过程中耳濡目染，从而提高其综合素养，这是一种强调过程的理念，即注重整个教与学的过程对学生的熏陶。此外，邱伟光从知识与价值的关系角度点明了课程思政的理念是注重在价值传播中凝聚知识底蕴，在知识传播中强调价值引领。<sup>③</sup>知识目标，能力目标及情感、态度、价值观目标是教师在课堂教学过程中所要达到的三维目标，三者是一个统一体，统一于学生综合素养的提升。然而，在现实层面，知识的传播与价值的引领往往是割裂的，教师只教书、不育人的现象明显。为了改变这种状态，课程思政的理念孕育而生，这种理念要求教师在课堂教学中不仅要传授专业知识，更要注重对学生正确的价值引领。王学俭、石岩从课程思政的本质、理念、结构、方法和思维等维度来认识和把握课程思政的内涵，认为课程思政在本质上是一种为实现立德树人的教育，是基于协同育人理念，倡导显性和隐

---

① 高德毅，宗爱东．课程思政：有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J]．思想理论教育导刊，2017（1）：31-34．

② 高德毅，宗爱东．课程思政：有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J]．思想理论教育导刊，2017（1）：31-34．

③ 邱伟光．课程思政的价值意蕴与生成路径[J]．思想理论教育，2017（7）：10-14．

性教育有机结合的方法，以科学创新的思维方式实现知识传授、价值塑造和能力培养的多元统一的教育理念。<sup>①</sup>这一观点以更加全面、综合的视角阐明了课程思政的内涵。关于课程思政的“理念说”在学界形成了一定共识。

第二，关于课程思政的“活动说”。这种说法认为课程思政是一种思想政治教育实践活动。在主体方面，这个活动是全员参与的；在课程设置上，这是一种每门课程都应参与的活动。学者何玉海认为课程思政是指在全员参与下，通过运作包括显性课程和隐性课程在内的整个课程，对学生予以全方位、全过程的思想政治教育的活动与过程。<sup>②</sup>课程思政实际上是对“三全育人”理念的践行。在以往的思想政治教育活动过程中，对学生进行思想政治教育的任务被理所当然地视为思政课教师的责任，而忽视了其他教师主体以及相关人员在思想政治教育活动中的作用，致使协同育人的理念遭到抹杀，全员育人的格局没有形成。而课程思政的提出正是为了化解思想政治理论课存在的“孤岛”现象，搭建起协同育人平台，发挥各相关主体的作用。学者赵继伟从课程与思政的关系角度进行阐释，认为课程思政是依托、借助专业课、通识课而进行的思想政治教育实践活动。<sup>③</sup>这一观点有力地表明了课程是开展思想政治教育活动的载体，同时思想政治教育的元素要融入课程之中，两者是相互依托的。把课程思政视为“活动”，有一定的合理性。

第三，关于课程思政的“方法说”。这种说法认为课程思政本质上是一种新的思想政治理论教学方法。首先，这种教学方法是课程与思想政治教育的结合。学者陆道坤认为，“科学的课程思政能够将思想政治教育的要求与课程自身的思想政治教育内涵相融合，使思想政治教育的因子

---

① 王学俭，石岩．新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J]．新疆师范大学学报：哲学社会科学版，2020，41（2）：50-58．

② 何玉海．关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J]．思想理论教育导刊，2019（10）：130-134．

③ 赵继伟．“课程思政”：涵义、理念、问题与对策[J]．湖北经济学院学报，2019，17（2）：114-119．

融入课程之中”<sup>①</sup>。在课程思政的践行过程中，绝对不能生搬硬套地将思政元素简单罗列在课程教学中，而是要找准契合点，做到思政元素与课程之间的“无缝衔接”。其次，把课程思政作为一种科学的教学方法来实施体现了思想政治教育方法的创新。闵辉从战略高度上认为课程思政是一种课程设置理念的革新，是一种整体性的课程观。<sup>②</sup>在这种课程观下，思想政治教育以更加隐性的形式存在，所谓“随风潜入夜，润物细无声”描述的就是这种状态。将课程思政视为思想政治教育方法的更新，体现了思想政治教育在方法层面的进步。

无论是课程思政的“理念说”“活动说”还是“方法说”，实质上都体现了学者们对课程思政的关注与思考。就课程思政内涵的完整表述而言，田鸿芬、付洪鉴于相关的教育实践和文献研究，认为“课程思政是指思想政治教育施教主体在各类课程教学过程中有意识、有计划、有目的地设计教学环节、营造教育氛围，以间接、内隐的方式将施教主体所认可、倡导的道德规范、思想认识和政治观念有机融入教学过程，并最终传递给思想政治教育的受教主体，使后者成为符合国家发展要求的合格人才的教育教学理念”<sup>③</sup>。这一内涵指明了课程思政的主体、方式、内容和目标，可以理解为施教主体通过什么样的方式将思政内容传递给受教主体，从而达到立德树人的目标。

纵观学者们对课程思政的描述与界定，大概有两类思考：一是认为专业课程和思想政治教育需要深度融合，并就怎样融合进行了探讨；二是认为在专业课程中需要注重价值传导和思想引领，进而提升受教主体的政治觉悟。据此，课程思政的内涵可以理解为：除思想政治理论课之外，在其他所有课程中（包括通识课程和专业课程）都要将知识传授和价值引领有机统一起来，以更加潜移默化、润物无声的方式引导学生树立

---

① 陆道坤. 课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨[J]. 思想理论教育, 2018(3): 64-69.

② 闵辉. 课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J]. 思想理论教育, 2017(7): 21-25.

③ 田鸿芬, 付洪. 课程思政: 高校专业课教学融入思想政治教育的实践路径[J]. 未来与发展, 2018, 42(4): 99-103.

正确的世界观、人生观和价值观，培养社会主义事业的建设者和接班人。

## 2. 关于课程思政特征的研究

关于课程思政的特征，学者们几乎没有集中论述。笔者根据相关文献总结如下。

第一，课程思政是科学性和人文性的融通。随着社会的不断发展，分工也愈加细化，高等教育课程受社会文明发展的影响，专业化程度越来越高，导致各门专业课程之间难以实现交融。随着人类历史的推进，人们发现，单一学科无法解决复杂问题，因此迫切需要跨学科之间的交流、沟通与协作。“课程思政”正是要搭建起科学与人文之间的桥梁，实现科学教育与人文教育的融通，从而使思想政治理论课和其他课程相互促进、共同发展。

第二，课程思政是工具理性和价值理性的统一。在传统的专业课教学过程中，“为知识而传授知识”的现象特别严重，只注重“知识”的最大效用，而没有在意对学生进行价值塑造，导致课堂教学没有温度、知识传授没有厚度，影响了学生未来的成长和发展。如果说科学的认知能够帮助学生实现工具理性，那么人文的思考则有助于实现他们对价值理性的追求。课程思政正是要挖掘课程中所蕴含的思政元素，在教学中融入育人要求，从而实现工具理性和价值理性的统一。

第三，课程思政是以道驭术和以术载道的结合。《易经·系辞》说：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”“道”是思想，是用于解决原理问题的；而“器”可理解为“术”，就是具体的技巧和方法，是用于解决技术问题的。思政课程好比“道”，是根，是魂；而专业课程就好比“术”，是枝，是叶。枝叶需要根提供源源不断的养分，而根也需要枝叶的繁茂来充实、完善自己，根与叶本就密不可分，道与术也本就是一体。同理，思政课程和专业课程的有机融合不是毫无来由的，作为指向人的道德素质、知识要求、能力培养于一体的课程思政概念是一种价值导向，旨在做好知识传授工作的同时，也要守土有责，有意识地做好育人工作，将思政元素有机融入专业课程。有道无术乃魂不附体，有术无道乃体不附魂，道术结合乃魂体统一。

基于对文献的检索与分析,截止到2020年12月17日,以“课程思政”为关键词在知网上检索,可检索出相关文献有7077篇。从目前发表的学术论文来看,我国学者主要从课程思政何以必要、何以可能以及课程思政建设过程中的现实困境这三个方面对课程思政展开了深入的分析。

## (二) 关于课程思政建设价值与意义的研究

对于实施课程思政的逻辑必然,我国学者主要赞成课程思政是落实立德树人根本任务的现实需要,是贯彻协同育人教育理念的必然选择,是体现社会主义办学方向的重要内容。

### 1. 落实立德树人根本任务的现实需要

“人无德不立,育人的根本在于立德。”<sup>①</sup>当前,我国高校部分课程重智育、轻德育的倾向依然严重,教师只教书、不育人现象明显,课程中所蕴含的丰富的思想政治教育元素没有得到有效挖掘,课程的育人功能被削弱,以至于高校教师忽视了课堂教学对学生正确价值观的系统引领。课程思政正是为了有效化解这一难题,实现知识传授、能力培养和价值引领三者有机统一而提出的思想政治工作的新方法。课程思政是新时期高校落实立德树人教育根本任务的有效途径。邱伟光认为,“各学科都承载着一定的精神塑造和价值观教育职能,应通过‘课程思政’,培养学生既具有个人的小德,也具有国家、社会的大德,树立价值观自信,确保高校立德树人根本目标的实现”<sup>②</sup>。王学俭、石岩认为,“课程思政的本质是立德树人”,“立德不只是思想政治理论课及其教师的任务,更是所有课程及教师的任务”。<sup>③</sup>这表明,高校要落实立德树人根本任务,就必须建构起坚实的协同育人机制。“要把立德树人内化到大学建设和管

① 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2018-05-03.

② 邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(7):10-14.

③ 王学俭,石岩.新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J].新疆师范大学学报:哲学社会科学版,2020,41(2):50-58.

理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。”<sup>①</sup>

## 2. 贯彻协同育人教育理念的必然选择

学界普遍赞同课程思政是贯彻协同育人教育理念的必然选择。何玉海认为，推动课程思政科学发展要从建立确保全员广泛参与的思想政治教育实施体系入手，回归广大教育工作者的思想政治教育责任与义务。<sup>②</sup>韩宪洲等学者从课程思政与全员、全过程、全方位即“三全育人”的关系着手，认为课程思政是“三全育人”的重要体现和重要方面，强调所有课程都有育人功能，所有教师都有育人职责。<sup>③</sup>闵辉认为高校思想政治教育的育人合力有待加强，育人资源也有待整合，课程思政理念的提出是“三全育人”机制与平台建设的需要。<sup>④</sup>韩进认为，创新高校思想政治工作格局，要着力破解思想政治工作的“孤岛现象”，构建协同育人的思想政治工作格局，从而真正实现协同效应。<sup>⑤</sup>石书臣从课程思政与思政课程的关系入手，认为两者既有联系，又有区别，应充分发挥二者各自的思想政治教育功能和育人优势，形成协同效应，增强育人合力。<sup>⑥</sup>

## 3. 体现社会主义办学方向的重要内容

习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会时强调：“办好思想政治理论课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。”新时代贯彻党的教育方针，要坚持社会主义办学方向，培养德智体美劳全面发展的社会主义

- 
- ① 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-03.
  - ② 何玉海. 关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J]. 思想理论教育导刊, 2019(10): 130-134.
  - ③ 韩宪洲. 深化“课程思政”建设需要着力把握的几个关键问题[J]. 北京联合大学学报: 人文社会科学版, 2019, 17(2): 1-6, 15.
  - ④ 闵辉. 课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J]. 思想理论教育, 2017(7): 21-25.
  - ⑤ 韩进. 破解思政工作的“孤岛现象”[N]. 光明日报, 2017-04-06.
  - ⑥ 石书臣. 正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J]. 思想理论教育, 2018(11): 57-61.