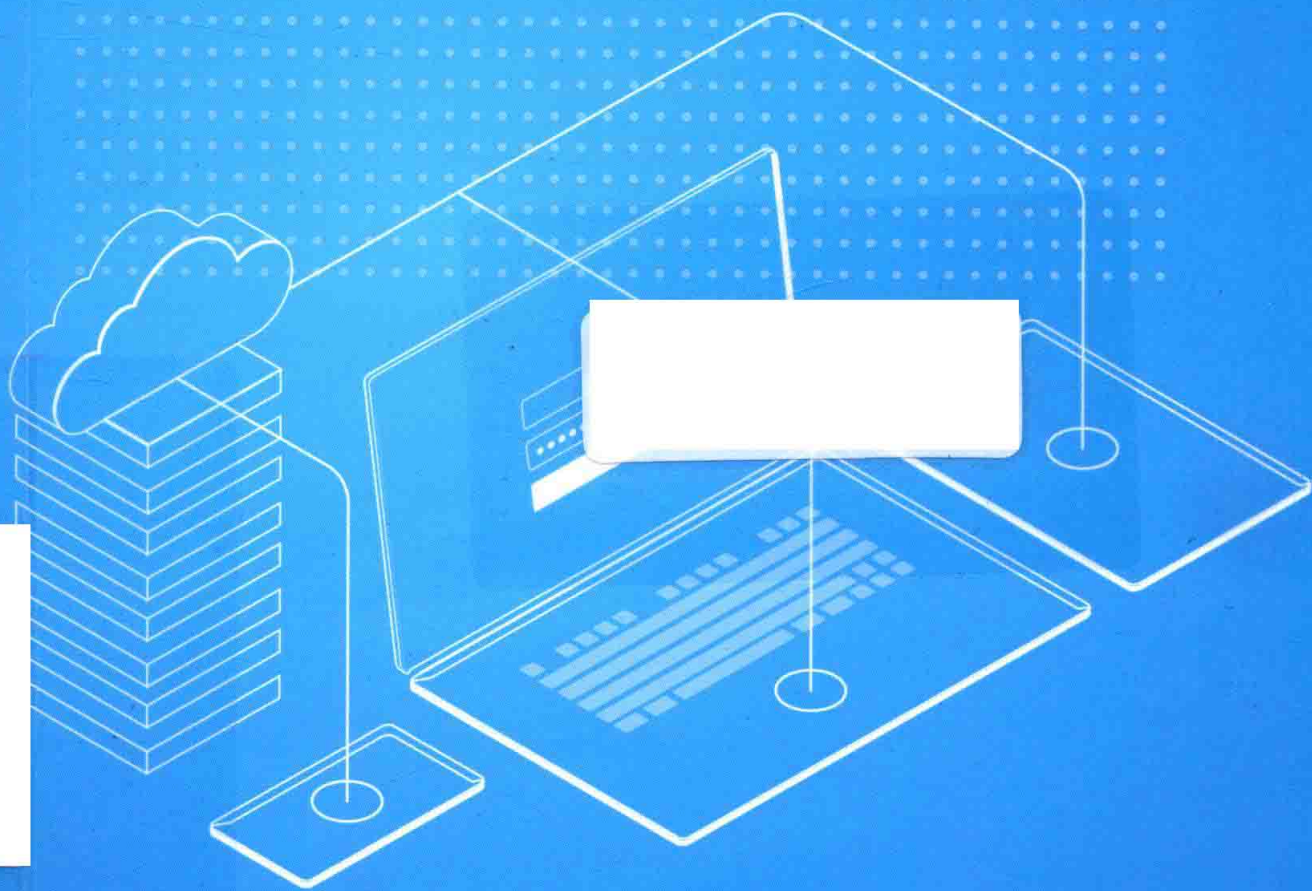


云端的挑战与突破

——高校在线教学探究

YUNDUAN DE TIAOZHAN YU TUPO
— GAOXIAO ZAIXIAN JIAOXUE TANJIU

王辉 主编



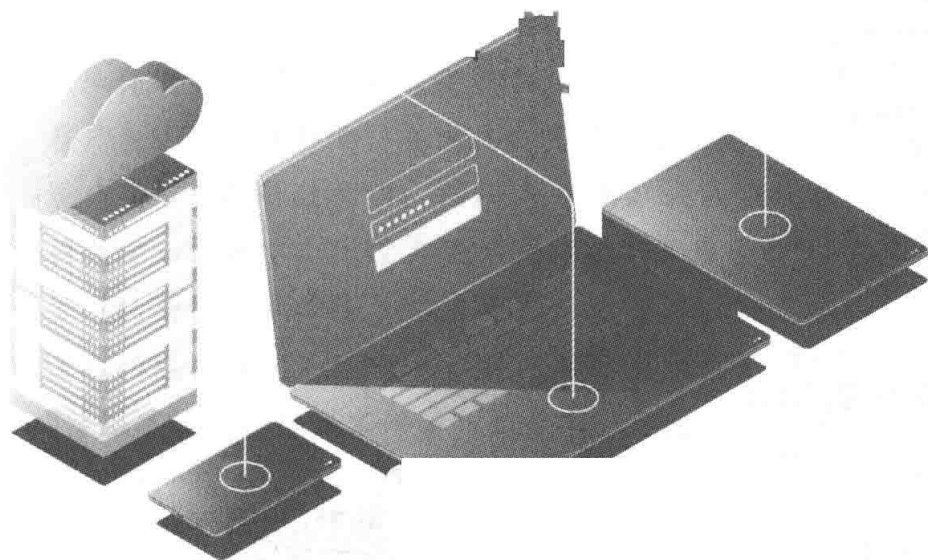
四川大學出版社
SICHUAN UNIVERSITY PRESS

云端的挑战与突破

——高校在线教学探究

YUNDUAN DE TIAOZHAN YU TUPO
— GAOXIAO ZAIXIAN JIAOXUE TANJIU

王辉 主编



四川大学出版社
SICHUAN UNIVERSITY PRESS

项目策划：杨 果 梁 平
责任编辑：傅 奕
责任校对：陈 纯
封面设计：璞信文化
责任印制：王 炜

图书在版编目 (CIP) 数据

云端的挑战与突破：高校在线教学探究 / 王辉主编
— 成都：四川大学出版社，2021.6
ISBN 978-7-5690-4102-6

I. ①云… II. ①王… III. ①高等学校—网络教育—
教育研究 IV. ①G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 000719 号

书名 云端的挑战与突破——高校在线教学探究

主 编	王 辉
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-4102-6
印前制作	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	成都金龙印务有限责任公司
成品尺寸	170mm×240mm
印 张	16.25
字 数	307 千字
版 次	2021 年 6 月第 1 版
印 次	2021 年 6 月第 1 次印刷
定 价	68.00 元

版权所有 ◆ 侵权必究

- ◆ 读者邮购本书，请与本社发行科联系。
电话：(028)85408408/(028)85401670/
(028)86408023 邮政编码：610065
- ◆ 本社图书如有印装质量问题，请寄回出版社调换。
- ◆ 网址：<http://press.scu.edu.cn>



四川大学出版社
微信公众号

前 言

在线教学是基于信息技术及互联网的运用，借助于网络平台和多媒体技术，在网络空间开展的新型教学形态，突出表现为教学的非现场性和异步性。互联网的广泛应用促进了在线教学的发展，现代教育技术和互联网发展的程度，决定了在线教学的成熟度。从发展历程看，在线教学从录播式到直播式，再到互动式，实现了在线教育发展的三步跨越。在线教学不仅超越了传统教育理论的范畴，超越了远程教育交互理论、独立学习理论，而且还推动产生了联通主义理论、混合教育理论。在线教学突出课程中心、知识中心、学生中心，强调学生兴趣中心、经验中心、活动中心，突破传统课堂教师中心、教材中心、教室中心；打破传统课堂教学时空限制和教学的封闭性、程序性、固定性，构建“教、学、管、评”一体化的教育生态体系；凸显未来教育人性化、开放化、虚拟化、智能化特点。

在线教学随信息技术快速发展。美国在线教学发端于 20 世纪 70 年代初期，以大学远程教育为主。美国许多高校已经拥有在线学历学位教育资格，极大地促进了美国高等教育发展。2012 年的 MOOC（慕课）对在线教学全面发展产生了深远的影响。英国在线教学起步较美国早且取得了长远发展，突出表现为高质量的开放大学。1979 年 2 月，我国在线教学初步形成，中央广播电视大学正式开学，2012 年更名为“国家开放大学”，是面向全国开展远程开放教育的新型高等学校。2003 年起，教育部加大了从精品课程到精品在线开放课程的建设力度。2020 年，针对突如其来的新冠肺炎疫情，学校按照教育部“停课不停教，停课不停学”的要求，分阶段召开四次有关在线教学的工作布置、研讨交流、经验分享、质量监控会议。教学部会同信息技术与实验保障处与在线教学网络平台，开展平台运用、技术路线、课程建设、教学管理、考核评价等五次教师专项培训。教师根据学校教学运行要求，深入研究国内外优质在线教学课程资源，探索多平台、多模态、多元化的教学改革与教育创新，圆满完成师生“不在场”的教学任务，积累了丰富的在线教学经验，提高了现代教育信息化教学水平。教师从被动应对到主动探究，从小心谨慎到大胆开展，

从隐身讲解到教学主播，从借用资源到自创素材。这是一次学校教育信息化应用提升的过程，也是信息技术与教育教学深度融合的实践，极大地推进了学校教学模式与方法的变革。

在线教学理论研究不仅有助于探究在线教学的前沿性、规律性和有效性，而且有利于全面提升在线教学的质量与水平。教师探索线上线下方法创新，深入开展课程教学实践，关注在线教学效果，认真总结在线教学的经验与不足，不断改进、完善和提升。广大教师把教学研究论文写在课程教学之中，写在学习过程之中，较好地做到教学相长、教研结合。学校教学部收到近百篇在线教学的研究论文，编者根据“理论研究、方法创新、课程实践、应用效果”四个部分择优辑集，以期不断推进“互联网+教育”的高等教育教学改革，探索“教联网”时代的教育资源共享、学生自主学习、课程改革创新及教育技术应用。

本书是我校广大教师在线教学的教学学术研究成果。由于编者水平有限，本书难免存在疏漏之处，恳请读者提出宝贵意见，以便今后进一步完善和修正。

编者

2020年10月

从隐身讲解到教学主播，从借用资源到自创素材。这是一次学校教育信息化应用提升的过程，也是信息技术与教育教学深度融合的实践，极大地推进了学校教学模式与方法的变革。

在线教学理论研究不仅有助于探究在线教学的前沿性、规律性和有效性，而且有利于全面提升在线教学的质量与水平。教师探索线上线下方法创新，深入开展课程教学实践，关注在线教学效果，认真总结在线教学的经验与不足，不断改进、完善和提升。广大教师把教学研究论文写在课程教学之中，写在学生的学习过程之中，较好地做到教学相长、教研结合。学校教学部收到近百篇在线教学的研究论文，编者根据“理论研究、方法创新、课程实践、应用效果”四个部分择优辑集，以期不断推进“互联网+教育”的高等教育教学改革，探索“教联网”时代的教育资源共享、学生自主学习、课程改革创新及教育技术应用。

本书是我校广大教师在线教学的教学学术研究成果。由于编者水平有限，本书难免存在疏漏之处，恳请读者提出宝贵意见，以便今后进一步完善和修正。

编者

2020年10月

目 录

理论研究

- 在场与不在场：后疫情时代高校教学模式变革及质量革命的思考
..... 王 辉 (3)
- 在线教学：未来个性化教育发展之路向 罗明礼 汪天飞 张远东 (17)
- 高校新任教师在线教学中的“堵”与“疏” 徐竹君 (28)
- 高校“停课不停学”在线教学有效策略的探讨 牛雪梅 (36)
- 提升“网络直播教学”有效性的策略思考 张彦春 (43)

方法创新

- 表演基础课程在线翻转课堂教学的探究 李哲皓 (53)
- 任务驱动式翻转课堂的“建筑初步”教学探究 宋雨晗 (60)
- 在线翻转课堂教学活动的思考与设计 黄兰香 (70)
- “植物学”课程教学中运用翻转课堂的思考..... 黄 娇 (76)
- 高师院校心理学课程线上教学 PAD 模式应用探索 ... 陈谢平 谢 倩 (81)
- BOPPPS 模型在“数据挖掘”课程教学中的应用 刘 徽 (91)
- 启发引导式教学法在“会计学基础”教学中的实践 薛 军 (99)
- 高校师生共建在线课程微课资源的实践
..... 门 涛 秦洪英 李 林 李 彬 (106)

课程实践

- “教育政策法规与师德”课程在线教学探索与实践 ... 刘佳龙 廖华平 (117)
- “文化人类学”课程线上教学实践分析与思考..... 张 洁 (125)
- QQ 投票对在线 SPOC 教学模式的作用分析
——以“变态心理学”为例 邓雪薇 (132)
- 基于电磁学的在线教学探讨 朱 林 (141)

基于高校音乐专业表演类课程的在线教学思考	赖苑华 (149)
基于“播音与主持实践”课程的在线教学思考	姜 壮 (157)
混合式教学模式的研究与实践	
——以“几何画板与课件制作”为例	罗天琦 (164)
信息技术通识课程在线教学的实践探索	
..... 秦洪英 门 涛 黄 健 杜丽君	(173)
“讲好中国抗疫故事”融入“马克思主义基本原理概论”线上教	
学的实践探索	胥俐君 (180)
“大学生创新创业理论与实践”在线教学的实践探索.....	
..... 郭美斌 代 丽 王应红	(187)

应用效果

基于班级虚拟共同体的在线教学模式研究	杨小川 (197)
基于翻译能力提升的全在线多元教学交互模式研究	张丽梅 (205)
基于“宏观经济学”课程在线教学的研究	熊 艳 (215)
基于 OBE 理念的网络教学实践与研究	张丽萍 (223)
“导—学—练—评”信息化教学在“教育科研方法基础”中的探究.....	
..... 杨 恒	(232)
英语专业学生居家在线学习生态环境适应性实证研究	
..... 江世勇 汤红娟	(240)



理论
研究

在场与不在场：后疫情时代高校教学模式变革及质量革命的思考^{①②}

◎ 王 辉^③

新冠肺炎疫情发生之后，“停课不停教，停课不停学”给高校教育教学带来了新挑战。在线教学改变了传统师生面对面课堂教学形态，开放式办学、混合式教学、泛在学习已成为“互联网+教育”背景下高校教育教学的新趋势，同时也给学校教学管理、资源建设、教学评价等带来了新考量。后疫情时代，高校将面临教育理念、教学管理、教学资源、教学范式、教学评价等全面变革，需要构建多样化的人才培养体系，加强课程资源的开发与共享，提升教师在线教学的水平与能力，建立学生课程学分认定机制与学业评价制度，以满足学生个性化的学习时空与诉求。

教育信息化是信息化社会的时代要求，是教育现代化的显著特征。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》要求，大力鼓励学生运用信息技术手段去发现问题、解决问题，不断增强其独立应对处理问题的能力。教育部在《教育信息化2.0行动计划》中明确指出，将教育信息化作为教育系统性变革的内生变量，推动教育理念更新、模式变革、体系重构。2019年2月，中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》，提出了一体化智能化教学、管理与服务平台建设。2019年5月，习近平总书记在向国际人工智能与教育大会致贺信中，强调积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新。网络与信息技术的快速发展与应用使教育形态、教学方式、教学内容、教学评价等都发生了巨大的变化。新冠肺炎疫情发生之后，教育部发出了“停课

① 本文为四川省高等教育人才培养质量和教学改革重点项目：基于现代信息技术平台的普通高校通识教育“金课”课程构建及教学模式改革（项目号：JG2018-705）的阶段性成果。

② 本文曾发表于《乐山师范学院学报》2020年第11期。收入本书时，有改动。

③ 作者简介：王辉，男，山东阳谷人，博士，教授，硕士生导师，乐山师范学院原校长，研究方向：中国现当代文学、高等教育管理。



不停教，停课不停学”的要求，一场师生居家在线教学拉开了中国教育的大幕，掀起了一场“互联网+教育”的高校在线教学范式变革。

一、疫情下的在线教学

在线教学在新冠肺炎疫情期间起到了积极而填充的作用。因疫情防控，教育部“停课不停教，停课不停学”的要求使得在线教学迎面而至。2020年2月10日，教育部印发《关于在疫情防控期间有针对性地做好教师工作若干事项的通知》（教师厅函〔2020〕2号），要求做好教师信息技术能力提升和师训资源开放共享工作，为开展线上教育教学提供支撑和保障。2020年2月28日，教育部党组发出《关于统筹做好教育系统新冠肺炎疫情防控和教育改革发展工作的通知》（教党〔2020〕16号），要求扎实做好高校开学准备工作，原则上疫情得到有效控制前大学生不返校、高校不开学。实际上，全国绝大多数高校学生没有返校，师生只好居家在线教学。虽然在线教学存在4个方面的缺陷：个性化学习质量难以保证，复杂性思维教学难以实现，在线学习成果难以认证，网络资源可能沦为“数字废墟”（潘懋元，2017：3）。但与传统课堂教学相比，在线教学突破了知识的单一性、课堂的固定性和封闭性，使教学时空变得开放自如，其教学资源呈现出多样化和不确定性（刘振天、刘强，2020：34）。

在线教学给传统实体性大学校园带来极大的冲击。据教育部官方统计，截至2020年5月8日，全国共有1454所高校、103万教师、107万门课程，累计开设课程1226万门次；参与学生达到1775万，合计23亿人次投入线上教学（教育部高等教育司，2020）。高等教育司司长在2020年的全国高教处处长会议上指出，这次新冠肺炎疫情改变了教师的“教”，改变了学生的“学”，改变了学校的“管”，改变了教育的“形态”。尽管利用教育技术“倒逼”教学改革呼吁了多年，但实际收效甚微，强大的教育、教学、教师、空间惯性等，严重限制了在线教学在教学第一线的推进（邬大光、李文，2020：2）。这次新冠肺炎疫情按下了线下教学的暂停键，同时也按下了在线教学的开启键。疫情期间，师生“不在场”的在线教学完成了教学任务，给传统大学教育模式带来颠覆性的冲击。后疫情时代，高校该如何应对新的教育形态？如何保持学生返校后在线教学“不掉线”？如何克服师生传统课堂教学的“心理场”？这些都是值得教育管理者思考的问题。

二、“在场”与“不在场”

(一)“在场”

不同的学者对“在场”有着不同的界定。在《现代汉语词典》中，“在场”指亲身在事情发生、进行的地方。西方学者则将“在场”视为“显现的存在，或存在意义的显现”。事实上，“在场”是一个哲学范畴的概念，最早可追溯至苏格拉底时代。在苏格拉底和柏拉图看来，具体事物是不断变化发展的，而“理念”则是恒常的（constant）或原始的（original）“在场”（presence）（张世英，1998：101）。西方哲学家亚里士多德、笛卡尔、康德、黑格尔等都对“在场”有过研究。黑格尔认为，“实体”是尚未展开、尚未认识的“在场”，而“主体”是展开了的、认识了了的“在场”（邓新、刘伟乾，2017：101）。黑格尔的“在场”从“实体”到“主体”哲学，是西方传统的、“形而上学”的最庞大的、集大成的体系（张世英，1998：101）。虽然哲学意义上的“在场”与网络背景下的“在场”有区别，但它们有着认知的趋同性。微软的操作系统定名为“窗户”（windows），而窗里窗外又常被称为“在线”，其主词体现为“在”。相关研究表明，“在线”之“在”是心灵“在”而身体不“在”。也有研究认为，“在线”之“在”是符号“在”而身体和心灵都不“在”（金萍华、芮必峰，2011：12）。这就能够较好地解读本文“在场”与“不在场”的本意。

“在场”有着丰富的内涵与外延。从社会运动来看，“在场”指行为主体在一个特定地域内的活动，这时运动发生的时间、空间是固定的，运动的空间和地点也是紧密联系的（苏涛，2013：23）。从人际交往来看，“在场”的交谈是人类最基本、最直接的人际交流形式和沟通途径（李建军，2013：84）。“在场”的人际互动，凭借的是现实生活世界中的真实场景布置，行为的发起、发生与解读依赖彼此之间的姿势对话（米德，2008：72）。这是因为只有面对面地交流，才有深度交流和建构友谊的可能性（邓新、刘伟乾，2017：102）。可见，“在场”不仅成为人们认识现代社会的重要概念，而且成为分析现代社会发展的重要理论。在英国社会学家安东尼·吉登斯看来，现代性触发了人际社会关系的强化，这种强化源自时空分离的可能以及脱域的存在（吉登斯，2000）。简而言之，“在场”是人们在社会交往与沟通中的行为主体，在特定的时间、空间、事件等条件下的面对面活动交流场景。随着互联网的迅速发展和网络空间的虚拟化，“不在场”逐渐开始替代“在场”，成为人际互动交往的主

要空间形式。

（二）“不在场”

“不在场”作为互动交流的隐形传播方式应予以关注。与“不在场”意义相关或相近的词有“缺场”“缺席”等。文本“不在场”并非指教师强势的退去，或自我放逐，放弃话语权，而是在网络交互背景下的主体（教师）不在现场。苏涛认为，“缺席”指社会运动行为主体的活动发生的空间与时间是分离的，这不仅意味着整个活动行为远离了行为发出双方面对面的互动情景，而运动的空间和地点也产生了分离（苏涛，2013：23）。朱逸认为，“缺场”既是主体在特定空间的存在形式，也是行为构建的重要表征（朱逸，2015：105）。确切地说，“缺场”是感性层面的意识活动或知觉表达空间，突破了场所规定和边界限制的物理空间。由于网络化时代的社会结构变迁，人们的交互行为已经从过去特定的物理场所（第一空间），进行面对面的人际交流（第二空间），转向网络信息（第三空间）进行互动交流，这得益于网络技术的发展与应用。因此，“不在场”“缺场”“缺席”均指行为主体的身体可以不在交流现场，但仍然可以达到互动交流的效果。

不在场能够进行交流是互联网由广泛向深入发展的应用。网络社会为人际交流提供了诸多便捷，加速了主体“不在场”空间的建构。人际互动由“在场”转向“不在场”，跨越时空的交往比以往变得更加频繁。“缺场”是一个面部表情、特定场所、具体环境都未呈现的空间，是一个以信息流动、符号展示、语言交流与意义追求为内涵的虚拟空间（朱逸，2015：105）。网络的广泛应用，“在场”已不再是人际互动交互的唯一途径，丰富多样的文字化、语音化、图像化等信息已成为现实生活中各类符号的替代。尽管“在场”在体验和感觉上大大优于“不在场”，但网络信息符号所构建的“不在场”空间较好地实现了沟通互动、认同凝结、彼此联结与信息传递。网络的普及与应用，特别是新媒体技术的迅猛发展极大地推动了“网络社会运动”（苏涛，2013：23）。在大众传播时代，对于主体的“不在场”有三个层次的理解，首先体现在行动者的身体不在场，其次体现在参与者的社会身份不在场，再次体现为行动者和参与者的身体和社会身份都不在场但其“符号性在场”（苏涛，2013：25）。这就是社会语境和现实表现中“不在场的在场”，尤其是互联网作为潜在的社会参与渠道和公共空间，对人们日常生活、学习工作带来的影响是无法估量的。

（三）教师的“在场”与“不在场”

“在场”与“不在场”在现代网络传播中应当受到重视。正是由于网络技术的应用，行动者和参与者在人际交互时可以不在场，但却可以进行“符号性在场”互动交流。一方面坚持网络交往中“主体是人”的人本立场，另一方面突出“网络主体以各自的符号形式出现……而且身体是‘离场’的……网络空间作为一种符号化的信息存储库，实际也就决定了人们在网络空间中的互动在本质上就是一种符号化的互动”（何明升、白淑英，2008：36）。因此，从传统媒介时空到网络时空看，主体是“在场的缺席”，而从网络社会运动的状态而言，主体则是“缺席的在场”。在现实生活中，人们不必再秉承传统的“在场”，即受着地域、环境、时间等方面的束缚，也可以享有“不在场”所能带来的跨时空、地域的愉悦交互（朱逸，2015：104）。其关键在于网络社会运动的时空变化及发展应用，诸如小到快递，大到机器人，再到人工智能，能够实质性地解决生产生活问题，这就都能很好地理解“缺席的在场”。事实上，在传统课堂教学中，学生仍然会出现“人在教室心在外”的现象，这就不难理解“在场的缺席”。信息技术催生从互联网到物联网，而5G时代物联网将成为未来社会的超级互联网，这无疑会给教育尤其是一线的教师带来挑战。

教师“在场”（在教室）是传统课堂教学的基本标志。如果教师在场认真教学，但是学生却心不“在”焉，这表明教师主体（身体）在场而学生的心“不在场”。如果教师身体在场，但是对教学敷衍塞责，说明教师是在场的“不在场”。反之，对于学生而言也是如此。混合式教学（blended learning）既指传统课堂教学与网络教学、多种教学手段的混合，包括视频、音频、文本、图形、动画等多种教学技术的混合（赵涛，2018：246），也指互联网背景下充满视觉刺激的和动感的PPT背景、图片、新奇有趣的短视频与授课内容的混合（亢明铭，2019：106）。这些资源、技术、媒体等的运用增强了学生的学习效果，但同时也让学生减少了对教师的关注度，出现了教师的身体、言语、思维等的“伪在场”。开放的网络资源极大地丰富了学生的自主学习时空，学生如果已经掌握了教师的授课内容，或者教师的教学内容、教学模式（方法）等不能吸引学生，那么学生身体在教室而内心也会出现“伪在场”。潘懋元教授和陈斌博士（2017：3）指出，“互联网+教育”是高校教学改革的必然趋势。因为“如果有大量的网课公司出现，实体大学校园存在的价值是什么？大学再不改变，很多都会被网课公司淘汰”（席酉民，2018）。这场突如其来的新冠肺炎疫情就对教师在线教学进行了一次“在场”检验，也给高校教学管理带来了

一场传统“不在场”的考验。

三、在线教学的趋势

(一) 开放式办学

在线教学加快了世界教育的国际化。哈佛大学教育学院宣布，2020—2021 学年取消线下面对面授课，整个学年都将采用线上授课方式；国际学生第一年将在各自国内通过 ZOOM 上课。康奈尔大学宣布 2020 年秋季学期正常开学，但是课程多数采用混合授课方式，大部分课程提供线上教学；国际学生可在各自所在国家或地区的合作机构大学校园参加康奈尔大学的线上和线下课程；中国不能赴美的留学生可在清华大学、北京大学等国内 7 所合作高校注册上学。美国密歇根大学公布 2020 年秋季开学计划，课程将提供线上线下混合教学模式，大型讲座统一采取线上授课模式，小型研讨课可进行面对面授课；对于不能按时抵校的中国研究生，可以在享受上海交通大学的设施和服务同时，远程与其他密歇根大学同学一起参加线上课程。英国剑桥大学、牛津大学、伦敦大学学院、帝国理工学院、爱丁堡大学等 30 所高校 2020 年秋季开学将实行线上与线下相结合（大课线上、小课线下），所有课程都将被录音并上传至学校官网，以供学生下载观看；导师在网络平台办公以帮助学生，保证学习质量；向无法前往英国的国际学生提供线上教学支持，实现“不在场”的“阅洋”留学。相对于传统“场独立”高校各自办学来讲，在疫情之下各高校走向“场依存”的趋势越发明显。

在线教学助推高校开放办学的进程。2008 年，加拿大学者科米尔和布莱恩教授首次提出了大规模、在线和开放的概念（蔡文璇，汪琼，2013：16）。2009 年，美国哈佛大学萨尔曼·可汗（Salman Khan）创办非营利在线教育网站，专注于教育传播事业，免费提供包括实践练习、教学视频及个性化的学习模板，课程涵盖数学、科学、计算机编程、历史等，目的是让学生能够按自己的计划和需求进行自主学习。该机构获得 2009 年微软教育奖。至此，世界教育形态发生了重大变化。2012 年 4 月 18 日，斯坦福大学教授吴恩达（Andrew Ng）和达芙妮·科勒（Daphne Koller）创建 Coursera 免费在线大学公开课程网站，旨在同顶尖大学合作帮助他们创建在线免费课程。2012 年是世界高等教育发展史上重要的一年，MOOC 作为一种新型在线教学模式进入人们的视野，给高等教育带来巨大影响。斯坦福大学校长将其喻为教育史上的

“一场数字海啸”。2012年被誉为“MOOC（慕课）元年”。此后，耶鲁大学等世界著名高校相继出现开放课程。2013年被称为“中国在线教育元年”，一批诸如爱课程、学堂在线、网易公开课等应运而生。2018年，教育部将一流线上线下精品课程纳入“双万计划”。受新冠肺炎疫情影响，联合国教科文组织将中国的爱课程、钉钉、飞书、云班课等纳入远程教育解决方案。我国学堂在线、爱课程500余门英文版课程对100万海外留学生及世界各国开放。

（二）混合式教学

混合式教学兼具传统教学与网络教学的优势。随着互联网的广泛应用和网络技术的飞速发展，网络化或数字化在线学习资源越来越丰富、学习自主性更强、学习效率愈发凸显。如果将传统线下与在线教学两者有机结合、优势互补，学生能够获得更佳的教学效果。混合式教学最大的特征是能够充分发挥师生的自主性，体现学生学习过程中主体性、主动性、积极性和创造性。它是利用先进的教学理念及教学设备、网络条件及软件平台的介入，将传统的实体性课堂转移到网络空间，承载海量的“微课程、微视频、微知识点”，是师生互动或学生课后知识再学习的虚拟场所，能够较好地作为学生课前、课后学习的有益补充。这种基于大数据的教学模式不仅能够为教师提供全面的教学反馈，还能够反映学生的学习求知需求，从传统的被动型学习转变为主动性学习。教师在传统课堂教学中具有向导、引导、指导作用，起着调动学生、组织管理等极其重要的作用。但随着在线教学平台的不断丰富和完善，虚拟学习空间更加人性化、个性化、碎片化。混合式教学尤其是疫情之下的在线教学把教师推向了教学导演、主播和演员的前台，教师应是先进理念的倡导者、网络技术的引导者、优质资源的遴选者、教学活动的组织者、学习方法的构建者（代显华、唐海康、陈红2020：59）。教师只有主动运用实施教学创新意识和能力，才能真正成为在线教学的创造者（朱益明，2020：48）。

疫情发生以后，在线教学改变了传统的课堂教学模式。疫情改变了高等学校传统的教学模式、组织形态、管理思维，高校再也回不到疫情之前的教学状态。正如教育部高等教育司司长所言，在线教学将从‘新鲜感’走向‘新常态’。教师与学生在线教与学的双主体形态已经形成，传统大一统、标准化的教学组织、知识传输、教学方法、考核评价等已经发生了彻底的改变。复学之后，教学模态、考核评价、学分认定等将成为高校管理者和任课教师的一个新挑战，特别是对知识储备不够、教学信息量不大、教育技术不佳、师生互动乏力的教师是一个巨大的考验。这是因为教学组织管理环境、学生学习心理环境