

当代儒学



主办 四川思想家研究中心
主编 杨永明 执行主编 郭萍

第19辑

- 当代儒家思想探索
- 当代儒家理论建构
- 当代儒家文献研究
- 生活儒学专题研究
- 儒家『忧乐』观念专题研究
- 比较哲学研究专题
- 当代儒学观察家

四川人民出版社



当代儒学

◀ 第19辑 ▶

主办 四川思想家研究中心
主编 杨永明 执行主编 郭萍



四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代儒学. 第19辑 / 杨永明, 郭萍主编. —成都: 四川人民出版社, 2021. 6

ISBN 978-7-220-12291-0

I. ①当… II. ①杨… ②郭… III. ①儒学—研究—中国 IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 105585 号

DANGDAI RUXUE

当代儒学 (第19辑)

杨永明 主编

郭萍 执行主编

责任编辑
封面设计
版式设计
责任校对
责任印制

母芹碧 王定宇
张迪茗
戴雨虹
李隽薇
许茜

出版发行
网 址
E-mail
新浪微博
微信公众号
发行部业务电话
防盗版举报电话
照 排
印 刷
成品尺寸
印 张
字 数
版 次
印 次
书 号
定 价

四川人民出版社 (成都市槐树街2号)
<http://www.scpph.com>
scrmchs@sina.com
@ 四川人民出版社
四川人民出版社
(028) 86259624 86259453
(028) 86259624
四川胜翔数码印务设计有限公司
自贡市华华广告印务有限公司
170mm × 240mm
18.75
300千字
2021年6月第1版
2021年6月第1次印刷
ISBN 978-7-220-12291-0
75.00元

■ 版权所有 · 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259453

目 录

当代儒家思想探索

- 关于主体性问题的一封信 黄玉顺 (003)
- 后疫时代与人工智能 方旭东 (007)
- 礼乐的本源
- 《论语》“先进于礼乐”章释义 刘崧 (021)
- 正人之名以正世界
- 孟子人性论探析 刘瑶瑶 (038)

当代儒家理论建构

- 《左传》“赋诗断章”的存在论诠释学分析
- 作为“哲学训诂学”的探索 张小星 (077)

当代儒家文献研究

- 《蒙培元全集》编辑出版工作启动 郭萍 (137)
- 生活儒学的文学性诠释
- 评黄玉顺教授的《儒家文学史纲》 袁方明 (139)

生活儒学专题研究

- 生活儒学与“超越知识论”建构 赵嘉霖 (157)

生活儒学与“转型伦理学”建构	王培坤 (166)
“奠基”与“立极”	
——“生活儒学”视域下的中西哲学比较	陈春桂 (173)

儒家“忧乐”观念专题研究

孟子论“忧”与“安”	李慧子 (199)
从“七情”到“真乐”：论儒家的忧乐情感	吴瑞荻 (212)
论儒家的忧乐与生命境界	何家英 (228)

比较哲学研究专题

敬鬼神而远之：超越观念的周孔之变	
——一种与列维纳斯的比较性解释	黄杰 (245)

当代儒学观察家

“中西会通视域下的儒家超越性问题”学术研讨会综述	常会营 (263)
现代道德建设路向何方?	
——《文史哲》公德私德论战述要	郭萍 (281)
征稿启事	(289)

Contents

Explorations of the Thoughts in Contemporary Confucianism

- A Letter about the Problem of Subjectivity Huang Yushun (003)
- The Post Epidemic Era and Artificial Intelligence Fang Xudong (007)
- The Source of Confucian Rites and Music Culture; A Paraphrase of the
Chapter on “Learning Confucian Rites and Music Culture before Being
an Official” Liu Song (021)
- To Correct Everyone in the Name of Correcting Someone; An Analysis
of Mencius’s Theory of Human Nature Liu Yaoyao (038)

Theoretical Construction of Contemporary Confucianism

- An Ontological Hermeneutical Analysis on Chanting Poems in ZuoZhuan;
An Exploration as Philosophical Exegetics Zhang Xiaoxing (077)

Researches into the Documents of Contemporary Confucianism

- Meng Peiyuan Collected Works Having been Started Editing and
Publishing Guo Ping (137)
- A Literary Exploration of Life Confucianism; a Book Review on *Brief
History of Confucian Literature* Written by Prof. Huang Yushun
..... Yuan Fangming (139)

Studies of Life Confucianism

- Life Confucianism and Construction of Transcendence Epistemology
..... Zhao Jialin (157)
- Life Confucianism and the Construction of Transitional Ethics
..... Wang Peikun (166)
- Foundation and Establishment of Pole: A Comparison between Chinese
and Western Philosophy in the Horizon of Life Confucianism
..... Chen Chungui (173)

Studies of the Confucian Concept of Worries and Peace

- On Mencius's Worries and Peace Li Huizi (199)
- From "Seven Emotions" to "True Happiness": A Study on Worries and
Happiness in Confucian Thoughts Wu Ruidi (212)
- Worries and Peace of Confucianism and the Life Outlook
..... He Jiaying (228)

Studies of Comparative Philosophy

- "Respecting Ghosts and God and Keeping a Distance from Them": the Turn
of the Concept of Transcendence between Duke Zhou and Confucius;
An Exploration Being Compared with Levinas Huang Jie (245)

Observations on the New Trends in Contemporary Confucianism

- A Summary of the Academic Conference on the Theme of Confucian
Transcendence in the Horizon of Interflowing Chinese and Western
Philosophy Chang Huiying (263)

How to Develop the Modern Moral Construction: A Summary of the Debate on Public and Private Moral Organised by “Literature History and Philosophy”	Guo Ping (281)
Contribution Invited	(289)



当代儒家
思想探索

D A N G D A I R U J I A S I X I A N G T A N S U O

关于主体性问题的一封信

黄玉顺^{*}

(山东大学儒家文明省部共建协同创新中心, 济南 250100)

某某:

文稿看过了。关于你所提出的三个问题, 以及与此相关的其他问题, 我谈一些看法。

一、关于“主体性”概念的定义问题

你说, 西方哲学的主体性强调“从自身出发自己做出判断和选择”, 而中国哲学的主体性则强调“内在追求和自我践行”, 并将两者对立起来。问题是: “内在追求和自我践行”难道不也是“从自身出发自己做出判断和选择”吗? 例如孔子说“古之学者为己”, “我欲仁, 斯仁至矣”, 难道不就是“从自身出发自己做出判断和选择”吗? 由此看来, “从自身出发自己做出判断和选择”不正是你想要寻求的“适用中西的普遍性定义”, 而不仅仅是西方哲学的观念吗? 两者并非对立关系。

你强调主体是“理性存在者”, 即强调“理性”, 这是康德式的理解(而且忽略了康德的“实践理性”其实意谓“意志”)。实际上, 人之所以是主体性的存在者, 不仅仅因为他具有理性甚至意志, 还因为他具有情感; 换言之,

^{*} 作者简介: 黄玉顺, 山东“泰山学者”特聘专家, 山东大学儒家文明省部共建协同创新中心、儒学高等研究院二级教授、博士生导师。

主体性涉及情感、意志和理性。人不仅是理性的存在者，也是情感的存在者、意欲的存在者。不仅如此，按“情感儒学”或“情感哲学”的观点，情感应该是“主体性”概念的更为根本的内涵规定。

这涉及“主体性”概念的根本规定性。迄今为止，“主体性”概念并无统一的界定。但在我看来，在学界关于它的诸多规定中，“能动性”恐怕是最具涵盖性的，即可以涵盖主体性的其他诸多规定性。主体是一种存在者，但存在者并不必然具有主体性（例如一颗石头也是一个存在者），因为唯有具有能动性的存在者堪称“主体”。

二、关于“中国哲学中是否存在主体性”的问题

其实，当你引证海德格尔的话“哲学研究的事情……就是意识的主体性”和我的话“哲学形而上学的核心是主体性问题”的时候，这个问题就已经不成问题了。这里的逻辑就是：既然已经承认“中国哲学”的存在，即承认中国存在着“哲学”或“哲学形而上学”，那就意味着承认中国哲学中是存在着主体性的。这就是说，“哲学形而上学的核心是主体性问题”已经逻辑地蕴涵着“中国哲学形而上学的核心是主体性问题”。

三、关于中国哲学“主体性”与“内在超越”的关系问题

其实，“主体性”与“内在超越”之间并不存在线性因果关系。我讲过多次，存在着两类主体：一类是诸如基督宗教的“上帝”或周公、孔子、孟子的“天”那样的主体，这是具有绝对能动性的绝对主体（即黑格尔所说的“实体即是主体”，实指“绝对观念”）；另一类就是人这样的主体，这是只具有相对能动性的相对主体（人具有能动性，也具有受动性，这就是所谓“此在的有限性”）。但这两类存在者都是主体，即都具有主体性，然而前者是外在的超越，即天或上帝是“超凡的”（transcendent）；后者最多可以达到内在超越的境界，即心性或理性等是“超验的”（transcendental）。后者可以超越（transcend）“经验”这个界限（limit），却无法超越“凡俗世界”这个界限（甚至圣人也在凡俗世界之中）；因此，内在超越（超验）无法取代外在超越

(超凡)，否则，所谓“超越”就是“僭越”。

四、关于“主体性”与“个体性”

你说“西方哲学的主体性更加注重个体性，而中国哲学则注重普遍性”。这其实是将主体性的古今之异误解为了中西之异。事实上，无论中西，个体主体性都是现代性的特征，集体主体性都是前现代的特征。例如在中世纪，无论中西，这个集体主体就是家族。罗密欧与朱丽叶的故事，梁山伯与祝英台的悲剧，其实都是社会转型过程中现代性的个体主义伦理与前现代的家族主义伦理的冲突。

五、以上表明你缺乏一种历史意识、一种历史哲学

你目前的思考方式属于目前中国学界普遍存在的一个严重问题，即我多次指出的“以似是而非的共时性的‘中西之异’来掩盖历时性的‘古今之变’问题，从而有意无意地拒绝现代文明价值”。所谓中西差异，其实更多地属于冯友兰先生所说的乡下人和城里人的差异，即古今之异——前现代与现代性的差异。你以轴心时代的孟子思想和走向现代康德哲学来进行比较，亦属这样的问题。

六、“中西对立”与“古今之变”的问题

在这里，以及在整个文稿中，你还流露出一种倾向，就是近代以来顽固的“中西对立”思维定式，即一定要讲“我们中国”和“他们西方”是根本不同的。这是中国学界迄今为止仍然固守的一种心态，它可以分为两个阶段：近代以来、最近几年之前，它是弱者的心理防卫机制的一种表现，是为了树立民族文化自信而将中西双方都说成是对等的特殊主义的东西；然而最近这些年，随着“我们”“强大”起来，它却成了极端民族主义、复古主义或某种主义借以拒绝现代文明的一种说辞。这两个阶段的上述表现，都无助于发现普遍的“人”、普遍的“主体性”和普遍的现代价值。其实，正确的“中西比较”并

不意味着“中西差异”乃至“中西对立”；“古今之变”才是我们更应当关注的时代课题。

七、“概念”与“观念”这两个词语的用法

“观念”比“概念”更广延：概念是与特定语言形式结合起来的观念。例如，古代中国，没有“philosophy”的概念，但有哲学的观念（至于“哲学”这个概念则是近代才从日本传入的）；没有“metaphysics”的概念，却有形而上学的观念。又如，中国上古的“天”这个概念蕴涵着西方 God 的观念；反之亦然，西方“God”这个概念蕴涵着中国上古的天的观念。

以上看法，仅供参考。

2020 年 8 月 5 日

后疫时代与人工智能^①

方旭东*

(华东师范大学哲学系, 上海 200241)

【摘要】后疫时代,不是疫情结束之后的时代,而是疫情作为一种新常态而存在的时代。以 COVID-19 肺炎为界,人类历史将分成两段:疫前或前疫(a. C.)时代与疫后或后疫(p. C.)时代。后疫时代的人类状况,可参照日本疫情“解封”之后提出的“与疫共存”的“新生活方式”加以想象。人工智能在其中扮演了重要角色。正是人工智能,使得被病毒限制在家里的活人没有感到自我囚禁,相反却拥有了大量自由与便利。借助人工智能,现代人实现了在虚拟空间的交往,这诚然是一大技术进步。但虚拟空间的交往,无论是深度还是广度,都无法与现实生活中的人际交互相比,从而培养不起来真正的信任,无法完成孝、忠或任何一种基于“仁道”的义务,不能满足人性的需要。

【关键词】后疫时代;人工智能;新生活方式;虚拟;真实

本文是笔者对新冠疫情的一个思考。首先,笔者将提出“后疫时代”(p. C.)这一概念,以充分揭示此次疫情的历史意义;随后,尝试从日本疫情“解封”后倡导的新生活方式归纳后疫时代的一个特征或方向;最后,从长期的角度对此特征或方向的正负影响加以分析,以评估其对于人类究竟是祸是福。

^① 本文是应香港城市大学范瑞平教授之约而作,将收入其主编的《大疫当前》一书出版,蒙范教授惠允,先在大陆期刊发表。

* 作者简介:方旭东,华东师范大学哲学系教授、博士生导师,主要从事宋明理学、儒家实践伦理研究。

一、后疫时代的到来

2019年12月，中国湖北省武汉市部分医院陆续发现多例有华南海鲜市场暴露史的不明原因肺炎病例，现已证实，这是2019新型冠状病毒感染引起的急性呼吸道传染病（Corona Virus Disease 2019，COVID-19）。2020年初，疫情扩散，在中国其他地区乃至全球迅速蔓延，到2020年3月11日，世卫组织宣布，当前新冠肺炎疫情可被称为全球大流行（pandemic）。^①

在疫情暴发超过半年之后的今天（2020年6月底），新冠病毒在全球的传播速度未见减缓，新增病例正以每周约100万例的增幅快速增加，你来我往，此起彼伏，欧洲的新增病例刚刚放缓，美洲又成为新的疫情中心。^②

新冠肺炎给人类造成巨大损失。截至北京时间2020年6月29日8时33分，全球新冠确诊病例已突破1000万大关，累计死亡人数超过50万。差不多每18秒就有1个人死于与新冠病毒相关的疾病。^③

疫情不仅夺去了大量生命，给无数家庭带来无可挽回的伤害，同时，它也把全球经济拖进可怕的深渊。截至6月26日，按美元现价计算，全球经济损失总量约为2.59万亿美元，相当于全球2019年GDP的3.01%。须知，全球第16大经济体——印度尼西亚一整年的经济产值才1.1万亿美元。2019年全球GDP的实际增速仅为2.90%，折合2.49万亿美元。这就意味着，新冠大流行造成的直接经济损失已经抹去了2019年全年的经济增长。其中，美洲和欧洲受到的影响尤为严重，截至目前，直接损失均为2019年增长的两倍以上；大洋洲约为2.2—2.3倍，非洲和亚洲分别为1.0和0.7倍。考虑到亚洲、非洲和美洲很多国家的疫情仍在恶化，这些地区全年的相对经济损失仍将继续上升。6月24日，国际货币基金组织预测，全球经济在2020年将出现4.9%的萎缩。新冠疫情造成的相对经济影响已经接近1918—1920年大流行性流感。^④

更糟糕的是，疫情在一些国家出现反复，引发第二波流行，某些地区仍在

① 白莲：《世卫组织宣布新冠疫情为全球大流行，古特雷斯呼吁行动》。

② 新浪科技：《全球病例突破1000万例，新冠疫情将如何终结？》。

③ 刘丹忆：《全球新冠死亡病例逾50万，每18秒就有1人死于相关疾病》。

④ 徐惠喜：《全球新冠确诊病例超1000万，半年经济损失2.6万亿美元》。

应对第一波疫情而自顾不暇。比如，中国在2019年底疫情暴发之后，仅用两个多月时间就基本控制了疫情。在邻国犹处于水深火热之际，中国已成为可以投奔的安全地区。然而，6月11日以来，中国首都北京疫情突然出现反弹。截至6月27日24时，累计报告本地确诊病例311例，在院311例，尚在观察的无症状感染者26例。^①

这个情况表明，疫情依然是正在进行时（present continuous tense），而非过去时（past tense）。大流行何时结束，尚难预料。最坏的可能是，新冠病毒从此与人类共存，直到人类经过感染获得自然的免疫能力，或出现另外一种“更强”的病毒将其接替。

这在人类抗击病疫的历史上有例可循。如1918—1919年爆发的H1N1流感，在两年间的三波疫情中，这场大流行（pandemic）感染了5亿人，造成5000万至1亿人死亡。直到自然感染（natural infections）使康复者获得免疫力，这场大流行才结束。此后，H1N1病毒株（strain）成为地方性的传染病（endemic），这种传染病一直以较不严重的程度伴随着人类，并以季节性病毒的形式传播了40年。1957年，又一次大流行——H2N2病毒暴发，才扑灭了1918年的大部分毒株。从本质上讲，一种流感病毒会将另一种流感病毒“踢走”，也就是说，人类努力了几十年没有消灭的流感病毒，被另一种流感病毒消灭了。对此，科学家也无法给出很好的解释。“大自然可以做到，我们却不能”，纽约市西奈山伊坎医学院的病毒学家弗洛里安·克拉默（Florian Krammer）说。以史为鉴，很多科学家认为，冠状病毒和很多病毒一样将持续存在，只不过不再成为一种席卷全球的瘟疫（The coronavirus, like most viruses, will live on—but not as a planetary plague）。^②

如此一来，所谓后疫时代，就不是疫情结束之后的时代，不是去除了疫情的时代，而是疫情作为一种新常态而存在的时代。针对疫情而采取的某些非常措施，将演变为一种常规、一种习惯。

① 戴轩，北京17天累计报告本地确诊病例311例 [EB-OL]，新京报，2020-06-28。
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1670703798135327518&wfr=spider&for=pc>.

② Lydia Denworth. How the COVID-19 Pandemic Could End: Recent epidemics provide clues to ways the current crisis could stop [EB-OL]. SCIENTIFIC AMERICAN. June 1, 2020. <https://www.scientificamerican.com/article/how-the-covid-19-pandemic-could-end1/>.