

# 当代大学生社会责任感 及其培养

DANGDAI DAXUESHENG SHEHUI ZERENGAN  
JIQI PEIYANG

吴康妮 著



西南师范大学出版社  
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



## 图书在版编目(CIP)数据

当代大学生社会责任感及其培养 / 吴康妮著. — 重庆 : 西南师范大学出版社, 2021.6  
ISBN 978-7-5697-0855-4

I. ①当… II. ①吴… III. ①大学生 - 社会责任 - 责任感 - 研究 - 中国 IV. ①G641.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2021)第088255号

## 当代大学生社会责任感及其培养

DANGDAI DAXUESHENG SHEHUI ZERENGAN JIQI PEIYANG

吴康妮 著

---

责任编辑：袁 理 符华婷

责任校对：张 丽

装帧设计：观止堂

排 版：贝 岚

出版发行：西南师范大学出版社

网址：<http://www.xscbs.com>

地址：重庆市北碚区天生路2号

市场营销部：023-68868624

邮编：400715

印 刷：重庆共创印务有限公司

幅面尺寸：170mm×240mm

印 张：12

字 数：203千字

版 次：2021年7月 第1版

印 次：2021年7月 第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5697-0855-4

---

定 价：58.00元

责任是人之为人的一种需要,是由人类的本性所决定的。当代美国著名哲学家忧那思认为,“当代伦理学的核心问题就是责任问题”。责任并不囿于某一个学科理论,而是关乎人与人、人与社会、人与自然、人与未来发展等一切关系的实践纽带。习近平总书记强调,青年大学生有理想、有本领、有担当,国家才有前途,民族才有希望。自十九大以来,全国教育大会、十九届五中全会公报等重要政策文本中,都强调要培养具备高度“社会责任感”的大学生。责任不仅是大学生成长成才的基石,也影响着国家的发展前途、民族的兴衰荣辱。

在经济结构转型、环境污染、利益冲突、价值观冲击等系列社会矛盾的挑战下,关注新时代青年大学生群体的责任担当,加强青年大学生的社会责任感培养,已然成为新时代教育者的重要使命。

本书通过对大学生社会责任感现状和影响因素的实证调查与统计分析,深入探讨了大学生社会责任感形成的外部环境和内在生成机制,同时,结合当前我国高等学校大学生社会责任感培养的现状与实践探索,系统提出了高等学校大学生社会责任感培养的理念、原则和路径等,以期较为全面地建构大学生社会责任感培养体系。

概念分析是理论研究的前提和基础,综合已有研究,本书把“社会责任感”界定为:在无任何制度或权力约束的情境下,个体对自己、家庭、他人、集体、国家和全人类积极地选择去完成某件道义上应当的事情的态度或情感体验。社会责任

感是个体而非集体的责任感;社会责任感是自律而非他律的责任感;社会责任感的动机是自爱与利他的统一;社会责任感的内容是历史与现实的统一。

基于对“社会责任感”的理解,本书编制了较为科学合理的调查问卷,考察分析当代大学生社会责任感的现状和影响因素,从而为大学生社会责任感的培养提供现实参考和可能路径。经过实证调查发现:(1)大学生社会责任感的总体特点表现为:强度不很低,并不呈现简单的弱化表象;各个维度和各个层面的社会责任感呈现“差序式”特点,大学生对与己利益关联紧密的对象(家庭、自我)的责任感强度较高,而对与己无紧密关联的对象(国家、全人类)的责任感强度较低;“知行脱节”的问题依然存在;自我实现和个人主义的价值取向较为凸出。(2)大学生社会责任感的的人口变量学特点表现为:“男女有别”、“非独生子女优势”、“学生干部无示范效应”、“城乡有差异”、无传统“精英化”优势、再现“阶层差异”。(3)影响大学生社会责任感的因素依次为:归属感、自我效能感、主体感,这也提示我们要关注大学生的情感发展特点及特定情境中关键人物和关键事件。

基于实证调查结果,本书从社会责任感形成的外部社会场域和内在机制两个方面进行相关的理论分析。外部社会场域是指外部的社会因素,是当代大学生身在其中、必须正视和直面的问题,这些因素主要来自社会转型和市场经济的影响、传统伦理文化的浸染及西方价值观的冲击。市场经济可能使大学生“言利”而“忘义”、注重“利己”而忘却“利他”、充满“个性”而缺失社会关怀。社会转型造成的价值失范从思想观念和价值取向上影响着当代大学生。“差序格局”的人伦关系规定了大学生社会责任感的“差序式”特点,即大学生在微观层面的责任感大于中观层面和宏观层面的责任感,对家庭的责任感高于对自我的责任感。西方多元价值观的冲击使大学生群体形成了“多元自我”,再加上自由、权利等思想的侵入,大学生的责任观念和价值立场遭遇了危机与挑战,“个人—社会”关系引发的不同政治立场影响了大学生的社会责任感。

外部环境只有通过内部环境才能起作用,内部环境决定外部环境作用的发挥。社会责任感是一种社会性的情感,是个体在特定的责任情境中发生的,是个体和社会之间关系的具体联结。正是个人在与自我、家庭、他人、集体、国家等他者的具体联结中,在“责任事件—责任冲突”的特定情境中生成责任经验,责任经验又通过需求冲突机制和情意感通机制不断被改造、重组,从而回应以更新责任经验,如此的“联结—回应”使社会责任感伴随早期基础性情感的孕育发展而更加成熟,成为一种特殊的情感品质。

目前的大学教育在大学生社会责任感培养方面还存在诸多问题:忽视大学生的主体性需求,较少直面大学生的责任冲突;社会责任教育过多注重理论灌输,其他的方法、路径比较单一,不能满足大学生的个性化需求;教师的情感人文素养有待提升,专业化程度不高等。意识到这些问题的存在,加之影响大学生社会责任感的社会外部因素的存在,使大学教育面临极大的挑战。我们不禁深深地担忧:大学何为?

基于社会外部因素的影响和对大学生社会责任感的内在生成机制的分析,我们尝试提出了大学生社会责任感培养的实践策略:更新理念,树立现代的责任观,树立人本主义的教育观,树立关系型的情感观;在理念认同的前提下理解并实施原则,包括整体性原则、主体性原则、责权对等原则;最后在坚持原则的基础上拓宽路径,具体包括认知—判断、参与—体验、交往—实践、反思—评价等,最终实现大学教育“立德树人”的根本目标。

目  
录

<b>导论</b>	<b>1</b>
一、大学生社会责任感研究的目的与意义	1
二、大学生社会责任感研究的理论基础	5
三、大学生社会责任感研究的逻辑理论	16
<b>第一章 社会责任感的概念研究</b>	<b>21</b>
一、责任	21
二、责任感	24
三、责任感相关概念辨析	26
四、社会责任感	29
本章小结	36
<b>第二章 大学生社会责任感问卷编制与调查实施</b>	<b>38</b>
一、调查问卷整体构想	38
二、调查问卷设计说明	39
三、问卷的效度和信度分析	47
四、正式施测	48
五、资料的处理及录入	48
本章小结	49

<b>第三章 当代大学生社会责任感现状与影响因素分析</b>	<b>51</b>
一、大学生社会责任感现状分析	51
二、大学生社会责任感的影响因素分析	82
本章小结	94
<b>第四章 当代大学生社会责任感形成的社会场域</b>	<b>96</b>
一、社会转型与经济转轨	97
二、传统文化与现实伦理	104
三、改革开放与价值多元	111
本章小结	116
<b>第五章 当代大学生社会责任感形成的内在机制</b>	<b>118</b>
一、社会责任感是在关系联结中的不断生成	118
二、社会责任感是在对责任经验的不断改造重组中走向成熟	127
三、社会责任感伴随情感的孕育发展成为一种特殊的情感品质	133
本章小结	140
<b>第六章 社会责任感的培养:大学何为?</b>	<b>141</b>
一、大学培养社会责任感的必要性	141
二、大学生社会责任感培养现状	148
三、社会责任感培养的实践策略	153
本章小结	161
<b>结语</b>	<b>163</b>
<b>参考文献</b>	<b>165</b>
一、中文著作	165
二、中文期刊	166
三、中文学位论文	170
四、汉译著作	170

五、英文著作	171
六、英文期刊	171
<b>附 录</b>	<b>174</b>
附录1 大学生社会责任感问卷编制与调查实施	174
附录2 大学生社会责任感调查问卷	174

# 导 论

## 一、大学生社会责任感研究的目的与意义

大学生是最有朝气、最富活力的一个青年群体,是我国社会主义现代化建设的希望和接班人。大学生除了要承担普通社会成员对社会应尽的责任和义务之外,还肩负着实现中华民族伟大复兴的重要使命。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010—2020年)中明确提出,“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求,其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,重点是面向全体学生、促进学生全面发展,着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。”教育部原部长袁贵仁同志曾在贵州考察教育工作时的讲话中也明确指出,“过去我们讲素质教育,多数情况下讲的是两条,创新精神和实践能力,这一次明确提出,在这两条之上还有一条,那就是社会责任感,也就是思想品德,强调‘富国家、富人民’的社会责任感。”《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确提出,“全面贯彻党的教育方针,坚持立德树人,加强社会主义核心价值观教育,完善中华优秀传统文化教育,形成爱学习、爱劳动、爱祖国活动的有效形式和长效机制,增强学生社会责任感、创新精神、实践能力。”古今中外历史的发展规律也表明,一个国家要长盛不衰,一个民族要长期屹立于世界民族之林,关键就在于这个国家和民族要培养出德才兼备的高素质的人才。一个民族复兴的实现关键取决于这个民族的青年一代的状况,特别是他们的社

会责任感。因此,培养和加强当代大学生的社会责任感,对我国实现中华民族伟大复兴的中国梦,对我国社会主义现代化的建设,对于构建和谐社会,对于培养大学生成为有用之才都有着至关重要的意义。研究大学生的社会责任感现状及其培养,无疑成为一个值得高度关注的理论和实践问题。

在中国传统文化中,对个体责任是非常看重的。从“达则兼济天下”到“修身齐家治国平天下”,从“天行健,君子以自强不息;地势坤,君子以厚德载物”到“天下兴亡,匹夫有责”无一不昭示着中华传统文化十分强调个体对社会的责任。在现代社会的急剧转型和经济变革下,个体责任成为个人德性发展的重要品质,更成为未来社会对人才需求的期待。责任是一种基础性道德品质,因为责任能为其他品质提供生长点。正是因为居于公共道德中的核心地位,责任为社会个体间的连接提供了内在的道德基础。

从大学生的成长发展特点来看,大学生群体在生理上已经成熟,在心理上也发展完善,在思想上虽然有待定型但基本的“三观”已经形成,在思维上能够明辨是非,自我意识已趋于成熟,正处于价值观形成的活跃时期——建立个人同一感和承担社会义务的两个相互衔接阶段。<sup>①</sup>尽管大学生的自我意识能力逐渐增强,自我体验发展水平趋于稳定,自我评价发展水平以及自我反省能力随年级而逐步提高,但大学生自我意识的发展尚处于“矛盾”之中,对于各种关系的认识还缺乏社会的体认和实践。因此,大学生对社会责任感的内化和践行也呈分化趋势。

近年来,伴随着我国高等教育的迅猛发展,大学生群体在数量上急剧增加。伴随着社会转型带来的价值失范,改革开放带来的价值多元与市场经济带来的种种负面效应,当前大学生普遍存在以自我为中心及对他者和社会关注不足。正如北大钱理群教授所言:“我们的一些大学,包括北京大学,正在培养一些‘精致的利己主义者’,他们高智商,世俗,老到,善于表演,懂得配合,更善于利用体

<sup>①</sup> 社会心理学家埃里克森曾提出“人格发展八阶段论”:学习信任阶段(0—18个月),成为自主者阶段(18个月—4岁),发展主动性阶段(4—5岁),变得勤奋阶段(6—11岁),建立个人同一感阶段(12—18岁),承担社会义务阶段(18—30岁左右)、显示创造力感阶段(中年期和壮年期)、达到完善阶段(成熟到晚年)。参见章志光,《社会心理学:第2版》[M],北京:人民教育出版社,2008:46-48。

制达到自己的目的。这种人一旦掌握权力,比一般的贪官污吏危害更大。”<sup>①</sup>当代大学生社会责任感较弱的特点已经得到诸多规范的学术研究的证实。大学生普遍存在以自我利益为中心、忽视社会利益、缺乏人生奋斗目标与价值追求等让人忧虑的现象。大学生社会责任感的养成面临着诸多问题和困境,大学作为承担大学生成长发展的重要教育场所,在对大学生社会责任感的培养上显得步履维艰。教育“社会价值”取向的胜利严重阻滞了大学塑造学生个性和健全人格的责任的实现。当责任教育落实到大学教育的具体培养内容上时,要么“假大空”,要么忽略大学生的实际生活环境,以压制学生主体性的外在标准予以量化来呈现,“大事做不了,小事不想做”的这种社会责任感的真空状态影响了大学德育工作开展的实效性。<sup>②</sup>

由此,培养大学生的社会责任感不仅是国家、社会对未来人才的期待,同时也是大学生个体成长发展的需求。基于目前大学生社会责任感现状和高校对大学生社会责任感培养的困境,研究大学生社会责任感的重要性日益凸显,大学生“社会责任感”的培养应该被更多的政策制定者、教育实践者与理论研究者关注、重视和研究。

### (一)研究目的

本书的目的可以用这四点来概括:厘清现状、发现问题、找出症结、提出对策。

厘清现状是指在科学界定“社会责任感”概念的基础上,通过编制信、效度较高的“大学生社会责任感”问卷,对全国东中西部不同层次的18所高等院校大学生的问卷抽样调查,对当前我国大学生社会责任感的现状有全面的把握。

发现问题是指通过对大学生社会责任感(总体社会责任感及微观、中观、宏观层面社会责任感)影响因素的相关分析与回归分析,构建出大学生社会责任感

① 钱理群. 大学正在培养利己主义者[EB/OL]. <http://news.sina.com.cn/c/2012-05-04/063224366227.shtml>

② 李萍. 论大学生社会责任感的培养[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2005, 9(1): 80-82.

影响因子模型,发现不同影响因素是通过何种路径、何种机制对社会责任感造成影响的。

找出症结是指在厘清现状与发现问题的基础之上,对当前高等院校社会责任感的教育现状进行调查和分析,找出实践领域造成当前大学生社会责任感现状的症结所在。

提出对策是指在前面三个研究的基础之上,结合教育学,尤其是德育学科的相关教育方法与策略,对大学生社会责任感培养做出实践性较强、可操作性较高的建议。

## (二)研究意义

### 1. 实践意义

其一,培养大学生社会责任感是国家发展的宏观需要。

社会责任感对于当代青年,尤其是大学生而言的重要性毋庸置疑,大学生是促进中国经济腾飞、社会进步的中坚力量,担负着实现“中国梦”的社会责任与中华民族伟大复兴的历史使命。与此同时,大学生社会责任感的现状不适应现代社会对高素质人才需求的事实也是有目共睹的。因此,如何加强社会责任感教育,培养青年大学生的社会责任感,引导青年大学生树立基本的责任意识,养成对自己、对他者、对社会行为负责任的态度,对于大学生个体自身的人生发展,对于我国社会生产和经济建设,对于构建良好的社会秩序,都具有非常积极的意义。

其二,培养大学生社会责任感是现代社会个体发展的现实需求。

在重视个性和民主的现代社会中,在人们普遍追求个人利益最大化的时代,只有具备较高社会责任感的人才能更好地融入社会,并积极投身于各项社会公共事务中,服务大众和社会。“在社会生产和各种职业领域中,社会生产力越发达、分工层次或环节越多,越需要多方合作,越需要个体具有负责的精神,以此作为保证行事或产品质量的道德支持条件”。<sup>①</sup>大学生只有具备良好的职业道德和

<sup>①</sup>叶澜.试析中国当代道德教育内容的基础性构成[J].教育研究,2001(9):3-7.

社会责任感,才能胜任未来社会主义现代化建设、发展及实现和谐社会的重任。

## 2. 理论意义

其一,本书将丰富和完善当前国内外对社会责任感的研究。

国外社会责任感研究主要集中在企业组织的社会责任感方面,对个体社会责任感的研 究非常少。国内社会责任感研究存在着重思辨,轻实证;重两端,轻中观;重描述,轻分析的现状。本书将通过实证与理论分析相结合的方法,侧重分析大学生这一群体的社会责任感现状,并通过建构影响因子模型运用多学科理论,结合社会转型和市场经济的时代背景,对社会责任感现状进行深入的理论分析。

其二,本书将充实社会责任感教育的研究。

本书会着重分析高等学校社会责任感的教育现状,发现大学教育中社会责任感培养存在的问题,以及实践中的社会责任感和政策理论层面的吁求之间的差距。在此基础上,借助各种道德教育与价值教育的路径、策略与方法等理论资源,有针对性地提出大学生社会责任感培养的理念、原则与路径。

## 二、大学生社会责任感研究的理论基础

“责任”话题的探讨古已有之,但历久弥新,特别是到了近现代,“责任”更是进入了众多学科的研究视野,不同学科依照不同的认知逻辑和研究范式,“责任”从不同角度得到了大量的系统阐释和研究。由于不同社会发展阶段和文化背景的影响,中西方对“责任”的研究内容差异较大,西方的学术研究主要侧重社会的责任或企业的责任,中国学术界则相对关注个体的责任。因此,西方学界极少有关于“社会责任感”(sense of social responsibility)的研究,故本书对“大学生社会责任感”的文献综述主要来自中文文献,英文文献主要是对“责任”(responsibility)的研究。

笔者对社会责任感做了一项粗略的学术论文的数量统计,通过“中国知网·

中国期刊全文数据库”,以“大学生社会责任感”为“指数”进行搜索,搜索时间段为1983—2015年,结果共搜索到期刊约458篇,博硕士学位论文约62篇,获得了如下的学术关注度曲线图。从图1-1的曲线图中,我们看到大学生社会责任感的文献数量呈逐年递增的趋势,尤其是从2004年以后,文献数量增加的趋势非常明显,可以见得“大学生社会责任感”在学界受到的关注度极大,成果也较为丰富。本书将相关的文献资料做了简单的归纳整理,主要集中在五个方面,并在回顾已有文献资料重要观点的基础上,结合本书力图解决和分析的内容,做出了相应的总结和评价。

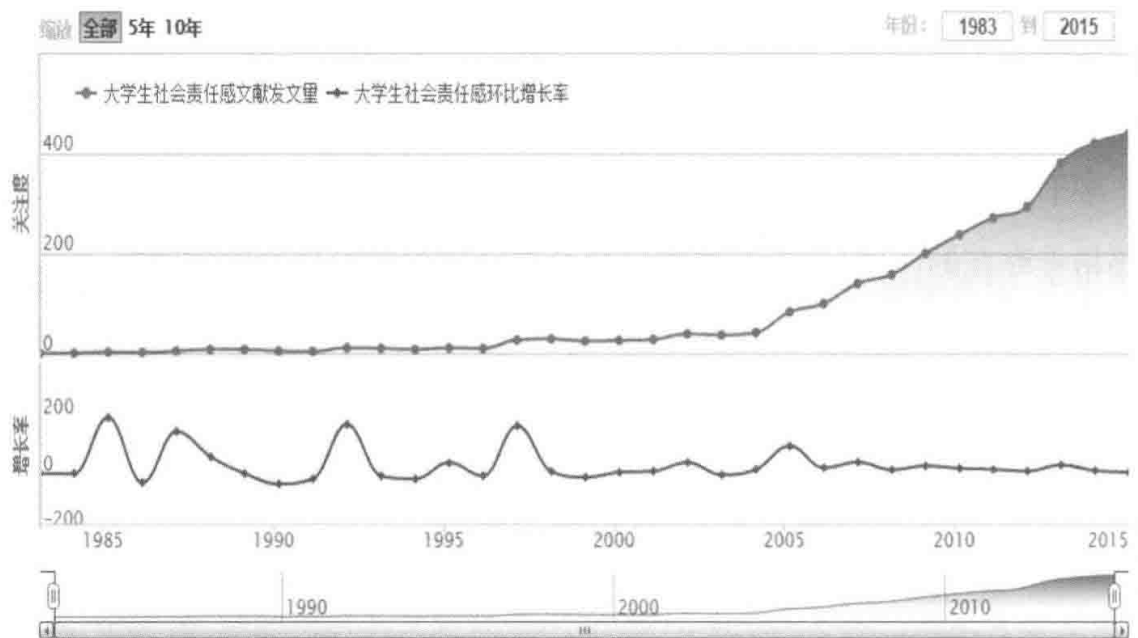


图1-1 大学生社会责任感学术关注度(1983—2015)

### (一) 社会责任感的内涵研究

“责任”的内涵非常复杂,德国学者奥哈根(A. E. Auhagen)等人在回顾西方学界有关责任的研究成果时提出疑问,责任究竟是一种单一的、整体的结构,还是若干“责任”的联合体?它是一个伦理学范畴、一种社会规范、一个由个体形成的社会建构,还是一种道德行为的特征、一种态度、一种先天倾向、一种行为的动机或导向,或者说是一种生活情境、角色行为、对过去或未来的所作所为的解释?……我们无法对此给予一个肯定的唯一的解释,它完全依赖于学者们研究

的视角和追求的目标。<sup>①</sup>同样,社会责任感的内涵也极为丰富,学界主要对社会责任感的概念和分类进行了研究。

对社会责任感概念的理解,较典型的观点是从认知的角度和情感的角度来进行描述的。彭定光等学者把社会责任感视为一种对责任自觉的或自律的意识。“社会责任感是指人们在一定社会历史条件下形成的对他人、对社会所承担的相应职责,履行各种义务的一种强烈的自律意识和人格品质。”<sup>②</sup>“社会责任感是人们对社会责任的一种强烈的自觉意识与崇高的意志、态度,是与人的理想、志向与价值观高度统一的,为祖国和人民服务的一种巨大的驱动力。”<sup>③</sup>段志光等学者把社会责任感看成是一种态度或情感体验。<sup>④</sup>如大学生对自己在承担人类社会发展的责任中的情况是符合内心需要而产生的情感体验,人们在社会生活中对自己完成任务、履行责任的情况所持积极主动的态度而产生的情感体验。

对社会责任感分类的解读,已有研究对责任的分类比较零散,基于责任主体、责任内容、责任客体的不同视角,对责任划分的维度和理解也不尽一致。对于大学生的社会责任感而言,责任主体确定,因此学界主要依据责任内容的不同和责任客体的区别来划分社会责任感。从责任内容的不同来看,国内学者方益权提出了以大学生成人、成才、奉献为思想脉络,构建以生命责任、行为责任、成才责任和回馈责任为主要内容的大学生责任教育内容体系。其中生命责任教育是第一层次的教育,包含关爱自己、关爱他人和关爱自然的教育,行为责任教育和成才责任教育分别是第二、第三层次的教育,回馈责任教育是第四层次的教育,并且这四类责任教育内容为逐层递进的关系。魏进平根据大学生在大学阶段主要面对的与生活环境之间的联系,把大学生社会责任感分为政治责任感、生命责任感、学习责任感、学校责任感、网络责任感、家庭责任感。从责任客体的不

① AUHAGEENA, BIERHOFF H. Responsibility: The many faces of a social phenomenon [M]. New York: Routledge. 2001.

② 陈婷,王彬,李书宁. 当代大学生社会责任感调查报告——基于对广州市705名大学生的调查[J]. 青年探索, 2008(6): 23-26, 31.

③ 李萍. 论大学生社会责任感的培养[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2005, 9(1): 80-82.

④ 段志光. 大学生社会责任感研究中的理论问题探讨(上)[J]. 山西高等学校社会科学学报 2000(2): 54-55, 63.

同来看,朱塞佩·马志尼把人的责任区分为对自己的责任、对家庭的责任、对国家的责任、对人类的责任等。国内学者胡卫从“学会负责”具体内容方面把责任区分为七类,分别是对自己的责任、对家庭的责任、对他人的责任、对集体的责任、对国家的责任、对人类社会的责任和对生态环境的责任。蒙塔达(Montada)将责任分为社会责任和个人责任。对他人有责任意味着照顾他人,当它成为自愿或分外之事时,通常称之为社会责任。个人责任则是指人们对于自己的行为及其后果的责任,它以冒犯和不作为的方式表现。这些观点都是从责任指涉的对象,从个体与社会对象之间的联系进行的分类,本质是非常一致的。这一分类标准被学界广为认可和接受,本书对社会责任感的概念界定也采纳了该观点。

## (二)社会责任感的现状研究

国内学界对大学生社会责任感现状的研究方法主要有两类,一类是通过对学生社会责任感的直观观察和理论思辨,另一类是采用自编问卷的方式来进行对大学生社会责任感现状的调查。

彭兰认为,现在一部分大学生缺乏社会责任感的倾向主要表现在重个人理想轻社会理想,重自我价值轻社会价值,重对金钱的崇拜轻对事业的追求,自我责任意识强,社会责任意识弱。于洪良从优秀大学生“徐本禹”“李强”服务社会的良好担当事例中,分析一部分大学生社会责任感明显淡化的现实主要表现为重个人前途、重个人奋斗、重自我价值等的一切以“我”为中心,而忽视国家和社会的理想、不在乎社会价值。

研究者采用自编问卷对大学生社会责任感的现状研究包括总体特点、各个分维度的强弱差异及人口变量学特点。学者魏进平对全国大学生的社会责任感做了调查,结果显示大学生社会责任感总体比较强,在一些重大的国际国内盛事和危难事务中,大学生能够表现出较为积极的责任担当,但部分大学生的社会责任感表现出淡化的趋势:“社会责任认知不够深刻”“社会责任认同不够强烈”“社会责任行动不够坚决”。王蔚虹从大学生对国家、集体、自我、家庭、环境等方面