

理想的

LIXIANG
DE
CUNJU

村居

——
乡村居住环境评价体系研究

谌凤莲
◎ 著



西南交通大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

理想的村居：乡村居住环境评价体系研究 / 谌凤莲
著. —成都：西南交通大学出版社，2020.10
ISBN 978-7-5643-7664-2

I. ①理… II. ①谌… III. ①农村 - 居住环境 - 环境
质量评价 - 研究 IV. ①X821

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 182092 号

Lixiang de Cunju

—Xiangcun Juzhu Huanjing Pingjia Tixi Yanjiu

理想的村居

——乡村居住环境评价体系研究

谌凤莲 著

责任编辑	罗爱林
封面设计	阎冰洁
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印 张	8
字 数	96 千
版 次	2020 年 10 月第 1 版
印 次	2020 年 10 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-7664-2
定 价	68.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

序

在我国古代，文人墨客多有“村居”或“隐居”的情结，也因此写出了许多脍炙人口的描写村居生活和乡村美景的诗句。比如，唐代孟浩然有一首诗《过故人庄》，诗文如下：故人具鸡黍，邀我至田家。绿树村边合，青山郭外斜。开轩面场圃，把酒话桑麻。待到重阳日，还来就菊花。整首诗都在写乡村居住环境的特点，给人以心旷神怡之感。清代的高鼎写过一首《村居》，诗文如下：草长莺飞二月天，拂堤杨柳醉春烟。儿童散学归来早，忙趁东风放纸鸢。读此诗时，古代的乡村居住环境如在眼前，当时的乡村生活气息也扑面而来。这些诗文不仅表达出文人墨客们对“乡居”的向往，也在某种程度上表现出当时乡村居民对于自己的居住环境还是比较满意的。

然而时过境迁，随着近现代的人类文明比较集中地在城市当中展开，城市环境有了日新月异的变化，而乡村居住环境的发展相对就滞后许多。在近代历史中的一段时期，“乡村”变成了“落后”的代名词。人们对乡村居住环境的印象，通常会用一些两极分化的词语来概括。比如：美丽与粗陋；清静与偏僻；勤劳与落后；朴实与艰辛等。然而对于乡村的居住环境，每个人都会有发自内心的评价。人们的立足点和评价标准五花八门，从而得出的结论也就不同。这些评价结论可以被概括为正面评价和负面评价两种。持有正面评价意见的人中间，一

部分人是从欣赏自然风光的角度，认为乡村居住环境是美丽的；还有一部分人是从休养生息、修身养性的角度，认为乡村居住环境是清静的；另外还有一部分人是从乡村居民人格特征的角度，认为乡村居住环境是朴实的。而持有负面评价的人中，一部分人是从经济发展的角度进行评价，认为乡村居住环境比较落后；还有一部分人是从居民综合素质的角度进行评价，认为乡村居住环境的建设水平比较低；另外还有一部分人是从生态保护的角度进行评价，认为乡村居住环境还有较大的提升空间。如此种种，不胜枚举。

正是因为乡村居住环境的评价标准不统一，才造成人们对于乡村居住环境的不同认知与各种相悖的结论。

在乡村经济建设大力发展的今天，需要从理论上建立一套相对完整的乡村居住环境评价体系，以有助于制定乡村建设的各项标准和规范。

在很长一段历史时期，我国的乡村建设处于低水平阶段。各级政府与全国人民对于乡村居住环境的关注度比较低。即使许多人意识到了乡村居住条件较差、居住模式不理想，也较少有人去努力改善。近几年来，随着国内各项事业的进步和提升，尤其是旅游事业的蓬勃发展，促使越来越多的人开始关注乡村生活和居住环境的整体水平，这也促使学者们开始以更加宜居的角度来重新规划和建设乡村。

大同村——中国西南部的一个小村庄，也是笔者出生的地方。那里山不太高，水不太深，是中国广袤土地上的一处最为普通的乡村。18岁之前，笔者一直是那个村庄中的一名普通村民。1997年，笔者考上了位于成都市区的一所大学——西南交通大学。根据当时的政策，办入学手续时，户口就被迁出了乡村，并且落户到了成都。自此以后，我就变成了城市居民。一转眼，20多年过去了。在匆匆忙忙的城市生活中，乡村生活的点点滴滴不时在头脑中闪现。无论是美好的记忆还是其中的艰难困苦，都会影响如今的自己。

20世纪80年代，乡村的生活节奏还比较慢，那时笔者心中总觉得每一天都很漫长。现在回想起来，这种心情或许是因为以下几个原因：

第一，当时的农业劳动工具和生产方式比较落后，乡村生活比较简单。

第二，乡村环境中几乎没有可供儿童休闲、娱乐的设施，玩耍的场地可能就只是庄稼地和晒场，玩具就是地边的土块和手边的农产品。提供给儿童的饮食比较单一，零食就更加缺乏。

第三，乡村的孩子虽然未成年，但依然需要承担一定的家务劳动和农业生产劳动。

自笔者开始研究环境设计的相关课题，就越来越意识到：在生产方快速发展的今天，城市居住环境的设计与规划已经比较细致与深入，而乡村居住环境的设计与规划还未真正起步，乡村环境设计还是一块未曾开发的领域。

在学术研究方面，学术界也开始关注乡村居住环境。比较明显的一点就是，教育部把高等院校的城市规划专业更名为“城乡规划专业”。虽然只是“一字之差”，但这一个专业名称的变动却体现了国家发展战略与学术研究关注点的变化。以目前的社会发展规律来判断，乡村的居住环境建设正在发展，需要更完善的理论体系来指导，也需要更多的规划和设计人员投身其中。

回顾乡村居住环境发展的历程，有一个地方是必然会被提及的，那就是：号称天下第一村的华西村。华西村原本只是一个普通的南方村落，但经过40年的不断建设之后，它被建成了一个“有青山、有湖面、有高速公路、有航道、有隧道、有直升机场”的崭新的村镇。在村民眼中，华西村发生了八大变化：一是村民变“灵”，村民的受教育程度大幅度提高；二是村庄变新；三是土地变多；四是产品变精；五是集体变富；六是生活变好；七是贡献变大；八是环境变美。

如今，华西村的村民人均年收入超过了许多大城市的居民人均年收入。村中居民的经济收入与居住环境也十分优越。然而，需要研究者注意的是：华西村已经不是真正意义上的乡村。它俨然成了一座小型城市。当地村民的生产也与农业生产的关联性不大。而村民的日常生活与城市居民的生活方式没多大差别。

也就是说，华西村是一个把乡村环境变成城市环境的实例，它的发展模式不能被所有的乡村效仿。

在研究乡村居住环境评价体系之始，需要明确的一点就是：我们要创造的并不是与城市生活形态一般无二的环境评价体系，而是要找寻出适合乡村居住形态的环境评价体系。

研究者需要充分认识到乡村生活和城市生活的不同之处。乡村居住模式需要与乡村生产劳动的特点相协调。乡村居住环境评价体系的构建也应当立足于乡村特有的生产与生活模式，在此基础上再适当考虑其他因素，如城市务工、商业活动及其他经济发展模式的需求。

那么，即将构建的这一套完整的乡村居住环境评价体系，既需要符合目前乡村经济建设水平，还需要随着经济发展水平的提高而可持续发展。



目 录

- 1 绪论：关于乡村居住环境评价体系的争论 \001
 - 1.1 乡村居住环境的次要性和重要性 \009
 - 1.2 乡村居住环境的无序化和有序化 \0010
 - 1.3 乡村居住环境的美观性和实用性 \019
 - 1.4 乡村居住环境建设的偶然性与必然性 \022

- 2 乡村居住环境的发展现状调查 \025
 - 2.1 乡村建设的现行政策与实施情况调研 \026
 - 2.2 乡村居住环境的发展情况与发展前景调研 \029
 - 2.3 乡村建设中几个被忽略的问题 \032

- 3 乡村居民对居住环境的认知水平调查 \044
 - 3.1 地区经济和文化发展不平衡产生的认知差异 \046
 - 3.2 生活方式上的南北差异和生活习惯上的东西差异 \048
 - 3.3 受教育程度影响村民对居住环境的治理意愿 \051

- 4 乡村居住满意度调查 \054
 - 4.1 满意度调查的两种研究方向 \059
 - 4.2 满意度调查是乡村居住环境建设的用户评价 \060

- 4.3 满意度调查可以促进设计规划上的查漏补缺 \062
 - 4.4 新时期的满意度调查也是对村民进行继续教育的手段 \063
-

5 乡村居住环境的评价指标研究 \064

- 5.1 与村民的生产方式和经济收入有关的指标 \065
 - 5.2 与村民的生活状态相关的指标 \068
 - 5.3 与乡村建筑管理和设计有关的指标 \071
 - 5.4 与社会体系构建有关的指标 \073
 - 5.5 与人口质量有关的指标 \074
 - 5.6 与乡村建设可持续发展有关的指标 \077
 - 5.7 乡村居住环境评价体系指标总览 \080
-

6 乡村居住环境的规划原则 \087

- 6.1 以村民的生产和生活为中心 \087
 - 6.2 以科学的社会建构理论为指导 \090
 - 6.3 兼顾实用与美观 \093
 - 6.4 既要尊重个性，又要维护共性 \096
 - 6.5 坚持物质需求和精神需求并重 \099
-

7 结语——乡村居住环境建设任重而道远，需要整个社会为之努力 \106

- 7.1 乡村居住环境建设需要更多的资金投入 \108
- 7.2 乡村居住环境建设需要更多的人才集结到乡村 \110
- 7.3 乡村居住环境建设需要村民接受更高水平的教育 \110
- 7.4 乡村居住环境建设需要更完善的理论支撑 \112
- 7.5 乡村居住环境建设需要更长远的发展战略 \113

参考文献 \115

后 记 \118



-
- ◎城镇化对乡村居住环境评价体系有何影响？
 - ◎乡村居住人口的数量与质量对乡村建设有何影响？
 - ◎乡村居住环境的特点是否需要被保护？
-

国家统计局 2019 年 2 月 28 日在官网上发布了《2018 年国民经济和社会发展统计公报》，报告中指出：截至 2018 年年末，中国大陆总人口有 13.953 8 亿人。其中城镇常住人口 8.313 7 亿人，比 2017 年年末增加 1 790 万人；乡村常住人口 5.640 1 亿人，减少了 1 260 万人；城镇人口占总人口比重（城镇化率）为 59.58%，比 2017 年年末提高了 1.06 个百分点。从这些数据分析获知：一方面，乡村人口确实在逐年减少；另一方面，乡村常住人口仍然是一个庞大的数字。这些分布在广阔的乡村环境中的人口还掌控着我国一大半可使用的土地，所以乡村环境建设势在必行。又因为乡村面积广阔、人员分散，所以对乡村居住环境的治理依然是一项非常繁杂而艰巨的任务。农村土地广阔而复杂，既有农业用地，又包含其他设施，其建设任务繁杂而艰巨。（见图 1.1）



图 1.1 乡村现有居住环境

乡村居住环境决定乡村居民的生活水平和生活质量（见图 1.2）。随着基础设施建设等相关工作逐步向乡村推进，建设者们也开始关注乡村的居住环境建设。政府陆续提出了“建设社会主义新农村”和“乡村振兴战略”等众多有利于乡村建设的大政方针。乡村居住环境建设在全国范围内呈现出一派欣欣向荣的景象。在当前大规模的乡村规划和建设过程中，学术界需要构建起一套通俗易懂、简便易行的乡村居住环境评价体系，用以指导乡村规划与各项建设。



图 1.2 四川广元民居（体现了村民生活水平的乡村居住环境）

其实，关于乡村各类建设的阶段性硬性指标，政府已经做出了相应的规定。各级政府也在试图有序地进行乡村居住环境建设。2004年，国家统计局农调总队与中央政策研究室乡村局成立了联合课题组，他们制定了《乡村全面小康评价指标体系》，共6个方面18个评价指标。其调查结果主要包括：农民人均可支配收入6000元，第一产业劳动力比重低于35%，乡村小城镇人口比重35%，乡村合作医疗覆盖率达到90%，乡村养老保险覆盖率达到60%，万人农业科技人员数4人，乡村居民收入的基尼系数为0.3~0.4，乡村人口平均受教育年限9年，平均预期寿命75岁，恩格尔系数0.4以下，居住质量指数75%，农民文化娱乐消费支出比重7%，农民生活信息化程度60%，农民社会安全满意度85%，常用耕地面积动态平衡，森林覆盖率23%，万元农业GDP用水量1500立方米。

该报告明确提出乡村建设主要包括6方面的内容：人口、自然、经济、社会、政治和生活质量（见图1.3）。

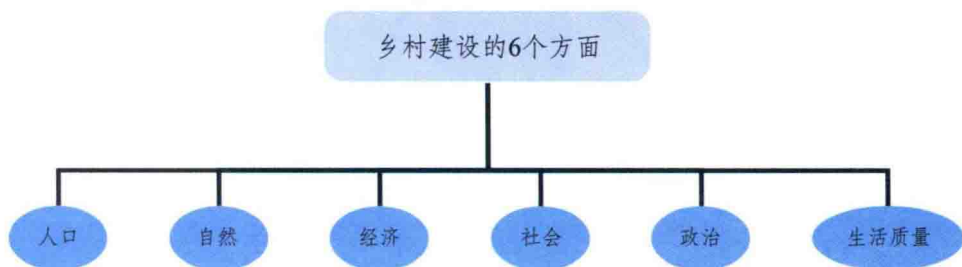


图 1.3 乡村建设的 6 个方面

该报告中提出的乡村小康社会的6类评价指标，分别是：经济发展指标、社会发展指标、人口素质指标、生活质量指标、民主法治指标和可持续发展指标。它们之间的关系如图1.4所示。

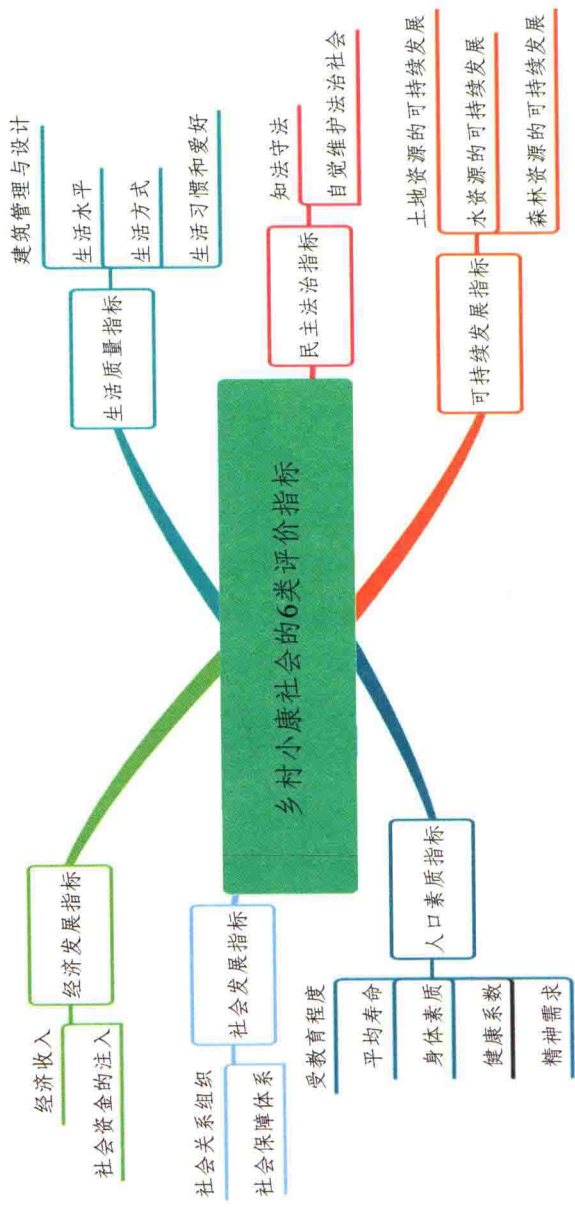


图 1.4 乡村小康社会的 6 类评价指标

按照这些指标来判断现阶段的乡村建设水平，可以得出以下结论：在过去的 20 年间，我国的乡村建设取得了可喜的成绩，乡村居民的生活水平也得到了很大的提高。然而，与城市相比，乡村居住环境的总体水平依然较低。乡村居民的经济收入提高了，但消费水平没有提高；乡村的住宅面积扩大了，但住宅的建筑质量并不高；乡村居民的业余时间增多了，但休闲娱乐设施仍缺乏；乡村居民的平均寿命变长了，但人际交流越来越少，留守儿童和留守老人的问题也比较突出；随着老龄化社会的加剧，农村养老机制不够健全以及养老理念相对滞后，都可能形成新的社会问题。

从《乡村全面小康评价指标体系》中可以看出：乡村建设中需要解决的问题，不仅仅是经济建设问题，还包括其他层面的问题。目前，国家制定的乡村社会评价指标体系中的各种评价指标基本属于可控的硬性指标。为了进一步推进乡村环境的建设，必须对这些指标进行具体的细化。研究者细化乡村社会评价指标的过程其实就是对乡村居民细致关怀的过程。

目前一部分学者着力研究“城乡一体化”的建设评价指标体系，他们在“城乡一体化”建设和发展的过程中得出了许多重要的成果。比如：一些学者在做村镇规划时，研究并使用了具有地方特色的城市化评价体系；还有一些学者研究了农村居民进城务工后出现的居住问题、子女上学问题、社会保障等问题，并提出了一些改进措施。这些研究一方面促进了社会的整体进步，另一方面也向后续的研究者提出了新的问题，促使学术界去认真思考：在城乡生产与生活模式都存在巨大差异的前提下，构建一套城乡同步的评价指标体系的合理性和可行性。评价体系中的某些指标适用于城市的居住环境和生活方式，却不一定适合乡村的居住环境和生活方式。

对于居住评价体系的研究,不少学者以马斯洛的“需求层次论”为依据,认为评价指标中应该依次具有生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。“需求层次论”中的这5种需求是由低到高、呈金字塔状排列的。人们只有实现了较低层次的需求,才会出现较高层次的需求。

由此理论可以推导出乡村居民的“需求层次”。乡村居民的需求也可以分为由低到高5个层次。最低层次的需求是生理需求,包括基本住房保障、温饱与婚恋(见图1.5);第二个层次是安全需求,



图 1.5 乡村住宅样式体现村民生活需求

包括社会福利与医疗卫生保障；第三个层次是社交需求，包括邻里关系和亲族关系的社会交往；第四个层次是尊重需求，包括村民的身份认同、爱与尊重需求；第五个层次是实现自我价值的需求，包括乡村价值体系与村民对幸福生活的构建。通过分析“需求层次论”可以看出，乡村居民的经济收入是整个需求体系的基石，而社会保障体系是整个需求层次的节点；社会价值体系和精神引领是高层次的需求元素。而在所有的指标中，村民的受教育程度起着关键的作用。

在乡村居住环境中，经济基础制约着人们的需求。村民的经济收入从根本上影响着他们的需求层次和种类。在我国，城市经济的发展与乡村经济的发展是不同步的。城市的经济发展水平远远高于乡村的经济发展水平。目前，城市居民总体的需求层次要高于乡村居民的需求层次。如果在城市建设和乡村建设中使用同步的评价体系，势必造成建设资源的浪费，这显然是不合理的。

随着越来越多的研究者开始关注乡村居住环境的规划与设计，关于乡村环境的许多争论也激烈起来。归纳起来，主要包括以下几个方面。（见图 1.6）

第一个方面：关于乡村居住环境的次要性和重要性的争论。

第二个方面：关于乡村居住环境的无序化和有序化的争论。

第三个方面：关于乡村居住环境的美观性和实用性的争论。

第四个方面：关于乡村居住环境建设的偶然性与必然性的争论。

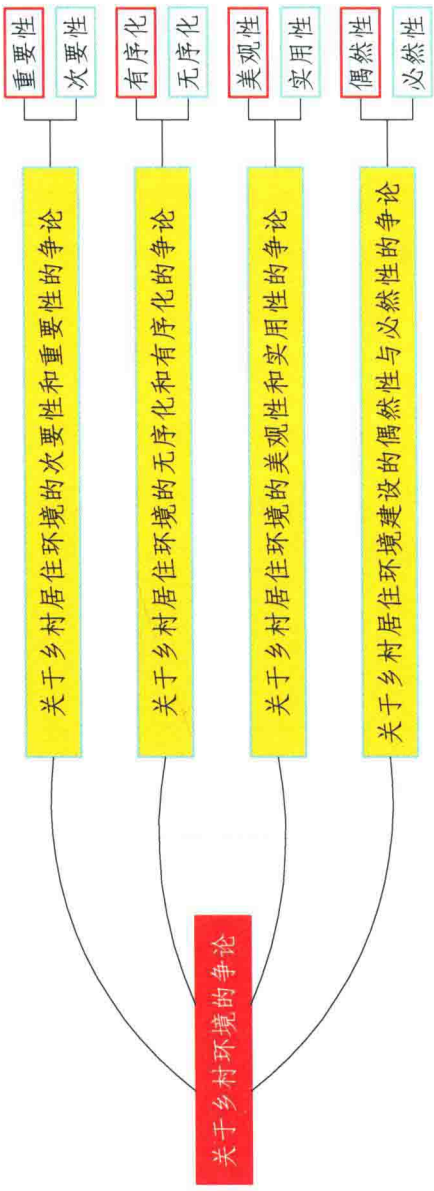


图 1.6 关于乡村环境的争论

1.1 乡村居住环境的次要性和重要性

在过去的几十年里，我国经济的发展重心是城市，而城市也是人口密集的区域。因此，学者们首先关注城市环境，并制定出相应的城市居住评价指标体系。这样做符合社会发展的规律。如今，乡村经济开始快速发展，乡村的生态环境和居住环境也在发生深刻的变化。从现在起，关注乡村居住环境，制定出切实可行的乡村居住环境评价体系，也符合社会发展的要求。

1.1.1 乡村居住环境的次要性

过去，城市环境建设一直是国家建设事业的重点扶持对象。城市居住环境受到了极大的重视。城市居住环境的评价体系也因此得到了极大的完善。城市建设的规划、建设与维护，都是在城市环境的评价体系框架下进行的。这就保障了城市环境的可持续发展和健康发展。对于城市建设来说，城市居住环境的评价体系是重要的。

在特定的历史时期，乡村的居住环境建设被忽略了，总体上处于次要地位。正是在这种历史背景下，乡村居住环境评价体系研究相对滞后。

1.1.2 乡村居住环境的重要性

想要建立一个全民幸福的社会，那么乡村居住环境的建设就是建设者们必须攻克的难关。因此，乡村居住环境建设的重要性也逐渐显现出来。在乡村居住环境的建设大潮来临之前，研究者必须尽