马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究

解保军 / 著

MAKESI ENGESI GUANYU
ZIBEN ZHUYI SHENGTAI PIPAN
LILUN YANJIU



中国环境出版集团

马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究

解保军　著

中国环境出版集团·北京

图书在版编目（CIP）数据

马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究/解保军著.
—北京：中国环境出版集团，2021.9

ISBN 978-7-5111-4846-9

Ⅰ. ①马… Ⅱ. ①解… Ⅲ. ①资本主义—生态学—马恩著作研究 Ⅳ. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2021）第 178273 号

出 版 人 武德凯
责任编辑 宾银平
责任校对 任 丽
封面设计 彭 杉

出版发行 中国环境出版集团
（100062 北京市东城区广渠门内大街 16 号）
网 址：http：//www.cesp.com.cn
电子邮箱：bjgl@cesp.com.cn
联系电话：010-67112765（编辑管理部）
发行热线：010-67125803，010-67113405（传真）
印 刷 北京中科印刷有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2021 年 9 月第 1 版
印 次 2021 年 9 月第 1 次印刷
开 本 787×960 1/16
印 张 11.75
字 数 260 千字
定 价 68.00 元

【版权所有。未经许可，请勿翻印、转载，违者必究。】
如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本集团更换

中国环境出版集团郑重承诺：
中国环境出版集团合作的印刷单位、材料单位均具有中国环境标志产品认证；
中国环境出版集团所有图书“禁塑”。

目 录

导论： 生态批判：马克思、恩格斯社会批判理论的新视域 1

第一章 马克思、恩格斯对资本主义的生态批判 15

第一节 生态批判是批判资本主义的新路径 16

第二节 资本主义生态批判理论的问题域 21

第二章 人与自然关系理论的批判与拓新 26

第一节 马克思自然观创生的前提批判 26

第二节 人与自然的对象性关系 41

第三节 实践的人化自然观的生态思想 52

第三章 资本主义制度与合理的农业相矛盾 60

第一节 李比希的功绩：从科学角度对资本主义农业的生态批判 61

第二节 马克思对资本主义农业的生态批判 67

第三节 马克思关于生态农业的理论与实践 77

第四章 对资本主义工业的生态批判 93

第一节 工业化进程与生态环境问题 94

第二节 批判“工业的资本主义性质” 104

第三节 对资本主义生产目的的生态追问 115

第四节 资本主义工业生态批判理论的当代意义 121

第五章 对资本主义生产外部不经济问题的生态批判 126
第一节 “外部不经济”概念的明义与定规 127
第二节 资本主义生产的外部不经济问题 130
第三节 资本主义生产外部不经济问题的成因 138
第四节 研究资本主义生产外部不经济问题的意义 141

第六章 对资本主义条件下工人生存环境的生态批判 146
第一节 工人生存环境——生态批判的新视域 147
第二节 工人面临的生存环境困境 151
第三节 资本是不管劳动力的寿命长短的 160
第四节 关注资本主义条件下工人生存环境问题的意义 165

第七章 恩格斯的生态智慧及其当代启示 169
第一节 恩格斯的生态智慧在本质上是批判的 170
第二节 恩格斯《反杜林论》中的生态智慧 174
第三节 《自然辩证法》——恩格斯生态智慧的范本 178
第四节 恩格斯生态智慧给我们的当代启示 181

后 记 184

导论：

生态批判：马克思、恩格斯社会批判理论的新视域

马克思主义的理论体系博大精深，理论品质与时俱进，深刻的道理常学常新。马克思主义不仅深刻改变了世界，也深刻改变了中国。在新时代，我们仍然要努力学习和践行马克思主义，不断从中汲取科学智慧和理论力量。在推进社会主义生态文明建设，共建美丽中国的生态实践中，我们要学习和实践马克思主义关于人与自然关系的理论，挖掘马克思、恩格斯的生态思想，从中梳理出马克思、恩格斯关于资本主义生态批判的理论要义，丰富和发展马克思、恩格斯关于资本主义的社会批判理论。马克思主义从未“缺场”，它一直是指导我们思想的理论基础，是我们理想信念的灵魂。马克思主义时刻关注着人类社会发展进程中出现的新情况和新问题，并从马克思主义的理论维度对如何解决这些问题提出自己深刻的见解。而人类社会也屡次在面对各种危机时，回到马克思、恩格斯的经典中寻求治世良方，获得思想启迪。正是在这样的意义上，法国哲学家雅克·德里达才有了这样的感受：不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来。

马克思主义理论不驰骛于抽象的理念世界，而专注于审视和解决社会的现实问题。什么是问题？马克思有过精到的表述。马克思说：“问题就是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”[①]在马克思看来，人类社会面对的问题就是大问题，这样的问题反映了时代变化的声音，是时代发展进程中发出的呼唤，是表现人类精神状态和

① 《马克思恩格斯全集》（第40卷），人民出版社1982年版，第289～290页。

时代主题的最实际的呼声。当今，生态环境危机和生态文明建设就是人类社会面临的急迫而重大的问题和任务。对中国这个发展速度很快的大国来讲，它们更显紧迫性和现实性。为此，人们又一次把渴求的目光投射到马克思、恩格斯的经典上，努力挖掘他们理论中蕴含的生态思想，成了当下马克思、恩格斯思想研究中的一个热点。在这样的研究基础上，一条研究马克思、恩格斯生态思想的新路径渐次清晰地呈现在人们面前，那就是“马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究”。

对资本主义的生态批判，既是马克思、恩格斯对资本主义的社会批判理论的重要组成部分，也是他们生态思想的重要内容。“生态批判”这样的问题为什么会成为时代的声音、口号和最实际的呼声呢？马克思的回答是很贴切的，“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度”。[①]是的，随着生态环境危机成为人类社会面临的最重大的社会问题，人们开始反思、探寻导致生态环境危机的深层次根源。在这样的社会需要的氛围中，“马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究”受到了理论界的垂注。社会需要已经为该理论的研究奠定了坚实的理论与实践基础。正如马克思所说：“人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候，才会产生。”[②]那么，我们现在具备了哪些物质条件来着手“马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究”呢？这里所说的物质条件，其实就是我们开展该研究的理论基础和实践方面需要的物质条件。下面提到的成果不是精确的统计，只是用来说明具备了开展该研究的条件基础。

首先，中国学者对马克思、恩格斯生态思想的研究取得了丰硕成果，形成了研究马克思、恩格斯生态思想的学术氛围和场域。自 20 世纪 80 年代以来，生态环境问题成为社会发展必须面对的大问题，生态文明建设的需要催生了人们对马克思、恩格斯生态思想研究的热潮。在这个过程中，中国学者的成果主要有孙道进的《马克思主义环境哲学研究》，陈墀成、蔡虎堂的《马克思恩格斯生态哲学思想及其当代价值》，徐民华、刘希刚的《马克思主义生态思想研究》，刘海霞的《马克思恩格斯生态思想及其当代价值研究》，李可的《马克思恩格斯环境法哲学初探》，张云飞的《唯物史观视野中的生态文明》，方世南的《马克思环境思想与

① 《马克思恩格斯选集》（第 1 卷），人民出版社 1995 年版，第 11 页。
② 《马克思恩格斯选集》（第 2 卷），人民出版社 1995 年版，第 33 页。

环境友好型社会研究》，等等。这些前期的研究成果，为本研究提供了丰厚的思想养料和扎实的理论基础。更重要的是，这些成果烘托出的学术氛围说明，人们对马克思、恩格斯的生态思想产生了浓厚的研究兴趣，取得了学术上的共识。现在，人们一般不再纠结于“马克思、恩格斯有生态思想吗？”“他们的思想对今天的环境治理和生态文明建设有指导意义吗？”这样一些初期的学术诘问，而是理直气壮、信心满满地研究马克思、恩格斯的生态思想。近年来，这方面的专著、学术论文、学位论文可以说是洋洋大观。所以，从这么厚重的学术积淀中，擘画出“马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究”的学理路径，可以说是学术发展的逻辑必然。

其次，国外学者关于资本主义生态批判理论的引进与译介，为我们开展“马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究”提供了直接的观点启迪和理论借鉴。近年来，国外学者在这方面的著作主要有约翰·贝拉米·福斯特的《生态危机与资本主义》《生态革命——与地球和平相处》《马克思的生态学——唯物主义与自然》，詹姆斯·奥康纳的《自然的理由——生态学马克思主义研究》，萨拉·萨卡的《生态社会主义还是生态资本主义》，岩佐茂的《环境的思想》，斋藤幸平的《卡尔·马克思的生态社会主义》，安德列·高兹的《经济理性批判》《资本主义，社会主义，生态：迷失与方向》《政治生态学》，等等。国外学者一方面挖掘了马克思、恩格斯对资本主义的生态批判理论；另一方面，他们秉持着马克思、恩格斯批判哲学的理论气质，对资本主义的生态环境问题展开了深入批判，坚持了生态批判理论上的马克思主义立场和观点。他们的研究思路、内容和方法对该研究的开展极具借鉴价值。

再次，“生态批判”这方面的理论研究越来越受到国内学者的关注。这主要从两个层面表现出来：一方面，国内学者开始介绍、研究国外学者对资本主义的生态批判理论，把国外学者的生态批判理论引入国内。例如，陈学明的《谁是罪魁祸首：追寻生态危机的根源》，王雨辰的《生态批判与绿色乌托邦》，郭剑仁的《生态地批判——福斯特的生态学马克思主义思想研究》，郑湘萍的《生态学马克思主义的生态批判理论研究》，等等。另一方面，国内学者也开始研究马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论。例如，倪瑞华的《马克思对资本的生态批判》，赵汇、尉峰的《资本本性与生态危机根源》，曹志清的《马克思恩格斯对资本主义的环境

批判及意义》，赵成的《论马克思恩格斯在环境问题上对资本主义的制度批判及其当代意义》，以及笔者本人的一批前期研究成果，等等。这些研究专著和论文表明，在中国，“生态批判”理论研究已经不是“空场”了，学者们已经开始了对“生态批判”理论的研究。

最后，笔者本人是国内最早开展马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论研究的学者之一，在这方面有比较丰富的学术积累，为本专著的写作奠定了很好的学术基础。

一、马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论的研究现状

国外学者关于资本主义生态批判理论的研究现状：生态批判理论是社会批判理论新的理论生长点。法兰克福学派的马克斯·霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆等都以马克思、恩格斯批判哲学为理论武器，对资本主义生态危机的实质与根源进行了深刻批判。加拿大生态学马克思主义思想家本·阿格尔提出了资本主义生态危机理论和资本主义社会的“消费异化论”，研究了消费异化与生态危机的关系。加拿大学者威廉·莱斯批判了导致生态危机的认识论根源——“控制自然”论。他认为，资本主义的发展是通过“控制自然”来实现的，但真正达到“控制自然”是不可能的，另外，“控制自然”的结果与其初衷发生了严重的异化，导致恩格斯所说的“自然界的报复”。法国生态学马克思主义者安德列·高兹提出了“政治生态学”理论，批判了资本主义的经济理性，认为经济理性膨胀、肆虐是导致生态环境危机的重要原因。高兹还阐发了生态社会主义思想，并认为“保护生态环境的最佳选择是先进的社会主义”。美国生态学马克思主义者詹姆斯·奥康纳分析了资本主义利润最大化与生产自然条件的矛盾，提出了“资本主义第二重矛盾”理论，敲响了资本主义必然灭亡的“生态丧钟”。当代美国最活跃的生态学马克思主义思想家约翰·贝拉米·福斯特批判了资本主义生产方式的反生态性，指出生态危机是资本主义制度的内在危机，建议重新思考马克思、恩格斯对资本主义的生态批判理论，并努力挖掘他们的生态批判思想。福斯特在其《生态革命——与地球和平相处》一书中，对马克思的生态批判理论给予了很高的评价。在他看来，马克思作为一位生态思想家，在现代生态观点诞生之前就已经在谴责对自然的掠

夺，“马克思的生态批判依然非常闻名，而且对其逝世后几十年的马克思主义都产生了直接的影响。只是后来它遭到了抛弃，特别是在苏联的意识形态中，因为不惜一切代价地扩大生产成为共产主义运动压倒一切的目标。马克思在这一方面的批判可以在诸如考茨基、列宁和布哈林等重要的马克思主义思想家的作品中得以发现”。[①]在福斯特看来，马克思、恩格斯在19世纪中期，甚至更早就意识到土壤的危机问题，他们为我们提供了许多关注资本主义生态环境问题的证据。这些环境破坏的证据在他们对资本主义的全部批判中占据很大一部分内容，是人们不能忽视的。所以，福斯特一贯认为，“马克思仍然是资本主义社会的卓越批判者。他的全部批判（以及由他所引发的对不同理论传统的批判）能够在多大程度上与对机器的资本主义的生态批判相结合，因而非常重要”。[②]福斯特对马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论的看法很有代表性。英国生态学马克思主义者大卫·佩珀和瑞尼尔·格仑德曼的研究也涉及马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论。

从研究整体来看，国外学者更早关注到马克思、恩格斯对资本主义的生态批判理论，但该研究在国外也尚处于起步阶段，研究还谈不上系统全面。国外学者的研究视角与国内学者有所不同，他们不是直接挖掘、梳理马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论，而是借用马克思、恩格斯哲学、社会批判理论的思路与方法，以及经典作家的批判话语和命题，来论述自己关于资本主义的生态批判理论。比如，他们批判“生态资本主义”的生态策略和生态实践，揭批资本主义生产方式的反生态性，批判“垃圾帝国主义”“生态帝国主义”“生态殖民主义”行径等。国外学者直接研究马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论的论文较少，更遑论研究专著了。鉴于此，我们认为，马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论是一座“理论富矿”，只要我们不畏艰险，深入研究，就一定能获得丰硕的“理论宝藏”。

国内学者关于资本主义生态批判理论的研究现状：在借鉴国外学者研究成果

① 约翰·贝拉米·福斯特：《生态革命——与地球和平相处》，刘胜仁、李晶、董慧译，人民出版社2015年版，第168页。

② 约翰·贝拉米·福斯特：《生态革命——与地球和平相处》，刘胜仁、李晶、董慧译，人民出版社2015年版，第192页。

的基础上，国内学者经过多年的努力，有关马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论的研究路径已经在中国显现出来，马克思、恩格斯的社会批判理论应当包含对资本主义生态批判的内容。生态批判，是指马克思、恩格斯从生态学视角对资本主义制度的批判。他们揭示出资本主义制度的反生态性，阐发了资本主义工业化进程导致的种种生态环境灾难，论证指出资本主义制度才是导致生态危机的根本原因。

马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论受到国内学者的高度关注。主要研究成果有：倪瑞华指出，马克思思想的发展有两条逻辑主线，一条是从政治经济学角度对资本主义的批判，另一条是从生态角度对资本主义的批判。马克思揭示了资本主义既反人性又反自然的本质。赵成提到了马克思、恩格斯生态思想的社会批判基础及其价值指向。眸枫论述了马克思、恩格斯关于资本主义私有制是导致生态环境破坏的根本原因的理论。赵卯生从“物质变换断裂”理论出发，阐发了马克思、恩格斯对资本主义生产方式的生态批判观点。曹志清研究了马克思、恩格斯对资本主义的环境批判及其意义。朱炳元论述了马克思关于生态危机的根源在于资本扩张本性的思想。黄瑞祺谈到了《资本论》等经典著作所包含的对资本主义的生态批判理论等。

从研究整体来看，国内学者对马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论的研究尚处于起步阶段，刚开始从生态视角切入该研究领域。这方面的资料不足，文献研究需要加强，许多问题还有待深入研究。例如，马克思、恩格斯对资本主义生产方式和资本理性的生态批判、对“工业的资本主义性质”的生态批判、对“有害的、造孽的”异化劳动的生态批判、对资本主义经济生产外部不经济问题的生态批判等。该领域的国内研究现状表明，以往人们熟悉马克思、恩格斯对资本主义的政治、经济、文化、宗教、意识形态等方面的批判理论，但没有给予他们的生态批判理论足够的重视，相关研究论文不多，更遑论专著，远没有形成系统研究的局面。我们应当清晰地认识到，马克思、恩格斯在他们早期的社会实践和理论研究中，就有大量关于资本主义的生态批判理论。对国内学界来说，马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论的研究还是一个新领域，研究水平有待提升。这种研究状况与马克思、恩格斯生态思想、环境哲学研究的火热状况不匹配。这从一个侧面提示我们，关于资本主义的生态批判理论是马克思主义研究以及马克

思、恩格斯生态思想研究中很有价值的研究领域。现在是扎实推进马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论研究的时候了。

我们都知道，马克思、恩格斯那个时代，生态环境问题没有现在这样突出，该问题还没有演变为社会面临的主要问题。随着资本主义工业化进程的推进，资本主义早期的生态环境问题逐渐凸显，马克思、恩格斯从他们的亲身经历出发，敏感地认识到资本主义工业化对自然资源的掠夺和对生态环境的破坏，看到了城市对乡村的压榨，认识到物质变换断裂导致的生态环境灾难……这些都说明生态环境问题已经引起了马克思、恩格斯的关注，他们围绕着生态环境问题发表了许多真知灼见，他们的许多生态思想至今仍然熠熠生辉。

当然我们必须承认，马克思、恩格斯并没有写过关于生态环境问题和关于资本主义生态批判理论的学术专著，他们在这方面的思想都是散见于其他著述中，是在论及其他问题时涉及的，一些观点也不是专门从生态学的理论视角阐发的。这是马克思、恩格斯思想研究中的事实。恰恰是因为这样的学术背景和条件，更需要我们苦心孤诣，潜心研读马克思、恩格斯的经典论述，发挥更大的学术能动性，自觉去整理、分析、归纳散见于经典中的有关论述和资料，竭力在繁茂芜杂的有关生态批判的学术领域中，整理出清晰可辨的马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论，为拓展马克思、恩格斯的资本主义社会批判理论做出应有的学术贡献。

本书尝试着系统阐发马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论，因为该理论研究将有助于人们对生态环境问题的思考和推进中国的生态文明建设向纵深发展。所以，该研究的问题域是清晰的，有很强的现实针对性，绝非应景之作，也不是拔高溢美的过誉之作。国内外关于资本主义的生态批判理论研究已经取得了喜人的成绩，为我们的研究提供了充足的思想养料，但该研究也存在一定的不足之处。具体来说，许多生态批判理论依然深陷于人类中心主义抑或生态中心主义的二元对立的泥淖之中，没有从体制、制度、生产方式和资本主义普遍异化等维度对生态环境危机产生的实质、根源做深入的探思，对导致生态环境危机的原因的探究存在简单化的思维倾向，远没有触及制度原因这个硬核，呈现出避重就轻的理论困顿。生态批判诸多理论所阐发的应对生态环境危机的理论策略常常带有浓郁的“绿色乌托邦”情结，偏离了生态批判理论的辩证唯物主义和历史唯物

主义立场，难以经得起生态理性的推敲和生态实践的拷问，从而暴露出当前生态批判理论建树不太成熟、学术探讨不够深入、研究范围较为狭窄和从生态学视角对马克思、恩格斯原著解读不够等“硬伤”。

“马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论研究”属于学术界一个较新的研究领域，在拓展马克思、恩格斯的社会批判理论，加深人们对资本主义制度的反生态性本质的认识，探究导致生态环境危机的制度因素等方面具有一定的创新意义。该研究体现了“新”和“全”两大特点。这里的“新”是就研究质量而言的。它意味着该研究属于创新性的理论拓展，许多研究内容不是“接着说”而是“重新说”“创新说”的结果。笔者的许多已发表的前期研究成果是国内首次涉及该领域的研究成果，是经过深思熟虑后取得的，也是富有创新性的观点。这里的“全”是就研究数量而言的。针对该研究，我们研读了马克思、恩格斯的大量文本，精读了一批经典文本，极大地拓宽了研究领域。我们从多方位、多主题切入生态批判的理论话题，努力做到全方位梳理、阐述马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论。由于方法得当，我们开拓了马克思主义研究的学术新领域，开辟了一条新的研究马克思、恩格斯生态思想的学术路径，构建起新的研究话语，为与时俱进地推进马克思、恩格斯生态思想研究献上一份扎实而丰赡的学术成果。

二、本书的主要内容和框架

本书由导论和正文七章组成。

导论部分主要是系统介绍本书写作的初衷和研究前提，梳理和阐述了国内外学者关于马克思、恩格斯资本主义生态批判理论研究的现状及成果，论述了开展本研究的理论和现实意义，基本方法与创新之处，并简要地展示了本书的基本内容和框架。

第一章主要阐述对资本主义生态批判的可能性问题，指出了生态批判是批判资本主义制度的一条新路径，该批判有助于开阔我们批判资本主义的理论视野，深化对资本主义制度反生态性本质的理解。同时，该章还论述了资本主义生态批判理论的问题域，以方便人们了解马克思、恩格斯关于资本主义生态批判理论的主要内容。

第二章主要论述了马克思、恩格斯在批判黑格尔、费尔巴哈哲学旧的自然观的基础上，实现了自然观上的革命性变革，创立了客观的、辩证的、社会化的、实践的人化自然观。实践的人化自然观的创生是马克思、恩格斯在自然观上的哲学革命，是对原有的人与自然关系理论的批判与拓新。他们以“类”的哲学范式为思考的基点，全面阐发了人与自然之间辩证的对象性关系，具体分析了不同性质的对象性关系与人的存在方式的关联性。他们阐发的实践的人化自然观不仅具有本体论的意义，还蕴含着丰富的生态思想。在该章中，我们以“人靠自然界生活”“自然界是人的无机的身体”“再生产整个自然界”“人的生产是全面的”几个重点命题为重点，深刻阐发了内蕴其中的生态思想。深入理解实践的人化自然观理论，为我们观察、分析和解决生态环境问题提供了辩证唯物主义和历史唯物主义的思想基础和基本原则。同时，马克思、恩格斯在人与自然关系理论上的反拨与超越，为我们探究他们关于资本主义的生态批判理论提供了坚实的学理支撑。

第三章主要阐发了马克思、恩格斯关于资本主义农业的生态批判理论。对于该理论我们以往研究得不够，其实马克思、恩格斯在资本主义工业化的早期，就敏锐地注意到了城市化、工业化对农业的压榨和破坏。他们对资本主义农业面临的生态环境问题进行了全方位的揭批。李比希从农业科学角度对资本主义农业进行的生态批判给了马克思很大启发，马克思对李比希的贡献给予了很高的评价。马克思、恩格斯批判了资本原始积累、“圈地运动”对土地肥力的消耗，批判了资本理性对农业生态环境的破坏，批判了资本主义城市化导致的人与土地之间物质变换的断裂给农业造成的生态危机。他们得出的结论是：资本主义制度与合理的农业相矛盾。他们在批判的同时，也阐发了人与土地之间的伦理关系，提出了关爱土地的“好家长”理论和一系列符合生态农业的思想。

第四章是马克思、恩格斯关于资本主义工业的生态批判理论。马克思、恩格斯从自己的亲身经历出发，看到了资本主义工业化进程与生态环境问题之间的关系，注意到了资本主义制度的生态原罪。他们具体剖析了当时资本主义条件下生态环境污染的种种现象，揭示了资本主义社会环境恶化的制度根源，批判了工业的资本主义性质，发起了对资本主义生产目的的生态追问。该章还阐发了马克思、恩格斯关于资本主义工业的生态批判理论的当代意义。

第五章论述了马克思、恩格斯对资本主义生产外部不经济问题的生态批判理

论。资本主义生产的外部不经济问题，是近年来人们在批判资本主义工业文明的进程中提出的新的研究课题。但在马克思、恩格斯的经典中，就有对该问题的论述。本章挖掘、整理了马克思、恩格斯关于资本主义生产外部不经济问题的理论。在界定“外部不经济”概念的基础上，阐发了资本主义生产的外部不经济现象导致的环境污染的表现、对自然资源的破坏和对工人阶级生存环境破坏的具体状况。从多角度揭示了导致资本主义生产外部不经济的制度原因，并阐发了研究资本主义生产外部不经济问题的意义。

第六章阐述了马克思、恩格斯对资本主义条件下工人生存环境的生态批判理论。关注资本主义条件下工人阶级的生存环境，从生态批判的理论视角切入对该问题的研究，是关于资本主义生态批判理论研究中一个值得拓展的研究阵地。马克思、恩格斯早就注意到，工人阶级是一个受到普遍污染危害的阶级。他们具体论述了工人阶级生存环境遭到污染的种种状况，涉及城市污染的一般状况和工人的居住、工作、食品和医疗等诸多的环境状况。他们认为，资本是根本不关心工人的健康和寿命的。马克思揭示了资本家对劳动条件的节约所暴露出的杀人的本质，论述了关注资本主义条件下工人生存环境状况的理论意义。

第七章主要论述了恩格斯的生态智慧及其当代启示。在人类生态思想史上，恩格斯是一个有大智慧的生态思想家。他的生态智慧在本质上是批判性的，他的《英国工人阶级状况》《反杜林论》《自然辩证法》等著作，都包含着丰富的生态辩证法思想。他是最早对资本主义工业化展开生态批判的理论家，他论述的“大自然的报复”理论，拉响了人类最早的生态警报。他提出了生态辩证法思想，告诫人类要从避免环境灾难的角度深入思考人类的生产活动可能引起的生态后果。恩格斯在生态环境问题上的睿智和先见为我们推进新时代中国特色社会主义生态文明建设提供了理论支撑。

三、写作本书的目的和意义

马克思主义是一个完整的、严密的科学体系。在这个严密的科学体系中，马克思、恩格斯对资本主义制度的整体性批判占据重要的位置，而他们对资本主义的生态批判无疑是他们关于资本主义的社会批判理论的重要组成部分。

众所周知，在对资本主义的批判思想史上，马克思、恩格斯无疑是具有里程碑意义的社会批判家。他们对资本主义的批判有两条路径：一条是人们以往比较熟悉的显性批判的理论路径；另一条是以往人们不太熟悉的隐性批判的理论路径。显性的批判内容，主要是马克思、恩格斯从政治、经济、文化、社会、意识形态等领域对资本主义的批判。隐性的批判内容，主要是从生态、破坏生态环境的角度展开的对资本主义的批判。对资本主义的总体性批判当然应当包括生态批判的内容。从国内外研究现状来看，人们恰恰对马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论研究不够。所以，本书写作的最大意义，就是通过对中国学者研究的挖掘与研究，系统整理出马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论。

研究马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论具有重要的现实意义，主要体现在以下几个方面：

该研究有助于加深人们对资本主义社会本质的认识，大大提升了马克思主义对资本主义现实批判的力度。马克思、恩格斯对资本主义的批判不仅是历史的批判，也是现实的批判。他们当年对资本主义的生态批判，为我们认识生态环境危机的实质，厘清导致生态环境危机的制度原因提供了锐利的思想武器，显示出马克思主义具有穿越时空的理论魅力和当代影响力。

该研究拓展了马克思、恩格斯关于资本主义的社会批判理论的新视域，丰富和发展了他们关于资本主义的社会批判理论的内容，形成了批判资本主义社会的绿色路径——生态批判、绿色批判。资本主义生态批判理论的形成和发展，使人们清晰地认识到，马克思、恩格斯不仅从政治经济学的角度揭示了资本主义必然灭亡的经济根源，敲响了资本主义必然灭亡的“经济丧钟”，还从生态学的角度论证了资本主义制度的不可持续性，敲响了资本主义必然灭亡的“生态丧钟”。生态批判，为我们批判资本主义制度开辟了新路径，树立了新路标。

该研究有助于人们正确理解西方马克思主义关于资本主义的生态批判理论。受到马克思、恩格斯批判哲学气质的影响，法兰克福学派的马克斯·霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆等都以马克思、恩格斯批判哲学为理论武器，对资本主义生态危机的实质与根源进行了深刻批判。生态学马克思主义者本·阿格尔、威廉·莱斯、安德列·高兹、詹姆斯·奥康纳、约翰·贝拉米·福斯特、保罗·伯克特、瑞尼尔·格仑德曼等也从多角度阐发了他们自己的资本主义生态批判理论。

他们的生态批判理论很有学术价值，但也存在一些理论上的瑕疵和认识上的偏颇，甚至还存在一些对马克思、恩格斯资本主义的生态批判理论的不同看法和误解。我们挖掘、整理原生态的马克思、恩格斯关于资本主义的生态批判理论，无疑为我们辨识国外学者的生态批判理论提供了分析的武器。

该研究有助于中国生态哲学、生态伦理学等学科的繁荣发展，助推中国生态文明建设迈上一个新台阶。马克思、恩格斯在从生态学角度批判资本主义的进程中，阐发了许多很有生态价值的新理论、新观点，如循环经济思想、人与土地的伦理关系思想、生态农业思想、生态科技思想、生产的自然条件思想等，这些饱含着生态智慧的思想对我们很有借鉴价值。他们对资本主义生产外部不经济问题的生态批判，对资本主义条件下工人生存环境的生态批判等理论加深了我们对资本主义制度生态原罪的认识。他们对资本理性和资本主义生产方式的生态批判、对工业的资本主义性质的批判，开辟了对资本主义生态批判的思想先河，发出了人类社会由工业文明转向社会主义生态文明新时代的理论先声。

四、本书的创新之处和学术价值

“马克思恩格斯关于资本主义生态批判理论”是一座亟待挖掘的“理论富矿”，马克思、恩格斯在从生态角度展开对资本主义批判的同时，也阐述了自己的生态思想，有许多的理论建树对我们今天的社会主义生态文明建设具有重要的指导意义。

本书的创新之处和学术价值主要体现在以下几个方面：

第一，研究了马克思实践的人化自然观思想，人与自然关系理论和对象性关系理论，为生态批判理论奠定了学理基础。以往人们大都是从唯物主义本体论的角度研究马克思的自然观，本书从生态学的角度，挖掘了实践的人化自然观的生态哲学意蕴，阐发了人与自然对象性关系理论中的生态思想，区分了不同类型的对象性关系，阐发了实践的人化自然观对中国特色社会主义生态文明建设的意义。

第二，开辟了马克思、恩格斯关于资本主义的社会批判理论研究的新视域。从生态批判角度切入对资本主义制度的批判是一个全新的视角。人们熟悉马克思、