

王崧舟 著

小学语文教材文本解读与教学设计

崧舟
细讲
文本

徜 徉 文 本 秘 境

探 寻 教 学 艺 术

小学语文教材文本解读与教学设计

崧舟 细讲 文本

王崧舟
——
著

图书在版编目(CIP)数据

崧舟细讲文本：小学语文教材文本解读与教学设计 /
王崧舟著. -- 武汉：长江文艺出版社，2021.7

(大教育书系)

ISBN 978-7-5702-2185-1

I. ①崧… II. ①王… III. ①小学语文课—教学设计
IV. ①G623.202

中国版本图书馆CIP数据核字(2021)第105522号

崧舟细讲文本：小学语文教材文本解读与教学设计

SONGZHOU XI JIANG WENBEN：XIAOXUE YUWEN JIAOCAI WENBEN
JIEDU YU JIAOXUE SHEJI

责任编辑：施柳柳 李婉莹

责任校对：毛娟

装帧设计：柒拾叁号

责任印制：邱莉 杨帆

出版：长江出版传媒 | 长江文艺出版社

地址：武汉市雄楚大街268号 邮编：430070

发行：长江文艺出版社

<http://www.cjlap.com>

印刷：武汉珞珈山学苑印刷有限公司

开本：710毫米×970毫米 1/16 印张：13.875 插页：2页

版次：2021年7月第1版 2021年7月第1次印刷

字数：132千字

定价：45.00元

版权所有，盗版必究（举报电话：027—87679308 87679310）

（图书出现印装问题，本社负责调换）

自 序

本书写作，试图唤醒教师们对以下问题的思考：

第一，文本解读与教材分析的区别究竟在哪里？

第二，语文教师的文本解读使命是否仅限于教学解读？

第三，文本解读策略是修炼的终极法门吗？

经常有教师问我，教师教学用书中不是有现成的教材解析吗？干吗还要搞文本解读呢？此类质疑，十多年前我就有过思考。我以为，在“文本解读”和“教材解析”之间画等号，似乎草率了些。任何概念的提出，都不可能是凌空出世的。它们总是基于某种历史文化语境，在特定语境中创生而成的。就像“对话”与“交流”不能同日而语，“探究”与“提问”不能相提并论一样。

“文本解读”和“教材解析”来自两个不同的观念系统和话语系统。它们的语义内涵不仅取决于它们自身的概念存在，更是被它们所由来的观念系统和话语系统框定的。两者的根本区别在于，在“教材解析”所置身的话语系统中，语言被指述为工具，因为是工具，因此它是外在于人的生命存在的，语言是语言，内容是内容，于是，教材

解析就是内容解析。而在“文本解读”的前置语境中，语言（准确地说是“言语”）是本体，言语是存在的家，言语性是生命的本质属性、固有属性，而不是外加的。那么它所钻研的不是剥离了语言的内容，而是言语本身。注意，是言语本身！这是第一位的。

其次，所谓教材，意味着教师在解析文本之前，已经有一个先在的限定：文本是“教材”，文本已经被异化、窄化、浅化为“教材”，教师能读出的不过是文本作为教材的“教学重点”“教学难点”“教学特点”和“教学疑点”，“四点”之外可有文本乎？哀哉！我只能“念文本之悠悠，独怆然而涕下”矣！文本解读，则首先让文本返回到原初状态去。原初并非仅指开端，原初就是原本、本原、本体。文本解读，就是将文本返回本体。从这个意义上说，作为文本的“文本”是源，作为教材的“文本”是流；作为文本的“文本”是本，作为教材的“文本”是末；作为文本的“文本”是皮，作为教材的“文本”是毛。

这样说，丝毫没有抬高文本解读、贬低教材解析的意思。恰恰相反，教材解析是文本解读的一项重要使命，自有其存在的意义和价值。

于是，就引出第二个问题的思考：语文教师的文本解读使命是否仅限于教学解读？文本的教学解读，当然是语文教师解读文本的应有之义。所谓文本的教学解读，就是基于教学、为了教学、在教学中的文本解读，它不仅取决于解读者的专业能力和综合素养，还受制于服务对象的认知特征和课程教学的目的意图。质言之，文本教学解读的边界取决于课程，我们称之为课程边界。因此，教学解读不能过度求深、求新、求广。

但是，愚以为，仅限于教学解读的文本解读是一种短视行为。事

实上，这种短视行为直接导致一线语文教师对文本解读的轻视、忽视，甚至鄙视。客观上，教师工作繁忙、杂务缠身，确乎无暇静心搞什么文本解读，况且，教师教学用书又有现成的教材解析，何必多此一举呢；而主观上，不少教师缺乏文本解读的专业修炼，甚至不知文本解读为何物，要他们独立直面文本、独自解析文本，确乎是一件勉为其难的苦差事。

而我自己的成长经历，以及我所了解的一大批名师的成长经历告诉我，语文教师文本解读的使命远非教学解读一项所能囊括。事实上，语文教师的文本解读，首先应该返回初心，返回到最自然、最纯粹的原生态解读。语文教师直面文本的时候，最初的身份不是语文教师，而是普通读者。作为读者，自然地、自由地、自主地解读文本，应该是语文教师的原初使命。在原生态的文本解读过程中，你大可以尽情享受阅读带来的快感、美感、灵感，甚至伤感、痛感，甚至无感。原生态的文本解读，几乎没有边界，一切误读、谬读、错读，都有其不可替代的意义和价值。一定要说边界，那也只能是作为读者的那颗初心。心有多大，解读就有多大；心有多远，解读就有多远；心有多高，解读就有多高。实践证明，原生态的文本解读，是提升语文教师专业素养的必由之路。

是必由之路，却不是终极使命。语文教师文本解读的终极使命是回到自身、反观自身、解放自身、成就自身、超越自身。随着教龄的增长、经验的累积，我越来越深切地感受到，任何文本都不过是自己的镜子，有的文本像放大镜，照见你不曾注意的生命细节；有的文本像望远镜，照见更为辽远的生命景象；有的文本像多棱镜，照见一度被遮蔽的生命光谱；有的文本像潜望镜，照见深埋底层的生命原欲。

文本解读，就是自我解读。解读文本，就是解读自我。我们能解读的，最终不是文本，而是借由文本重新看见的那个自己。诚如荀子所言：“君子之学也，以美其身。”

这又涉及第三个问题：文本解读策略是修炼的终极法门吗？如果，我们掌握了本书所讲的各种文本解读策略，而且运用起来得心应手、左右逢源，是否意味着自身的文本解读素养已经臻于化境了呢？事实上，这样的可能性微乎其微。相反，倒是经常会遭遇这样的尴尬：学了策略，用了策略，文本解读还是不得要领、难入堂奥。这是因为，说一千道一万，策略不过是工具，工具自身不会运作，运作工具的只能是人。人的底蕴、人的素养、人的格局、人的境界，最终决定了工具运作的效果、效能和效应。

这就涉及一个非常重要的解读范畴——“前见”，或者说“前理解”“前结构”“前把握”，这是解读得以发生的先决条件。伽达默尔说过：“谁试图去理解，谁就面临了那种并不是由事情本身而来的前见解的干扰。”姚斯也说过：“任何一位读者，在其阅读一部具体文学作品之前，都已处于一种先在理解或先在知识的状态；没有这种先在理解与先在知识结构，任何文本都不可能为经验所接受。”一句话，我们总是从自身的“前见”出发去解读文本，同时，“前见”也构成了文本解读的边界。

“前见”的内涵非常广泛，既包括了我们所拥有的语言、生活阅历、人生体验、知识储备、审美素养、个性心理、思维方式、情感态度价值观等，也涵盖了我们所处的时代环境、文化背景、历史传统、风俗习惯等对解读产生影响的所有因素。质言之，“前见”就是当下的全部的精神自我。

修炼这个当下的全部的精神自我，才是文本解读修炼的终极法门。一个完整而强大的精神自我，才能娴熟地驾驭文本解读策略这套工具，才能迈向“赤橙黄绿青蓝紫，‘自’持彩练当空舞”的美妙境界。

本书是我的在线课程《统编小学语文文本解读与案例分析》的文字实录稿，能顺利出版，要特别感谢“王崧舟工作室”（临安点）的诸位学员，他们是：梅晨霞、施于红、张译文、卢何超、陈晓普、陈雅婷、张小芳、杨武、盛莉、姚叶婷、史佳、童如晶、吕萍、周丹、王雁春、余亚莲、马珊、王辰窈、盛丽红、舒杭。这些学员利用休息时间，反复回看我的讲座视频，多次整理修改文字实录。是他们的牺牲和认真，才有了本书的最终出版。

在此，谨向上述学员表示衷心感谢。

2021年立春于泊静斋

目 录 | CONTENTS

- 1 第一讲 分析矛盾
——以《慈母情深》为例
- 23 第二讲 把握结构
——以《卖火柴的小女孩》为例
- 42 第三讲 知人论世
——以《题西林壁》为例
- 62 第四讲 观照语境
——以《花钟》为例
- 87 第五讲 同中辨异
——以《普罗米修斯》为例
- 106 第六讲 文化自觉
——以《伯牙鼓琴》为例

- 126 第七讲 潜入思维
——以《寓言二则》为例
- 145 第八讲 擦亮语言
——以《雪地里的小画家》为例
- 168 第九讲 契合文体
——以《十六年前的回忆》为例
- 187 第十讲 回归课程
——以《琥珀》为例

第一讲 分析矛盾

——以《慈母情深》为例

从今天起，我和老师们一起分享《统编小学语文文本解读与案例分析》这门课程。为什么要讲这门课程？我教了35年的语文，有很多体会，其中非常重要的体会是，文本解读太要紧了。文本解读是语文老师重要的基本功，甚至可以说是语文老师的立身之本。

但是，现实的情况是，很多一线的语文老师对文本解读往往比较忽视，虽然有的人有这个意识，但是往往缺乏相应的策略和方法。所以，很多语文老师离开了教学用书，离开了教学参考资料，离开了名师的教学设计、课堂实录，对文本解读就很难下手，很难找到自己对本文本解读的感觉。可以说，推出这门课程对语文老师的专业成长是非常有必要的。

我们的第一讲，是所有文本解读策略中最基本、最常用也是最重要的策略——“分析矛盾”。陈思和先生在《中国当代名篇十五讲》当中有一段话，他说：“文本细读是一种能力，它可以帮助你在阅读文学名著时，透过文字或者文学意象，达到作品隐蔽的精髓之地。”

文本细读与文本解读在本质上是一致的。文本解读作为一种专业能力，一定不是泛泛阅读，一定不是人云亦云。文本解读最终要引领我们达到什么？用陈思和先生的话来说，就是要达到“作品隐蔽的精髓之地”。请注意，有两个关键词，第一个关键词是“精髓”，第二个关键词是“隐蔽”。所谓“精髓”，当然是文本最有价值的地方；所谓“隐蔽”，那就是一般人看不到，大多数人看不到，它深藏在文本的腹地。

问题来了！怎样才能达到作品隐蔽的精髓之地呢？孙绍振先生在《孙绍振如是解读作品》中有这样一段话：“要理解艺术，不能被动地接受，还原了，有了矛盾，就可能进入分析，就主动了。”孙先生的话可以概括成一个术语：“分析矛盾”。要达到作品隐蔽的精髓之地，就要掌握“分析矛盾”这一文本解读的核心策略。

我们知道，矛盾是事物对立的两个方面，但同时又统一在事物之中。可以说，对立统一是矛盾的基本属性。要分析矛盾，首先要学会寻找对立的双方：对立的一方是什么？对立的另一方又是什么？这种对立又是怎么统一在事物中的？最后，这样一对矛盾在这个文本中究竟要表达什么、表现什么？回答了上述问题，我们也就完成了一次基于矛盾分析的文本解读。

下面，我们就从一个具体作品入手，来分析一下这个文本具有怎样的矛盾，这样的矛盾究竟在表现什么。我们要分析的这个文本是统编小学语文五年级上册第18课——《慈母情深》。《慈母情深》选自长篇小说《母亲》，作者是当代著名作家梁晓声先生。

那么，我们怎么运用分析矛盾的策略对这个文本进行解读呢？

第一对矛盾：给钱多与没有钱

我们要分析的第一对矛盾是什么呢？咱们一起来看。矛盾的一方是“给我这么多钱”，矛盾的另一方是“母亲只有这么一点钱”，这是一对矛盾。我们来看看这对矛盾在文本中是怎么表达出来的。

我们先来看矛盾的一方“给我这么多钱”。小说开头第一段就直截了当地告诉我们“书价一元多钱”。其实本来可以不写这句话的，写“我一直想买一本长篇小说——《青年近卫军》”就可以了，事情的起因已经讲清楚了。显然，这里作者是刻意地把书价给标示出来了，“书价一元多钱”。现在的孩子可能对这个书价没什么感觉，一元多钱才多少钱？一元多钱也能算钱吗？在我们看来，一元多钱是完全可以忽略不计的。

但是请注意，联系小说的时代背景，那是在二十世纪五六十年代的时候。那个时候，一般老百姓的生活都比较贫苦，老百姓的收入都非常低。对那个时候的家庭来说，“一元多钱”绝对不是一个小数目，绝对不是一个可以忽略不计的数目。

我们往下看，作者在这里继续强调“母亲还从来没有一次给过我这么多钱。我也从来没有向母亲一次要过这么多钱”。注意！“这么多钱”出现两次，显然，这又是在刻意地强调，“一元多钱”绝对不是一个小数目。

我们继续看，“你这孩子，谁叫你给我买水果罐头的！不是你说

买书，妈才舍不得给你这么多钱呢！”前面“这么多钱”出现两次，说明小说中的“我”知道这是一笔大钱。这里站在母亲的角度，说明母亲也知道这是一笔大钱。其实，小说中还有一个细节：母亲在那个工厂里一个月才挣多少钱？二十七块钱。我们按照一个月三十天来计算，母亲辛苦干活一天能挣多少钱？九毛钱，还不到一元钱。我们知道，实际的书价是一元五角钱。这就意味着，这笔钱相当于母亲辛苦干活两天挣到的钱。我们还知道，母亲挣来的二十七元钱，是要养活一家老小五口的。这二十七元钱，是全家人的活命钱。现在，“我”要了其中的一元五角钱，也就是说，三十天的活命钱中少了两天。“这么多钱”，绝对不是夸张，绝对不是刻意渲染，它就是一个巨大的事实。一元五角钱，是“我们”一家五口两天的活命钱！好，这是矛盾的一个方面。

那么，矛盾的另一个方面是什么呢？是“母亲只有这么一点钱”。怎么看出母亲没有什么钱？怎么看出“我们”家没有什么钱？我们看，“收音机已经卖了”，不到万不得已，怎么可能卖收音机呢？没钱啊。母亲在厂里干活，每月才挣二十七元钱，每天才挣九毛钱，没钱啊。

我们继续看，“母亲掏衣兜，掏出一卷揉得皱皱的毛票”。注意这个“掏”字！没有钱，所以用“掏”。掏出来的是什么呢？注意这个“毛票”！不是五元十元的大钞，是一毛两毛的小钞。这毛票还被“揉得皱皱的”，没有钱啊。这揉得皱皱的毛票，还只有小小的“一卷”，没有钱啊。

再看，“母亲却已将钱塞在我手里了”。注意这里的“塞”！这么一点钱，为什么是“塞”给“我”？为什么是“塞”在“我”手里？因为母亲太知道了，这是一笔大钱啊！一个“塞”字，在无声地叮嘱“我”：孩子，攥紧了，拿好了，千万别丢了，这么多钱啊！

看结尾，“那天母亲数落了我一顿。数落完，又给我凑足了买《青年近卫军》的钱”。明明没有钱，却要再拿出一元五角钱。注意这个“凑”字，东拼西凑，也许向邻居借一点，也许省下别的开支，这才凑足了又一笔“一元五角”钱。所有这些信息、这些叙述、这些非常容易被我们滑过去的细节，都在告诉我们一个基本事实：母亲没有什么钱。

大家看，这是我们分析出来的第一对矛盾。一方面，母亲没有什么钱；另一方面，母亲却给了“我”这么多钱。那么，这对矛盾一旦被我们发现，背后想要表达的意图、想要抒发的情感、想要传递的思想，我想，作为读者的我们难道还会看出来吗？

第二对矛盾：给钱多与挣钱难

来看第二对矛盾。“给我这么多钱”，这是矛盾的一个方面；矛盾的另一个方面是，“母亲极其不容易地挣来这么一点钱”。“给我这么多钱”，我们在前面已经分析过了。“母亲极其不容易地挣来这么一点钱”，小说又是怎么叙述和描写的呢？

第一个角度，是环境描写。母亲在什么环境下挣钱？我们看小说

的描写：“空间非常低矮”“四壁潮湿颓败”“正是酷暑炎夏”“光线阴暗”“犹如身在蒸笼”。请问，这还是人待的地方吗？

再看，“七八十台破缝纫机发出的噪声震耳欲聋”。注意“震耳欲聋”这个词！这得是多大的噪声啊？这得是多高的分贝啊？但问题的要害还不在这里。如果是放鞭炮，“震耳欲聋”虽然也难受，但毕竟只是一个瞬间、只是一下两下而已。我们需要生起敏感的是，这个“震耳欲聋”只是一个瞬间吗？只是一下两下而已吗？显然不是！从小说的叙事看，“震耳欲聋”根本就没有停止过。从“我”进入工厂开始，到“我”离开工厂为止，根本就没有停止过。

关于这一点，小说中有大量细节描写，我们看：“一个老头对我大声嚷”，为什么要大声嚷？“震耳欲聋”啊。“我大声说出了母亲的名字”，正常情况下怎么可能大声说母亲的名字？没办法，“震耳欲聋”啊。“母亲大声问”，为什么要大声问？“震耳欲聋”啊。旁边的女人对母亲喊完又对“我”喊，为什么喊？不排除有激动的情绪在里面，但是最主要的原因是，“震耳欲聋”啊。“母亲却已将钱塞在我手里了，大声回答那个女人”，这里也不排除有自豪的心情在里面，但同样的道理，之所以要大声回答，是因为“震耳欲聋”啊！大家听一听，这“震耳欲聋”的噪声停止过吗？请注意，这还只是一天而已。明天呢？“震耳欲聋”啊！后天呢？“震耳欲聋”啊！明年呢？“震耳欲聋”啊！后年呢？“震耳欲聋”啊！这样的劳动环境，谁受得了？可是，母亲就是在这样的环境下挣着这么一点点的辛苦钱啊！

第二个角度，是外貌描写。从外貌上看，母亲都已经变成什么样

子了？“看见一个极其瘦弱的脊背弯曲着”，不是一般的瘦弱，是极其瘦弱。我们不妨想象一下，“极其瘦弱”的脊背会是一个怎样的脊背。

注意看，接下去还有一段非常经典的描写：“背直起来了，我的母亲。转过身来了，我的母亲。褐色的口罩上方，一对眼神疲惫的眼睛吃惊地望着我，我的母亲的眼睛……”这段外貌描写显得非常特别：第一，“我的母亲”居然出现了三次；第二，“我的母亲”居然出现在每句话的后面。本来，按照常理，这段文字应该写成这样：“我的母亲背直起来了，转过身来了，褐色的口罩上方，一对眼神疲惫的眼睛吃惊地望着我。”然而，作者没有这样写。那么，作者为什么要那样写呢？那样写究竟有着怎样的效果呢？那样写的背后承载着作者怎样的情思呢？我们不妨感受一下，那样写，语言节奏是不是慢下来了？拍电影有一种特殊镜头，叫“慢镜头”，大家都有感受。慢镜头的一种表达效果，就是让观众能够更清晰、更仔细地关注镜头的内容。显然，作者这样写，的确有这样的意图。“背直起来了”，这是一个怎样的脊背啊？极其瘦弱，隐隐地透着一根根肋骨。“我”看着这样的脊背，难道就没有一点点触动吗？这是“我”母亲的脊背吗？“我”记忆中的母亲不是这样的脊背啊！所以，紧接着写“我的母亲”，不只是在确认，同时也流露着犹豫、流露着不敢确认。这样的表达，显然蕴含着更复杂、更深沉的情思。“转过身来了，我的母亲。”转过身来，“我”看见的是母亲的面容，尽管是戴着口罩的母亲的面容，但我们可以想见，那一定不是“我”记忆中母亲的面容。曾经的母亲，多么美丽，多么红润。但是现在呢？那种在现场带给“我”的冲击，