

“冰上丝绸之路”视域下 中国与北欧五国 教育合作政策研究

马早明 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

马早明，北京大学教育学博士，现任华南师范大学教育科学学院国际与比较教育研究所所长，教授，博士生导师；兼任教育部国别和区域研究培育中心——广东外语外贸大学南国商学院极地问题研究中心副主任，华南师范大学粤港澳大湾区青少年教育研究中心主任，广东省决策咨询研究基地华南师范大学港澳青少年教育研究中心执行主任，广东省比较教育专业委员会副理事长。在《教育研究》等权威期刊发表论文70余篇；出版《澳门高等教育研究（1999-2019）》《亚洲“四小龙”职业技术教育研究》《港澳台科技大学通识教育研究》等专著7部。研究领域：比较教育研究、教育政策研究、港澳台教育研究、东南亚教育研究。

本书出版获广东外语外贸大学南国商学院极地问题研究中心资助

“冰上丝绸之路”视域下 中国与北欧五国 教育合作政策研究

马早明 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“冰上丝绸之路”视域下中国与北欧五国教育合作政策研究/马早明著.—武汉:武汉大学出版社,2020.6

ISBN 978-7-307-21287-9

I.冰… II.马… III.教育—国际合作—研究—中国、北欧
IV.①G531.33 ②G553.03

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第257683号

责任编辑:宋丽娜

责任校对:汪欣怡

版式设计:马佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮箱:cbs22@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:广东虎彩云印刷有限公司

开本:720×1000 1/16 印张:23 字数:368千字 插页:1

版次:2020年6月第1版 2020年6月第1次印刷

ISBN 978-7-307-21287-9 定价:59.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

2017年7月3日，我国国家主席习近平与俄罗斯总统普京提出要开展北极航道合作，共同打造“冰上丝绸之路”。这是中俄双方正式提出“冰上丝绸之路”这一概念。2018年9月5日傍晚，经过33天海上航行，中国中远海运“天恩”号货轮抵达法国西北部港口城市鲁昂。这是“天恩”号货轮首次沿“冰上丝绸之路”取道北极访问欧洲。

“冰上丝绸之路”是指穿越北极圈，连接北美、东亚和西欧三大经济中心的海运航道。其西起西北欧北部海域，东到符拉迪沃斯托克(海参崴)，途经巴伦支海、喀拉海、拉普捷夫海、新西伯利亚海和白令海峡，是连接东北亚与西欧最短的海上航线。所以，有学者提出在参与“冰上丝绸之路”建设时应避免主体单一化，可以借此加强与冰岛、挪威、瑞典、丹麦和芬兰北欧五国的合作。

2018年1月26日，中国政府正式发布《中国的北极政策》白皮书，这是中国首次以正式文件的形式向国际社会明示中国在北极事务中的立场、原则、目标和主张，阐明中国与国际社会通力合作、构建中国—北极命运共同体的态度和愿景。白皮书明确提出，“中国愿依托北极航道的开发利用，与各方共建‘冰上丝绸之路’”。可见，共建“冰上丝绸之路”是中国北极政策中的重要倡议，也是新时期“一带一路”海上合作的重要内容之一，体现了“冰上丝绸之路”的建设从理念正式进入国家政策层面。

应广东外语外贸大学南国商学院极地问题研究中心的邀请，笔者与该中心主任杨励教授和刘兰凤博士，于2018年5月21—28日参加了在挪威特罗姆瑟(Tromsø)举办的北极国际会议，考察了挪威奥斯陆大学、挪威北极大学等北欧五国与中国合作的有关教育机构，笔者对这些教育机构印象深刻。北欧五国国土面积虽小，但是其经济水平、教育成就和

科技实力均不可小觑，关注和研究北欧五国教育及中国与其教育合作及交流实为必要。2019年1月14日，国家主席习近平在北京会见芬兰总统尼尼斯托时就建议，探讨在北极航道开发等项目上的合作机遇，共建“冰上丝绸之路”，促进亚欧大陆互联互通。教育合作与交流自然是“人文交流”的重要内涵，是构建“中国—北极命运共同体”的应有之义。

本书得以最终顺利付梓，是团队共同努力的结果，是广东省决策咨询研究基地华南师范大学港澳青少年教育研究中心主要成员集体努力的结果。我指导的华南师大教科院国际与比较教育研究所的硕士及博士研究生，如祝晓芳、余永璇、李梦花、李睿、张月琦等，对资料的收集与整理做了大量细致的工作，保障了本书的及时交稿。这里要特别感谢的是，武汉大学出版社的蔡宏志和黄金涛两位编辑为本书的顺利出版做了大量的协调工作。特别要强调的是，本书在写作过程中，引用了同行专家的一些研究成果，在此深表谢意；书中引用部分力求做到一一注明，但难免会有疏漏，在此谨表歉意。本书的出版得到广东外语外贸大学南国商学院极地问题研究中心的资助。

马 早 明

于 2019 年 10 月

目 录

第一章 中国与北欧五国教育合作：历史基础与现实需要·····	1
第一节 北欧五国社会政治与经济制度·····	1
一、北欧五国概况·····	1
二、北欧五国政治制度现状·····	4
三、北欧五国经济制度现状·····	6
四、北欧五国对外主要经济政策以及与中国的经济合作情况·····	13
第二节 中国与北欧五国教育合作的历史基础·····	21
一、北欧的教育发展历程与教育思想传统·····	21
二、北欧五国现行的教育制度·····	27
三、中国与北欧五国教育交流与合作的历程·····	35
第三节 中国与北欧五国教育合作的现实需要·····	38
一、“冰上丝绸之路”倡议的推动·····	38
二、中国与北欧五国现行的教育合作政策文本的支撑·····	41
三、中国与北欧五国教育合作的政策愿景·····	44
第二章 中国与挪威教育交流与合作的政策分析·····	48
第一节 挪威的政治制度与经济政策·····	48
一、挪威的概况·····	48
二、挪威的政治制度·····	50
三、挪威的经济制度现状·····	54
四、挪威对外主要经济政策·····	59
第二节 挪威的教育制度与主要政策·····	63
一、挪威的教育历史与思想传统·····	63
二、挪威的教育体制·····	66

三、挪威的学校教育体系	72
四、挪威现行的教育政策	83
第三节 中国与挪威的教育交流与合作的政策选择	88
一、中国与挪威文化教育交流与合作的历史	88
二、中国与挪威文化教育交流与合作的现状	89
三、中国与挪威教育交流与合作的典型案列	91
四、中国与挪威教育交流与合作的政策文本	92
五、中国与挪威教育交流与合作的发展趋势及建议	94
第三章 中国与瑞典教育交流与合作的政策分析	98
第一节 瑞典的政治制度与经济政策	98
一、瑞典的概况	98
二、瑞典的政治制度现状	100
三、瑞典的经济制度现状	105
四、中国与瑞典经济合作情况	109
第二节 瑞典的教育制度与主要政策	110
一、瑞典各级各类教育历史与教育思想传统	110
二、瑞典现行的各级各类教育制度	111
第三节 中国与瑞典的教育交流与合作的政策选择	128
一、早期中国与瑞典的文化交流	128
二、中国与瑞典的文化教育交流现状	130
三、中国与瑞典教育交流与合作的政策建议	131
第四章 中国与丹麦教育交流与合作的政策分析	135
第一节 丹麦的概况及政治经济制度	135
一、丹麦的概况	135
二、丹麦的经济制度现状	138
三、中国与丹麦经济合作的基本情况	144
第二节 丹麦的教育制度与主要政策发展	150
一、丹麦的教育改革历程	150
二、丹麦教育管理体制及各级各类教育发展	154
三、丹麦推行的若干重大教育政策	166

第三节 中国与丹麦教育交流与合作的政策选择·····	170
一、中国与丹麦文化教育交流与合作的回顾·····	170
二、中国与丹麦文化教育交流与合作的现状·····	171
三、中国与丹麦教育交流与合作的政策文本分析·····	172
四、结语·····	182
第五章 中国与芬兰教育交流与合作的政策分析·····	183
第一节 芬兰的政治制度与经济政策·····	183
一、芬兰的政治制度现状·····	183
二、芬兰的经济制度现状·····	186
三、芬兰对外主要经济政策·····	189
第二节 芬兰的教育制度与主要政策·····	194
一、芬兰各级各类教育历史与教育思想传统·····	194
二、芬兰的教育制度·····	211
三、芬兰现行的教育政策·····	216
第三节 中国与芬兰教育交流与合作的政策选择·····	221
一、中国与芬兰教育交流与合作历史·····	221
二、中国与芬兰教育交流与合作现状·····	224
三、中国与芬兰教育交流与合作的趋势与政策选择·····	227
第六章 中国与冰岛教育交流与合作的政策分析·····	232
第一节 冰岛的政治制度与经济政策·····	232
一、冰岛的概况·····	232
二、冰岛的经济制度现状·····	237
三、中国与冰岛的经济合作基本情况·····	244
第二节 冰岛的教育制度与主要政策·····	248
一、冰岛的教育思想发展脉络·····	248
二、冰岛的教育管理制度·····	250
三、冰岛现推行的教育政策·····	260
第三节 中国与冰岛教育交流与合作的政策选择·····	266
一、中国与冰岛教育交流与合作的回顾及现状·····	266
二、中国与冰岛教育交流与合作的政策文本分析·····	270

三、中国与冰岛教育交流与合作的政策建议·····	273
四、结语·····	277
第七章 中国与北欧五国教育合作的政策选择·····	278
第一节 中国对外教育合作：基本属性、政策取向	
与实践模式·····	278
一、中国对外教育合作的基本属性·····	279
二、中国对外教育合作的政策取向·····	281
三、中国对外教育合作的实践模式·····	286
第二节 中国与北欧五国教育合作：政策目标与取向·····	292
一、中国与北欧五国教育合作政策目标取向的演变历程·····	292
二、影响中国与北欧五国教育合作政策目标制定的	
关键因素·····	298
三、中国与北欧五国现行教育合作政策的目标与取向·····	304
第三节 中国与北欧五国教育合作：政策内容与任务·····	310
一、中国与北欧五国教育合作的政策内容·····	310
二、中国与北欧五国教育合作的政策任务·····	324
第四节 中国与北欧五国教育合作：政策路径与实施策略·····	329
一、中国与北欧五国教育合作的政策路径·····	329
二、中国与北欧五国教育合作的实施策略·····	339
参考文献·····	344

第一章 中国与北欧五国教育合作： 历史基础与现实需要

第一节 北欧五国社会政治与经济制度

一、北欧五国概况

从地域范围来看，人们通常所说的“北欧”包括5个独立国家：芬兰共和国（简称“芬兰”）、瑞典王国（简称“瑞典”）、丹麦王国（简称“丹麦”）、挪威王国（简称“挪威”）和冰岛共和国（简称“冰岛”），其中包括3个半自治区域：隶属芬兰的奥兰群岛，隶属丹麦的法罗群岛和格陵兰半岛，以及隶属挪威的斯瓦尔巴群岛。^①之所以将这一地域范围的5个国家作为一个研究单位，主要是基于五国相似的地理环境、语言体系、历史发展和文化传统。

（一）地理环境

北欧地区地处北纬54°以北的高纬度地带，大部分国家是由半岛和岛屿组成。除冰岛之外，北欧五国中的其他四国的地理位置紧密相连：瑞典和挪威位于斯堪的纳维亚半岛上，它们的北部领土和芬兰的北部领土相连；位于北海东北面的丹麦，仅隔一条海峡，和瑞典、挪威相望，冰岛位于上述四国西北方的北大西洋中，与斯堪的纳维亚半岛相距约

^① 任军峰. 超越左与右? ——北欧五国政党政治比较研究[M]. 上海三联书店, 2012: 1.

1000 公里。^①因为在地理上这些国家都与斯堪的纳维亚半岛有关，所以，它们被称为“斯堪的纳维亚国家”。瑞典在北欧国家中国土面积最大，约 44.9 万平方公里，人口 902 万。芬兰的国土面积近 34 万平方公里，人口仅有 530 万，近 1/4 的国土面积处在北极圈内，2/3 的国土为森林覆盖。其他如挪威、丹麦的人口也仅数百万人，冰岛的人口仅有 30 多万。因此，北欧国家可以算得上是真正的“小国寡民”。^②北欧的重要港口有哥本哈根(丹麦)、奥斯陆(挪威)、斯德哥尔摩(瑞典)、哥德堡(瑞典)、赫尔辛基(芬兰)和雷克雅未克(冰岛)等，各国都在本国资源的基础上建立了发达的工业和其他经济部门。^③这一点在瑞典表现得比较明显：瑞典有 7624 公里长的海岸线，南北长达 1600 公里，森林占全境的 1/2；湖泊众多，河流源于高山冰川湖，富水能；富藏优质铁矿，并有钛、铋、铜、铅、锌等矿藏；经济发达，工业产值占工农业总产值的 90% 以上；钢铁、造船、机械制造、木材加工、造纸、电力等工业发达。

(二) 语言体系

北欧国家不仅相互毗邻，而且它们的语言体系也具有相似性。瑞典、丹麦和挪威地处斯堪的纳维亚半岛，我们通常所说的“斯堪的纳维亚”(Scandinavian)即是指这 3 个国家。瑞典语、丹麦语和挪威语共同组成了斯堪的纳维亚语支。瑞典人、丹麦人和挪威人甚至不需要翻译就可以相互交流。这些语言在它们整个流传范围内可以交替使用，也是易于被人们听懂的。从历史角度来看，冰岛语也是一种斯堪的纳维亚语言。但是由于它有着相当不同的发展过程，特别是语音系统已经面目全非，同时，它还保留着一种较古老的语法结构，因此，可以恰当地把冰岛语和法罗语一起说成是一个独立的西北欧语族。对于上面两种语言，斯堪的纳维亚人须经过专门学习才会使用，冰岛语尤其如此。^④芬兰语在北欧内处于较孤立的地位，和其他四国语言存在一些差异，瑞典语曾一度

① 敬东. 北欧五国简史[M]. 北京: 商务印书馆, 1987: 1.

② 甄言. 对“北欧模式”的再认识[N]. 北京日报, 2008-12-29(018).

③ 宋春青主编. 中国中学教学百科全书·地理卷[M]. 沈阳: 沈阳出版社, 1990: 456.

④ 阿克塞尔·索姆编. 北欧地理(丹麦·芬兰·冰岛·挪威·瑞典)[M]. 上海: 上海译文出版社, 1986: 8.

成为芬兰的主导语言，作为芬兰人日常沟通的一种媒介，瑞典语至今仍是芬兰的第二大语种。

(三) 历史发展

在历史发展中，北欧国家的历史联系非常紧密，尤其是丹麦、瑞典、挪威三国，它们从远古到海盗时期，一直有着共同的历史。一万多年以前，北欧一带是一片冰原。公元前 8000 年左右，冰原逐渐融化，慢慢向北退缩。这时，整个丹麦、挪威南部和西部沿海、瑞典南部的地面摆脱了冰的重压，上升成为陆地。^① 到公元前 3000 年前后，从东欧过来了一批新的移民，他们给北欧带来了原始的农业和饲养业。原有居民在这些新移民的影响下也逐渐懂得了用火烧掉树木，以磨制的石斧、石刀、石锄开荒种地，培育大麦、小麦等谷物，并饲养狗、牛、鹿、绵羊、猪、马等家畜，流动的渔猎生活逐渐向定居过渡。这便开始了丹麦、瑞典、挪威历史上的新石器时代。大约在公元前 2000 年，从中欧、东欧又迁徙来了一些新的部落，这些部落进入北欧以后逐渐与当地原有的居民同化。又过了四五百年，从中欧一带传入了青铜器，于是北欧开始进入青铜时代。公元前 500 年前后，凯尔特人的铁器和冶炼技术传入北欧。此后不久，北欧人便逐渐掌握了利用本地出产的铁矿来炼铁和锻造铁器的技术。^② 芬兰早期的历史与上述国家有所不同。芬兰在 12 世纪时还处在原始公社阶段，尚未形成国家形态。从 12 世纪后半期到 20 世纪初，芬兰一直处在异族统治之下，一开始为瑞典统治，1808 年又被俄罗斯帝国占领，直到 1917 年十月革命后，才成为独立的国家。^③

(四) 文化传统

在文化上，北欧国家不同于西欧、南欧，甚至东欧国家的一个重要特征是其宗教意识相对淡化。北欧国家基本未经历政教合一的历史时期，与欧洲大陆相比，天主教在北欧少有踪迹，影响北欧的教派主要是欧洲宗教改革后的基督教路德宗，旧教的特权思想和等级观念对北欧国家的

① 敬东. 北欧五国简史[M]. 北京: 商务印书馆, 1987: 3.

② 敬东. 北欧五国简史[M]. 北京: 商务印书馆, 1987: 3-4.

③ 甄言. 对“北欧模式”的再认识[N]. 北京日报, 2008-12-29(018).

影响相对较小。没有政教合一的传统，更没有经过文艺复兴的洗礼，这种文化氛围使得北欧国家的等级观念不强，而平等意识、平民社会意识则较为浓厚。芬兰虽然有东正教教堂和路德教教堂，但有调查显示，芬兰人参加教堂活动的比例是全欧洲最低的，不到4%。在瑞典也是如此，虽然大部分人信奉基督教路德宗，但仅有10%左右的人经常参加教堂礼拜活动，出席教会崇拜仪式和积极参加教会事务者更是少之又少。^①

二、北欧五国政治制度现状

政治制度，简称“政制”。它是指统治阶级为实现阶级专政而采取的统治方式、方法的总和，包括国家政权的组织形式、国家结构形式、政党制度及选举制度等。国家的类型不同，或同一类型国家所处的具体历史条件不同，其政治制度也会有差异。按政权的组织形式分，有君主制、共和制、议会制和人民代表制；按中央和地方管理的权限分，有中央集权制和地方分权制等。^②由于地理、历史和文化的影 响，北欧五国的政治制度也具有很大的相似之处。

北欧五国中瑞典、挪威和丹麦都实行的是议会制君主立宪政体，与当今西方立宪君主政体类似，国王只是象征性的国家元首，其职能主要是代表性的。王室后代中年龄最长的子嗣不论男女都可以继承王位。^③而议会不仅是国家的最高立法机关，还是国家的最高权力机关，由议会选举产生的政府首脑组织政府，是真正的国家权力中心。政府首脑的权力来自议会的支持，这种支持主要通过两种途径实现：一是议会改选后的多数议席支持；二是政府首脑赢得议会的信任投票。因此，所属政党未能赢得议会大选政府首脑，连同其内阁必须提出辞职，而未能通过议会信任投票政府首脑，连同其内阁也必须辞职，由议会重新在席位居多数的党派中协商选举产生新的首脑与内阁。芬兰和冰岛两国实行共和政体。在冰岛，总统除了在组织内阁时发挥重要作用，其他时候总统的权力在很大程度上只是象征性的，总统每届任期4年，由选民通过普

① 甄言. 对“北欧模式”的再认识[N]. 北京日报, 2008-12-29(018).

② 邹瑜, 顾明主编. 法学大辞典[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 1991.

③ 任军峰. 超越左与右? ——北欧五国政党政治比较研究[M]. 上海: 三联书店, 2015: 3.

选产生。而在芬兰，总统则拥有较大的权力，其地位远在总理及国务委员会(即政府)之上。总统有权解散议会、重新组织选举、委任国务委员会委员，并主持该委员会每星期召开的国务会议。总统每届任期6年，可以连选连任。^①

与西方大多数立宪君主制国家相似，瑞典、挪威、丹麦3个国家的政府内阁要向议会负责。在瑞典，政府首脑为总理。总理人选由议长提名，只要得到议会过半数成员的支持即可获得通过，这就使议会少数派政党组织政府成为可能，如1978年的乌尔斯腾(Ola Ullsten)政府就是一例。总理或议会(只要得到议会多数不信任票支持)均有权解除某一部长的职务。同样，在挪威，行政权名义上由君主掌握，实际上却由以总理为首的国务委员会负责，接受议会监督，如果失去议会多数党或政党联盟的信任支持，该委员会必须解散。委员会中的部长人选可以从议员中遴选，也可以从议员外专业人士中选择。在职议员如果进入委员会，必须暂时辞去议员职务，期间由他人代行。由于只要邀集议会多数票支持便可组织政府，所以经常出现议会中少数党通过政党联盟获得组织国务委员会的机会。在芬兰，国家行政大权主要掌握在总统手里，总统可以创制立法，也可以否决议会通过的法案，还有权委任高级公务人员，并独掌外交权。日常行政事务则主要掌握在以总理为首的内阁即国务委员会手里，内阁有13~18位部长。总理主持内阁的日常事务，但并没有多少实际的权力。在冰岛，总统虽然在理论上有权提出议案，就某一议案组织全民公投，但实际上很少行使这一权力。所以，行政权主要掌握在内阁总理手中，总理向议会负责。与北欧其他国家类似，由于没有一个政党能够获得保证本党组织内阁的议会多数，所以，内阁往往是在议会内政党联盟的基础上产生的，参加该联盟的各政党领袖可以直接列席内阁会议，参与政府事务。在北欧五国中，最高法院有权监督政府，确保法律得到有效的执行，同时，对议会立法和政府行为拥有违宪审查权。^②

^① 任军峰. 超越左与右? ——北欧五国政党政治比较研究[M]. 上海: 三联书店, 2015: 3.

^② 任军峰. 超越左与右? ——北欧五国政党政治比较研究[M]. 上海: 三联书店, 2015: 4-5.

三、北欧五国经济制度现状

北欧五国是经济社会发展比较特殊的地区。一方面，近年来，北欧各国的经济持续增长，劳动生产率明显高于其他欧洲国家；另一方面，北欧各国的社会福利制度又为他们的国民提供了“从摇篮到坟墓”的社会保障。根据世界银行对各国的统计，北欧国家是世界上贫富差距最小的国家，经济发展与社会公平相得益彰。国际社会普遍把这种社会发展模式称为“北欧模式”。^① 北欧模式，很多人称之为“福利国家模式”，国家通过各种法定的福利保障计划形成一种体制，建立一种社会保障网，实行“从摇篮到坟墓”的高度社会福利，涵盖社会保障、社会福利、社会服务和社会补助等各个方面，使个人不因生、老、病、残等原因而影响正常的生活是其突出特征。如在芬兰，只要是芬兰公民，一出生就享受政府的各种补贴，人人都有接受终身教育的平等机会，从幼儿园到大学都享受免费教育。^②

（一）北欧经济制度形成原因

我们知道，欧洲资本主义国家的早期发展，大多是靠掠夺和殖民，靠进行血与泪的资本原始积累，而北欧没有经历过西欧、南欧一些国家那样大规模血腥的资本原始积累。在资本主义发展初期，他们实际上是被边缘化的，主要是通过海上贸易，甚至是靠海盗式的掠夺生存。经过爆发在欧洲的两次世界大战，北欧各国逐渐认识到资本主义的矛盾与弊端。第二次世界大战后到两大阵营冷战时期，北欧国家开始探索新的道路，以图同时实现经济上的发展和社会上的公正，避免资本主义的缺陷。就这样，他们在东西方制度的影响下，根据自己的特点，经过探索逐渐形成了自己独特的发展道路。所以，从整体上看，北欧的制度特色是与北欧国家的具体国情分不开的，如历史上受战争破坏较少、地处欧洲边缘、国小人少、资源相对丰富，以及平民社会思想传播较为广泛，等等。特殊的气候、地理位置等自然条件，特定的社会、历史、文化传

^① 叶庆丰，赵虎吉．“北欧模式”的特点和启示[J]．科学社会主义，2007（06）：140-144．

^② 甄言．对“北欧模式”的再认识[N]．北京日报，2008-12-29（018）．

统使北欧国家走上了一条不同于西欧、南欧甚至东欧等欧洲国家的发展道路。

(二) 北欧经济制度的改革与发展

北欧模式形成于第二次世界大战后欧洲复兴时期，二战后至 20 世纪 70 年代初是北欧社会福利事业大发展的时期。此时的北欧经济已度过复苏阶段，进入高速发展时期。经济的高速增长为国家福利的完善提供了雄厚的物质基础。这一时期，北欧各国在原有福利制度的基础上，在内容上不断进行充实和扩展，形成了被称为社会民主主义体制的福利模式。该模式以普遍主义和社会平等观念为价值核心，具有高税收和高再分配效应等制度特征。^① 北欧国家的福利制度在二战后至 20 世纪 70 年代对于缓解社会矛盾、稳定社会秩序、促进经济的持续发展起到了积极作用。北欧各国也因此被称为“福利国家的橱窗”和“西方世界的社会试验室”。20 世纪 70 年代中期以来，在石油危机的打击下，北欧各国相继发生了严重的经济危机，陷入“滞胀”（高通胀、高失业、低经济增长）的困境。经济危机又引发了与之密切相连的“福利国家”的危机，给经济、社会以及政治发展带来了严重的后果。^②

20 世纪 80 年代，北欧各国政府开始尝试对社会福利政策进行改革，其中包括改革税制，削减社会福利，减少国家补贴等。但由于北欧社会福利制度遇到的困境沉积已久，再加上北欧各国经济长期衰退，失业率上升，人民的生活水平下降，在此时，对福利制度任何微小的改革，都会对居民中相当一部分人产生影响。因此，这一时期的改革力度不大，效果甚微。20 世纪 90 年代以来，北欧各国进一步加大了改革力度，其具体措施概括起来主要有以下几个方面。^③

1. 社会福利制度地方化改革

在社会福利制度地方化改革方面，北欧各国强调中央政府的权力下

① 考斯塔·艾斯平-安德森. 福利资本主义的三个世界[M]. 北京: 法律出版社, 2003: 30-31.

② 袁群, 安晓敏. 北欧福利国家的改革及对我国的启示[J]. 经济问题探索, 2006(11): 139-142.

③ 袁群, 安晓敏. 北欧福利国家的改革及对我国的启示[J]. 经济问题探索, 2006(11): 139-142.