



XINSHIDAI
DAXUESHENG
SHEHUIGONGDE
JIANSHEYANJIU

新时代大学生 社会公德建设研究

周 辉 著

西北大学出版社

本书得到西安工程大学学科建设经费资助

新时代大学生

社会公德建设研究

周 辉 著

西北大学出版社
· 西安 ·

图书在版编目(CIP)数据

新时代大学生社会公德建设研究 / 周辉著. — 西安:
西北大学出版社, 2020. 9

ISBN 978 - 7 - 5604 - 4597 - 7

I. ①新… II. ①周… III. ①大学生—社会公德教育—研究—中国 IV. ①G641.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 177881 号

新时代大学生社会公德建设研究

著 者 周 辉

出版发行 西北大学出版社

地 址 西安市太白北路 229 号

邮 编 710069

电 话 029 - 88303059

经 销 全国新华书店

印 装 西安华新彩印有限责任公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 10.75

字 数 164 千字

版 次 2020 年 9 月第 1 版 2020 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5604 - 4597 - 7

定 价 42.00 元

本版图书如有印装质量问题,请拨打电话 029 - 88302966 予以调换。

引 言

党的十九大报告明确要求：“深入实施公民道德建设工程，推进社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设。”大学生是接受高等教育的知识群体，是承载祖国繁荣与实现现代化的中坚力量。这一群体的社会公德行为能够引领整个社会的公德水平、承启整个时代文明的发展进程，他们的地位特殊，使命艰巨。这就要求新时代大学生社会公德建设必须在坚守底线伦理的基础上，追求高尚的美德境界。中国时逢全面深化改革的关键时期，社会面临更大范围和更深层次的利益调整，大学生社会公德建设面临前所未有的机遇和挑战，大学生的价值观念与以往相比，更容易发生触动。所以，研究新时代大学生社会公德建设问题适时而且必要，是在道德层面实现中华民族伟大复兴中国梦的关键环节。

本书坚持马克思主义的世界观和方法论，探寻大学生社会公德建设的意蕴和理论依据，并系统梳理中国传统社会、近现代社会和改革开放时期社会公德建设的历史轨迹。在此基础上，全面考察新时代大学生社会公德的现实状况，并分析其成因。在对新时代大学生社会公德现实境遇的关照和国内外大学生社会公德建设成果的比较研究基础上，力求构建体系较为完整的新时代大学生社会公德建设的理论框架，进而提出新时代大学生社会公德协同共建的实践路径。本书主要的论述成果如下：

第一，依据马克思主义社会公德理论，厘清了社会公德的概念。本书以马克思主义社会公德理论为依据，界定了社会公德的概念，指出社会公德是公民以人类的共同利益为指向，在公共领域应该遵循的最基本的道德准则，是人们以善恶评价的方式调节社会行为的规范手段和自我完善的实践精神。

第二,考察了我国新时代大学生社会公德的现实境遇。本书通过实际调研,得出我国新时代大学生社会公德的主流是崇德向善,表现在“公德信仰趋于理性”“公民风范逐步养成”“热衷公益事业”和“参与志愿者活动热情高涨”。但也存在少数大学生“极端恶性事件显现”“公德冷漠倾向突出”和“认知与行为相分离”的现象。在此基础上,理性地分析了造成新时代大学生社会公德失范的原因,主要在于:大学生道德信仰模糊、传统道德文化现代生命力的式微、市场经济条件下道德功能的弱化、学校社会公德教育的缺陷、社会伦理制度的缺位等。同时,本书认为新时代大学生社会公德与以往相比,呈现出“崇高和世俗并存、‘大我’和‘小我’共生、稳定和波动交汇、积极和冷淡同在”的新特点。

第三,力求构建新时代大学生社会公德建设的理论框架。基于新时代大学生的“生活世界”和社会公德的现实境遇,本书认为,新时代大学生社会公德建设要以养成公共品格、塑造高尚道德人格为目标指向,以关爱生命、明礼诚信、克己奉公、遵纪守法、保护生态为具体要求。同时,突破了以往“良心导向型”的社会公德建设结构,提出新时代大学生社会公德“情感”和“理性”兼修的“统合结构”“动力结构”“导向结构”和“调控结构”。而大学生群体的特殊性和重要性,也决定了新时代大学生社会公德建设必须在坚守底线伦理的基础上,追求更高层次的美德境界,这就需要在协同共建原则下寻求出路。基于这样的理解和逻辑,本书从“目标指向”“具体要求”“结构创设”“境界化育”和“基本原则”五个维度,展开了理论框架的设计。

第四,探索了新时代大学生社会公德协同共建的新范式和具体的实践路径。本书依据哈肯的协同理论,多角度、多层次地探索新时代大学生社会公德建设的实践路径,从制度与公民伦理双向规约的视角,实现“社会公德需要、社会公德认知、社会公德情感、社会公德环境和社会伦理制度”多主体、多要素的协同共建。只有促进各个要素相互作用、协调一致,才能推进新时代大学生社会公德建设,最大限度地促进新时代大学生公共品格的养成。

由于本人的知识结构与能力有限,书中难免存在不足之处,恳请读者提出宝贵意见。

2020年5月5日

目 录

引 言	/ 1
绪 论	/ 1
一、选题背景和意义	/ 1
二、国内外研究现状述评	/ 5
三、研究内容与方法	/ 19
第一章 社会公德的多维阐释	/ 22
第一节 社会公德相关概念的厘定	/ 22
一、公的释义	/ 22
二、社会公德	/ 25
三、社会公德与社会道德	/ 28
四、新时代大学生社会公德建设	/ 29
第二节 社会公德的相关理论	/ 30
一、中国传统文化中的社会公德思想	/ 30
二、马克思主义社会公德理论	/ 34
三、西方社会公德相关理论	/ 39
第二章 社会公德建设的历史溯源	/ 45
第一节 传统社会的公德发展	/ 45
一、公德的隐匿	/ 45
二、公德的异化	/ 46
第二节 近代社会公德建设的历史演进	/ 48
一、公德的萌芽（1840年—1902年）	/ 48
二、公德的确立（1902年—1949年）	/ 50

第三节	现代社会公德建设的历史演进	/ 51
一、	“阶级教育”主导的社会公德建设（1949年—1956年）	/ 51
二、	“集体主义教育”主导的社会公德建设（1956年—1966年）	/ 52
三、	“阶级斗争为纲”主导的社会公德建设（1966年—1978年）	/ 53
第四节	改革开放时期社会公德建设的历史演进	/ 54
一、	改革开放初期的社会公德建设（1978年—1992年）	/ 54
二、	社会主义市场经济体制背景下的社会公德建设（1992年至今）	/ 55
第三章	新时代大学生社会公德的现实境遇及成因解析	/ 57
第一节	新时代大学生社会公德的总体状况	/ 57
一、	公德信仰趋于理性	/ 59
二、	公民风范逐步养成	/ 60
三、	热衷公益事业	/ 61
四、	参与志愿者活动的热情高涨	/ 61
第二节	新时代大学生社会公德的现实困境	/ 62
一、	极端恶性事件显现	/ 62
二、	公德冷漠倾向突出	/ 63
三、	认知与行为相分离	/ 63
第三节	新时代大学生社会公德缺失的原因解析	/ 64
一、	大学生道德信仰模糊和混乱	/ 65
二、	传统道德文化现代生命力的式微	/ 66
三、	市场经济条件下道德功能的弱化	/ 67
四、	学校社会公德教育的缺陷	/ 68
五、	社会伦理制度的缺位	/ 70
第四节	新时代大学生社会公德的特点及总体评价	/ 71
一、	新时代大学生社会公德的特点	/ 71
二、	新时代大学生社会公德的总体评价	/ 76
第四章	国内外大学生社会公德建设经验的凝练与借鉴	/ 79
第一节	国内大学生社会公德建设的经验凝练	/ 79

一、合理继承中国传统道德文化	79
二、以思想政治理论课为主渠道	82
三、重视社会实践在品德形成中的体验功能	84
四、优化社会、学校、家庭“三位一体”的社会公德环境	86
第二节 国外大学生社会公德建设的经验借鉴	89
一、美国大学生社会公德建设的经验借鉴	89
二、新加坡大学生社会公德建设的经验借鉴	93
三、日本大学生社会公德建设的经验借鉴	96
第五章 新时代大学生社会公德建设的框架设计	101
第一节 新时代大学生社会公德建设的目标	101
一、公共品格的内涵	101
二、公共品格目标的必然性	102
第二节 新时代大学生社会公德建设的具体要求	103
一、关爱生命，捍卫生命尊严	103
二、明礼诚信，坚守知行合一	105
三、克己奉公，强调公正奉献	106
四、遵纪守法，维护法律权威	107
五、保护生态，恪守福己及人	109
第三节 新时代大学生社会公德建设的结构创设	110
一、统合结构创设	110
二、动力结构创设	112
三、导向结构创设	115
四、调控结构创设	117
第四节 新时代大学生社会公德的境界化育	125
一、不可僭越的底线伦理	125
二、化育高尚的美德境界	126
第五节 新时代大学生社会公德建设的原则	128
一、协同共建原则	128
二、新时代大学生社会公德协同共建的必然性	129

三、新时代大学生社会公德协同共建的现实性	130
第六章 新时代大学生社会公德协同共建的实施路径	132
第一节 激发需要——新时代大学生社会公德建设的内在动力	132
一、坚持社会主义核心价值观的价值引领	132
二、增强教师社会公德的指导能力和示范作用	133
三、强化“以学生为中心（SCL）”的教学模式	134
第二节 认知培育——新时代大学生社会公德建设的先决条件	136
一、创新培育大学生社会公德认知的方法	136
二、构建家庭、学校、社会“三位一体”的社会公德建设网	139
第三节 情感滋养——新时代大学生社会公德建设的关键环节	140
一、加强大学生社会公德体验	140
二、强化大学生社会公德情感	141
第四节 环境优化——新时代大学生社会公德建设的外在推力	142
一、优化社会公德文化环境	142
二、规范社会公德舆论环境	143
三、完善社会公德实体环境	144
第五节 完善制度——新时代大学生社会公德建设的制度保障	145
一、优化伦理制度制定	145
二、规范伦理制度运行	146
第七章 结 论	148
一、研究结论	148
二、研究创新	150
附 录	152
参考文献	155
后 记	163

绪 论

一、选题背景和意义

(一) 选题背景

当前,全国人民正处在努力实现中华民族伟大复兴中国梦的征程之中。大学生是接受高等教育的知识群体,是承载祖国繁荣与实现现代化的中坚力量,能够承启整个时代的文明进程,是在道德层面实现中华民族伟大复兴的关键力量。大学生群体的特殊地位和神圣使命,促使人们更加关注其社会公德的实际状况。新时代视域下,大学生交往范围的扩展、交往内容的深入、交往对象的多元性、交往方式的多样化,无疑为提升大学生社会公德水平提供了有利条件。同时,这也加剧了大学生交往的不确定性,引起少数大学生社会公德行为的失范。大学生在公共领域的公德失范问题频频挑战人们的道德底线,引起人们对这一群体社会公德状况的担忧和焦虑。而中国又恰逢全面深化改革时期,社会面临更大范围和更深层次的利益调整,新时代大学生的价值观念与以往相比,更容易发生触动,这一群体的社会公德建设面临前所未有的机遇和挑战。在这种复杂的时空境遇下,社会公德领域不文明、不理智现象的蔓延,在一定程度上影响了社会主义核心价值观的主导地位。长此以往,势必会动摇我国社会主义道德建设的信心,影响社会主义现代化建设的效果。

社会公德作为人的现代化的基本要求,是现代文明不可或缺的道德品质,是社会主义物质文明和精神文明建设无形的社会生产力。可以说,社会愈进步,人们对社会公德的需要就越强烈,对社会公德要求的层次就越高。大学生正处于人生观、世界观、价值观发展和完善的关键时期,具有极强的可塑性。因此,如何科学地引导、教化大学生具备社会公德品质,促使大学生实现从传统人

向现代人的转变,促进大学生高尚公共品格的养成,是在道德层面实现中华民族伟大复兴的重要内容。我国正处在全面建成小康社会的关键时期,经济体制、社会结构、利益格局和思想观念都发生了深刻变化,世界多元文化的交流、交融和交锋,文化领域呈现传统文化与现代文化、中国文化与西方文化盘根纠结的复杂状态,这不仅给大学生的价值理念提供了多元的选择机会,也出现了多元文化间的矛盾冲突。这在一定程度上助长了“历史虚无主义”“文化复古主义”等不良思潮的回暖,加剧了“享乐主义”“拜金主义”“利己主义”等腐朽思想的蔓延。这必然会影响到大学生崇高道德理想的形成,干扰大学生社会公德的认知与选择,增加大学生社会公德失范的可能性。所以,大学生群体的社会公德建设适时而且必要。

社会公德自 20 世纪初由梁启超引入我国以来,一直是社会关注的焦点。总体来说,社会公德的发展呈上升趋势。尤其是改革开放以来,国家高度关注社会公德的发展状况,制定了一系列关于社会公德建设的重要文件。1980 年,邓小平在《贯彻调整方针,保证安定团结》中,重点强调“大公无私”“服务大局”“廉洁奉公”的共产主义思想和道德。1981 年,又提出展开以“五讲四美三热爱”为主要内容的道德实践活动。2001 年,我国发布的《公民道德建设实施纲要》中,明确把“文明礼貌、助人为乐、爱护公物、保护环境、遵纪守法”二十个字作为社会公德的主要内容。2004 年,党中央 16 号文件《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中也明文规定“以为人民服务为核心,以集体主义为原则、以诚实守信为重点,广泛开展社会公德、职业道德和家庭美德教育,引导大学生自觉遵守爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献的基本道德规范”。2006 年 3 月,胡锦涛同志关于“八荣八耻”社会主义荣辱观的重要论述,为大学生社会公德建设提供了理论支持。随后,胡锦涛同志在党的十七大报告中明确指出“大力弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想,以增强诚信意识为重点,加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设,发挥道德模范榜样作用,引导人们自觉履行法定义务、社会责任、家庭责任”^[1],对社会主义道德建设提出新要求。党的十八大报告也强调提高公民道德素质、加强社会公德建设的重要性。党的十九大报告明确要求:“深入实施公民道德建设工程,推进社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设。”可见,关

于社会公德建设的阐述,自十一届三中全会以后,连续贯穿于党的十四大、十五大、十六大、十七大、十八大、十九大报告之中,这些纲领性文件高屋建瓴、与时俱进,为大学生社会公德建设提供了有力的政策支撑,强势推进大学生社会公德建设进入有理可依、彰显实效的发展之路。

推进新时代大学生社会公德建设,必须回归新时代大学生的公德生活体验,并为公德情境架构完善的伦理制度,进而促进新时代大学生优良人格的养成,提升新时代大学生的公民性。党的十九大报告将社会公德建设作为深入实施公民道德建设工程的首要内容。大学生社会公德问题不仅成为国家和社会关注的热点问题,也成为学术界研究的焦点问题。关于大学生社会公德建设的理论与实践问题,“爬坡论”与“滑坡论”,“工具论”与“目的论”,“适应论”与“超越论”争论不休,莫衷一是。全面深化改革时期,新时代大学生社会公德的现实状况究竟如何?与以往大学生相比,其社会公德具有哪些突出特点?引起新时代大学生社会公德失范的原因是什么?如何给予新时代大学生社会公德理性、客观的评价?在复杂多变的时代背景下,如何对新时代大学生社会公德建设理论进行战略构架?新时代大学生社会公德建设的实践路径是什么?这些都将是本书亟须解决的问题。

(二) 选题意义

随着社会主义现代化水平的不断提升,人们对社会公德的需求日益迫切,对社会公德的要求也逐渐提高,公共品质成为人的现代化的重要衡量指标。新时代,传统文化与现代文化、东方文化与西方文化、崇高文化与媚俗文化共同交织,文化的多元化必然催生价值观念的多样化,挑战社会主义核心价值观的主导地位。新旧价值体系的碰撞与磨合,大学生的道德理想呈现多元化趋势,在一定程度上影响了社会主流价值观的主导作用,增加了社会公德失范的可能性,如果肆意纵容这种失德行为,必然会阻碍他们公共品格的养成,延缓社会主义精神文明建设的进程。所以,从现代意义上讲,研究新时代大学生社会公德建设问题既是大学生自身成长的需要,又是社会发展的需要,更是在道德层面实现中华民族伟大复兴的需要。

1. 理论意义

认识是由浅入深、循序渐进的发展过程,实践的发展必将促进人类认识水平的提高。新时代大学生社会公德建设作为道德实践活动,离不开科学理论的支撑;而在科学理论指导下的实践,在不断上升的发展过程中,又会促进理论的发展和创新。

第一,本书的研究有助于丰富社会公德的理论内容。对公、社会公德、社会公德与社会道德、社会公德建设等概念的厘清,有利于进一步丰富和完善新时代大学生社会公德相关的理论内容,为探寻新时代大学生社会公德建设奠定坚实的理论基础。

第二,本书的研究有助于促进社会公德建设理论的发展与创新。新时代大学生社会公德建设必须具有科学的理论支撑,科学的理论是被实践证明了的真理,在科学理论指导下的道德实践更具有方向性和目的性。本书通过对我国传统文化(主要是儒家文化)的深入剖析,使我国传统文化在新时代大学生社会公德建设中获得生命力,赋予传统文化以现代内涵。同时,通过对马克思主义经典著作中有关道德理论的研读,提升马克思主义道德观中国化、时代化、大众化的深度,促进社会公德建设理论的发展和创新,为新时代大学生社会公德建设提供更有力的学理支撑。

第三,本书的研究有利于推动马克思主义理论学科建设。高校马克思主义理论学科建设与社会公德建设之间的关系是相辅相成、相互促进的。社会公德建设是道德建设的重要内容,也是马克思主义理论学科建设的重要组成部分。研究新时代大学生社会公德建设,不仅能促进公民道德建设的内容研究,也能带动新时代大学生社会公德建设体系的创新,推进思想政治教育专业学科的深度和广度。

2. 现实意义

第一,本书的研究有助于运用马克思主义的世界观和方法论指导道德实践活动,推进马克思主义中国化、时代化、大众化。

马克思主义之所以具有强大的生命力,是因为马克思主义理论是在认识世界和改造世界的过程中形成和发展起来的。全球经济一体化背景下,国内外形势复杂多变,研究新时代大学生社会公德建设问题,就是要研究如何把马克思

主义的世界观和方法论运用到新时代大学生社会公德建设实践中来,用马克思主义的最新理论成果引领社会公德建设,认真践行社会主义核心价值观,正确地看待、分析、处理大学生社会公德领域的新情况与发展困境,不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化。

第二,本书的研究有助于构建和谐的社会生态,在道德层面实现中华民族的伟大复兴。

和谐是事物内部各要素以及事物之间关系的协调和统一,是中国特色社会主义社会的主题,它不仅包括物质领域的和谐,也包括精神领域的和谐。研究新时代大学生社会公德建设问题,旨在推动大学生实现全面发展,引导大学生以“利他”的方式处理人与人、人与自然、人与社会的和谐发展,有助于构建真善美的道德生态,使大学生实现由传统人向现代人的转变,树立高尚的社会公德意识,促进社会公德行为的选择,养成社会公德习惯,提升大学生整体的社会公德水平。

第三,本书的研究有助于塑造大学生的道德人格,提升大学生的社会公德水平,为提升大学生群体乃至全社会公民的道德素质提供参考。

马克思曾指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”^[2]他强调理论与实践的统一、认识世界和改造世界的统一,解释世界是为了更好地改变世界。研究新时代大学生社会公德建设问题,必须对新时代大学生社会公德的发展状况有整体性的认识,从大学生的公德信仰、经济体制、文化发展、制度建设等方面探究大学生社会公德行为失范的成因,从而提出具有操作性的合理性建议,有助于养成高尚的道德人格,提升大学生的社会公德水平,为提升大学生群体乃至全体公民的道德素质提供参考。

二、国内外研究现状述评

关于“大学生社会公德建设研究”的命题,涉及哲学、政治学、伦理学、经济学等多个学科。就社会公德建设这一选题来看,国外学者研究较早。全面梳理和提炼国内外学者的相关研究,有助于增强新时代大学生社会公德建设研究的针对性、科学性和实效性。

（一）国内研究现状

我国关于公德的研究晚于西方国家,自 20 世纪初期至今,我们对社会公德的认识呈现由浅入深、不断进步的发展态势,研究视野由单一学科向跨学科发展,研究领域由政治领域的关注向人们的日常生活延伸,社会公德的研究逐步深入,成为社会关注的焦点。

近代以来,我国较早论及公德问题的学者是梁启超先生。梁启超受启蒙思想影响,在中国最早提出“公德”的概念,他的《论公德》《论私德》等篇章都渗透着爱国心(国家伦理)和公共心(社会伦理)的思想,揭示中国的私德发达而公德阙如的社会状况,号召人们以国家和社会利益为重,树立公德意识。梁启超在其《新民说》中指出:“我国民所最缺者,公德其一端也。……吾中国道德之发达,不可谓不早,虽然,偏于私德,而公德殆阙如。”^{[3]694} 国民私德发达而公德阙如的状态,导致国民只关注自身的发展,而较少关注国家的强盛与否。

刘师培批判封建制度下“公德”的虚伪性,他认为在封建社会,“公、私”与“义、利”是相对应存在的,取“义”为“公”,取“利”为“私”;在封建君主专制制度下,君主拥有绝对的特权,所以封建社会本身不存在真正意义上的公私之分。在他看来,公德应是在公共观念的引导下形成的,是“牺牲一己之私益以图公益之保存”^[4],国民应该在养成私德的基础上,培育社会责任感和政治参与意识,从而推动公德的发展。

梁漱溟对公德的理解,主要以社会的基本生活为切入点,主张通过“乡村自治”的方式促使国民关注社会公共利益,依靠公德推进乡村的现代化。呼吁建立团体组织,把公共观念、纪律习惯、组织能力和法制精神作为中国社会最缺乏和最应具备的公德。指出“乡人能注意关切公共事情,向前活动,表见组织能力,就算此村学之最大成功”^[5]。

马君武的《论公德》指出国人在爱护公物、保护环境、诚实守信、维护正义等方面存在不足。蔡元培则主张通过教育解决国民公德匮乏的问题。进步人士开始了唤起国民公德心的探索,他们将矛头直接指向儒家思想,认为传统的“事亲为大”“血亲情理”的儒家思想是落后的封建社会的产物,实质是对私德的褒扬、对公德的束缚,是造成公德心缺失的重要因素。费孝通、陈独秀、严复等著

名学者也认识到公德心对国家和社会的影响,展开了公德的讨论。

当代国内学者对社会公德的思考与研究,主要集中在社会公德概念、社会公德主体内容、社会公德状况及成因、提升社会公德的对策和特定领域的社会公德等方面。

1. 关于社会公德概念的研究

公德概念的界定是顺利进行公德建设的基础性工作。总体来看,关于社会公德的概念,主要存在以下几种观点:

第一,公德是道德群体外化的行为准则,具有规范性与约束性。伦理学专家罗国杰教授认为,从广义来说,反映阶级和民族共同利益的道德为公德。从狭义上说,社会公德就是人类在长期社会生活实践中逐渐积累起来的最简单、最起码的公共生活准则。^[6]魏英敏认为社会群体的行为标准可以称为群体道德,即公德。^[7]《思想道德修养与法律基础》编写组(2018)亦认为,社会公德是指在社会交往和公共生活中公民应该遵守的道德准则^[8]¹¹²。这种观点认为道德个体在与他人社会交往关系中所具有的品质或情操是公德。

第二,以利益指向的单复数性来界定公德与私德。把为他人、社会、团体、国家等大多数人的利益(即复数性)的德性称为公德。梁启超在其《新民说》中指出:“……公德者何?人群之所以为群,国家之所以为国,赖此德以成立者也。人也者,善群之动物也。……而随能有功者,必有一物焉,贯注而联络之,然后群之实乃举。若此者谓之公德。”^[3]⁶⁶⁰梁启超所指的“群”就是复数性,他以社会群体、国家兴亡为己任,正是为大多数人(即复数性)的利益而努力,就是公德的基本要求。陈晓平认为公德是“可以借助于理性推理加以评价或辩护的道德行为或道德规范,其标准是增进多数人的最大利益”^[9]。这种观点把大多数人(即复数性)的利益看作“公”,道德主体的思想和行为以大多数人的利益为旨归,体现的就是公德的德性,这也是道德主体利他德性的延展。

第三,以道德的发生场域为切入点,用“公共领域”和“私人领域”的空间范围界定公德与私德。“公”是指与国家、团体、社会、区域、民族有关的公共领域,也有学者认为“公”是指除了国家和私人领域以外的中间领域。高湘泽认为,事关公共事务和公共生活领域的道德是社会公德。韩振峰也指出,所谓社会公德,是指在人类社会领域中,所有社会成员都必须共同遵守的、简单的、起码的

行为准则。^[10]黄显中也以私德为参照界定了公德,指出“与私德相对而言的。‘公’是指公共领域,‘私’是指私人领域。……公德就是公共领域中公民的道德活动,它关系到其他公民的公共生活,关系到公共领域的正常秩序”^[11]。这种以道德的发生场域来界定公德的方法在学术界较为普遍。

第四,以道德准则与社会契约的接近程度界定公德和私德。道德实践过程中,以社会契约为标尺,“一个道德准则与社会契约的关系越近,其公德性程度越高(私德性越低),反之,一个道德准则与社会契约的关系愈远,其公德性程度越低(私德性程度越高)。”^[12]这说明受不同主客观条件的影响,对于同一道德准则而言,具有公德与私德的双重属性,取决于它所相对的其他道德准则是什么,二者因条件的变化而向自己的对立面转化。这种划分标准呈现出动态性和相对性的特点,对于判断道德准则公德性的高低不失为一种方法。

此外,张建英、罗承选、胡耀忠从道德行为的主体身份、发生场域和行为目的的维度来界定公德。他们指出,公德主要是“个人以社会成员身份与他人的交往中在公共场域和利他行为中体现的德性”^[13]。

2. 关于社会公德主体内容的研究

《公民道德建设实施纲要》把“文明礼貌、助人为乐、爱护公物、保护环境、遵纪守法”作为社会公德的主要内容,它涵盖了人与人、人与自然、人与社会之间的道德要求。黄娜、何齐宗把公众交往、公德意识教育、公共场所公德意识教育和人类环境公德意识教育作为青少年社会公德意识教育的主要内容^[14]。

李晓辉论述了当代中国社会公德建设的重要性和紧迫性,指出社会公德是保障正常的社会秩序、建设现代文明不可或缺的道德品质,“社会公德建设为物质文明的发展提供动力,为社会精神文明建设提供根本保障,也是树立良好国家形象的重要途径”^[15]。席彩云阐述了当代社会公德教育的使命,指出:“社会公德教育本质上体现了构建和谐社会的要求,内容上充实了构建和谐社会的内涵,归宿上落实了构建和谐社会的理念。”^[16]

祝成生论述了公德涉及的主要伦理原则:“对社会上其他陌生人的普遍尊重和善待、避免自己的行为损害社会群体的利益”^[17]。这两大原则规定了人与人、人与社会相处最起码的伦理要求。刘次林也指出现实生活“公德私利化、公德功利化、公德家庭化观念”^[18]有悖于公德教育理念。王青原把信任和服从作